

A.12. Crear confianza en la era digital: la *Academia Louis Round Wilson-Knowledge Trust* en España

Por Eva Méndez

Méndez, Eva. Crear confianza en la era digital: la Academia Louis Round Wilson-Knowledge Trust en España. En: *Anuario ThinkEPI*, 2007, pp. 57-60.



“¿Dónde está la sabiduría que hemos perdido en conocimiento? ¿Dónde está el conocimiento que hemos perdido en información?”
(Thomas S. Eliot)

“La función del nuevo profesional de la información está en conjugar estos factores: Información, Usuarios, Privacidad, Amazoogole, Confianza”

Introducción

TODOS BUSCAMOS INFORMACIÓN en la Web, en Google (para que nos vamos a engañar) y recibimos 344.400 resultados a nuestra consulta (presumiblemente precisa, porque somos documentalistas) y nos quedamos tan anchos...

Es que nos hemos acostumbrado y ya no pensamos en si hay “ruido documental” o dejamos de lado valoraciones y ratios de pertinencia y exhaustividad. Y podríamos decir más, ¿lo que encontramos es realmente lo que necesitamos? ¿Podemos confiar en esa información? ¿Con la cantidad de información que recibe cada día... puede un usuario convencional identificar si esa información es creíble, comprensible, relevante, legítima, confiable y fuente de conocimien-

to? Quizás en todas estas preguntas está embebido el papel del nuevo profesional de la información.

La complejidad y diversidad del conocimiento aumenta cada día y posibilita, a la par que exige, innovación. Innovación y conocimiento: dos buenas palabras para el 2006 y el 2007 y el 2008... y para el siglo XXI y seguro también, el siglo XXII que no veremos. Las preguntas retóricas de **Thomas Stearns Eliot**, en *La roca* (1934), ¿Dónde está la sabiduría que hemos perdido en conocimiento? ¿Dónde está el conocimiento que hemos perdido en información? Están más

vigentes que nunca, aunque no nos las planteemos después de cada visualización de resultados como respuesta a una búsqueda en *Google*.



Todas estas reflexiones sobre conocimiento, confianza y responsabilidad ante la gestión de la información nos las hemos planteado en muchas ocasiones en *ThinkEPI*, pero son también las que han motivado la formación de la *Academia “Louis Round Wilson” - Knowledge Trust*¹.

La idea de esta surgió de la *Escuela de Ciencias de la Información y Biblioteconomía (SILS²)* de la *Universidad de Carolina del Norte*, Estados Unidos, pero pretende internacionalizar el debate sobre el futuro de la información y el conocimiento y las formas de legitimar su gestión profesional, por ello, se reunieron el 27-28 de abril de 2006 en Granada, ampliando su número de miembros y afianzando su establecimiento en nuestro país.

Confianza, integridad, responsabilidad..., adjetivos difíciles para adornar la palabra información

Libri utendi, Omni libro lector, Omni lectori liber, Otium lectoris servandum, Floreat biblioteca.

Lectores, libros y bibliotecas, los tres conceptos de las *Leyes de Ranganathan*, implicaban tácitamente un “dogma” de confianza tanto en el conocimiento acumulado en las bibliotecas tradicionales, como en la forma de procesar ese conocimiento. Sin embargo, la integridad y responsabilidad de gestión de esa integridad se desdibujan en el mundo digital. Justamente, en el número de abril de *First Monday*³, aparece publicado un artículo de **Lee Shaker**⁴ donde se plantean, entre otras, cuestiones como la seguridad, la integridad y la fiabilidad de la información, teniendo en cuenta que el patrón de acceso a la información ha cambiado y los usuarios en vez de utilizar intermediarios de información (bibliotecarios, documentalistas, profesionales de la información, etc.) utilizan *Google* como punto de entrada. En esta interesante reflexión, **Shaker** analiza los artículos del *New York Times* que hablan de *Google* y hace una reflexión técnica y crítica de cómo están cambiando las percepciones de acceso, negocio y confianza en torno a la información.

Quizás la función del nuevo profesional de la información está justamente en conjugar estos factores: Información, Usuarios, Privacidad, *Google (Amazoogole*⁵), Confianza

La fiabilidad y la confianza en la información se están convirtiendo en elementos clave en la valoración del conocimiento de las sociedades modernas. Cuanta más gente depende en la información de la Red, más preguntas surgen en torno a la fiabilidad y más cuestiones en torno a la desintermediación del acceso y el nuevo papel profesional. Gestión del conocimiento, herramientas colaborativas como wikis y blogs, metadatos y repositorios y toda una suerte de tecnologías englobadas bajo la etiqueta de Web 2.0., pero también manipulaciones de la información (*spamming*, *slogging* o el nuevo *spamblogging* o un sinfín de “-ings” que implican formas diversas de malversa-

ción de la información electrónica), hacen que los roles del profesional de la información estén cambiando. Internet está cambiando los mercados, lo que se ha empezado a denominar, la *long tail*⁶ pero sobre todo cambia la conducta de los consumidores y de las aplicaciones que aprende de estas conductas en el imperio informativo de “Amazoogole”⁵.

La confianza es un concepto fundamental, dispar, intuitivo e indescriptible como dice **Shaker** en su artículo⁴, sin embargo, a pesar de esa intangibilidad se pueden establecer algunos parámetros para limitar la confianza, o mejor, para definirla en un contexto informativo digital y cambiante.

1. La interacción debe de ser voluntaria y es necesario que exista la posibilidad de elegir.

2. La confianza es relevante en la medida en que la incertidumbre sobre la interacción existe.

Estos parámetros tienen sentido en el entorno informativo post-**Ranganathan**, donde el acceso directo a la información, por parte del usuario, no tiene, o no debería tener límites, como ocurre en la Web, y la interacción usuario-información es directa.

Michael Gorman⁷ reformuló las famosas leyes como “las Leyes de la biblioteconomía”:

- Las bibliotecas sirven a la humanidad.
- Respetar todas las formas en que se transmite el pensamiento.
- Usar la tecnología inteligentemente para mejorar el servicio.
- Proteger el acceso gratuito al conocimiento.
- Honrar el pasado y crear el futuro

Las leyes de Ranganathan podrían entenderse como la primera declaración de intenciones de una política de información en la era pre-Web. Y la versión de **Gorman**, como una declaración deontológica del profesional de la información a finales del siglo XX. Sin embargo, ahora necesitamos dar un paso más, redefinir el rol profesional ante la cantidad, diversidad y complejidad creciente del conocimiento, que necesita confianza y un profundo entendimiento. Por todo ello, con un espíritu internacional, global e innovador se creó en octubre 2005 el *Knowledge Trust*, una academia que definirá y difundirá los

principios básicos de la información y de la Biblioteconomía del siglo XXI. Y con ese mismo espíritu sus miembros se reunirán los días 27 y 28 en Granada (España) contando con el apoyo de la embajada de España en EUA y nuestro *Ministerio de Educación*.

Louis Round Wilson Academy: una academia del conocimiento en la sociedad del conocimiento

Estamos bastante acostumbrados a academias de teatro, de cine, y en nuestro caso, también de la lengua, pero seguro que a muy pocos se les ha ocurrido pensar en una Academia del Conocimiento y la Información. Una Academia que se reúna a debatir el perfil profesional de los documentalistas o el futuro de la gestión de la información. Una Academia que dé premios, no a la mejor película o a la mejor actriz de reparto, sino al mejor proyecto de acceso abierto a la información, o al profesional más comprometido o a la idea más innovadora... Por lo menos a mí no se me había ocurrido, pero creo que es una magnífica idea.

La reunión fundacional de la *Louis Round Wilson Academy* tuvo lugar el 6-7 de octubre de 2005 en Chapel Hill, NC, en Estados Unidos, se reunieron y fueron nombrados, catorce miembros de la Academia⁸ aunque la lista de miembros pretende llegar a los cien académicos de todo el mundo. La Escuela de Información y Biblioteconomía de la UNC², en donde surge esta idea, es la número uno en su especialidad en los Estados Unidos⁹ y reconocida internacionalmente como el lugar por excelencia para la organización, gestión y diseminación del conocimiento, y ha establecido estándares para abarcar innovación y continuar con la tradición, desde que fue fundada por **Louis Round Wilson** en 1931.

“Nuestro profesores, y los profesores de cada una de las Universidades destacadas en el mundo, se han dado cuenta de que el papel del profesional del conocimiento del siglo XXI y XXII debe perfilarse cuidadosamente...” –son palabras de **Jose-Marie Griffiths**, decana de la *SILS* y fundadora de la *Louis Round Wilson Academy*– “...entende-

mos que aquellos que desempeñen su carrera profesional en esta profesión de importancia creciente, requieren una educación que engendre la responsabilidad ante el conocimiento y que influya en los cambios”. El *Knowledge Trust* servirá de identidad y evidencia del compromiso para redefinir el papel y la preparación de los profesionales de la información del siglo XXI, que deben ser, además de expertos en información y “agentes de confianza”.

Griffiths continúa en sus declaraciones: *“Sin guías de confianza a través del volumen creciente de conocimiento registrado disponible, la sociedad global perderá tanto la confianza como su espíritu de innovación. Como líderes del conocimiento debemos empezar inmediatamente a dar forma a los currícula y a las salidas profesionales que respondan con precisión a las necesidades de información que están surgiendo en la industria, los gobiernos, la ciencia y la universidad”*. Con la creación de esta Academia, sus miembros, y la propia **Jose-Marie Griffiths**, su principal promotora, pretenden asumir la tarea de revisar y re-diseñar los roles y los modelos de los profesionales de la información, que jugarán papeles cada vez más importantes en los próximos tiempos.

Quizás podemos hacer un paralelismo entre la confianza que se persigue en los contextos Amazoogole que hemos comentado antes, y la confianza con la que revestirá esta Academia a los profesionales del conocimiento para desempeñar sus funciones en ese nuevo contexto. En cualquier caso, esta iniciativa, en los albores de los cambios educativos de Bolonia en Europa, no puede ser más oportuna. Revisar el papel del profesional de la información, y crear confianza y responsabilidad en torno al conocimiento, en una sociedad donde la máquina de vapor es el conocimiento.

Sea bienvenida esta *Academia*, pues, y más aún, su presencia en nuestro país.

Notas

1. *The Louis Round Wilson Academy*: http://sils.unc.edu/news/releases/2005/10_LRWA.htm

2. *School of Information and Library Science*: <http://sils.unc.edu>

3. *First monday* es una revista de acceso abierto, libre y online de nuestra disciplina, cuya idea surgió inicialmente en Dinamarca y que actualmente es gestionada por la *Universidad de Illinois* en Chicago.
<http://www.firstmonday.org>

4. **Shaker, Lee.** "In Google we trust: information integrity and the digital age" [online]. En: *Firstmonday*, 2006, vol. 11, n. 4, April 3rd. Disponible en:
http://www.firstmonday.org/issues/issue11_4/shaker/index.html

5. Expresión habitual que utilizan "los chicos de OCLC" (creo que es de **Dempsey**, pero también se la he oído a **Stu Weibel**, etc.), y se está generalizando en nuestro entorno para denominar el conjunto de herramientas y servicios de internet tipo *Amazon* o *Google*:
<http://www.amazon.com>
<http://www.google.com>
es decir, grandes plataformas de datos de uso popular (otros ejemplos podrían ser: *Yahoo!*, *eBay*, *Excite*, *MSN*, etc.)

6. Sobre este tema, ver el post de **Lorcan Dempsey**: "Libraries, logistics and the long tail", 15 Feb. 2006, en el que explica de una forma brillante su percepción desde una perspectiva bibliotecaria, de la "long tail" en términos de agregación de demanda y servicio:

<http://orweblog.oclc.org/archives/000949.html>

7. No sólo **Michael Gorman**, actual presidente de la *ALA (American Library Association)*, ha jugado con las leyes de **Ranganathan (Gorman, Michael.** "Five new laws of librarianship. En: *American Libraries*, 1995, vol. 26, n. 8, pp. 784-785 y **Gorman, Michael.** "The five laws of library science: then and now". En: *School library journal*, vol. 44, n. 7, pp. 20-23). También se cita mucho un artículo publicado en 2004 en la revista *Open Access Weblog*, por su propia editora, la iraní **Alireza Noruzi**, sobre la aplicación de las *Leyes de Ranganathan* a la Web:
<http://www.webology.ir/2004/v1n2/a8.html>

8. Ver comentarios de **Paul Jones**, sobre la "induction ceremony" en *iBiblio*:
<http://www.ibiblio.org/pjones/wordpress/?p=771>

9. Según la última edición de 2007 "*America 's Best Graduate Schools*" del *US News and World Reports*, la *SILS* de la *Universidad de Carolina del Norte* está considerada, junto a la *Escuela de la Universidad de Illinois en Urbana Champaign*, la número 1 de las escuelas de biblioteconomía con programas de máster acreditados por la *ALA*.
http://sils.unc.edu/news/releases/2006/03_USNews.htm