

Un análisis del sistema educativo español desde la perspectiva comparativa europea

Luis Toribio Briñas

RESUMEN

El artículo analiza el grado de convergencia del sistema español de educación y formación con respecto a los parámetros internacionales fijados por la OCDE y, especialmente con respecto a los objetivos europeos fijados para 2010 a partir de la estrategia de Lisboa. Para ello hemos estudiado 10 indicadores (objetivos específicos europeos) en torno a los 3 objetivos estratégicos de Calidad, Accesibilidad y Apertura. Los resultados del estudio lejos de ser homogéneos nos mostrarán un panorama lleno de matices y claroscuros que nos indicarán los puntos fuertes de nuestro sistema y aquellos en los que debiera centrarse el debate educativo al margen de interpretaciones partidistas.

PALABRAS CLAVE: objetivos estratégicos europeos; puntos de referencia; convergencia y divergencia; puntos críticos de debate sobre el sistema educativo.

ABSTRACT

The article analyzes the degree of convergence of the Spanish system of education and training with regard to the international standards set by the OECD, particularly with respect to the objectives set for 2010 from the Lisbon strategy. We have studied 10 indicators (specific targets Europeans) around the 3 strategic goals of quality, accessibility and Opening. The results of the study far from homogeneous show us a picture full of nuances and chiaroscuros we will indicate the strengths of our system and where the debate should focus education outside partisan interpretations.

KEY WORDS: European strategic goals; benchmarks; convergence and divergence; critical points of debate on the education system.

1. SENTIDO Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:

Faltan dos años para el cumplimiento en 2010 de los grandes objetivos europeos de educación: por una parte la estrategia europea de Lisboa 2000; por otro, la creación y puesta en marcha del Espacio Europeo de Educación Superior (el proceso de Bolonia); y, por último, el menos mediático pero no menos importante programa “Futuros Objetivos Precisos” de los sistemas europeos de Educación y Formación de la Comisión Europea, también denominado programa 2010.

La estrategia de Lisboa 2000 pretende convertir a la Unión Europea en “.. *la economía basada en el conocimiento más dinámica y competitiva del mundo, capaz de crecer económicamente de manera sostenible con más y mejores empleos y con mayor cohesión social.*” Dicho objetivo dio origen a una estrategia global con importantes implicaciones para los sistemas de educación y formación europeos a los que se insta a ofrecer oportunidades de aprendizaje y formación adaptadas a grupos destinatario en diversas etapas de su vida que corren el riesgo de ver sus cualificaciones desbordadas por un proceso de cambio rápido.

En el marco de esta estrategia de Lisboa debemos encuadrar, los dos grandes procesos educativos europeos: por un lado, la creación del ***Espacio Europeo de Educación Superior*** (proceso de Bolonia 1999) al que muchos autores califican como el, hasta ahora, más ambicioso y emblemático de los proyectos de Política Educativa Europea y el punto de partida para la posterior creación de un auténtico sistema educativo europeo único.

El otro programa que sustenta la estrategia de Lisboa es el menos mediático, pero no menos importante, el denominado ***Futuros Objetivos Precisos de los Sistemas de Educación y Formación 2001*** de la Comisión Europea, que materializa los objetivos educativos planteados en la estrategia de Lisboa en un programa de trabajo que se propone para 2010 el cumplimiento de 3 grandes objetivos estratégicos: calidad, accesibilidad y apertura. A su vez, subdivide cada uno de ellos en objetivos específicos, indicadores y puntos de referencia, también denominados BENCHMARKS u objetivos cuantitativos transversales a conseguir en 2010.

Estos grandes objetivos europeos de la educación tienen dos importantes implicaciones para los países europeos y entre ellos España: por una parte nuestra participación en estudios internacionales de carácter comparativo que, según el profesor ONTÍVEROS (2006:...) son cada vez más seguidos por las personas que toman decisiones a nivel internacional. Por ello es importante salir bien retratados en la foto comparativa educativa europea.

Por otra parte, y haciendo una atrevida analogía, diríamos que si para acceder a la moneda única (el euro) tuvimos que cumplir en 1998 una serie de criterios de convergencia económicos, para acceder a ese espacio educativo europeo único que se apunta con el proceso de Bolonia, también deberemos de cumplir una serie de criterios de convergencia educativa. Y esto es lo que se mide en el programa “Futuros Objetivos Precisos” y por ello este va a ser el referente que vamos a utilizar para analizar la situación del sistema educativo español.

2. METODOLOGÍA UTILIZADA:

2.1. Objetivos del estudio:

Este estudio pretende dar respuesta a las siguientes preguntas ¿cuál es el grado real de convergencia de nuestro sistema educativo respecto a los objetivos marcados por la Unión Europea y respecto a los parámetros establecidos por las organizaciones internacionales como la OCDE en función de los nuevos retos y desafíos que tiene planteados los sistemas educativos de los países desarrollados?

¿Cumplimos actualmente unos criterios básicos de convergencia? O, al menos ¿estamos cerca de conseguirlos?

2.2. Objeto de estudio:

El objeto de nuestro estudio será el sistema español de educación y formación en su conjunto, es decir, de educación formal (escolar y universitaria) y de educación no formal (formación permanente). Si bien la gran mayoría de los datos se refieren al sistema escolar.

Las unidades de análisis de nuestro estudio se han organizado en torno a los tres grandes objetivos estratégicos del programa “*Futuros Objetivos Precisos*” o también denominado “*Programa 2010*”. Es decir: Objetivo estratégico nº 1: *Calidad y eficacia del sistema educativo español*; Objetivo estratégico nº 2: *Facilidad de acceso para todos y todas al sistema español de educación y formación*; y, por último, el objetivo estratégico nº 3: *Apertura del sistema español de educación y formación a un mundo más amplio*.

Dentro de cada objetivo estratégico hemos seleccionado una serie de objetivos específicos o unidades de análisis, divididos, a su vez, en indicadores, ya elaborados, cuantitativos y comparativos, extraídos de los principales informes mundiales y europeos de evaluación de los sistemas educativos. Estos son, por una parte, los informes de seguimiento de los objetivos del programa, el último de ellos publicado en 2006; por otra parte, el informe “*Education at a Glance*” “*Panorama mundial de la educación*” de la OCDE, en 2007; y, por último, el tercero, y más mediático de todos, el informe PISA sobre competencias básicas, de 2006.

Así pues hemos prescindido de aquellos indicadores aún en proceso de elaboración, o bien aquellos que no ofrecen datos comparativos adecuados. Asimismo y para el objetivo estratégico nº 3, “*Apertura a un mundo más amplio*” al ser el menos elaborado y del que menos indicadores cuantitativos y de comparabilidad podemos extraer hemos seleccionado de él dos objetivos específicos (aprendizaje de idiomas y movilidad de estudiantes y profesores universitarios) extraídos de otras fuentes diferentes a las anteriormente mencionadas.

Prestaremos en nuestro estudio una especial atención a las denominadas BENCHMARKS o puntos de referencia establecidos por la Comisión Europea para cada país para 2010.

Así pues serán analizados los siguientes elementos:

OBJETIVO ESTRATÉGICO N° 1: MEJORAR LA CALIDAD Y EFICACIA DEL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL:

Objetivos específicos:

1.1. Profesorado: condiciones y entorno organizativo.

1.2. Rendimiento de los alumnos de 15 años en competencias básicas (según el informe PISA 2006). Además, y por ser un BENCHMARK 2010, se analizará la tasa de población de 15 años con dificultades de alfabetización en lectura.

1.3. Logros educativos de la población adulta: nivel de formación inicial, tasa de graduados en educación secundaria superior (BENCHMARK 2010) desagregado en Bachillerato y Ciclos de Grado Medio. Y, por último, la tasa de graduados en educación superior.

1.4. Tasa de graduados superiores en Matemáticas, Ciencias y Tecnología (BENCHMARK 2010).

1.5. Acceso de todos / a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (según otros estudios auspiciados por la propia Comisión Europea).

1.6. Gasto educativo público en relación al PIB. (BENCHMARK 2010).

OBJETIVO ESTRATÉGICO N° 2: AUMENTAR LA ACCESIBILIDAD AL SISTEMA DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN A TODOS Y TODAS.

Objetivos específicos:

2.1. Incremento de la participación en educación: infantil, esperanza de escolarización; acciones formativas de, al menos, 4 semanas entre la población 25-64 años (BENCHMARK 2010); educación secundaria superior desagregada entre Bachillerato y ciclos de grado medio; y educación superior.

2.2. Tasas de abandono escolar prematuro sin titulación básica (BENCHMARK 2010).

OBJETIVO ESTRATÉGICO N° 3: APERTURA DEL SISTEMA ESPAÑOL DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN A UN MUNDO MÁS AMPLIO.

Objetivos específicos:

3.1. Aprendizaje de idiomas: nivel de idiomas hablados de nuestra población y número de horas dedicados a los idiomas en educación secundaria respecto a la media europea.

3.2. Tasas de movilidad entre estudiantes y profesores universitarios a través del programa SÓCRATES / ERASMUS.

Los resultados obtenidos en cada indicador situarán a este en una categoría de una escala nominal en función de si están dentro de la media de referencia (OCDE en su mayoría o U.E) o significativamente por encima o por debajo.

Las categorías a las que asignaremos cada indicador serán las siguientes:

- *Muy Divergente*: Cuando España se encuentre por debajo de la media de referencia (OCDE o U.E.) y nuestra evolución temporal se haya estancado o alejado de la convergencia.
- *Divergente*: Cuando estando por debajo de la media de referencia, la evolución temporal o tendencia sea positiva y se acerque a la convergencia.
- *Convergente*: Cuando los valores de España se sitúen dentro de la media de referencia (OCDE o U.E.) o cuando las diferencias respecto a dicha media no sean significativas.
- *Destacada*: Cuando nuestros resultados sean superiores a la media de referencia.

Cada objetivo específico recibirá una valoración global salvo aquellos en los que los indicadores que lo componen obtengan resultados dispares por lo que procederemos a la desagregación de los mismos.

3. RESULTADOS SOBRE LA CALIDAD Y EFICACIA DEL SISTEMA ESPAÑOL DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN

3.1. Condiciones y entorno escolar en los que el profesorado desempeña su trabajo:

Todos los datos obtenidos para este indicador están recogidos del informe de la OCDE de 2007 “*Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE 2007 (Education at a Glance). Nota informativa sobre la situación española*”. Publicado por el Ministerio de Educación y Ciencia de España en Septiembre de 2007. (OCDE, 2007).

3.1.1. Razón alumnos por/ profesor:

La razón alumnos por profesor en España está por debajo de la media de la OCDE en todos los niveles educativos.

En relación a la media de la Unión Europea, esta ratio es muy similar en los niveles educativos inferiores y pasa a ser menor desde la segunda etapa de la educación secundaria hasta la educación terciaria. Por tanto, en este indicador, España ocupa una posición **DESTACADA** ya que consideramos que, a menor ratio profesor / alumno mayor calidad.

3.1.2. Organización del trabajo de los profesores (2005)

El número de horas netas de clase de los profesores españoles es superior al de las de la OCDE y la UE en Primaria (880 para España, por 803 de la media OCDE y 806 de la media U.E.) En el resto de las etapas (secundaria inferior y secundaria superior) son similares.

Si consideramos la razón número de horas trabajadas como directamente proporcional a una mayor calidad en el trabajo entonces diremos que ocupamos una posición **DESTACADA** en la escala nominal que utilizamos.

3.1.3. Retribuciones del profesor español

Aunque los salarios de los profesores españoles han descendido en términos reales entre 1996 y 2005, estos aún permanecen por encima de los niveles medios de la OCDE y de la UE.

TABLA 1: Retribución de los profesores en 2005 (OCDE, 2007):
en miles de euros:

	Educación primaria		Segunda etapa de educación secundaria (ESO)	
	Retribución inicial	Retribución máxima en la escala	Retribución inicial	Retribución máxima en la escala
España	32	47	37	53
OCDE	28	46	31	52
U.E. 19	28	46	32	52

Por tanto España en este indicador ocupa una posición **DESTACADA**.

Así pues, y según los indicadores analizados, podemos concluir que en cuanto a las condiciones y entorno del profesor, España se encuentra en una posición **DESTACADA** respecto a las medias de la OCDE y de la U.E.

3.2. Rendimiento en competencias básicas de los alumnos a los 15 años:

Los datos de este indicador han sido obtenidos del informe PISA 2006 (PROGRAMA PARA LA EVALUACIÓN INTERNACIONAL DE LOS ALUMNOS, PISA: 2007): *Evaluación PISA 2006*.

3.2.1. Rendimiento en Ciencias:

Según dicha fuente *los alumnos españoles muestran un rendimiento en Ciencias de 488 puntos, (uno más que en 2003) y 3 por debajo del promedio de la OCDE fijado en 491.* Por ello a este indicador le asignamos la categoría de **MUY DIVERGENTE**.

3.2.2. Equidad de los resultados de Ciencias del informe PISA 2006

El informe PISA 2006 de la OCDE, (OCDE: 2007), señala a *España como uno de los sistemas educativos donde menor dispersión de resultados existen entre los alumnos situados en el percentil 95 y los del percentil 5. España con 295 puntos tiene una dispersión baja, 14 puntos por encima de Finlandia (281) y notablemente inferior a la del promedio de la OCDE (311) y a la del total de la OCDE (339).*

Así pues en este indicador obtendríamos la categoría de **DESTACADO** aunque sería discutible tal categorización al no alcanzar los niveles de calidad mínimos.

3.2.3. Actualización de los resultados en Matemáticas y en Lectura:

La comprensión lectora y la competencia matemática han representado en PISA 2006 el 15% y el 30% del total de los ítems respondidos por los alumnos. El resultado promedio español 2006 en competencia matemática es ligeramente inferior al de 2003 (485) y similar también al de 2000. Las diferencias entre los tres años son ligeras y los tres promedios españoles se sitúan prácticamente a los promedios OCDE.

Sin embargo en comprensión lectora 2006 se ha producido un descenso muy notable en el promedio español (461 puntos) 23 puntos por debajo del total OCDE y 31 por debajo del promedio OCDE.

TABLA 2: Evolución de España en Lectura, Matemáticas y Ciencias de 2003 a 2006. (PISA 2006):

	PISA 2003	PISA 2006	Total OCDE 2006
LECTURA	482	461	484
MATEMÁTICAS	485	480	484
CIENCIAS	487	488	491

Por tanto en este indicador España obtiene una categoría de **MUY DIVERGENTE**. Hasta tal punto es así que el informe citado dice textualmente que *“la lectura y la mejora de la comprensión lectora debería convertirse en un objetivo del conjunto de la sociedad en el que se impliquen, además de autoridades y agentes educativos, las familias, las instituciones y los medios de comunicación.*

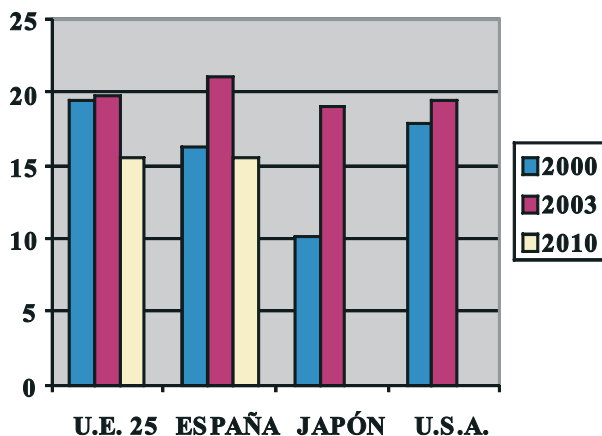
3.2.4. Porcentaje de mayores de 15 años con dificultades en Lectura (alfabetización). En 2010 debería haberse reducido al menos un 20 % respecto al 2002. BENCHMARK 2010

La fuente consultada para la elaboración de este indicador ha sido el Informe conjunto provisional de 2006 del Consejo y la Comisión sobre los progresos registrados en la puesta en práctica del programa de trabajo “Educación y Formación 2010”. Diario Oficial de la Unión Europea de 01-04-2006. (COMISIÓN EUROPEA Y CONSEJO DE EUROPA: 2006).

Según dicha fuente en el año 2003 el 21,1 % de los jóvenes mayores de 15 años presentaban dificultades en competencias lectoras (alfabetización), es decir, 4,8 puntos más que en 2000. Estamos 1,3 puntos por encima de la media de la Unión Europea de los 25. En el año 2000 estábamos 3,1 puntos por debajo de la media de la Unión (19,4 Unión Europea y 16,3 España).

Si tenemos en cuenta el objetivo de 2010 situado en el 15,5 % nos hemos alejado del mismo ya que en 2000 estábamos a 0,8 puntos de conseguirlo, mientras que en 2003 la distancia aumenta hasta los 5,6 puntos de desventaja. La media de la Unión Europea situada en el 19,8 se encuentra a 4,3 puntos del mismo.

GRÁFICO 1: Porcentaje de mayores de 15 años con dificultades en Lectura (alfabetización). BENCHMARK. (COMISIÓN EUROPEA Y CONSEJO DE EUROPA, 2006):



NOTA: La barra blanca constituye el punto de referencia (BENCHMARK) estimado por la Unión Europea para todos sus países miembros.

Así pues existe unanimidad entre los indicadores analizados en el objetivo específico competencias básicas en el que obtenemos la categoría de **MUY DIVERGENTE**.

3.3. Logros educativos de la población adulta española:

Los datos de este indicador han sido obtenidos en el informe “Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE 2007. (Education at a Glance 2006). Nota informativa sobre la situación española”. Ministerio de Educación y Ciencia de España. Madrid, Septiembre de 2007. (OCDE: 2007). Los datos corresponden al curso académico 2004-2005.

3.3.1. Nivel de formación de la población adulta (25-64 años) (2005)

El porcentaje de españoles que ha alcanzado una titulación universitaria o de formación profesional de grado superior (28 %) es más elevado que el corresponde a la media de la OCDE (26 %) o de la UE (24 %). Sin embargo, si se considera que un 51 % de los ciudadanos españoles sólo han completado la primera etapa de la educación secundaria (la ESO), frente al 29 % de la OCDE o de la UE, debemos concluir que el nivel de estudios alcanzado en España es netamente inferior a la media. Por tanto obtendríamos una categoría general de **DIVERGENTE** ya que, a pesar de haber recortado diferencias en los últimos años, aún es insuficiente para situarnos dentro de las medias de referencia.

3.3.2. Porcentaje de personas entre 20 y 24 años que ha terminado la educación secundaria superior. Para 2010 se debe alcanzar, al menos el 85 %. (BENCHMARK 2010.)

Para este indicador los datos han sido extraídos del informe de seguimiento del programa 2010 publicado por la Comisión Europea en 2006. Según este informe en España en el año 2005, *el 61,3 % de la población de entre 20 y 24 años había terminado la Educación Secundaria Superior, muy lejos del 77,3 % de media de los países de la Unión Europea (la de los 25 países miembros) concretamente a 16 puntos.* Esta distancia se ha incrementado respecto a la de 2000 (más de 10 puntos) y a la de 2004 (más de 15 puntos). Por supuesto la distancia respecto al objetivo fijado para el 2010 (es decir, el 85 %) es mucho mayor, más de 23 puntos. Así pues se obtiene la categoría de **MUY DIVERGENTE**.

TABLA 3: Porcentaje de personas de entre 20-24 años que ha terminado la educación secundaria superior. (EUROSTAT, 2006):

% DE PERSONAS ENTRE 20-24 AÑOS QUE HA TERMINADO LA EDUCACIÓN SECUNDARIA				
	2000	2004	2005	OBJETIVO 2010
U. E. 25	76,3	76,6	77,3	85
ESPAÑA	65,9	61,1	61,3	85

3.3.3. *Porcentaje de titulados en educación terciaria (universitaria o FP de Grado Superior)*

El porcentaje de *españoles de 25 a 64 años que ha completado estudios superiores es en 2005 del 28 %*. Esto supone un aumento de 2 puntos porcentuales con respecto a la cifra del año anterior. Este incremento sitúa a *España por encima de la media de la OCDE (26 %) y de la UE (24 %)*.

Si lo desagregamos por tipo de estudios veremos que en titulados universitarios alcanzamos un porcentaje del 33 % (24 % en 1995). Mientras que en Ciclos formativos de grado superior obtenemos un porcentaje del 17 % (2 % en 1995). Así pues España ocupa un lugar **DESTACADO** en este indicador.

3.4. *Tasa de graduados superiores en Matemáticas, Ciencias y Tecnología: para el año 2010 se deberá alcanzar, al menos 15 por mil. (BENCHMARK 2010.)*

Este objetivo supone que 15 de cada mil habitantes de la población de entre 20 y 29 años sean graduados superiores en alguna de las áreas de Matemáticas, Ciencias y Tecnología. Los datos de este indicador han sido extraídos del informe de la Comisión Europea de 2006 (COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES:2006). Los datos corresponden al año 2003.

Según esta fuente la tasa de graduados superiores en Ciencias, Matemáticas y Tecnología en toda España entre la población de 20-29 años es de **12,5 por mil**, por el 12,7 por mil de la Unión Europea. Según este mismo informe España es el país que más ha avanzado en este índice junto a Eslovenia, Polonia e Italia.

TABLA 4: Tasa de graduados superiores en Matemáticas, Ciencias y Tecnología entre la población de entre 20-29 años. Año 2003. (EUROSTAT: 2004)

	2003	OBJETIVO 2010
España	12,5	15
U.E.-25	12,7	

Por tanto en este indicador nos situamos en la categoría de **CONVERGENTE** al estar dentro de la media de referencia y cerca del objetivo 2010.

3.5. **Facilidad de acceso a las nuevas tecnologías de la información para todos / as en España:**

Los datos de este indicador han sido extraídos en base a un estudio publicado por la Comisión Europea el 29 de Septiembre de 2006 acerca del uso de las nuevas tecnologías en la escuela (COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES (2006).

Dicho estudio se basa en encuestas realizadas en los, por entonces, 25 países de la Unión Europea más Noruega e Islandia. Se analizan tres aspectos: ratios ordenador / alumno en las escuelas; Internet en las escuelas; y, por último integración curricular de las TIC en la escuela.

En primer lugar y por lo que se refiere a los *ordenadores en las escuelas* España está en una ratio de *10,5 estudiantes por ordenador* habiendo mejorado significativamente respecto a 2001 (14 estudiantes por ordenador). Sin embargo aún estamos lejos de países como Reino Unido, Holanda, Noruega y Dinamarca con una ratio de 4 o 5 estudiantes por ordenador (misma ratio que en USA), y muy por encima de las ratios de los nuevos miembros de la unión (con ratios de 16 o más estudiantes por ordenador). Por tanto estaríamos en una categoría de **DIVERGENTE**.

En segundo lugar y respecto a *Internet en las escuelas* decir que ningún país de la Unión Europea baja del 90 % de sus escuelas conectadas a Internet. Las mayores variaciones se dan en el acceso a Internet por banda ancha (ADSL o cable). España tiene un *80,7 % de sus escuelas con acceso a Internet por banda ancha* aún por debajo del 90 % de Holanda o los países escandinavos y muy por encima del 35 % o menos de Grecia y los nuevos países miembros. Así pues le asignaremos una categoría de **DIVERGENTE**.

Por último destacar que en los que se refiere al *uso de las nuevas tecnologías en la enseñanza* España aún está lejos de los países más avanzados y activos en la integración de las nuevas tecnologías en el currículo de todas las asignaturas. Así en un *47,6 % de las escuelas utiliza ordenador en el aula y un 79,9 % de los profesores que trabajan en esas escuelas consideran que los ordenadores e Internet están integrados en la mayoría de las asignaturas*. En países como el Reino Unido los porcentajes son de 95,2 % y 94,7 % respectivamente. Por otra parte más del 90 % del profesorado europeo utiliza el ordenador e Internet para preparar las lecciones y solo un 7 % no tiene conocimientos de nuevas tecnologías. En cuanto a la falta de motivación para usar las nuevas tecnologías, se constata una fuerte correlación con la edad de los profesores. Por tanto le asignaremos la categoría de **DIVERGENTE**.

Podemos concluir por tanto que en lo referido al acceso a as TIC España evoluciona positivamente, pero aún por debajo de la media de referencia por lo que le asignamos la categoría de **DIVERGENTE**.

3.6. Incremento del gasto en educación en España:

La fuente de datos de este indicador se ha obtenido del informe de la OCDE "Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE 2007 (Education at a glance 2006). Nota informativa sobre la situación española. (OCDE: 2007). **BENCHMARK 2010**.

Según esta fuente *el gasto público en educación entre 1995 y 2004 con respecto al PIB ha descendido en España* aumentando así su diferencia con respecto a las medias de la OCDE, en la que ha aumentado, y de la U.E.-19 que se ha mantenido igual. El

informe citado no recoge cifras posteriores a 2004 y, por tanto, no consigna el aumento del gasto público en educación en relación con el PIB que se ha producido en España desde esa fecha.

TABLA 5: Gasto público en educación como porcentaje del PIB, por el conjunto de todos los niveles de la educación por año. (1995-2004). (OCDE: 2007):

	1995	2004		
	Conjunto de todos los niveles de educación	Conjunto de todos los niveles de educación	Educación primaria, secundaria y post secundaria no secundaria terciaria	Educación terciaria
España	4,6	4,3	2,8	1,0
OCDE	5,2	5,4	3,7	1,3
U.E.-19	5,3	5,3	3,6	1,3

Así pues en este indicador le asignamos la categoría de **MUY DIVERGENTE** al estar por debajo de la media y haber evolucionado negativamente en 10 años.

4. RESULTADOS EN CUANTO A LA ACCESIBILIDAD DEL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL

4.1. Incremento de la participación en educación y formación en España desde una perspectiva de aprendizaje permanente

4.1.1. *Participación en Educación Infantil:*

Según el tercer informe de progreso sobre la evolución de los objetivos de Lisboa en educación y formación (COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES: 2006), *España forma parte* junto a Bélgica, Francia, Italia y Reino Unido *del selecto club de países de la Unión Europea de los 25 de entonces que tiene universalizado el acceso a la Educación Infantil con el 100 % de su población de 4 años escolarizada en esta etapa.* La media de la Unión Europea de los 25 alcanzó un 80 % en el año 2000 y un 86 % en 2003. Así pues ocupamos un lugar **DESTACADO** en este indicador.

4.1.2. *Esperanza de escolarización: número medio de años de escolarización en la enseñanza formal de la población de 25-64 años*

Según el informe de la OCDE “Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE 2007. Education at a glance 2007 (OCDE: 2007) el *alumnado español tiene una esperanza de vida (16,2 años) similar a las de la OCDE y la U.E. (16,3 y 16,7 respectivamente)* por lo que ocupamos aquí, una categoría de **CONVERGENTE**.

4.1.3. *Porcentaje de población entre 25 y 64 años que participen en acciones formativas de, al menos, 4 semanas, entre 2000 y 2005. En 2010 se debería alcanzar el objetivo del 12,5 %. (BENCHMARK 2010.)*

Los datos han sido extraídos del Informe conjunto provisional de 2006 del Consejo y de la Comisión sobre los progresos registrados en la puesta en práctica del programa de trabajo “Educación y Formación 2010.(COMISIÓN EUROPEA y CONSEJO DE EUROPA:2006).

Según dicha fuente *en España, en el año 2005, el 12,1 % de la población activa ha participado en acciones formativas de, al menos 4 semanas. En este caso se sitúa por encima de la media de la Unión Europea (10,8 %) y casi logra el objetivo cifrado para el 2010.* Por tanto España ocupa aquí una categoría de **DESTACADO**.

TABLA 6: Porcentaje de la población entre 25-64 años que participó en acciones formativas de, al menos, 4 semanas entre 2000-2005. (COMISIÓN EUROPEA Y CONSEJO DE EUROPA, 2006):

	2000	2004	2005	Objetivo 2010		
			Total	Hombres	Mujeres	
ESPAÑA	5,0	5,1	12,1	11,2	13,1	12,5
U.E. (25)	7,9	10,3	10,8	10	11,7	12,5

4.1.4. *Participación en Educación Secundaria Superior:*

Según la OCDE (OCDE: 2007), la *escolarización en la educación secundaria superior entre los ciudadanos de 15-19 años ha pasado del 31,1, % en 1971 al 79,6 % en 2004.* Sin embargo la distribución entre los estudios generales (Bachillerato y similares) y los profesionales (formación profesional de grado medio) difiere respecto a la OCDE y la UE. Así mientras en estudios generales (Bachillerato) España alcanza el 57,4 % (para un 50,3 % en la OCDE y un 44,1 % en la U.E.), en Formación Profesional de Grado Medio España alcanza un 42,6 % (por un 51,7 % de la OCDE y un 56,2 % de la U.E.).

Así pues la participación en Bachillerato es **DESTACADA**. Por el contrario la participación en Formación Profesional de Grado Medio ocupa una posición de **DIVERGENTE**.

4.1.5. *Participación en Educación Superior:*

En los últimos años han disminuido en España las tasas de entrada en educación universitaria y han aumentado las de entrada a la formación profesional de grado superior. Sin embargo, y a pesar de unas tasas de entrada notablemente inferiores, el nivel de titulación en educación universitaria en España está próximo a los de la OCDE y de la U.E. debido a las mayores tasas de supervivencia en estos estudios en España (74 %) que en la OCDE (71 %) y en la U.E. (71 %).

TABLA 7: Tasas de entrada a la educación superior en 2005:

	<i>Total educación terciaria</i>	<i>Educación Universitaria</i>	<i>Formación Profesional de Grado Superior</i>
<i>España</i>	65,3	43,4	21,9
<i>OCDE</i>	69,1	54,4	14,7
<i>U.E.-19</i>	64,9	53,4	11,5

Así pues atendiendo a la media de la OCDE como referencia España sería **DIVERGENTE** siendo factores atenuantes el hecho de estar ligeramente por encima de la media de la U.E., por un lado, y, por otro, tener una tasa de supervivencia mayor que las medias de la OCDE y de la U.E.

4.2. **Tasas de abandono escolar prematuro y no continuidad en ninguna acción de aprendizaje en España. Para 2010 no deberían de superar el 10 %. (BENCHMARK 2010.)**

Según el Informe conjunto provisional de 2006 del Consejo y de la Comisión sobre los progresos registrados en la puesta en práctica del programa de trabajo “Educación y Formación 2010 (COMISIÓN EUROPEA y CONSEJO DE EUROPA: 2006) *en España en 2005 el 30,8 % de la población entre 18 y 24 años había registrado abandono escolar prematuro y no se hallaba en el sistema de educación formal. Nos encontramos 15,9 puntos por encima de la media de la Unión Europea de los 25 y a 20,8 puntos de distancia de alcanzar los objetivos de 2010).*

Si lo comparamos con los datos del año 2000 observamos que el problema no ha hecho sino agravarse ya que en dicho año el porcentaje de abandono escolar prematuro afectaba al 29,1 % de la población objeto de estudio 11,4 puntos por encima de

la media de la Unión Europea (17,7 %). Este aspecto se agravó en 2004 subiendo a un 31,7 % cuando en la Unión Europea había bajado al 15,6 %.

TABLA 8: Tasas de abandono escolar prematuro y no continuidad en ninguna acción de aprendizaje en España. (COMISIÓN EUROPEA Y CONSEJO DE EUROPA, 2006):

	2000	2004	2005	Objetivo 2010		
			Total	Hombres	Mujeres	
ESPAÑA	29,1	31,7	30,8	36,4	25,0	10
U.E. (25)	17,7	15,6	14,9	17,1	12,7	10

Así pues en este objetivo específico obtenemos la categoría de **MUY DIVERGENTE**.

5. APERTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL A UN MUNDO MÁS AMPLIO. (Objetivo estratégico nº 3 del programa 2010).

5.1. Aprendizaje de idiomas en España:

Según el EUROBARÓMETRO de Febrero de 2007 y respecto al objetivo de que cada ciudadano de la Unión Europea tenga conocimientos de dos idiomas además de su lengua materna en España el *56 % de sus ciudadanos que afirma no conocer ningún idioma extranjero*, solo superado por Portugal y Hungría (58 %), Italia (59 %), Reino Unido (62 %) e Irlanda (66 %).

Este dato apunta al sistema educativo en cuanto al aprendizaje de Lenguas Extranjeras. En Educación Secundaria, según el informe “Datos básicos de la educación española en el curso 2006-2007” (MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA: 2007), en España en el primer ciclo de la ESO se estudian una media de 1,4 lenguas extranjeras, por un 1,2 de media en el segundo ciclo lo que nos sitúa en un lugar discreto de la U.E.

Si tenemos en cuenta que, por el contrario, España es uno de los países donde más temprano se ha implantado la enseñanza de los idiomas (en Educación Infantil) lo consideramos como un factor atenuante que nos lleva a asignar la categoría de **DIVERGENTE**.

5.2. Movilidad de estudiantes y profesores de las instituciones de educación superior en España a través del programa SÓCRATES / ERASMUS:

5.2.1. Movilidad de estudiantes SÓCRATES / ERASMUS de España

España es el 3º país de la Unión Europea del que más estudiantes participaron en el programa ERASMUS en el curso 2004-2005 con 20819 alumnos de los 119802

alumnos de la por entonces Europa de los 18, únicamente superados por los 22427 de Alemania y los 21561 de Francia. Supera los 16440 de Italia. España constituye por tanto el 17 % de los alumnos de la UE de los 18 que durante dicho curso participaron en el programa ERASMUS.

En lo que respecta a la porcentaje de estudiantes ERASMUS respecto a la población general de estudiantes, los datos ofrecidos por el Consejo de Universidades, (CONSEJO DE UNIVERSIDADES: 2006) indican que *en España el 1,2 % de la población universitaria participaba en el programa ERASMUS cuando la media de la UE de los 18 se situaba en torno al 0,8 %*. De los 31 países estudiados (18 países miembros y 13 candidatos) España se situaba en 7º lugar siendo sólo superado por países pequeños como Liechtenstein con un 3,3 %, Austria con un 1,8 % Islandia y la República Checa con un 1,5 %, Finlandia y Bélgica con un 1,4 % y Luxemburgo también con un 1,2 %.

Por tanto y en cuanto a la movilidad de nuestros estudiantes universitarios obtenemos una calificación de **DESTACADO**.

5.2.2. Movilidad de profesores SÓCRATES / ERASMUS de España

Según el Consejo de Universidades, *España con 2115 profesores participantes en ERASMUS en el curso 2004-2005 es el segundo país con mayor movilidad de los profesores de sus instituciones, solo superado por los 2575 de Alemania y por encima de los 2093 de Francia. España representa el 14,3 % de la movilidad del profesorado de las instituciones europeas en ERASMUS de un total de 14701 profesores de la UE de los 18.*

Por lo que respecta al porcentaje de profesores que participaron en ERASMUS respecto a la población total, según el Consejo de Universidades, *España con un 1,7 % de profesores participantes en ERASMUS en proporción a la población general de profesores del curso 2004-2005 se sitúa justo en la media de la UE de los 18 (1,7 %) superando a Alemania (1,49 %) y a Francia (1,6 %), si bien la palma se la lleva Finlandia con un 5,7 % de su profesorado participando en el programa ERASMUS o Bélgica con un 5 %.*

También, por tanto, y en cuanto a la movilidad del profesorado universitario español obtenemos la calificación de **DESTACADO**.

6. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

Las conclusiones de nuestro estudio podrían sintetizarse en el siguiente cuadro resumen:

	DESTACADO (oro)	CONVERGENTE (verde)	DIVERGENTE CON EVOLUCIÓN POSITIVA (amarillo)	MUY DIVERGENTE (rojo)
CALIDAD	Condiciones y entorno del profesorado	Graduados superiores MTS	Logros educativos población adulta (nivel de estudios generales)	Competencias básicas
	Logros educativos población adulta (titulados universitarios)		Integración TIC	Logros educativos (Graduados secundaria superior)
	Equidad Intra sistema en competencias básicas			Gasto educativo
ACCESIBILIDAD	Participación E. Infantil	Esperanza de escolarización	F.P. Grado Medio	Abandono escolar prematuro
	Participación acc. Formativas 4 semanas (25-64)		Participación Ed. Superior	
	Participación en Bachillerato			
APERTURA	Movilidad de estudiantes universitarios		Aprendizaje de idiomas	
	Movilidad de profesores universitarios			

Cuadro resumen de BENCHMARKS 2010.

Dificultades de alfabetización	MUY DIVERGENTE
Graduados Secundaria Superior	MUY DIVERGENTE
Graduados superiores MTS	CONVERGENTE
Abandono escolar prematuro	MUY DIVERGENTE
Participación en acciones formativas 4 semanas (25-64)	DESTACADO
Gasto educativo	MUY DIVERGENTE

De tales resultados podemos extraer las conclusiones siguientes:

1º) En líneas generales nuestro sistema educativo *suspende en calidad y eficacia* y especialmente en objetivos específicos de tanto calado como *competencias básicas*, que tanto pone en cuestión a nivel público y mediático nuestro sistema educativo, y en *graduados en educación secundaria superior* (en especial en graduados en ciclos formativos de grado medio).

2º) El sistema español de educación y formación es *notable en accesibilidad y participación*. Si bien tiene una laguna muy grave que es la del abandono escolar prematuro. Urgen programas de choque para paliar este problema. No obstante las altas tasas de escolarización en educación infantil (que predicen una reducción futura de este indicador para las generaciones que hoy se encuentran en dicha etapa educativa) y las de participación en acciones formativas de al menos 4 semanas entre la población de 25-64 años, que atenúan los perversos efectos de este indicador, dulcifican, atenúan y predicen un mejor comportamiento para el futuro del mismo.

3º) Nuestro sistema español de educación y formación aprueba en apertura del mismo a un mundo más amplio gracias a sus tasas de movilidad en educación superior y crecientes en el sistema escolar. El punto débil se sitúa en el aprendizaje de idiomas donde se dan pasos para paliar nuestro déficit ancestral.

4º) En cuanto a las BENCHMARKS es preocupante observar como sólo en 2 de las 6 obtenemos una posición convergente o destacada, siendo el resto muy divergentes.

5º) Llama la atención la gran variabilidad de resultados. Observando el cuadro resumen de los mismos observamos lo despoblado que se encuentra la zona central (CONVERGENTE) y lo muy pobladas que están las zonas extremas (DESTACADO y MUY DIVERGENTE).

6º) Los datos arrojados tanto por el sistema de educación superior, como el de formación (mediante el único indicador que se evalúa) ofrecen un buen comportamiento que contribuye a mejorar los resultados generales. Por el contrario, los resultados más críticos se centran en el sistema escolar donde suspendemos en competencias básicas, en graduados en educación secundaria superior, así como en abandono escolar prematuro. Urge replantearse pues la política educativa escolar.

Tras los datos que arroja nuestro estudio bien podríamos decir que tanto la “*paternidad*” de los éxitos del sistema, como la “*orfandad*” de los fracasos del mismo bien pueden ser atribuidas tanto a aquellas administraciones centrales que, en su momento, diseñaron su actual estructura, como en aquellas que lo gestionaron y asignaron el gasto público correspondiente. Además de las Comunidades Autónomas que tienen competencias casi plenas en educación.

Corresponde a estas últimas junto a la administración central priorizar objetivos de política educativa para los próximos años basados en estudios y evaluaciones diagnósticas de las que este ha sido solo un pequeño ejemplo. Asimismo corresponde a los actores políticos de nuestra educación centrar el debate público educativo, tan saludable como apasionante, en los aspectos más críticos y estratégicos del mismo. Para ello el marco europeo para la evaluación y la fijación de objetivos de los sistemas nacionales de educación y formación constituyen un buen punto de partida.

BIBLIOGRAFÍA

COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES (2006): *Progress towards the Lisbon objectives in education and training. Report based on indicators and benchmarks*. Brussels, 16-05-2006. (<http://ec.europa.eu/education/policies/2010/doc/progressreport06.pdf>) consultado el 11 de Abril de 2007.

COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES (2006). “*Benchmarking access and use of ICT in european schools*”. (http://europa.eu.int/information_society/eeurope/i2010/docs/studies/final_report_3.pdf) consultado el 10 de Febrero de 2007.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (2006). *Movilidad de estudiantes y profesores de las instituciones de educación superior en España a través del programa SÓCRATES / ERASMUS. Datos correspondientes al curso 2004-2005*. (www.mec.es/educa/ccuniv/erasmus/imagenes/estadisticas)

Consultado el 12 de Abril de 2007.

EUROBAROMETRO (Febrero de 2006). *Los idiomas en la Unión Europea*. (http://aprendemas.com/Noticias/html/N1296_F23022006.HTML) consultado el 10 de Enero de 2007.

EUROSTAT (2004). *Science and technology graduates. Tertiary graduates in science and technology per 1000 of population aged 20-29 years*. (ec.europa.eu/eurostat) Consultado el 12 de Abril de 2007.

Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación y Ciencia (2007). “*Estudios internacionales: objetivos de educación y puntos de referencia 2010*”. (http://www.institutodeevaluacion.mec.es/estudios/en_elaboracion/) consultado el 11 de Abril de 2007.

Ministerio de Educación y Ciencia de España (2007). *Datos básicos de la Educación en España en el curso 2006-2007*. (Madrid, Oficina de Estadística de la Secretaría General Técnica del MEC).

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE (2007). *Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE 2007 (Education at a Glance). Nota informativa de la situación española*. Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia de España.
- Ontiveros, E (2006). Los estudios y clasificaciones internacionales. *Suplemento dominical del diario El País*, p.p. 13.
- Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos, PISA (2007). *Evaluación PISA 2006. Resumen de los primeros resultados en España*. OCDE, Ministerio de Educación y Ciencia de España e Instituto Nacional de Evaluación del Sistema Educativo de España.
- Valle, J.M. (2006). *La Unión Europea y su Política Educativa. Tomo I, La integración europea. Tomo II, Medio siglo de acciones en materia de educación*. (Madrid, Centro de Investigación y Documentación Educativa del Ministerio de Educación y Ciencia).