

Berlín - Detroit: el viaje de un ideal

Ideas urbanas en Lafayette Park, 1956

Sharif S. Kahatt

Arquitecto. Universidad Ricardo Palma, Lima



Lafayette Park. Propuesta de ordenación general.

Las últimas causas de aquello que ocurre en la actualidad se encuentran en las discusiones de monjes aislados detrás de los muros de conventos románicos.

Mies van der Rohe¹

Lafayette Park es una de las obras de mayores dimensiones y también una de las más desatendidas de Mies van der Rohe, tanto por sus estudiosos como por la crítica especializada, que desde la reivindicación del maestro alemán a finales de la década anterior, ha convertido sus obras en objetos de culto.

Dentro de las publicaciones que consolidaron el *renacimiento miesiano*, *Mies in Berlin* y *Mies in America*¹, no se publicaron documentos ni trabajos de investigación que den luz sobre cómo fue planteada y desarrollada esta obra. Entre las varias decenas de libros y catálogos de imágenes, apenas en algunas se menciona la realización de Lafayette Park y en otras pocas se ofrecen algunos datos básicos de las fechas de planteamiento y construcción. Incluso en los trabajos dedicados a Ludwig Hilberseimer, quien presenta una obra mucho menos extensa (que Mies) y donde Lafayette Park debería ocupar el rol más importante, este proyecto permanece relativamente relegado².

Sólo la reciente publicación de una monografía ha puesto en valor el conjunto de Detroit: *Case, Lafayette Park*³. El libro se compone de un grupo de escritos dedicados a distintos aspectos de la obra de Detroit.

De ellos, los mejores ensayos buscan construir el pensamiento dominante del proyecto, relacionando las intenciones proyectuales de los autores con sus ensayos y proyectos previos, mientras que otros textos se dedican a los aspectos tecnológicos y socio-económicos de la obra. Pero al margen de esta única publicación norteamericana, los análisis e interpretaciones acerca de este conjunto son aún escasos⁴.

El objetivo de este trabajo es seguir el recorrido de las ideas urbanas de los autores para encontrar las bases conceptuales de donde se desprende Lafayette Park e identificar los principios utilizados para la configuración del conjunto. Si "construir es dar forma a la verdad"⁵ nos interesa descubrir *la verdad* del proyecto para entender su propuesta y poder valorarla en su verdadera dimensión. Sólo así, una vez examinada la obra completamente, estaremos en capacidad de hacer interpretaciones alternativas⁶.

Mies, Hilberseimer; hacer orden, hacer ciudad

Ordenar es más que organizar. Organizar es establecer los fines. Ordenar es dar sentido a las cosas y esto lo tiene en común con la arquitectura. Ambas van mucho más allá de los fines y apuntan en última instancia a los valores.

Mies van der Rohe⁷

El orden no es como la organización, una suma de partes o un patrón sobre impuesto sobre un objeto. [...] Orden crea

equilibrio entre el individuo y la sociedad, así como entre las fuerzas materiales y espirituales. El orden proporciona el medio en el que todo puede crecer y desarrollarse orgánicamente.

L. Hilberseimer⁸

La *organización* y el *orden* son las claves desde donde Mies y Hilberseimer interpretan al hombre y su mundo. Para ambos, la arquitectura y el urbanismo son las herramientas de los hombres para habitar el mundo *que nos ha tocado vivir* y en él, poder crear un ambiente que esté dentro del *orden universal* enunciado por San Agustín, el orden que coloca las cosas en el lugar que les corresponde. Dentro de ese orden dominante, Mies entendió *lo orgánico* como *lo natural*, *lo inherente*, como la relación de las partes con el todo que se corresponden orgánicamente, de igual forma que las estructuras de la naturaleza. A través de este entendimiento, Mies relaciona las prácticas arquitectónicas con la esencia del hombre.

Embarcados en el proyecto de dar identidad propia a la nueva era dentro del orden universal -desde el *Deutsche Werkbund*, luego en la Bauhaus, y más tarde en el IIT- Mies y Hilberseimer plantean los valores culturales de esa nueva época⁹ desde las bases de la enseñanza, compartiendo durante la primera posguerra, un comprometido pensamiento arquitectónico preocupado por dar forma a la *metrópolis*. En ello, sus primeros proyectos se complementan casi sin saberlo.

* "Conferencia en Chicago" (no se conocen los motivos, ni fecha, hoja 16) En Neumeyer, Fritz. *Mies van der Rohe. La palabra sin artificio*. Madrid: Biblioteca de Arquitectura, El Croquis Editorial, 2000, p. 492

1.- Bergdoll, Barry- Riley, Terence Editors. *Mies in Berlin*. New York, MoMA, 2001. Lambert, Phillis. *Mies in America*, Ed. Montreal: Canadian Centre of Architecture - Whitney Museum, 2001

2.- *Mies in Berlin* aporta un ensayo, obra de Vittorio Magnano Lampugnani, que desarrolla un excelente trabajo de desentramado histórico sobre las influencias de las teorías urbanas a las que Mies fue expuesto durante las primeras décadas del siglo XX. Richard Pommer, David Spaeth, and Kevin Harrington Eds. *In the Shadow of Mies, Ludwig Hilberseimer. Architect, Educator and Urban Planner*. The Art Institute of Chicago-Rizzoli, Chicago, 1988. Richard Pommer realiza un exhaustivo trabajo de investigación sobre su formación y su obra teórica; David Spaeth, en *The Settlement Unit*, hurga en las ideas iniciales y en sus escritos para seguir el recorrido de sus propuestas.

3.- Waldheim, Charles Ed. *Case: Lafayette Park, Detroit. Mies/Hilberseimer*, Munich, Harvard-Prestel Verlag, 2004

4.- Existen algunos artículos cortos, que no han sido consultados por el autor como: "Siedlung Lafayette Park in Detroit" en *Bauen und Wohnen*, 11, 1960, p 392-399; Newman, Lise, "Lafayette Park Detroit, Michigan: Mies van der Rohe and Ludwig Hilberseimer", en *Modernist Visions and the Contemporary American City Center*, 5, 1989, pp. 124-127.

5.- Mies van der Rohe, "Apuntes para una conferencia" (hacia 1950), *La palabra sin artificio*, p. 496

6.- Con relación a los proyectos más conocidos de su obra, como el Pabellón de Alemania en Barcelona, "la naturaleza del trabajo erudito es tal, que ya estamos para orientarnos hacia una interpretación y un análisis alternativos." Safran, Yehuda, *Mies van der Rohe*, Barcelona. GG, 2001, p. 18

7.- MvdR, "Apuntes para una conferencia" (hacia 1950), *La palabra sin artificio*, p 496

8.- Hilberseimer, "The new Regional Pattern", "Hilberseimer and Caldwell", *Case: Lafayette Park*, p. 102

9.- "Por lo tanto, la enseñanza apunta a fines concretos mientras la educación lo hace a valores espirituales. [...] Un material solo vale aquello que sabemos hacer con él." Mies van der Rohe, "Directrices para la enseñanza de la arquitectura". Werner Blazer. Mies van der Rohe, *Die Kunst der Struktur*, 1965, p 50. En *La palabra sin artificio*, pp. 507-508

10.- MvdR, Prólogo a "The New City" Ludwig Hilberseimer, Chicago, 1944. En *La palabra sin artificio*, p. 488

11.- "El conocimiento de la época, de sus tareas y sus medios, es un requisito imprescindible de la creación arquitectónica. La arquitectura es siempre la expresión espacial de una decisión intelectual. [...] La economía empieza a reinar, todo está al servicio de la utilidad. La rentabilidad se convierte en ley. La técnica aporta una visión economicista, transforma la materia en fuerza y la cantidad en calidad. La técnica, presupone conocer las leyes de la naturaleza y trabaja con sus fuerzas. Se busca conscientemente la mayor utilidad de la fuerza. Nos encontramos ante un cambio de época". Mies van der Rohe, "Nos encontramos ante un cambio de época", *La palabra sin artificio*, p 459

12.- "Pretendo que mis edificios sean marcos neutros donde los hombres y las obras de arte puedan llevar su propia vida. Para conseguirlo se necesita una postura respetuosa frente a los objetos". Christian Norberg-Schulz 1958, "Una conversación con Mies van der Rohe", En *La palabra sin artificio*, pp. 516-517

13.- El autor desarrolla y analiza las influencias de Karl Scheffler en la obra de Le Corbusier y Hilberseimer. Ver Gragvanuolo, Benedetto, *Historia del Urbanismo en Europa, 1750-1960* Madrid: Ediciones Akal, 1998, pp. 130-146

14.- Ver Cohen, Jean Louis, "German Desires of America: Mies's Urban Visions", *Mies in Berlin*; Vittorio M. Lampugnani, "Berlin Modernism and the Architecture of the Metropolis", *Mies in Berlin*. Pommer, Richard "More a Necropolis than a Metropolis", *In the Shadow of Mies*. Edited by Richard Pommer, David Spaeth, and Kevin Harrington. The Art Institute of Chicago-Rizzoli, Chicago, 1999

15.- Ver Pommer, Richard, "More a Necropolis than a Metropolis", *In the Shadow of Mies*.

16.- Karl Scheffler, *Ein Weg zum Stil*. Berlin, *Die Architektur der Großstadt* en Lampugnani, "Berlin Modernism and the Architecture of the Metropolis", *Mies in Berlin*, pp. 38-39



Mies van der Rohe, Hilberseimer, Lafayette Park Detroit, Fotomontaje ca. 1955

Naturaleza, arquitectura y ciudad

La razón es el principal fundamento de la actividad humana. Hilberseimer sigue este principio, ya sea consciente o inconscientemente, y lo eleva a punto de partida para el complejo campo de la planificación urbana. Examina la ciudad con extraordinaria objetividad, investiga todas sus partes y otorga a cada una de ellas el lugar que le corresponde en el todo. De esta manera introduce todos los elementos de la ciudad, dentro de un orden claro y lógico. Evitando así desvalorizarlo dentro de ideas arbitrarias. Sabe que las ciudades han de servir a la vida y que han de planificarse para la vida.

Mies van del Rohe¹⁰

Mies y Hilberseimer estuvieron expuestos a los debates del cambio de siglo sobre la *naturaleza* de la nueva ciudad, su origen como lugar de intercambio económico, y sobre la creación de vivienda social (dentro de los principios *higienistas*), entre otros debates presentes en la metrópolis germana. Igualmente estuvieron cerca de la construcción de los primeros *Siedlungen* que ofrecían un aspecto de la *ciudad jardín* -a los que más tarde se les introdujeron bases funcionales y aspecto racional- en su evolución en la República de Weimer. Los *Siedlungen* pre-

sentaban una diferencia principal con la *ciudad jardín* inglesa; mientras la idea de Ebenezer Howard se desarrolla sobre la base de células aisladas de la ciudad, los alemanes la plantearon como la continuación de esta misma, articulando la obra nueva como piezas urbanas de mejora a la ciudad existente.

Mies entendió que la conformación de las ciudades -y especialmente las metrópolis- está directamente relacionada con factores como intercambios económicos, sociales, políticos y técnicos. A pesar de ello no aceptó la idea de dejar la ciudad en manos de agentes puramente externos a la arquitectura-urbanismo, ni tampoco a que fuera la estricta *voluntad del hombre* la que construya la arquitectura de la ciudad¹¹. Con ese pensamiento, Mies realizó distintos proyectos donde plasma sus ideales en *manifiestos urbanos* que reflejan su pensamiento.

La experiencia de Mies en el trabajo de conjuntos de vivienda se inicia con la organización y desarrollo del prototipo ideal de vivienda en la exposición de *Weißenhof*, 1927. Más tarde, después de desarrollar varios proyectos para viviendas unifamiliares y trabajar el espacio desde su particular visión del *Baukunst*, lo plantea desde su concepción de habitabilidad a través de un prototipo de vivienda para la exposición del *Deutsche Werkbund*, 1931. Partiendo de la articulación de planos para generar un *espacio neutro*, Mies más adelante desarrollará la idea de la esencia del habitar en la arquitectura: dejar que los usuarios se apropien del lugar¹².

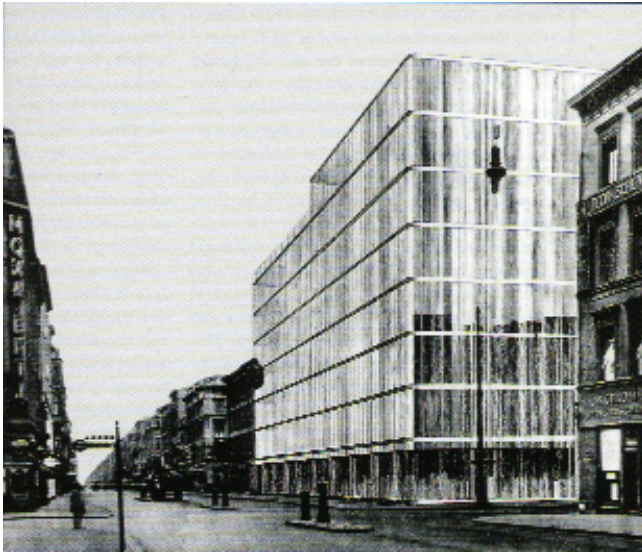
A principios de la década del treinta, Mies ya había comenzado a plantearse la idea del suburbio como alternativa para la solución del crecimiento urbano, desarrollando una serie de propuestas de casas-patio. Esos años de trabajo en Berlín, son épocas de pocos encargos y tiempo de enseñanza en la Bauhaus; entonces Mies encuentra momentos para la reflexión, en los que desarrolla la mayor parte del *cuerpo teórico* que sustentará su *obra americana*.

Hacia mediados de la década del cuarenta, Mies escribe lo que ya tenía asimilado desde sus años en Berlín en el prólogo de "The New City", de Hilberseimer. En ese texto no sólo celebra su capacidad para *ordenar la ciudad* y trabajar en beneficio del hombre, sino además, implícitamente, apoya las ideas del libro sobre la descentralización de la ciudad y la ocupación del territorio por medio de agrupaciones de vivienda de poca densidad y baja altura unidas por líneas de transporte, aceptando la nueva alternativa de crecimiento.

La influencia en el entendimiento de la configuración de la nueva metrópolis que absorben Mies y Hilberseimer, tiene su origen en distintos escritos que fueron publicados a inicios de siglo en la cultura alemana. Distintos estudios de Vittorio M. Lampugnani y Richard Pommer, Benedetto Gragvanuolo, entre otros autores, no han dudado en nombrar a Karl Scheffler¹³ como uno de los más influyentes teóricos en la formación urbanística de muchos arquitectos de esa generación -entre los que se encuentran Mies y Hilberseimer- a través de los libros *Ein Weg zum Stil* (1903) y *Die Architektur der Großstadt* (1913). Por otro lado, Fritz Neumeyer, al igual que J. L. Cohen¹⁴, ha anotado cómo Mies se vio afectado directamente por esas ideas.

Scheffler pensaba que, debido a condiciones comunes a la producción industrial en las metrópolis modernas, podría emerger un nuevo estilo internacional de la arquitectura y las ciudades, especialmente una estética innovadora y emprendedora, de la mano con la propagación del uso del hormigón armado.¹⁵ Scheffler había enunciado a inicios de siglo que la arquitectura de las viviendas debía ser uniforme para evitar los traumáticos cambios de sensaciones cada vez que uno se trasladaba de vivienda¹⁶ y que, además, la arquitectura de la ciudad debía ser la regulada y conformada por la articulación de bloques continuos de vivienda.

Hacia finales de la década del veinte, mientras en Berlín se debatía acerca del uso de las propuestas de *ciu-*



Proyecto para los Almacenes *Adam*, Berlín, 1928-1929



Hilberseimer, vista de la ciudad lineal descentralizada, 1933-1935

dad de rascacielos publicados por Hilberseimer hacia 1924, sobre el modelo ya conocido de Howard de la *ciudad jardín*, o el racionalismo exaltado de las visiones urbanas de la *ciudad para tres millones de habitantes* de Le Corbusier (1922); Hilberseimer ya comenzaba a plantearse la conjugación de todas estas visiones en una propuesta capaz de aglutinar coherentemente distintos modelos urbanos.

Maduro en sus reflexiones¹⁷, Hilberseimer publica *Großstadtarchitektur*, 1927. En él, dentro de su reflexión de la metrópolis, plantea nuevas formas de vivienda para la ciudad. Desde entonces presenta el problema de la vivienda unifamiliar en el suburbio, porque parte de la base que las familias necesitan vivir en casas de cualquiera de sus formas: individuales o adosadas, con patio y/o jardín, ya sea de una o de dos plantas. Ese planteamiento se veía apoyado en que el centro de la ciudad estaba habitado por parejas sin hijos y personas solas en las torres de vivienda que convivían con las torres de oficinas/trabajo¹⁸.

Probablemente impresionado por su visita a París en 1924¹⁹, no dudó en integrar edificios a la vivienda unifamiliar con los rascacielos *le corbuserianos* y las casas patio. Hilberseimer siempre fue propenso a la asimilación de

17.- A mediados de la década del diez publica algunos ensayos que más tarde revisa y reformula en 1923 en el primer proyecto urbano en la ciudad satélite residencial para 125,000 personas en "Sobre el planeamiento urbano de la metrópolis". Luego publicado en 1925 en otro texto y reproducido en 1927. Ya en 1925 plantea el tráfico como el elemento primordial a resolver en las ciudades para su buen funcionamiento, así como la separación de las funciones urbanas en 'zonas'. Finalmente publica *Großstadtarchitektur* en 1927 (La arquitectura de la gran ciudad).

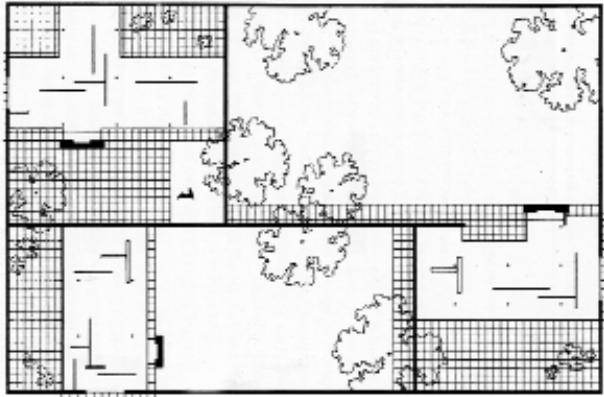
18.- Le Corbusier, también influido por los teóricos alemanes, había publicado entre 1922 y 1923 sus primeras ideas de urbanismo en la edición mensual de Wasmuth, que luego recopilará junto a otros textos en *Urbanisme*, 1925.

19.- Hilberseimer viaja por Europa visitando edificios 'modernos' y visita París, va a ver a Le Corbusier por recomendación de J.J.P.Oud, Ver Richard Pommer, *In the the shadow of Mies* p. 33, nota 94.

20.- La propuesta de Bruno Mohring y su equipo para la ciudad de Berlín a inicios de siglo planeaba ubicar los rascacielos en lugares específicos para lograr un efecto de una *gran ciudad*, pero sin caer el abigarramiento asfixiante de las metrópolis americanas. Ver Lampugnani, *Mies in Berlin*, pp. 38-39, también ver, Pommer, *In the Shadow of Mies*.

21.- Hilberseimer, Ludwig, *La arquitectura de la gran ciudad*, Barcelona: GG, 1999, p 8

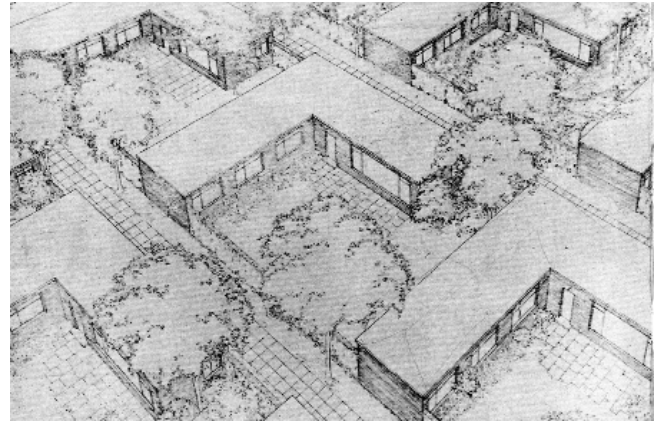
22.- Mies van der Rohe, *Prólogo al libro "The New City"* (Chicago, 1944), *La palabra sin artificio*, p. 452



Tres casas patio, Mies van der Rohe, Berlín, ca. 1934

modelos distintos, por ello no tardó en adherir a sus proyectos *racionales* esos toques pintorescos del tratamiento del paisaje de la *ciudad jardín*, y la efectividad de los edificios berlineses de diez plantas, lo que hacía sus proyectos capaces de conjugar modos de hacer ciudad. En el pensamiento de Hilberseimer, la ciudad de los rascacielos y la ciudad jardín podían convivir en la ciudad. Para él, la síntesis es la base de la ciudad ideal y la superposición de usos de suelo, como en su propuesta de 1925, la solución a los problemas de vivienda y la salida a los problemas de tráfico rodado de las nuevas metrópolis.

Hilberseimer, probablemente influido por la idea de Mohring²⁰, también pensaba que los rascacielos esbeltos de cuatro fachadas sólo debían ocupar puntos estratégicos y por lo tanto debía mantenerse una estructura existente en el espacio urbano. Consecuente con estas ideas, ante un encargo de proyectos de vivienda de baja altura y poca densidad, Hilberseimer desarrolla la propuesta para Berlín de *Mischbebauung*. De este modo, su propuesta de *alturas mixtas* plantea que los edificios se ordenen de acuerdo al mejor aprovechamiento solar en las habitaciones y la ventilación interna, dentro de una retícula ortogonal. Este proyecto, luego de una serie de exploracio-



Hilberseimer, Casas patio detalle, proyecto de vivienda de 'alturas mixtas'(Mischbebauung) Berlín, ca. 1930

nes tipológicas y disposiciones urbanas en el terreno, se consolida como el *modelo sintético* de desarrollo urbano de vivienda dentro del pensamiento de Hilberseimer.

Lafayette Park, Detroit

Hay que regular las calles, derribar edificios y manzanas estrechas, insanas y mal edificadas y volver a edificar nuevamente. Este saneamiento tiene que realizarse sin consideración para con historicismos sentimentales. Porque nuestro deber no es conservar el pasado sino preparar los caminos para el futuro.

L. Hilberseimer²¹

La arquitectura es la relación espacial del hombre con su entorno y la expresión de cómo se afirma en él y cómo sabe dominarlo. Por esto, la arquitectura no es sólo un problema técnico, ni un problema exclusivamente organizativo y económico. En realidad, la arquitectura siempre es la consumación espacial de una decisión intelectual.

Mies van der Rohe²²



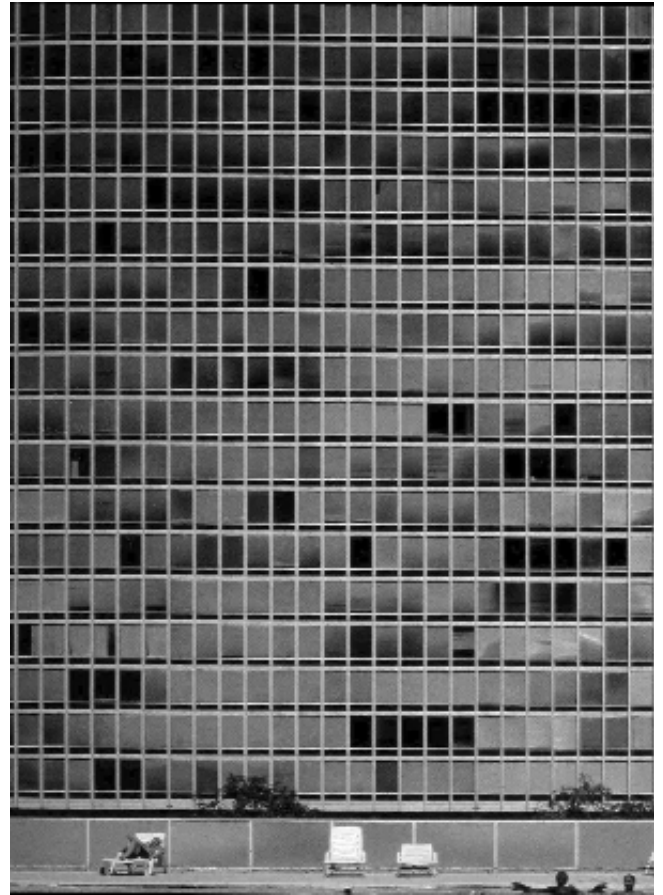
Mies y Hilberseimer frente a la maqueta del IIT. Chicago, ca. 1941

A la llegada a Chicago, Mies traía consigo un sólido cuerpo teórico, que expresado a través de distintas conferencias, se desvela como el soporte intelectual de su obra americana²³. Su escueto discurso se hace esencial para entender cómo Mies hace uso tanto del concepto de *Baukunst* como el de *Städtebaukunst*. Dentro de la etapa americana, hay dos ideas que están presentes en la mayor parte de sus obras: la estructura separada de la piel de los edificios, donde la piel se presenta autónoma, modular, abstracta y precisa; y la estructura urbana, que genera espacios abiertos y calmados, controlados y estructurados con abundante naturaleza abrazando los edificios.

El desarrollo del lenguaje de vidrio y acero de casi toda la obra americana de Mies parece el desarrollo tradicional de la arquitectura industrial llevada a su máximo refinamiento, logrando que los materiales lleguen a *desaparecer* tras una imagen ligera y sólida en su tectónica. Mies aborda la arquitectura moderna con la intemporalidad de la arquitectura clásica para obtener un contundente y lacónico volumen en medio de la naturaleza, que en "principio no pasará de moda por dos razones. Es a la vez, radical y conservador"²⁴.

En la aproximación al espacio urbano Mies había demostrado, desde sus propuestas para el *Reichsbank*, o el *Banco de Stuttgart*, que no era dogmático en su abordaje a los problemas urbanos ni tenía fórmulas establecidas para dar respuesta a las necesidades del proyecto. En las propuestas mencionadas, Mies proyecta los edificios al borde del lote para mantener la calidad espacial de la calle y no estropear el espacio urbano existente, sin violentar el plomo de la calle ni romper la escala. Se puede notar que su aproximación urbana parte desde la arquitectura y no desde del urbanismo -como lo intenta el urbanismo contemporáneo en las últimas décadas- y por ello su aporte no sólo está en el lenguaje estructural de la arquitectura, sino también en la articulación de los volúmenes en el espacio urbano, desde donde logra

23.- Ver, Neumeyer, Fritz, "Manifiesto, Textos y Conferencias", *La palabra sin artificio*
24.- "Es radical porque acepta el movimiento de las ciencias y de las técnicas y las fuerzas portadoras de nuestra época. Tiene un carácter científico, pero no es la ciencia. Utiliza medios técnicos, pero no es la tecnología. Es conservador porque no persigue solamente un uso, sino también un sentido [...] Es conservador porque está fundado en las leyes eternas de la arquitectura: orden, espacio y proporción" (Mies refiriéndose Campus del IIT y el desarrollo en etapas a lo largo de tiempo, 1942-1958). Mies van der Rohe, Declaraciones recogidas por Peter Carter en "Mies van der Rohe. An appreciation on the occasion, this month of his 75th Birthday". *Architectural Design*. Vol.31, n. 3, 1961 p 206. En Cohen, *Mies Van der Rohe*, Madrid, Editorial Akal, 1998, p. 98





Lafayette Park, detalle de la maqueta, ca. 1955

25.- La idea de Hilberseimer era remplazar la ciudad-sin-fin americana con "unidades vecinales" de tamaño limitado hábilmente incorporado al restituido paisaje natural, integrados por autopistas y líneas férreas tejidas elegantemente entre las montañas a lo largo de los valles. Ver Mertins, Deltlef "Colaboration in order", *Case: Lafayette Park*.

26.- Spaeth ha señalado que el gran interés de Hilberseimer en el estudio de las ciudades antiguas y medievales lo ha llevado a analizar sus estructuras y sus proporciones, buscando encontrar las dimensiones correctas del 'asentamiento' o conjunto, con el fin de ofrecer una escala urbana peatonal adecuada, esto se verá plasmado en el *Settlement Unit*, y consecuentemente en Lafayette. Spaeth, David "Ludwig Hilberseimer's Settlement Unit", En *In the Shadow of Mies*.

27.- Las ideas de Hilberseimer publicadas en Chicago en *The New City, Principles of Planning*, Chicago 1944, fueron ampliamente desarrolladas en la década de los treinta en sus años como profesor de urbanismo en la Bauhaus y los subsiguientes, previos a su exilio americano. Del mismo modo, ideas similares reformuladas a su adaptación local, encontraron difusión pública años más tarde en *The New Regional Pattern*, Chicago, 1949. Ver Pommer, *In the Shadow of Mies*, también ver, Constant, *Case: Lafayette Park*.

28.- Hilberseimer, *The new Regional Pattern*, 1949, "Hilberseimer and Candwell", *Case: Lafayette Park*, p. 95

29.- "Dammerstock Siedlung", Martí, Carlos (Ed.) *Las formas de la residencia en la ciudad moderna*. Barcelona, Edicions UPC, 2000, pp. 102-111.

30.- Mertins, Deltlef, "Colaboration in Order", En *Case: Lafayette Park*.

31.- El planteamiento de Lafayette Park fue hecho para reproducir las características urbanas que atraían a los 'descendientes de los europeos' a los suburbios de Detroit y de otras muchas ciudades a finales de la década del cincuenta: baja densidad, más espacios al aire libre y lugar suficiente para dejar el automóvil. Waldheim, Charles "Landscape, Urban Order and Structural Change" En *Case: Lafayette Park*, p. 22.

32.- La campaña de publicidad para la venta/alquiler de la vivienda eran "vive la ciudad en el suburbio... vive en el suburbio en la ciudad". Dabanné, Janine, *Claiming Lafayette Park as a Public Housing* en *Case: Lafayette Park*, p. 69

33.- El proyecto paisajístico estaba a cargo de Alfred Caldwell, quien había sido entrenado por el arquitecto paisajista Jens Jensen antes de convertirse en estudiante del IIT y posteriormente colaborador de Mies y Hilberseimer. Fue Caldwell quien hizo los planos generales y las perspectivas aéreas de las ambiciosas visiones de Hilberseimer reintegrando campo y ciudad. Ver Waldheim, Charles, *Case: Lafayette Park*.

34.- "Una conversación con Mies van der Rohe". Ch. Norberg-Schulz. 1958, *La palabra sin artificio* pp. 516-517

integrar su arquitectura al conjunto sin renunciar a ninguno de sus principios.

Por otro lado, luego de su llegada a América, Hilberseimer había volcado su atención en los proyectos urbanos de gran escala, donde su idea de ciudad se interrelaciona más con el territorio y el paisaje. Influido por los enormes desarrollos de vivienda en las afueras de Nueva York realizados bajo las ideas de *ciudad jardín*, Hilberseimer propone en su texto *The New Regional Pattern* la expansión de las ciudades con base en viviendas de distintas alturas y densidades dentro de un nuevo modelo que definirá como *settlement unit*.

Hilberseimer había enunciado inconscientemente las bases del *settlement unit*²⁵ en el proyecto de *alturas mixtas* para Berlín, en donde planteaba la mezcla de tipologías de viviendas, la naturaleza subyacente a todo el conjunto y la integración jerárquica del tráfico peatonal sobre el tráfico rodado en el mismo plano, siendo esenciales las dimensiones del conjunto para el fácil alcance peatonal de los servicios²⁶. Así, Hilberseimer había dado forma a sus expectativas de ciudad inicialmente concebidas para Berlín en su integración a la cultura americana, donde estos principios del *settlement unit* habían logrado difusión²⁷ poco antes de que recibiera el llamado de Mies para el encargo de Detroit, y sin saberlo, con ello estaban estableciendo las bases conceptuales de lo que sería Lafayette Park años más tarde. "Esta ciudad descentralizada combinará las ventajas de un pequeño pueblo con

las de una metrópolis. La metrópolis puede estar localizada en el paisaje. Con sus parques y jardines puede, especialmente, convertirse en parte del paisaje -*urbs in horto*- la ciudad colocada en un jardín -la antigua razón de ser de Chicago, puede ser realidad otra vez".²⁸

Estas ideas expresadas por Hilberseimer encuentran su estado más puro en la realización de Lafayette. Sin embargo, para Mies la propuesta de un conjunto de *alturas mixtas* y de distintas tipologías de vivienda en medio de la naturaleza tampoco estaba fuera de sus *ideas berlinesas*, ya que su propuesta para *Weißenhof Siedlung* implícitamente planteaba esta idea, de la misma forma que lo hacía hacia 1927 el *Dammerstock Siedlung*, proyectado por sus colegas cercanos al '*Ring*', y dirigidos por Walter Gropius²⁹.

La participación de Mies en el desarrollo de Lafayette es muy importante, especialmente en la búsqueda de la calidad espacial del conjunto, controlando las tensiones entre la arquitectura que se propone en el plan³⁰. Los juegos de volúmenes y la disposición *neoplástica* de la planta son similares a los de la propuesta inicial del IIT, pero la incorporación de la verticalidad de los *tótems miesianos* enriquece la espacialidad del conjunto, en donde la austeridad de las viviendas se contrapone a la imagen pintoresca del suburbio americano.

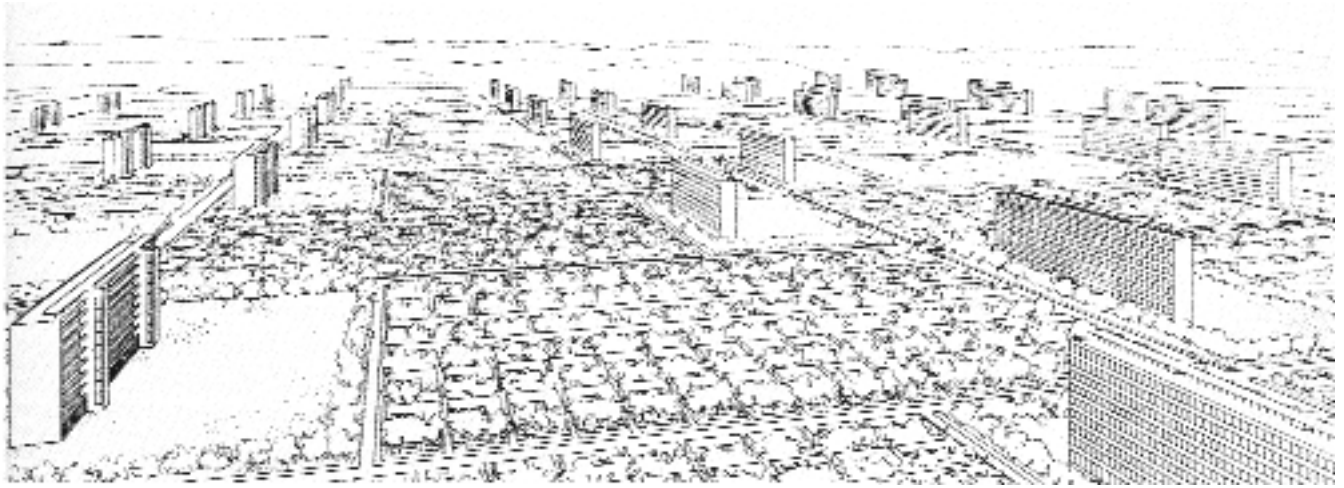
El proyecto de Lafayette Park plantea la posibilidad de hacer ciudad a partir de la construcción de vivienda nueva en un paisaje castigado; en un intento por recuperar el centro urbano de Detroit y convertirlo en un ambiente ideal para vivir³¹. Por ello, y luego de algunos intentos, el gobierno encargó a Herbert Greenwald y su socio Samuel Katzin una propuesta para desarrollo del área. Confiando en la capacidad de la arquitectura de Mies, Greenwald apostó por entusiasmar a los habitantes de Detroit con la imagen seductora de las torres de vivienda del lago Michigan. De esa forma Greenwald y su equipo proyectaron una idea que rondaba la mente del gobierno para evitar la huida masiva a los suburbios³²

y que, además, estaba en los enunciados de Hilberseimer: ofrecer el suburbio dentro de la ciudad. Hilberseimer y su colaborador Caldwell, bajo la supervisión de Mies³³, se encargaron de proyectar el *urbs in horto* americano.

En Lafayette Park se puede ver la conjunción de las tipologías de vivienda en medio de la naturaleza en un proyecto similar al de *alturas mixtas* para Berlín, donde las grandes torres crecen en medio del tejido bajo para generar hitos y crear tensión entre ellas, sugiriendo -en alusión a Mohring- un orden metropolitano frente a la amplitud territorio. Por otra parte, los principios de asoleamiento y ventilación, primordiales en todos los planteamientos de Hilbersimer, aparecen en Lafayette, de la misma forma que en sus proyectos ideales, donde coloca la disposición de las habitaciones siempre orientadas al sur para recibir el impacto del sol todo el año. El *higienismo* adoptado por Hilberseimer desde principios de siglo, fomenta el uso de grandes aberturas en todas las habitaciones para su iluminación y la circulación de aire. De este modo, en Lafayette la vivienda conformada por bloques de alturas mixtas para diferentes usuarios se presenta en una escenografía urbana-bucólica, adaptando el modelo del *settlement unit* a las condiciones de renovación urbana del centro de Detroit.

Insertado en medio de un idílico paisaje de 31.5 Ha reconstruidas por el hombre, la concepción de esta obra se hace comparable a las intenciones proyectuales que Mies tuvo para la casa *Farnsworth* algunos años antes. "También la naturaleza debería vivir su propia vida. Deberíamos evitar perturbarla con el colorido de nuestras casas y del mobiliario. De todas maneras, deberíamos esforzarnos por conseguir establecer una mayor armonía entre naturaleza, vivienda y hombre. Cuando se mira la naturaleza, a través de las ventanas de la casa *Farnsworth*, adquiere un significado más profundo del que tiene cuando se está afuera, al aire libre. La naturaleza se realza al pasar a formar parte de un gran conjunto".³⁴

Los edificios de Mies son atemporales y contundentes



Ludwig Hilberseimer, Proyecto de vivienda de 'alturas mixtas' (Mischbebauung), Berlín, ca. 1930

35.- "Conferencia en Chicago" (no se conoce motivo ni fecha, Hoja 18) en Neumeyer, *La palabra sin artificio* p. 493

36.- "Sabe que las ciudades han de servir a la vida y que han de planificarse para la vida. [...] Ha reconocido que las condiciones materiales y espirituales están dadas como tales y que por lo tanto, no se puede influir en estos factores, porque están arraigados en el pasado y también en el futuro estarán determinados por una evolución objetiva". Mies van der Rohe, Prólogo para "The New City", Ludwig Hilberseimer. En *La palabra sin artificio*, p. 488

37.- "La larga trayectoria del material [en este caso, de las ideas] hasta su configuración, a través de los fines, sólo tiene un único objetivo: crear orden en la desesperante confusión de nuestros días. Pero queremos un orden que otorgue a cada objeto su sitio. Y queremos dar a cada objeto aquello que le corresponde por su esencia. [...] Queremos hacer todo esto de una manera tan perfecta que el mundo de nuestras creaciones empiece a florecer desde su interior. No queremos nada más. [...] Nada delimita mejor el sentido de nuestro trabajo que las profundas palabras de San Agustín. 'La belleza es el resplandor de la verdad' "Discurso de ingreso como director del Departamento de Arquitectura del Armour Institute of Technology" (AIT) En *La palabra sin Artificio*, pp. 481.

38.- *Es por esto, que vamos a regresar muy seguido a Lafayette Park, en Detroit, para sentir otra vez su 'calma decente', su amplitud, para estudiar sus métodos de ubicar el automóvil en su lugar, y todo logrado sin retórica.* Lafayette, según los Smithson, es uno de los proyectos donde mejor se resuelve la agrupación de los edificios de viviendas -aquí se refleja su interés por los clusters- logrando espacialidad entre los edificios con amplitud, distensión y sobre todo, sintiendo el orden. Lafayette Park, "es por lejos, el más civilizado conjunto de viviendas de este siglo. Un lugar lleno de potencialidades y lecciones" Alison and Peter Smithson, *Without rhetoric. An architectural aesthetic, 1955-1972*, Latimer New Dimetions, 1973

tes, como sus aforismos del imaginario medieval, pero reflejan su apuesta por las formas de la vida moderna adaptadas al rigor capitalista de la producción industrial. Mies y Hilberseimer, sin olvidar que su labor de proyectistas pasa por ser sólo un instrumento para el camino al bienestar del hombre, realizan el esfuerzo por adaptar las ideas de la vivienda de la Europa de entreguerras a la cultura americana de posguerra. A pesar de que ambas presentan situaciones políticas, económicas y sociales muy distintas, las une la necesidad de dar solución a la vivienda de masas y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Por ello, Lafayette puede ser considerado como la síntesis arquitectura-naturaleza-ciudad utilizada como instrumento de salida del *desorden universal* en el que Mies percibía su entorno.

Desde el Berlín de entre guerras hasta el Detroit de la posguerra hay un largo viaje intelectual -tanto de los autores, como de la propia disciplina en su evolución- que recorre el hilo de la *búsqueda de lo ideal* para la superación del hombre, y en ello, se encuentra el entramado

ideológico de Lafayette Park que consolida el pensamiento de Mies dentro de la *fe en el orden universal*.

Precisiones

Lo visible sólo es el último estadio de una forma histórica. Su revelación, su verdadera consumación. Después se derrumba. Y surge un nuevo mundo.

Mies van del Rohe³⁵

Casi cuatro décadas más tarde de las primeras formulaciones comprometidas con el cambio, el contexto cultural había cambiado mucho: los antiguos arquitectos y artistas de vanguardia que luchaban por sus proyectos culturales se habían convertido en los representantes de la *cultura oficial moderna* y, gracias a ello, sus esfuerzos entonces se dirigían a guiar el desarrollo artístico de la cultura occidental. Mies proyecta en su compañero todas las cualidades porque piensa que son las necesarias en los profesionales para realizar una correcta labor; no con la necesidad de ser geniales, sino con el rigor de crear arquitectura para un mundo mejor³⁶.

Es interesante asistir a Lafayette Park como a una obra de la modernidad americana, porque a pesar de que este fuera concebido ideológicamente por la vanguardia alemana, fue construido varias décadas más tarde en el nuevo continente, en un gran esfuerzo por integrar una comunidad socialmente fragmentada como Detroit.

En el largo recorrido de los ideales de ambos arquitectos -del mismo modo que Mies entiende el recorrido de los materiales³⁷-, el proyecto de Lafayette se presenta como del depuramiento intelectual de la arquitectura de la primera mitad del siglo XX, que ha sido construido a trozos por un conjunto de utopías. En Lafayette Park se logra ofrecer a una escala urbana significativa uno de los ejemplos más contundentes del proyecto ideológico de la arquitectura moderna³⁸. En estas últimas décadas en que vivimos en medio de vergonzosos espectáculos

urbanos como los que se recrean en cada nuevo conjunto de vivienda, oficinas y comercio, se hace necesario volver a las *experiencias modernas* y estudiar críticamente el valor de sus ideas, para intentar dar luces de sus propuestas, respecto a sus éxitos y fracasos. La arquitectura y el urbanismo se deben ofrecer como instrumentos de sutura urbana y como creadores de alternativas para evitar el descomunal consumo del territorio.

A pesar de que América no representaba el compromiso con el origen de sus ideas, Mies y Hilberseimer desplegaron su mejor esfuerzo por alcanzar su fin último: la calidad de vida del hombre. Si para Mies lo que hacía falta en la ciudad era *orden*, el urbanismo de Lafayette Park no sería otra cosa que la manifestación del orden de *la arquitectura en el lugar que la naturaleza le ha asignado* buscando estar en perfecta consonancia con su integridad y sin perturbarla. Porque para Mies, el objeto arquitectónico, no es más que un marco neutro desde donde hombre puede disfrutar de la naturaleza en toda su plenitud, celebrando, en cada visión desde su interior, el verdadero paisaje del hombre. Dentro de esa síntesis intelectual entendemos Lafayette Park, no sólo como la manifestación un grupo de intenciones y principios proyectuales, sino como la concreción de una serie de ideales urbano-arquitectónicos que se han conjugado junto al perfeccionamiento de las técnicas y otros recursos, para construir, a través de esta idea, un ambiente mejor para el hombre.