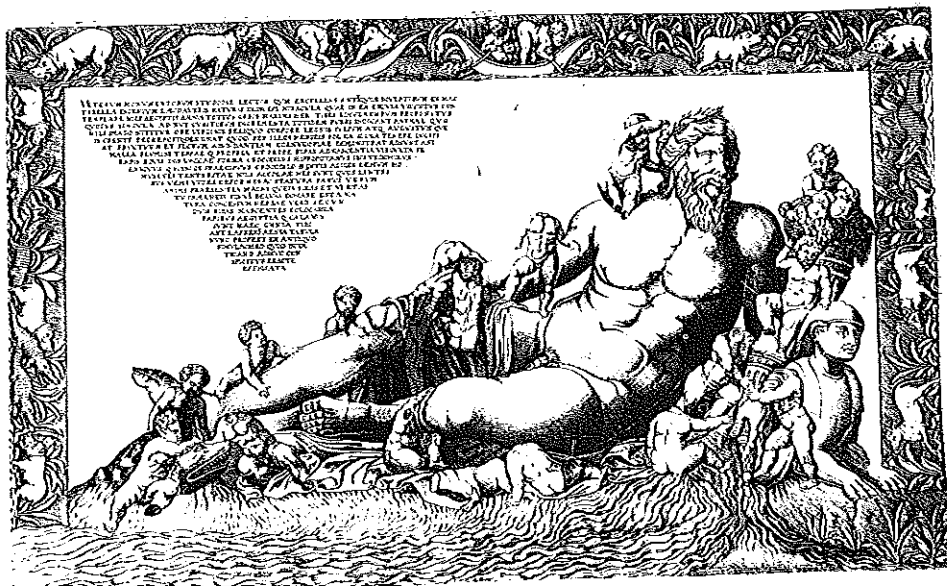


# EVOLUCIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO EN NAVARRA EN LOS ÚLTIMOS 30 AÑOS

Blas Simon



*Se trata, en el presente artículo, de hacer una aproximación a la evolución del sector agropecuario en Navarra en los últimos 30 años, a lo sucedido a partir de la incorporación de España a la CE y al nuevo horizonte planteado por la Reforma de la Política Agrícola Común (PAC).*

## Período 1960-1980

La evolución seguida por el Sector Agrícola en Navarra es similar a la española y se podría caracterizar por los siguientes hechos:

1º Aumenta la importancia del Subsector Ganadero en el conjunto del sector agrícola, fundamentalmente por el incremento de la ganadería intensiva (avicultura y porcino) y del vacuno de leche. La pequeña importancia de las empresas dedicadas a la integración hace que en ganadería intensiva el desarrollo sea más pequeño que en otras zonas españolas que partían de una situación análoga (p.e. Cataluña, Aragón); es decir, como en el resto del sector, la estructura básica de producción es la explotación familiar.

2º En este período se incrementan enormemente las compras de medios de producción de fuera de la explotación (elementos mecánicos, abonos, semillas, piensos, etc.), que permiten mejorar la productividad y conllevan un ahorro de mano de obra. Al mismo tiempo, disminuye el reemplazo de las producciones en la explotación, aumentando la oferta al mercado.

3º La implantación de una potente industria Agroalimentaria favorece el desarrollo de cultivos de gran importancia social y económica, como el espárrago, tomate, alcachofa; de otros ligados a la expansión de la ganadería rumiante, como las praderas artificiales, alfalfa y forrajes; y la sustitución de cultivos: p.e. maíz y cebada sustituyen a remolacha, trigo, viña, etc.

4º Continúa la disminución de la Población Activa Agraria; han desaparecido las explotaciones de tamaños inferiores a 5 Has. excepto en las zonas de regadío y donde se incrementa el vacuno lechero (posibilidad de intensificación), siendo esta situación extensible hasta las explotaciones de menos de 20 Has. Las zonas en las que se produce mayor abandono son las dedicadas a los cultivos extensivos y de secano.

Toma relevancia la agricultura a tiempo parcial, fundamentalmente con trabajo en el sector industrial o de servicios, más que en empleos asalariados en el sector agrario.

5º Se modifica en este período de forma importante la estructura física de las explotaciones (Concentración Parcelaria). La concentración parcelaria se realiza sobre todo en las zonas de cultivos extensivos; fundamentalmente, la zona de regadío queda al margen de este proceso.

6º El movimiento Cooperativo, de gran tradición en Navarra, comienza a vertebrarse a final del período, en torno a UTECO.

En estos momentos, finales de los ochenta, la orientación de UTECO cambia, pasando a liderar con planteamientos empresariales la dirección de las cooperativas, potenciando fundamentalmente las cooperativas cerealistas (almacenamiento), y comenzando la promoción de cooperativas de ganado (porcino y conejo). No obstante, problemas económicos heredados del período anterior van a frenar fuertemente este proceso de integración de las cooperativas hasta bien entrados los ochenta.

7º Pérdida de importancia del Sector Agrario en el PIB: pasa del 33,54% en 1962 al 8,6% en 1982.

### **Causas de la evolución de las producciones**

La implantación, desarrollo o abandono de las producciones agrarias tiene mucho que ver con el entorno en el que se desarrollan; varios son los factores que influyen:

1º Un entorno económico en el que la adquisición de los medios de producción (materiales o humanos) sea fácil y la presencia de medios suficientes para comercializarlo, es determinante.

Cabría citar como ejemplos extremos, el de desarrollo de la producción cunícola ligado a la implantación de mataderos de conejos junto a los de aves en la Ribera o la desaparición del cultivo de la remolacha al desaparecer del entorno cercano las azucareras.

No obstante, el agricultor y el ganadero huyen en lo posible de los aleas del

mercado, refugiándose en aquellos productos con precios estables, garantizados por organismos oficiales de intervención, y de fácil almacenamiento.

2º Condiciones objetivas de las zonas, ligadas a los costos de cultivo y la productividad, aunque estos factores han contado con elementos distorsionantes como el seguro integral de cereales.

3º Las condiciones de la explotación, la presencia o no de mano de obra, el tamaño de la explotación, etc. han condicionado la evolución de cada una de ellas. Por ejemplo, la intensificación en ganadería o agricultura ha ido ligada a explotaciones con una base territorial pequeña.

4º La política oficial de ayudas, que, con la introducción de las subvenciones o créditos bonificados, modifica los costos de producción de unas producciones frente a otras, condicionando la elección del agricultor.

### **Años 80. La obsesión de la productividad**

Recordemos brevemente la situación al comienzo de los 80. El entorno económico general se caracterizaba por una profunda crisis económica, con tasas elevadas de inflación, paro, precios elevados de las tierras y una agricultura altamente protegida.

La explotación agrícola se consideraba “un refugio”, con una situación de seguridad algo mejor que el resto de las actividades. Se da en esos momentos una mayor permanencia de jóvenes en las explotaciones, esforzándose en buscar alternativas para las mismas, e incluso una tímida vuelta de empleados de otros sectores reconvertidos hacia la agricultura.

El horizonte de la incorporación de España a la CE se adivinaba cercano y por lo tanto la agricultura a la que compararse comienza a interesar enormemente.

Los primeros años 80 son un momento de gran dinamismo en el sector agrario navarro. Cada explotación intenta colocarse en las mejores condiciones, buscando las actividades más seguras y que *a priori* le sitúen en una situación mejor frente a la competencia de los agricultores de la CE. Es un momento de inversiones (compra de tierras, construcción de granjas, etc.), receptividad a la tecnificación y profesionalización. Comienza a interesar cuánto y cómo producen en otros países. En resumen un intento a marchas forzadas de entrar en el pelotón de las explotaciones rentables y con viabilidad.

Esta búsqueda de viabilidad de las explotaciones, basada fundamentalmente en inversiones, lógicamente incrementa el nivel de endeudamiento del sector.

Este entorno favorable para el cambio no se acompaña con un cambio cualitativo en las organizaciones del sector (excepto en el desarrollo de las cooperativas cerealistas).

Las inversiones en medios para mejorar la puesta en mercado son escasas y se peca de una cierta inercia en la forma de gestionarlas.

Se podría decir que en este período se crea un agricultor y ganadero eficaz en su actividad, pero no se crea un entorno organizativo eficaz para recuperar el valor

añadido que la comercialización de los productos conlleva, lo cual, en definitiva, supone un desperdicio de oportunidades de Desarrollo del sector en su conjunto. Muchas causas se han evocado como posibles responsables de este proceso. Una de las notables sería el que en estos períodos el mercado absorbía todos los incrementos de producción, por lo que todos los cursos de la explotación se invertían en este proceso.

### **Cambios en la consideración social del agricultor**

Los cambios en los años 80 se operan de forma muy rápida. A partir del año 1985 comienza una recuperación económica general y los sectores no agrarios comienzan a demandar mano de obra. Las rentas agrarias continúan su degradación, a pesar del esfuerzo importante de mejora realizado por el sector, el cual pierde atractivo, fundamentalmente para los jóvenes.

Se produce una degradación en la consideración social del agricultor. Se considera éste un trabajo duro, mal remunerado; la propiedad de la tierra empieza a no ser una seguridad, al evolucionar su precio a entornos más acordes con su rentabilidad, y en el futuro veremos incluso dificultades para que los agricultores formen familias.

### **La entrada en la CE**

En 1986 se produce la incorporación de España a la CE. Sobre la repercusión de este hecho en el sector agrario se han escrito múltiples estudios, de los que podríamos extraer las siguientes conclusiones:

1º La PAC, al comienzo de la andadura de la CE (años 60), se inicia con importantes ayudas a las rentas (vía precio de los productos) pero también con unas acciones importantes a nivel de modificación de las estructuras de producción, jubilaciones y acceso de los jóvenes a la propiedad, bancos de tierras, política blanda de ayudas a las inversiones, fuertes inversiones en Investigación y Desarrollo, creación de una red de asesoramiento y difusión de técnicas y gran impulso a la formación de futuros agricultores.

Algunas de las acciones arriba enumeradas son de recientísima puesta en marcha en España.

2º El agricultor, que se encontraba en pleno esfuerzo de mejora de su productividad e inversión, choca con una agricultura más estabilizada y capitalizada, con mejor productividad y mejor estructura.

3º El acuerdo de incorporación preveía una incorporación rápida de la llamada agricultura continental (cereales, leche, carne...), con un nivel arancelario bajo y un desarme rápido; por el contrario se ha dado una fuerte protección de los países de la CE frente al llamado "punto fuerte" de la agricultura española, la agricultura mediterránea (frutas, hortalizas...).

A pesar de la importancia de la agricultura mediterránea en Navarra, ésta sólo suponía el 15% de la Producción Final Agraria en el año 1990, de donde se concluye que el desarme arancelario acelerado para todas las producciones agrarias previsto para 1993 perjudicará a la mayor parte de la Agricultura Navarra.

## **La reforma de la PAC**

La PAC planteada en la CE, desde su comienzo tuvo un objetivo principal: garantizar el abastecimiento alimenticio a la población; para conseguirlo, entre otras acciones se realizaba una política de precios garantizados para la mayor parte de las producciones agrarias (75% aproximadamente) a través del FEOGA GARANTIA. Esta política no sólo trajo el autoabastecimiento, sino que el incentivo era tan atractivo que se han producido grandes excedentes, con un gran coste en su adquisición, almacenamiento y eliminación.

Pero además ha traído otras consecuencias:

- El interés de producir más ha llevado en algunos casos a sistemas de producción agresivos con el medio ambiente.

- Los gastos presupuestarios se destinan a las explotaciones mayores productoras (minoría de las explotaciones); no se soluciona así el problema del reequilibrio de la renta agraria.

Esta situación de mantenimiento, vía subvenciones, de unos precios artificialmente altos, por encima de los precios del mercado mundial, obliga a resubvencionar los productos para su comercialización fuera del ámbito de la CE, dificultando enormemente el comercio internacional.

El cambio fundamental estaría en un cambio de una política de precios a una política de ayuda a las rentas. Los planteamientos que lleva implícitos esta nueva política son:

1º Reducción de la Población Activa Agraria: Si bien ésta no cesa de disminuir, la incentivación de los abandonos de producciones y las nuevas medidas para jubilaciones anticipadas aceleran este proceso, sobre todo en los países con una población activa agraria por encima de la media comunitaria. Es evidente que el reparto de la renta global disponible, aunque ésta fuese más pequeña, supondría una mejora general de las rentas individuales.

2º Reconocimiento del agricultor como un elemento indispensable en el mantenimiento del medio rural (entendido en su sentido amplio: campos, bosques, ríos, etc. pero además como un modo de poblamiento de núcleos rurales) por lo que debe recibir alguna compensación económica.

3º Incentivar la desintensificación: Como forma de reducción de excedentes y de planes de producción menos agresivos con el medio ambiente, favoreciendo la retirada de tierras de la producción, la producción de bienes no alimentarios, la reforestación, etc.

4º Reducción de los precios de los productos: La disminución progresiva de las subvenciones, hasta los niveles de mercado mundial, supondría una bajada de ingresos que debería compensarse vía rentas.

5º Posibilidad de Planes Especiales para regiones o zonas con especiales dificultades.

6º Todas estas acciones llevarían a medio y largo plazo a una reducción del gasto del FEOGA Garantía.

Las reacciones ante esta declaración de principios fueron en un primer momento de perplejidad, ya que suponía, en una primera lectura, cobrar por no producir, en contraste con la política productivista de los últimos años.

Los estados comunitarios globalmente están a favor, así como la mayor parte de las Organizaciones sectoriales; es y será en las concreciones de la nueva política para cada producto y cada zona donde se plantearán los debates. Así en Navarra asistimos a un enconado debate con la zonificación del cereal.

Hay ciertas reticencias en si este esfuerzo de la CE para estabilizar los mercados mundiales será acompañado por esfuerzos similares de otros Estados, o si dadas las dificultades para aprobar el Plan de Convergencia, se podrá conseguir suficiente presupuesto para el mantenimiento de esta política a medio y largo plazo.

### **El entorno económico**

Las actuaciones emprendidas por la CE pueden ser condicionantes de algunas orientaciones de la política Comunitaria:

#### *A nivel internacional*

*1º EL GATT* (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio), en su actual ronda pretende la eliminación de las trabas comerciales entre los países (barreras arancelarias), y más concretamente en el sector Agrario, la de las ayudas a la producción y exportación.

El comercio mundial supone 400 billones de pesetas (13% productos agrícolas). Hay 3 grupos que están netamente a favor de esta situación: los países grandes productores con pocos agricultores (USA, N. Zelanda...), los países en desarrollo (los productos agrarios son su única oferta a la exportación) y las Multinacionales del sector, que verían enormemente simplificado su cometido.

Desde su comienzo, en 1986, los rebotes proteccionistas han sido enormes, y además los avatares de la ronda no son independientes de la situación política de cada país. Ante las elecciones USA, se incrementan las ayudas a los agricultores cerealistas, cuando un mes antes se defendía lo contrario.

El problema agrícola dentro del conjunto de la negociación es el más grave para la CE. Comparemos la agricultura USA y la de la CE. Como se ve, la competencia en igualdad de condiciones es dificultosa e ineludablemente se llegará a compromisos entre productos.

	<b>USA</b>	<b>CE</b>
Nº de Agricultores (1)	2,7	10
Nº de Has/Agricultor	187	13
Balance Comercial Agrícola (2)	+1.8	-2.7

(1) millones de personas

(2) billones de pesetas

*2º El desorden internacional:* La inseguridad y la destrucción asolan grandes áreas del mundo, algunas de ellas muy cercanas a la CE (África, Centro y Este Europa), lo que la pone en un superior riesgo de migraciones que alteren aún más los difíciles equilibrios internos.

La CE deberá emprender una política de seguridad alimentaria y de desarrollo de esas zonas, a un corto plazo, e incluso deberá tomar iniciativas aunque las otras áreas desarrolladas no lo hagan.

## **Situación interna**

### *1º Desciende la producción y el nº de agricultores*

### *2º Crisis de la industria agroalimentaria*

La industria Agroalimentaria realizó fuertes inversiones entre 1985 y 1990 que no se han visto seguidas de buenos resultados. En su conjunto, en los últimos años el resultado es de Crecimiento Negativo, y de pérdidas desde 1988. Las causas parecen estar en el sobredimensionamiento de las inversiones, la competencia exterior con costos de dinero y energía más bajos, así como el que cada vez es más cautiva del proceso de distribución. Todo ello ha reducido la tasa de cobertura en España para el 90-91 al 72,3%.

Algunos sectores presentan problemáticas más concretas, como el cárnico y el de conservas vegetales, por su atomización, subutilización de capacidades y fuertes competencias exteriores en productos clave.

Hoy en día, esta industria es el destino de las producciones. La presencia de unidades de transformación cercanas condiciona de forma importante el desarrollo y futuro de las producciones.

### *3º Crisis de producciones*

El tirón de empleo de otros sectores ha supuesto para el sector agrario serias dificultades para el empleo de mano de obra.

Ni las condiciones de trabajo, ni el valor añadido de los productos permiten a la empresa agraria competir con otros sectores.

Todo ello está conllevando la desaparición y emigración hacia el sur de muchas producciones, quedando aquellas que son fácilmente mecanizables en explotaciones con extensión suficiente.

## **Las consecuencias para Navarra**

Estas nuevas situaciones presentan algunos interrogantes y también esperanzas en el entorno rural navarro.

### *Zonas de montaña*

Las acciones especiales planteadas a través del programa LEADER (que no llegan en Navarra a todas las zonas de Montaña) y otras acciones, van a suponer sin duda una mejora en las condiciones generales. En todo caso, los principales beneficiarios

serán los ya instalados, y a pesar de lo cual continuarán en una situación desfavorable; asimismo, las acciones no agrarias supondrán la fijación de algunos empleos.

La Montaña Navarra no presenta un atractivo exclusivo (nieve) y además de competir en otros lugares donde se realizan acciones parecidas, difícilmente se escapará de situaciones donde una buena parte de la renta provenga de las subvenciones e indemnizaciones.

Una buena parte de ellas tienen condiciones para la agricultura y la ganadería intensivas, en las cuales podrían competir en igualdad con otras zonas, aunque dos problemas impiden su desarrollo: la normativa contraria al desarrollo de algunas producciones y el cambio de mentalidad que requieren estas producciones.

#### *Resto de las Zonas*

La primera diferencia es que no tienen un paisaje a vender y el medio está muy humanizado.

En cultivos, la tendencia a la extensificación (cultivos y actividades mecanizables) y la especialización.

El debate sobre los nuevos regadíos se centra en que, por una parte, suponen tener la capacidad de producir con seguridad y, por otra, las dificultades financieras que pueden acarrear por la pérdida de valor de las producciones.

La eliminación de tierras de secano de las zonas árida y semiárida será función de la zonificación de cereales.

La producción ganadera en estas zonas está marcando una evolución hacia unidades productivas cercanas a la UTH, con alto nivel de especialización.

### **El movimiento cooperativo**

En los últimos años el movimiento Cooperativo ha llegado a un mayor grado de integración en torno a Agropecuaria S. Coop. (Antigua UTECO), con mayores compromisos entre sí en compras, servicios y ventas. No obstante, este movimiento, que es muy importante en productos no perecederos, (cereales, vino), no alcanza un nivel similar en productos ganaderos, frutas y verduras.

Debe darse la fusión de Cooperativas para reducir los costos de Estructura y alcanzar las dimensiones mínimas necesarias para la oferta al mercado, así como las inversiones de las cooperativas en empresas que operan con sus producciones o derivados de ellas, con el fin de asegurar su comercialización, controlar una parte de ésta y si es posible aumentar el valor añadido.



**Blas Simon**, Cadreita (Navarra), 1955. Licenciado en Veterinaria, es actualmente Director del I.T.G. del Porcino.

#### Laburpena

Nekazal Alorrean, bertze alor produktiboetan bezala, hameka krisialdi eta berregituraketa gertatu dira. Aurrekoetan ez bezala, XXgarren mendearen bigarren erdikaldeko gertaerak arrapaladan etortzen ari dira, bata bertzearen gerta daitezke, hamar urte pasata. Gaur egun, bi gauzak dakarte kezka. Hauexek dira: batetik, nekazaritza gazteagotzeko dagoen zailtasuna, ez baita gazteen instalaziorik, eta, bertzetik, ez dira horren argi, ezta denentzako egoki ere, krisialdia gainditzeko aterabideak.

#### Summary

The agrarian sector, as well as other productive sectors has been subjected to multiple crisis and restructuring. Unlike former processes, the ones that take place in the second half of the 20 th century change at a dizzy speed and today's suitable strategies can not be so just in ten years' time. Two facts are of concern at present situation: first, the difficulty for generation's relay, there aren't young's factories, and second, the matter that the recipes to overcome the crisis are less dear and can not be generalized.