

SECCION DE ARTE

EL CALIZ DE CRISTAL DE ROCA Y CAMAFEOS ROMANOS DE LA IGLESIA DE SAN ILDEFONSO DE ZAMORA

GUADALUPE RAMOS DE CASTRO

En el año 1981, la Junta de Castilla y León con la Diputación de Zamora, convocó una subvención para hacer la catalogación de la platería de la Catedral o de la iglesia Arciprestal de San Pedro y San Ildefonso de la ciudad de Zamora, que me fue concedida. Como el estudio de la catedral lo había realizado, y estaba a punto de publicarse¹, preferí hacer el de la iglesia de San Ildefonso. Dicho trabajo entregado a la Junta, al finalizar el plazo convenido de un año, con el estudio y catalogación de todas las piezas, de las que incluían de todas ellas fotografías tanto generales como de detalles y punzones, así como el estudio de toda la documentación, no fue publicado, y quizá incluso haya podido extraviarse el original, en el traslado de la sede de la Junta de Burgos a Tordesillas, antes del asentarse definitivamente en Valladolid. De este trabajo realizado, del que yo conservo la propiedad intelectual, y una copia, entresaco la mayor parte de lo que escribiré en este artículo, y lo he querido hacer porque fue la ocasión que yo tuve de tratar más al doctor Balill.

La iglesia Arciprestal de San Pedro y San Ildefonso estuvo primitivamente sólo bajo la advocación de San Pedro, pero tras el hallazgo en su interior —en el año 1260, siendo obispo de Zamora, Don Suero— del sepulcro de San Ildefonso comenzó a titularse también bajo la advocación de este Santo. Su cuerpo, según se narra en documentación muy posterior a esas fechas, fue depositado aquí por nobles toledanos, que lo llevaban consigo en su huida hacia el Norte, tras la derrota de D. Rodrigo. Actualmente en Zamora esta iglesia se la conoce sólo como de San Ildefonso, habiéndose perdido prácticamente la advocación de San Pedro.

Según los cronistas zamoranos la iglesia de San Ildefonso debió edificarse sobre otra más antigua dedicada a Santa Leocadia en el siglo XI. Sin embargo, las partes más antiguas del edificio que conservamos corresponden al siglo XII. Documentalmente la prueba más antigua que puede aducirse hasta el momento, es de 1182. En este año figura ya con culto la iglesia de San Pedro².

¹ RAMOS DE CASTRO, Guadalupe: *la catedral de Zamora*. Fundación Ramos de Castro para el estudio y promoción del hombre. Zamora, 1982.

² RAMOS DE CASTRO, Guadalupe: *El Arte Románico en la provincia de Zamora*. Excm. Diputación Provincial de Zamora. Zamora, 1977.

En el siglo XV, el culto a San Ildefonso se acrecentó enormemente³ y en esa época figura bajo la custodia de esta iglesia un hospital de pobres. En el año 1506 se le concedió la categoría de Arciprestazgo⁴.

La devoción a las reliquias de San Ildefonso, al que se proclamó Patrón de Zamora, y a las del Obispo zamorano San Atilano, que a partir del siglo XVI —1539— figuran ya también en esta iglesia⁵ y al que se le nombró Patrón de la Diócesis, han sido la causa de donaciones importantes y motivo de cuidar especialmente el ornato del culto.

El decaimiento de la ciudad y la pérdida de devoción de dicho culto a partir del siglo XIX, explican en gran parte el empobrecimiento experimentado, así como la falta de cuidado del legado artístico, concretamente de la platería, siempre sujeta a lo largo de la historia, al cambio de los gustos estéticos, que han hecho desaparecer muchas piezas antiguas para rehacerlas a la moda del momento.

A finales del siglo XIX, en 1896, se amplía la parroquia de San Pedro y San Ildefonso con la anexión de la parroquia de San Miguel antes en la Catedral y con las parroquias e iglesias de San Claudio de Olivares, La Magdalena y San Cipriano; además siempre tuvo anexa la iglesia de San Isidoro⁶. Esto aumentó considerablemente sus fondos, hoy muy mermados. No obstante nos encontramos aún en esta iglesia con una platería importante y dentro de ella con algunas piezas excepcionales, tal es el caso del cáliz que voy a tratar.

El cáliz fue reseñado por Gómez Moreno, al hacer el Catálogo Monumental de la Provincia⁷. Pero, a pesar de su certera catalogación, ha pasado prácticamente desapercibida su importancia y categoría.

El cáliz es de hechura del siglo XVI, realizado en plata sobredorada con labor de grabado y cincelado. El astil y su nudo, actualmente quebrado, es de cristal de roca tallado, en tres piezas, unidas por anillos de plata sobredorada en forma perlada.

La subcopa, que ocupa la mitad de la copa del cáliz, se adorna con seis piezas talladas en cristal de roca a manera de medallones: dos veneras, dos camafeos en alto relieve (dos bustos de jóvenes cuya representación llega hasta el inicio del pecho), dos prismas, todos ellos van resaltados por unas bandas o marcos, de plata sobredorada, decorados con roleos grabados sobre un fondo enriquecido a manera de punteado, con hiladas de segmen-

³ FERNANDEZ DURO, Cesáreo: *Colección Bibliográfico-biográfica de noticias referentes a la Provincia de Zamora ó materiales para su Historia*. Obra premiada por la Biblioteca Nacional en el concurso público de 1876 e impresa a expensas del Estado. Madrid, Imprenta y Fundición de Manuel Tello, 1891.

⁴ FERNANDEZ-PRieto, Enrique: *Nobleza de Zamora*. C.S.I.C. Instituto Jerónimo de Zurita. Madrid, 1953.

La bula de Julio II sobre el Arciprestazgo se conserva en el Archivo Parroquial, hoy en la Mitra. Sig. 73.

⁵ ARCHIVO DE LA MITRA. Zamora. *Parroquia de San Pedro y San Ildefonso*. Sig. 43, fol. 852.

⁶ JARAMILLO GUERREIRA, Miguel Angel: «Archivo Parroquial de San Pedro y San Ildefonso». *Boletín Oficial del Obispado de Zamora*. (1982), pp. 206-224.

⁷ GOMEZ MORENO, Manuel: *Catálogo Monumental de España. Provincia de Zamora (1903-1905)*. (2 vols.: texto y láminas). Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes. Madrid, 1927.

tos, también grabados. En la parte superior, entre los medallones, lleva repujados como puntas de hojas o flecos. Remata la subcopa en la parte superior con una banda lisa, entre finos bocelillos, decorada con doce cabujones, alternando granates almandinos⁸ que van afianzados además por cuatro garras, con cabecillas de niños realizadas en marfil, actualmente falta un cabujón con un granate. Sobre esta banda un fino remate cincelado, muy típica del gusto de la época, haciendo volutas y hojas a manera de flores. Una de las veneras aparece ligeramente quebrada y otra una aleta de su arranque roto, como si se hubiera quebrado al forzarla intentando sacarla. Debajo de las veneras es posible que haya algún relieve o dibujo grabado, aunque en el examen del cáliz no se advierte, parecen reflejarlo después las fotografías, en una de las veneras hay un nombre o inscripción de la que solo he advertido dos letras, una de ellas una E.

El astil, como ya he señalado, es de cristal de roca en tres piezas. El nudo está tallado en facies rectangulares y trapezoidales, para arrancar más destellos al cristal. La parte inferior lleva tallados unos roleos y volutas recordando los cristales fatimitas. El astil se asienta sobre una peana ochavada adornada en sus frentes por ocho camafeos de ágata, de ellos siete son de cornalina y uno de ónice. Siete de los entalles son de procedencia helénica y romana y uno lo juzgo contemporáneo al cáliz, como después analizaré.

La base del cáliz que es de forma floreada o lobulada, lleva cuatro veneras talladas de cristal de roca, entre cabecillas de ángeles cinceladas, unido todo ello por bandas, sobre un fondo enriquecido con labor de grabado a manera de punteado. Debajo de las cabezas de los ángeles hay cuatro piedras también de cristal de roca, talladas a manera de diamantes. La altura de la basa, origina un reborde a manera de banda, que va decorada con un dibujo de grabado de un vástago formando roleos.

En la basa lleva grabado en letras mayúsculas y latinas: IĪHS X̄PS FILIUS MARIAE, Jesucristo hijo de María, que queda oculto, en la parte externa, por las veneras, por lo que solo puede leerse la inscripción por la parte interna de la basa. Recordamos que las veneras, en el mundo antiguo, son símbolo de honor y santidad.

Estilísticamente este cáliz hay que relacionarlo con las escuelas del Norte de Italia, en concreto de Milán, con el taller de Saracchi o quizá con el taller de El Escorial, promovido por Jacobo Trezzo, que trabajó para la corte de Felipe II⁹, aunque quizá fuese realizado en Toledo, ya que en la base ochavada, sobre uno de los camafeos, parece que se advierte, aunque muy borrosa, una marca, que puede ser la T con la O encima, como corresponde a Toledo. También muy borrosa parece advertirse otra marca de la que sólo puede verse una A. En la parte interna de la basa hay también un punzón de una hoja haciendo roleo.

⁸ CALDERO FERNANDEZ, Jesús: *La iglesia Arciprestal de San Pedro y San Ildefonso de Zamora*. Ediciones Montecasino. Zamora, 1978. Recoge este autor que el cáliz ha sido examinado por un platero zamorano y ha clasificado así estas piedras.

⁹ SANZ, M.^a Jesús: «Los cálices del Museo Lázaro Galdiano» *Goya*, n^o 142 (1978) pp. 208-213. Y de la misma autora: «Vasos renacentistas de cristal de roca en el Museo Lázaro Galdiano». *Goya*. N^o 152 (1979) pp. 66-77.

El cáliz consta documentalmente que fue regalado a la iglesia de San Ildefonso por el obispo Zamorano Don Juan Manuel de la Cerda en 1594, y así se anota y añade al inventario de 1577. Aunque este Obispo solo lo fue de Zamora entre 1565 al 1572, que fue trasladado a Sigüenza. Además del cáliz, regaló también, unas vinajeras de cristal de roca, que es de suponer que harían juego con el cáliz, «unas vinajeras de cristal guarnecidas de plata sobredorada». Todo ello se añade al inventario de 1577, primero en la relación de los cálizes y de las vinajeras y al final en un añadido que se encabeza: «Plata que dio el Ilmo. Señor don Juan Manuel Obispo que fue deste Obispado», aunque en el inventario de 1610 figura que las vinajeras se dieron en 1597. En el inventario de 1657 se especifica ya que las vinajeras: «están quebradas por lo cual no se puede usar de ellas».

El Obispo don Juan Manuel de la Cerda unió a estos regalos otros, así, un vaso de cristal guarnecido en plata, que debía hacer juego también con el cáliz y las vinajeras, y que tenía también sobrecopa, no sé si sería para copón, pero dicho vaso, duró poco en la iglesia, porque ya en el inventario de 1610 se añade: «Este se vendió en diez y seis ducados que ésta en poder del arcipreste. Dio quenta dellos». También debía hacer juego y ser donado por el Obispo un cetro, que según se añade en el inventario de 1577 era «guarnescido de plata de arriva avajo y una manzana de cristal guarnescida de plata sobredorada». Dio también una cruz grande de ébano guarnecida en plata con un Agnus Dei en medio y con un viril y reliquias en ella encajadas; y antes, en 1586, había dado, «una casulla de tela de oro verde prensada con una cenefa de plumas de papagayo con sus armas y funda blanca y su estola y manipulo». La cenefa de plumas de la casulla es una muestra clara de haberse realizado en Indias, además estas labores en plumas fueron enormemente apreciadas en España y se pusieron muy en boga en el siglo XVI.

Todo esto, figura en el inventario de 1610 hecho anta el notario apostólico José Gómez¹⁰ y fue anotado también, como añadidos, salvo la casulla, en el inventario de 1577. Asimismo regaló: «un altar del dicho tesoro en el qual ay una caxa con un laboratorio dorado y un crucifixo en una caja negra. Y una imaxen de nuestra señora con un niño con unas ropas de tafetán colorado colchado y una basquiña de lo mismo. Yten un banco de espaldar.

Estando a veintiuno de agosto de noventa y quatro años entregaron estos bienes a Francisco Romero arzediario preste propio desta iglesia y se dio por entregado de ellos y lo signó en la visita que se hizo en este día por el licenciado Pedro de la Cuesta mayordomo general de este obispado (...) ante Francisco Suárez notario».

Medidas

Altura del cáliz: 26,5 cms.

Anchura de la base: 15,5 cms.

Altura de la copa: 8,5 cms.

Altura de la subcopa: 4,5 cms.

Anchura de la copa: 8,5 cms.

¹⁰ ARCHIVO DE LA MITRA. Zamora. Parroquia de San Pedro y San Ildefonso. Sig. 19.

Altura del astil de cristal de roca: 12,5 cms.
 Veneras de cristal de roca, en la base: 4 cms.
 Camafeos de cristal de roca: 2,2 × 2 cms.
 Cabecillas de marfil: 0,7 × 0,5 cms.
 Gemas: Altura: 1,5 cms.
 Anchura: 1 cm.

Dada la categoría excepcional de este cáliz merece una especial atención. Por ello he hecho el estudio comparativo de sus camafeos con las gemas y entalles conocidos, cuyo primer conocimiento en publicaciones, debo al Dr. Balil. Asimismo merecen también un cuidadoso examen los camafeos de cristal de roca y las cabecillas de marfil.

Los entalles de ágata, que adornan la base ochavada, están tallados todos en relieve inciso. Son piedras de sortijas. Los temas de los camafeos son:

1) Diana cazadora. Representada de perfil y de cuerpo entero con una túnica larga, que se arrebola en la falda, como agitada por el viento, dibujándole cuatro pliegues por detrás. Lleva casco del que le cuelga un largo penacho casi hasta el reborde de la túnica. Está en actitud de disparar un arco muy grande. Se puede decir que la iconografía parece inspirada en Atenea, así presenta mucha similitud con los entalles estudiados por Brandt¹¹, Zwierlein-Diehl¹² y Sena Chiesa¹³. Por su dibujo e iconografía puede clasificarse del siglo I, con influencias helenísticas.

2) Júpiter y Leda; Júpiter como cisne, al que abraza Leda, que está sentada sobre una línea, alusión al lecho. El tema de Leda con el cisne no es raro en las gemas, aunque tampoco sea excesivamente frecuente, pero en esta disposición sólo conozco una muy similar¹⁴. Con cierto parecido la de la colección Burton y Berry¹⁵.

¹¹ BRANDT, Elfriede: *Antike Gemmen in Deutschen Sammlungen*. Band I. *Staatliche Münzsammlung München*. Teil I. *Griechische Gemmen von minoischer Zeit bis zum späten Hellenismus*. Prestel Verlag, München, 1968.

Presenta muchas similitudes con el entalle nº 610, Atenea con lanza y escudo, es del siglo II antes de Cristo. E igual podría decirse de la Ménade danzando, de esa misma fecha, que estudia con el nº 537.

¹² ZWIERLEIN-DIEHL, Erika: *Die Antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museums in Wien*. Band I: *Die Gemmen von der minoischen Zeit bis zur frühen römischen Kaiserzeit*. Photographiert von Isolde Luckert. Prestel Verlag, München, 1973.

El nº 182, Minerva avanzando con lanza y escudo y a sus pies se levanta frente a ella una serpiente. A este entalle le da una cronología del siglo I antes de Cristo.

De la misma autora, Brand II: *Die Glasgenmen Die Glaskameen, Nachtrage*. Prestel Verlag, München, 1979.

El entalle de 1430 de Atenea con lanza y escudo, al que clasifica como helenístico.

¹³ SENA CHIESA, Gemma: *Gemma di Luni*. Giorgio Brestchneider. Roma, 1978.

La gema es de cornalina y está en el Museo Arqueológico de Florencia, inv. 72467. Se le da una cronología de mediados del siglo I después de Cristo. La reproduce en la Tav. VIII, nº 53.

¹⁴ BRANDT, E.: *Antique gemmen in Deutschen Sammlungen*. Teil 3. *Gemmen und Glaspasten der römischen Kaiserzeit sowie Nachträge*. Prestel Verlag, München, 1972. La gema nº 2.722.

¹⁵ *Ancien gems from The Collection of Burton y Berry*. Indiana University Art Museum, 1969.

Inv. 64.70.38. Se reproduce en el nº 67 y se la clasifica dentro del periodo helenístico.

3) Una mujer en actitud de marcha, posiblemente con una cornucopia en una mano, también lleva en la otra algo que cuelga. Si la cornucopia es tal, sería la representación de Fortuna, pero si la cornucopia es una palma, sería una Nike o Victoria. Me inclino por la primera iconografía. Esta representación es muy frecuente en las gemas por lo cual su cronología es amplia. También suele representarse con el arado y la espiga clasificándose también como Ceres. Los entalles más similares son los estudiados por Peter Zazoff¹⁶, Erika Zwierlein-Diehl¹⁷, Sena Chiesa¹⁸ y Margildis Schüter y Gertrud Platz-Hoster¹⁹.

4) El busto de Minerva o Atenea griega. Aparece representada la cabeza de Minerva de perfil, con el casco, bajo el cual y tras la oreja le sale la melena rizada. El busto llega hasta el inicio del hombro, comprendiendo la clavícula con inicio de pectorales, no se aprecia con detalle pero parece que lleva clámide.

Se conservan bastantes entalles con la cabeza de Minerva; se puede decir que es un tema frecuente, pero varía mucho según las épocas y estilos. Los más similares a éste son el conservado en el Gabinete de medallas de París²⁰, el de Hannover, del siglo I después de Cristo²¹ y el clasificado entre la época republicana al siglo I estudiado por Erika Zwierlein-Diehl²².

5) Actualmente quebrado. Es un héroe o guerrero vencedor. Un hombre desnudo, de pie, con un brazo alzado y en su mano una especie de lanza, el otro brazo hacia abajo con su mano descansando sobre un escudo. Puede ser pues la representación de Marte. Aunque el tema sea claro sin embargo puede constatarse tras la confrontación con los camafeos más similares, que no hay identidad de atribución. Así, han sido clasificados

¹⁶ ZAZOFF, Peter; SCHERF, Volter, und Peter GERCKE: *Antike Gemmen in Deutschen Sammlungen*. Band III. Braunschweig, Göttingen, Kassel. Franz Steiner Verlag, Wiesbaden, 1970

La gema con la fortuna llevando en una mano la cornucopia y en otra un arado, n^o 106, se le da una cronología entre la Roma Republicana y el Imperio.

¹⁷ ZWIERLEIN-DIEHL, Erika: *Die Antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museums in Wien*. Band II. Prestel Verlag. München; 1979.

El entalle del anillo 1075 al que le da una cronología entre el siglo I antes de Cristo y el I después de Cristo. También clasificada como Ceres.

¹⁸ SENA CHIESA, Gemma: *Gemma di Luni*. Giorgio Brettdchneider. Roma, 1978.

La gema n^o 81, tav. XII del Museo Arqueológico de Florencia, inv. 724555, a la que se da una cronología entre el siglo I y siglo II después de Cristo.

¹⁹ SCHÜTER, Margildis, PLATZ-HOSTER, Gertrud und ZAZOFF, Peter: *Antike gemmen in Deutschen Sammlungen*. Band IV. Hannover und Hamburg. Franz Steiner Verlag. Wiesbaden, 1975.

Las gemas de Hannover n^o 1507, inv. K 466, cronología entre el siglo II y III después de Cristo, 1509, inv. K 574 con idéntica cronología y 1519, inv. 1935,133 de igual cronología. También es clasificada como Fortuna-Ceres.

²⁰ MEGOW, Wolf-Rüdiger: *Kameen von Augustus bis Alexander Severus*. Deutsches Archäologisches Institut. Walter de Gruyter. Berlin, 1987.

²¹ SCHÜTER, Margildis; PLATZ-HOSTER, Gertrud; ZAZOFF, Peter: *Antike gemmen in Deutschen Sammlungen*. Band IV. Hannover und Hamburg. Franz Steiner Verlag, Wiesbaden, 1975.

Lámina 139, n^o 1.034. Hannover. Inv. K 105. Cabeza de Minerva. Siglo I.

²² ZWIERLEIN-DIEHL, Erika: *Antike Gemmen in Deutschen Sammlungen*. Band II. Staatliche Museen Preussischer Kulturbesitz Antikenabteilung Berlin. Prestel Verlag. München, 1969.

Anillo con cabeza de Minerva. Tafel. 60, 370.

como uno de los Dióscorodos²³ como Baco o Dionisios o como Apolo o como Helios, porque en su cabeza se observan en esos casos unos rayos, que aquí no tiene, es también muy similar a las representaciones de Hércules. El grabado más parecido a éste es una gema estudiada por Sena Chiesa²⁴ y la del anillo estudiada por Laura Bregia²⁵.

Iconográficamente, aunque no en técnica, tiene similitud con el guerrero vencedor que aparece en la gema estudiada por Zwierlein-Diehl²⁶.

6) Venus o Afrodita. Una mujer, parece que sólo está cubierta con un manto desde medio cuerpo a la manera de Venus de Milo, aunque quizá vaya vestida, apoya su codo sobre una columna, en el otro brazo lleva algo, o quizá solo agarre el manto que extiende como para envolverse. Tiene un tocado o sombrero en la cabeza, como también suelen llevarlo las tanagras. Las gemas con esta iconografía, aunque con variantes, son muy frecuentes desde el periodo griego helenístico hasta finales del imperio romano. Iconográficamente, aunque no en técnica, las gemas más similares a ésta, son dos gemas helenísticas, estudiadas por Gisela Richter²⁷; e igualmente podría decirse con algunas gemas helenísticas con Afroditas reproducidas por Furtwangler²⁸. El trazado nervioso del dibujo y lleno de movimiento sin preciosismo de acabado, me parece que debe clasificarse como obra

²³ FURTWÄNGLER, Adolf: *Die Antiken Gemmen gestiche der steinschneidekunst im Klassischen altertum*. Amsterdam, Osnabrueck, 1964.

²⁴ SENA CHIESA, Gemma: *Gemma di Luni*. Giorgio Brestcheider. Roma, 1978.

Reproducida en la tav. XIII, nº 88, aunque aquí el héroe aparece con los pies cruzados.

En la lámina X, nº 66 y 67 reproduce unas gemas con Dionisio desnudo, también con una iconografía similar. La nº 66 procedente del Museo Arqueológico de Florencia, inv. 72477 y la 67 de La Spezia museo Civico, inv. 1360, ambas clasificadas como del siglo II.

²⁵ BREGIA, Laura: *Catálogo delle oreficerie del Museo Nazionale di Napoli*. Libreria dello Stato. Roma, 1941.

Anillo de oro con un ágata sardónica con la figura de Hércules. Procede de Pompeya. Pág. 66, nº 515. Tav. XXIX, nº 4. Inv. nº 25218.

²⁶ ZWIERLEIN-DIEHL, Erika: *Die Antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museums in Wien*. Band II. Die Glasgemmen. Die glaskameen Nachträge zu Band I. Prestel Verlag. München, 1979.

Nº 954 de la lámina 55. El guerrero vencedor aparece con una Victoria por detrás coronándole. El guerrero de pie, apoya su mano sobre el escudo y con la otra levantada sostiene la lanza. Su cronología es entre el siglo II-III después de Cristo.

²⁷ RICHTER, Gisela M. A.: *The engraved Gems of the Greeks Etruscans and Romans*. Parte one: *Engraved Gems of the Greeks and the Etruscans a History of Greek Art in miniature*. Phaidon. Edinburgh. London, 1968.

Nº 550. Una gema del Ashmolean Museum. Inv. 1892.1515. Una joven apoyándose sobre una columna, con un brazo en alto, desplegando su manto. Clasificada como una Menade, del siglo II antes de Cristo.

De la misma autora: *Catalogue of engraved gems Greek, Etruscan and Roman. Metropolitan Museum of Art*. New York. L'Erma Bretschneider. Roma, 1956.

Nº 157, lám. XXVI clasificada entre el siglo III y II antes de Cristo.

²⁸ FURTWÄNGLER, Adolf: *Die Antiken Gemmen. I Geschichte Der Steinschneidekunst im Klassischen altertum*. Verlag Adolf. M. Hakkert. Amsterdam, 1964.

Nº 34 de la lámina XXXIV.

Del mismo autor: *Die Antiken Gemmen Geschichte der Steinschneide-Kunst im Klassischer Altertum*. Verlag Adolf. M. Hakkert. Amsterdam. Osnabrueck, 1964.

Lám. XXI, nº 38. Aparece la joven apoyada en la columna, vestida y con tocado en la cabeza.

romana, siguiendo modelos helenísticos, su cronología puede situarse a finales del siglo I.

7) Representa a un hombre sentado, frente a un altar con fuego, cubierto desde medio cuerpo con una túnica que le cuelga sobre el asiento, con un brazo extendido en que parece mostrar o sostener algo izado o bien en actitud de ofrenda. Tiene una especie de lanza apoyada sobre las rodillas, se asemeja a Júpiter o algún héroe, y así, indistintamente, han sido clasificados camafeos muy similares. La diferencia con Júpiter es que a este aunque se le represente sentado de perfil, suele aparecer con el tórax de frente, quizá por la influencia antigua sacra de representación, y no de forma naturalista, totalmente de perfil, como en esta gema. Los entalles más similares son uno estudiado por Erika Zwierlein-Diehl²⁹ y Richter³⁰.

8) El camafeo que considero del siglo XVI es de cornalina, con labor de grabado rehundido, representa un busto, solo cabeza y cuello, y la cabeza de perfil barbuda; quizá sea San Pablo, ya que recuerda a este apóstol, calvo y con barba; sin embargo también este entalle Gómez Moreno lo considero romano. Me parece sin embargo un intento de copia de uno que por su forma de representación sería de los inicios del siglo primero.

Los camafeos de cristal de roca, son dos obras espléndidas que aunque sean realizados en el siglo XVI son copia de medallones romanos, de la época de los Antoninos, siglo II. Las cabezas de marfil también parecen romanas, pueden compararse con cabezas de entalles, aunque todas estas cabecillas no son de la misma calidad, los ojos grandes de la mayoría de ellas, nos darían ya una fecha avanzada del Imperio, siendo posiblemente obra tardo romana.

El Dr. Balil, por un viaje que tuvo que realizar, no pudo ver este trabajo antes de que lo presentara a la Junta, y yo me quedé con las ganas de haber intercambiado con él mis opiniones. Hoy, que espero que él estará en la presencia gozosa de Dios, para quien todo el tiempo es presente, y ya no le cabe duda sobre cronologías, corrija, si los hay, mis errores.

²⁹ ZWIERLEIN-DIEHL, Erika: *Die Antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museums in Wien*. Band II. Prestel Verlag. München, 1970.

Lámina 30, nº 762. Clasificada entre fines del siglo II antes de Cristo al siglo I después de Cristo.

³⁰ RICHTER, Gisela M. A.: *The engraved Gems of the Greeks etruscans and Romans*. Part II: *Engraved Gems of the Romans* a suplement to the History of Roman Art. Phaidon. Edinburg, London, 1971.

Nº 56. El entalle de Zeus, clasificado del periodo imperial romano.



1



2



3



4

Zamora. Iglesia de San Ildefonso. Cáliz de cristal de roca y camaféos. 1. El cáliz.—2, 3 y 4. Camaféos.

LAMINA II



1



2

Zamora. Iglesia de San Ildefonso. Cáliz. 1. Pie.—2. Detalles del pie.