

enmascarado durante siglos el nombre de su verdadero autor y que representa, una vez despojado del falso ropaje de sus portadas, no la obra de un italiano residente en España, sino una importante contribución de un español universal, seguramente Pedro Juan de Lastanosa.—NICOLÁS GARCÍA TAPIA.

JUAN GÓMEZ DE MORA: REFORMAS EN EL CUARTO DEL PRINCIPE DE SAN LORENZO DE EL ESCORIAL

En el año de 1611 Gómez de Mora fue nombrado *Maestro Mayor de las obras reales* por Felipe III. Discípulo de su tío, Francisco de Mora, se formó en el ambiente del clasicismo implantado en España por Juan Bautista de Toledo y desarrollado por otros importantes arquitectos, tales como Juan Bautista Castello «el bergamasco», Fabricio Castello, Patricio Cajés, Juan de Herrera y su propio maestro. Gómez de Mora representa el pilar fundamental en la creación del protobarroco español.

Sus aportaciones —trazas y proyectos, dirección y realizaciones, etc.— para obras como las del Alcázar, Plaza Mayor, Cárcel de Corte y Ayuntamiento, de Madrid; dependencias del Palacio Real de la Alhambra, de Granada; Palacio de la Zarzuela; Torre de la Parada del Pardo; Clerería de Salamanca, etc.¹, prueban su importancia trascendental en la cadena que, iniciada con el manierismo, concluye en el barroco de nuestra arquitectura.

¹ La bibliografía existente sobre Gómez de Mora es muy extensa y se ha acrecentado notablemente en los últimos años. A la citada en el tomo XIV de Thieme Becker (p. 362) añadimos, de forma sumaria, la siguiente: AGULLO y COBO, M.: «Documentos para las biografías de escritores de los siglos XVI y XVII», *A. I. E. M.*, 1969; Id.: «Documentos para la biografía de Juan Gómez de Mora», *A. I. E. M.*, 1973; AZCÁRATE, J. M.: «Datos para las biografías de los arquitectos de la corte de Felipe IV», *Villa de Madrid*, 1962; BONET CORREA, A.: «Velázquez, arquitecto y decorador», *A. E. A.*, 1960; Id.: *Iglesias madrileñas del siglo XVII*, Madrid, 1961; Id.: «El plano de Juan Gómez de Mora de la Plaza Mayor de Madrid», *A. I. E. M.*, 1973; BROWN, J. y ELLIOT, T. H.: *Un palacio para el rey. El buen Retiro y la corte de Felipe IV*, Madrid, 1981; CHUECA GOITIA, F.: «Sobre arquitectura y arquitectos madrileños del siglo XVII», *A. E. A.*, 1945; Id.: «Herrera y lo herreriano», *Goya*, 1963; GALLEGO, J.: «L'Urbanisme de Madrid au XVIII^e siècle», en *L'urbanisme de Paris et de l'Europe 1600-1680*, París, 1969; GERARD, V.: «Les problèmes artistiques de l'Alcazar de Madrid (1537-1700)», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 1976; Id.: «La fachada del Alcázar de Madrid», *Cuadernos de Investigación Histórica*, 1978; IÑIGUEZ ALMECH, F.: *Casas reales y jardines de Felipe II*, Madrid, 1952; Id.: «La Casa del Tesoro, Velázquez y las obras reales» *Varia velazqueña*, T. I, Madrid, 1960; KUBLER, G.: *Arquitectura de los siglos XVII y XVIII*, «Ars Hispaniae», Madrid, 1957; Id.: *La obra del Escorial*, Madrid, 1982; LÓPEZ IZQUIERDO, F.: «La Plaza Mayor de Madrid», *Villa de Madrid*, 1973; MARTÍN GONZÁLEZ, J. J.: «El Panteón de San Lorenzo de El Escorial», *A. E. A.*, 1959; Id.: «Nuevos datos sobre la construcción del Panteón de El Escorial», *B. S. A. A.*, 1960; Id.: «El Panteón de El Escorial», *Goya*, 1963; Id.: «El Panteón de El Escorial y la arquitectura barroca», *B. S. A. A.*, 1981; NAVARRO FRANCO, F.: «El Real Panteón de San Lorenzo de El Escorial», *IV. Centenario de la Fundación del Monasterio*, Patrimonio Nacional, Madrid, 1963, tomo II; RICARD, R.: «La Plaza Mayor en España y en América española», *Estudios Geográficos*, 1958; RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, A.: *Estudios del barroco salmantino. El Colegio Real de la Compañía de Jesús (1617-1779)*, Salamanca, 1969; SALTILLO, M. de: «Al margen de la Exposición de caza. Alonso Martínez de Espinar», *A. E. A.*, 1951; TAMAYO, A.: *Las*

En esta nota pretendemos únicamente dar a conocer algunos documentos que creemos inéditos, a través de cuya información se conoce la primera obra realizada por el artifice recién elevado al empleo de maestro mayor de las obras regias. En efecto, en el mismo año de su nombramiento recibió el encargo del monarca de reformar y arreglar «el cuarto del Príncipe Nuestro Señor, de San Lorenzo el Real»².

En el Archivo General de Simancas se encuentra el expediente en el que se consignan los gastos efectuados —500 ducados— para el *aderezo* del grupo de habitaciones que componían el citado cuarto real. En él consta como veedor y contador de la fábrica jerónima Pedro de Quesada que se encargó de registrar las diferentes partidas realizadas por mandato de Gómez de Mora, a quien cita como «maestro de obras de Su Majestad y su trazador de ellas». La licencia concedida por Felipe III ordenando llevar a cabo los reparos se efectuó por cédula real fechada en Aranjuez el día 14 de mayo de 1611, aunque las obras comenzaron a realizarse el día 9 del citado mes y año y concluyeron el 16 de junio siguiente. Bajo la dirección del arquitecto real trabajaron varios equipos de oficiales y peones encabezados por Lucas Lozano, albañil; Miguel de Aguirre y Francisco de Jerez, carpinteros; Pedro de Soria, solador; y Pedro de Obieco, cantero.

Las cuentas no son muy explícitas en cuanto a lo obrado, pero de su análisis con detalle se deduce que las reformas y arreglos afectaron a la alteración de tabiques, a la apertura de una puerta de cantería, a los solados y a otros diversos trabajos de cantería, albañilería y carpintería que tuvieron lugar en «los aposentos del Príncipe Nuestro Señor de los dos tránsitos de la Torre de las Damas que corresponden con los dichos sus aposentos». Según parece, hubo cambios en las plantas y alzados de estas estancias, aunque muy ligeros, pero es muy difícil precisarlos, pues las plantas grabadas por Perret y Herrera del edificio escurialense fueron copiadas literalmente por los diversos estudiosos que se ocuparon más tarde de describirlo³ y durante los

iglesias barrocas madrileñas, Madrid, 1946; TORMO, E.: *Las iglesias del antiguo Madrid*, Madrid, 1927; SIMÓN DÍAZ, J.: «Dos notas acerca de los Mora», *A. E. A.*, 1944; TOVAR MARTÍN, V.: *Arquitectos madrileños de la segunda mitad del siglo XVII*, Madrid, 1975; Id.: «La Cárcel de Corte madrileña: Revisión de su proceso constructivo». *Rev. A. B. y M. del A.*, Madrid, núm. 7 e Id.: «Significación de Juan Bautista Crescencio en la arquitectura del siglo XVII», *A. E. A.*, 1981.

² *Archivo General de Simancas*, Contaduría Mayor de Cuentas, 3.ª época, leg. 2.909 (Escurial, 1600), n.º 18 (Véase el apéndice documental).

³ LÓPEZ SERRANO, M., *Catálogo de dibujos I. Trazas de Juan de Herrera y sus seguidores para el Monasterio del Escorial*, Madrid, 1944, publica varias trazas y diseños relativos a las obras escurialenses conservadas en la Biblioteca del Palacio Real. Interresa llamar la atención sobre los textos y láminas consignados con los números XXX y XXXI. La lámina primera reproduce «seis plantas de los aposentos reales a la parte de Oriente», que la investigadora citada relaciona con Juan de Herrera; en ellos se aprecian, aunque no se especifican, los aposentos del Príncipe. El dibujo de la lámina XXXI lo atribuye a Juan Gómez de Mora, reproduce la «Planta 6.ª al andar de los camaranchones de S. Lorenzo el Real, año 1616». En realidad, esta planta sexta coincide con la correspondiente de la lámina anterior, si bien completa el cuadro de la zona del palacio. El hecho de que se refiera a la planta más alta no sirve para tratar de apreciar las presumibles variaciones realizadas por Gómez de Mora en 1611, en cambio, al comparar los dibujos de la lámina XXX con los grabados de Perret sí se observan alteraciones de tabiques y puertas, por lo que, posiblemente, ésta halla que alejarla de la autoría de Herrera y aproximarla a la primera actividad de Gómez Mora, dado que, además, la traza fechada en 1616 coincide puntualmente con la planta superior de aquella.

reinados de algunos borbones todo el sector del palacio fue decorado de nuevo y transformado⁴.

En cualquier caso, parece relativamente seguro suponer que las reformas vinieron forzadas por el continuo crecimiento de la familia de Felipe III. Como es sabido, la reina doña Margarita de Austria tuvo ocho hijos⁵. Cuando esperaba el último se instaló en el Escorial, en el verano de 1611, recién concluidas las obras de Gómez de Mora que reseñamos, y el 22 de septiembre «dió a luz con toda felicidad un infante, a quien en el bautismo se dió el nombre de Alonso Mauricio. Todavía duraban en la comunidad los parabienes y alegrías, cuando de repente se convirtieron en luto y llanto. La reina al cuarto día se sintió acometida de un frío violento y luego de una calentura tan fuerte que el 2 de octubre dejó de existir»⁶. El niño fallecería un año después⁷.

Respecto a Juan Gómez de Mora, es evidente que la obra «del cuarto del Príncipe» es un trabajo menor, en cuanto a calidad como a cantidad. Por el contrario, suscita relativo interés el hecho de que sea ésta una de sus primeras actuaciones de carácter real documentada, lo que prueba que ya entonces contaba con la confianza plena del monarca, y, a la vez, redundaba en manifestar tempranamente su directo dominio de las obras cortesanas, precisamente iniciado en El Escorial, lugar en el que años más tarde —como han probado de forma indiscutible Martín González⁸ y Tovar Martín⁹— sería el tracista y director principal de las obras del *Panteón*, donde el italiano Juan Bautista Crescenci ocupó simple y llanamente el cargo administrativo de superintendente y el de decorador, presencias ambas que no admiten dudas¹⁰ pues de manera inequívoca lo pregonan documentos y hechos.—JAVIER RIVERA.

APENDICE DOCUMENTAL

Archivo General de Simancas, Contaduría Mayor de Cuentas, 3.ª época, leg. 2.909 (Escorial, 1600), n.º 18: «J. GÓMEZ DE MORA. Relacion de la cuenta que presenta de los efectos en que se an gastado los 500 ducados que rezibio para el aderezo del quarto del Prinzipe Nuestro Señor de Sant Lorenzo el Real».

Nomina de todo el gasto que yo Pedro de Quesada, veedor y qontador de esta fabrica del Monasterio de San Lorenzo el Real he hecho en la obra de Palacio en nombre y por cuenta de Joan Gomez de Mora, maestro de obras de Su Magestad y

⁴ Los planos grabados por González para la edición de la obra de Fray Andrés Ximénez (*Descripción del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial*, Madrid, 1764, p. 414-415), son buena prueba de cómo se copiaron literalmente los de Perret. Para las reformas borbónicas véase KUBLER, G., *La obra del Escorial*, Madrid, 1983, capítulo 9.

⁵ GONZÁLEZ-DORIA, F., *Las Reinas de España*, Madrid, 1979, p. 171-183.

⁶ QUEVEDO, J., *Historia del Real Monasterio de San Lorenzo llamado comúnmente del Escorial, desde su fundación hasta fin del año 1848 y descripción de las bellezas artísticas y literarias que contiene*, Madrid, 1849, p. 106.

⁷ Falleció el día 16 de septiembre de 1612 (GONZÁLEZ-DORIA, F.: *ob. cit.*, p. 182).

⁸ Véanse sus trabajos sobre el tema en la nota número 1, especialmente «El Panteón de El Escorial y la arquitectura barroca», *B. S. A. A.*, 1981, p. 265 y ss.

⁹ Véase la nota número 1 y especialmente su artículo «Significación de Juan Bautista Crescenci en la arquitectura española del siglo XVII», *A. E. A.*, 1981, p. 297 y ss.

¹⁰ Opinión contraria, mantiene TAYLOR, R.: «Juan Bautista Crescenci y la arquitectura cortesana española (1617-1635)», *Academia. Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*, Madrid, 1979, p. 61 y ss.

su traçador de ellas de los 500 ducados que S. M., por su Real cédula fecha en Aranzuez a 14 de mayo de este presente año de 1611 le mando librar a su thesorero general para el aderezo de los aposentos del Prinzipe Nuestro Señor de los dos transsitos de la Torre de las Damas que corresponden con los dichos sus opositos, en pagar a los oficiales y peones y otras personas lo que trabajaron en ella y de la piedra de yesso y maderas, y otros materiales que se compraron y gastaron, en la dicha obra, desde el lunes 9 de dicho mes de mayo de este presente año de 611 hasta jueves 16 de junio siguiente de la siguiente manera.

Lucas Lozano albañil / Francisco de Xerez carpintero / Miguel de Aguirre / Antonio López albañil / Pedro Alvarez peon / Francisco Palencia / Martin de la Fuente / Miguel Lozano / Juan de Marina / Joan Diaz / Bartholome Alonso / Pedro Borlisso / Alonso de Azeña / Joan Muñoz / Francisco Alonso / Juan Pelaiz / Juan Rodriguez / Juan Redondo carretero / Andres Gonzalez aserrador / Andres Rodriguez / Francisco de Xerez y Miguel de Aguirre carpinteros y a Lucas Lozano albañil 500 reales que montan 17.000 maravedis a buena quenta de 1.500 en que se conxerto toda la manufatura de carpinteria y albañileria de la obra de Palacio.

Bartolome Garçia carretero / Diego Rodriguez / Alonso Sastre carretero / Lorenzo Sanchez caretero / Alonso Marcos / Juan Crespo / Pedro de las Torres / Matheo Gomez / Anton Garçia / Andres de Horteiga / Alonso Mançano / Mathias de Colmenares cantero / Joan Mathias cantero / Bernabe del Odio. Nomina desde 16 de mayo hasta 25 del (los mismos nombres que en la relación anterior y con parecidas cantidades. Nuevos con respecto a la citada lista son los siguientes: Francisco de Baldobinos, cantero, y Gonzalo Hernández, cantero).

Al dicho Pedro Houieco cantero 70 reales porque abrio a destajo en una pared de canteria de 6 pies de grueso vna puerta concertado en ellos.

Nomina desde 25 de mayo hasta 28 del (Similar relación de nombres y cantidades a las anteriores).

Nomina desde 30 de mayo hasta 4 de junio (idem).

Nomina desde 6 de junio hasta 16 del (Idem).

Lucas Lozano albañil y Miguel de Aguirre y Francisco de Xerez carpinteros 500 reales con los qualesse les acabaron de pagar los dichos 1.500 reales en que se concertó con ellos la magnifatura de la carpinteria y albañeria de la obra de palacio.

Pedro de Soria solador vezino de Madrid 48 reales huvo de aver los 30 reales dellos de 2 dias de camino que se ocupó en benir desde la villa de Madrid a solar los dos transitos de palacio y buelta a la dicha villa, a razon de 15 reales por dia por su persona y vna cabalgadura en que fue y vino, y los 18 reales restantes de un dia que trabajo el y vn oficial y vn mozo concertados...

Sumaron y montaron los maravedis concertados en esta nomina 186.710 maravedis. Los quales se pagaron a las personas en ellas concertadas por mano del padre Fray Pablo de Santorcaz que hace el officio de pagador desta fabrica en presencia de un Pedro de Quessada veedor y contador de ella, que doy fee, fecha a 16 de junio de 1611 años».

P. de Quessada (firmado y rubricado).

ANGELES NAPOLITANOS

Parece ser que el culto al Santo Angel de la Guarda surgió en Rodez (Francia) en los primeros años del siglo XVI. A mediados de aquel siglo al popularizarse la devoción por las distintas jerarquías celestes, el Angel Custodio se benefició también de la defensa ejercida por la Iglesia Católica frente