

74. SILLAR CON ROLEO DE HIEDRA.—Concurren en esta pieza las mismas circunstancias que la anterior incluido su carácter inédito.

La decoración es incisa, no en relieve.

El tema es conocido en el mundo antiguo por lo cual bastará recordar su extraordinaria frecuencia en la t. s. sudgálica⁸³ y también en la hispánica⁸⁴. Sin embargo llama la atención, de una parte, sus grandes dimensiones y, de otra, la peculiar forma de labra que induciría a pensar que se trata de una pieza esbozada e inconclusa.

75. ESTATUA FEMENINA.—Hallada en Mérida, en 1960, en el curso de trabajos de alcantarillado en la «calle del Calvario». Se conserva en el Museo Arqueológico. Mármol blanco. Falta la cabeza, labrada aparte, las piernas, desde algo más abajo de las rodillas, y el brazo izquierdo que había sido labrado aparte.

Bibliografía.—ALVAREZ-SÁENZ DE BURUAGA, *MMA*, XIX-XXII, 1958-61, 114, fig. 60. BALIL, *AEArq*, XXXVIII, 1965, 126.

Este tipo de estatua icónica es bien conocido y se documenta adecuadamente en la Península. Un ejemplar bastante antiguo se conserva en el Museo Arqueológico de Mataró⁸⁵, Mérida ofreció ya otro⁸⁶ y puede añadirse el de Medina Sidonia hoy en el Museo Arqueológico Nacional⁸⁷. Sin embargo este ejemplar es un tanto distinto y su modelo parece aproximarse a una reelaboración del tipo efectuada hacia el 160-40 a. C. Cabría incluso pensar en una atribución a Pérgamo en cuanto este tipo aparece ya en el «friso de Telefo» así como una escultura del Louvre restaurada, inadecuadamente, como musa⁸⁸.—ALBERTO BALIL⁸⁹.

NOTAS DE LECTURA

1. UN EMBLEMA DE LA NARBONENSE.—A la lista de *emblemata* anotados en una nota precedente¹ hay que añadir otro que fue pescado en mar a la altura de Ile Sainte Marguerite (Lerins). Aparece montado sobre bipedal,

⁸³ Cfr., p. e., OSWALD, PRYCE, *An introduction to the study of the terra sigillata*, 1920, láms. XXXI ss.

⁸⁴ ROMERO-CARNICERIO (V.), *Vllo, un alfarero de terra sigillata hispanica*, 1979, passim. GARABITO, *Los alfares romanos riojanos*, 1978, 73 ss., 341 ss.

⁸⁵ BALIL, *AEArq*, XXXIV, 1961, 187.

⁸⁶ GARCÍA-BELLIDO, *Esculturas...*, n.º 246.

⁸⁷ Véase el n.º 6 de esta serie.

⁸⁸ HORN, o. c., lám. XXXIX, 1.

⁸⁹ Deseo agradecer la colaboración prestada, facilitando fotografías y datos, por los directores de los museos de Tarragona, Historia de la Ciudad (Barcelona), Ibiza, Mérida y Sevilla.

¹ BALIL, *BSAAV*, XL-XLI, 1975, 67 ss.

hecho frecuente² y muestra una representación del «rpto de Europa»³. Su hallazgo en el mar indicaría, una vez más, un elemento a favor de un posible comercio y exportación de estas piezas a partir de unos pocos centros productores⁴.

2. SOBRE LA CERÁMICA VIDRIADA.—Recientemente se ha dado a conocer un interesante estudio sobre los hallazgos de vasos romanos decorados en relieve y con cubierta vidriada, generalmente *skyphoi*, descubiertos en el territorio de Pavía. El estudio, en cuanto a contenido, abarca mucho más de lo que pudiera suponerse de la estricta definición geográfica y muestra cumplidamente el progreso de los estudios sobre estas especies cerámicas en el último cuarto de siglo⁵.

A mi parecer empiezan a delinearse unos centros de producción alto-itálicos, aunque no siempre es fácil diferenciarlos con precisión de los asiáticos⁶. Sin embargo, como he señalado en otros lugares⁷, el *askos* no me parece, salvo aportaciones de nuevos documentos, una forma de producción oriental. En todo caso la repetición de hallazgos en Alta Italia confiere un posible apoyo a la opinión, avanzada por Kern, de una vinculación entre la potente industria vidriera del valle del Po y la producción de estos vasos⁸. Hasta la fecha el *askos* de hallazgo más oriental que conozco, es uno hallado en Paphos durante las excavaciones de verano de 1978 y que su descubridor, el profesor Hayes, considera procedente del S. de Italia dentro de un cuadro muy característico, e insospechado hasta ahora, de una temprana serie de exportaciones de cerámicas de Italia a Chipre⁹.

3. LOS «SERVICIOS» DE LA GRAUFESENQUE.—La estructura y cronología de los «servicios» de mesa producidos en La Graufesenque en época flavia ha sido establecida recientemente por Vernhet. Los cuadros que reproducimos resumen perfectamente sus resultados¹⁰. Estos son de especial interés para las zonas mediterráneas de la Península Ibérica. En el valle del Duero las importaciones sudgálicas parecen desaparecer en este período, y sería interesante experimentar una posible relación entre estas formas sudgálicas y las hispánicas aunque para ello sea menester conocer con un detalle semejante los «servicios» de época julio-claudia especialmente en el período Tiberio-Nerón (láms. I y II).

4. UNA FRASE DE GORDON CHILDE.—«The most original and useful contributions that I have made to Prehistory are... not novel data ...by

² BALIL, *Emblemata*, St. Arch. 39, 1976, 11 (Cherchel). 12 (Leptis Magna). 12 s. (Malta) 13 (Ostia). 14 s. (Pompeya) 16 ss. (Roma y alrededores). 20 (Sabratha) 22 (Tarragona). 22 (El Djem), 23 (Trípoli) 24 (Útica) 24 s. (Zliten).

³ BALIL, *Emblemata*, cit. 17 ss. (mosaicos de Baccano con temas mitológicos).

⁴ Para el hallazgo, BENOIT, *Archéologia*, 1967, n.º 18, 20 ss.

⁵ MACCABRUNI, *Bollettino della Società Pavese di Storia Patria*, LXXIV-LXXV, 1974-1975 (publ. 1976), p. 61 ss.

⁶ Cfr. MACCABRUNI, *o. c.*, 75 s. versus GABELMANN, *JDA*, LXXXIX, 1974, 260 ss.

⁷ Cfr. BALIL, *Estudios de cerámica romana*, V, 1978, 3 ss.

⁸ KERN, *Ampurias*, XIX-XX, 1957-58, 234.

⁹ Carta particular de septiembre de 1978.

¹⁰ *Figlina*, I, 1976, 13 ss.

brilliant excavation» but rather interpretative concepts and methods of explanation»¹¹.

5. EJEMPLOS MEDITERRÁNEOS DEL BARRILETE CERÁMICO.—El barrilete cerámico es una forma curiosa, y bien estudiada, del repertorio ibérico¹². Conocida de tiempo en el Mediterráneo oriental¹³ alcanzó gran difusión en las culturas prerromanas itálicas y etrusca difundiendo desde Apulia hasta Toscana. De ello son muestra los pocos ejemplos reunidos aquí¹⁴.

6. SARCÓFAGOS ROMANOS DE PLOMO.—A las referencias anteriores¹⁵ puede añadirse ahora un ejemplar, de caja rectangular y sin decoración, descubierto en Mataró, la antigua Iluro¹⁶.

7. UNA TERRACOTTA CON REPRESENTACIÓN DE LA QUIMERA CONSERVADA EN EL MUSEO DE NIMES.—Una terracotta del Museo de Nimes, dada a conocer por Jully y relacionada con otras piezas del S. de Francia, muestra, más que un tema «zoomorfo» como supone el editor¹⁷, una clara representación de Quimera.

El origen local no está comprobado pero parece aceptable al relacionarse con piezas semejantes¹⁸ que, probablemente, eran destinadas al revestimiento de obras arquitectónicas y cuyo origen local es seguro. Dado el tema y estilo la pieza corresponde a lo orientalizante occidental, quizás etrusco, pese a las posibles incertidumbres sobre su lugar de hallazgo excluyéndose toda duda sobre la identificación del tema figurado de esta pieza (lám. III-1) como Quimera¹⁹.

¹¹ *Antiquity*, XXXII, 1958, 69.

¹² FLETCHER, *APL*, VI, 1957, 113 ss.

¹³ P. e. los materiales de Chipre, cfr. WALTERS, *History of the ancient Pottery*, lám. XIII. *Swedish Cyprus Expedition*, II, lám. XXX, 2. CVA, passim. AKERSTRÖM, *Der geometrische Stil in Italien*, 64., etc. En algunos casos no es fácil establecer la distinción entre los barriletes y las cantimploras de cuerpo esferoidal alargado.

La forma aparece también en el orientalizante griego. Cfr. el vaso de la colección Castellani, AKERSTRÖM, *o. c.*, 64 (corintio o rodio). El vaso rodio de la necrópolis de Exoqui (Copenhague, Museo Nacional) parece el resultado de la unión de dos cantimploras (cfr. SCHWEITZER, *Greek Geometric Art*, 1971, 84).

¹⁴ Palinuro (NAUMANN, NEUTSCH, *Palinuro*, II, 1960, 154, lám. LIV, 1). Sala Consilina (*idem*, II, 154 s., lám. LXXI, 14). Probablemente de la misma zona el ejemplar CVA, Petit Palais, Feance, n.º 15, lám. I, 6. La producción apula esta bien representada por un ejemplar del Museo de Bari (MAYER, *Apulien*, 231, lám. XXVI, 4) y otro de los museos de Berlín (*idem*, lám. XLI, 4. Materiales de Veio en AKERSTRÖM, *o. c.*, 87, fig. 36 (Museo de Villa Giulia). Bisenzio, *idem*, 63 s., lám. XII, 4 y VAN BUREN, *AJA*, LIII, 1949, 380. Marsigliana d'Albenga, AKERSTRÖM, *o. c.*, 87. MINTO, *Marsigliana d'Albenga*, 293. Tarquinia, *Minto*, *idem*, 293 (Museo Arqueológico de Florencia) AKERSTRÖM, *o. c.*, 64 (Museo local). Añádase un ejemplar en *bucchero* hallado en Fiesole (GALLI, *Fiesole. Gli scavi, il Museo Civico*, 91, fig. 69, g).



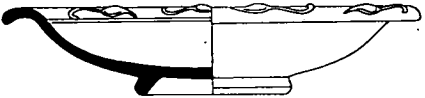
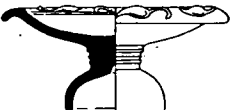
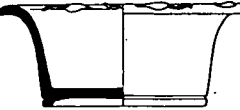




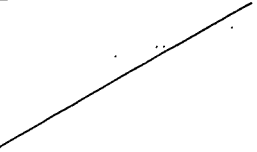
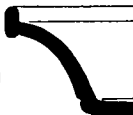
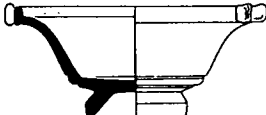


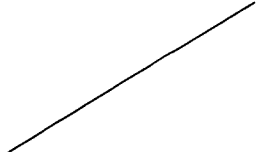


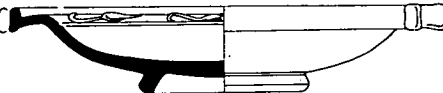



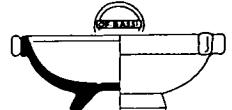


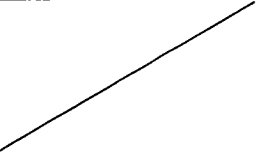

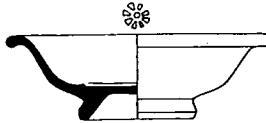
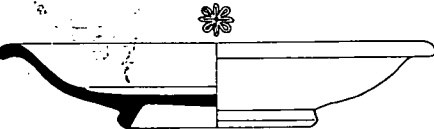
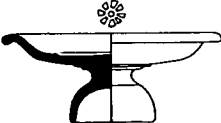

¹⁵ BALIL, *BSAAV*, XLII, 1976, 448 s.

¹⁶ *Quadernos d'Arqueologia de Mataró i del Maresme*, n.º 3, 1977, 40.

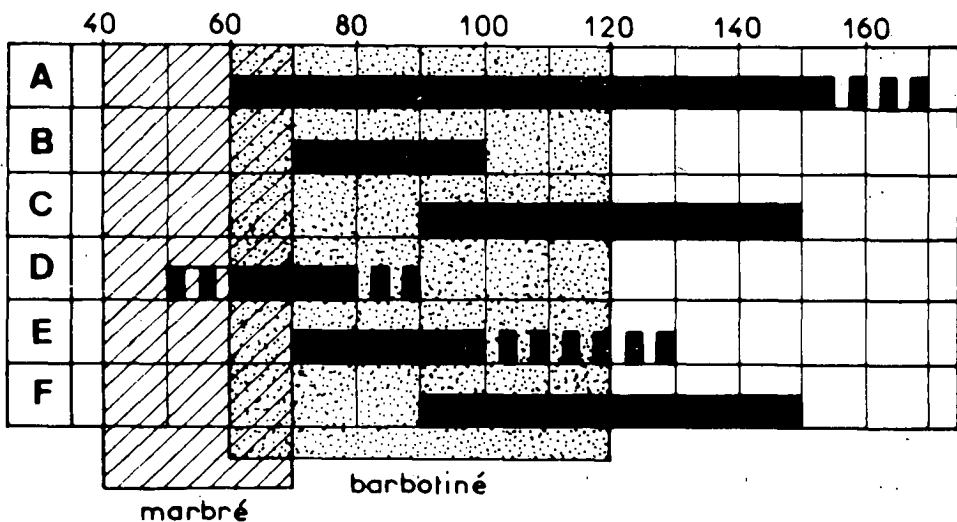
¹⁷ JULLY, *Ampurias*, XXX, 1968, 88, fig. 9 (nuestra fig. 4).

¹⁸ *O. c.*, *o. c.*, 87, n.º 182. Cfr. BENOIT, *L'art primitif méditerranéen de la vallée du Rhone*, 1955, lám. VI.

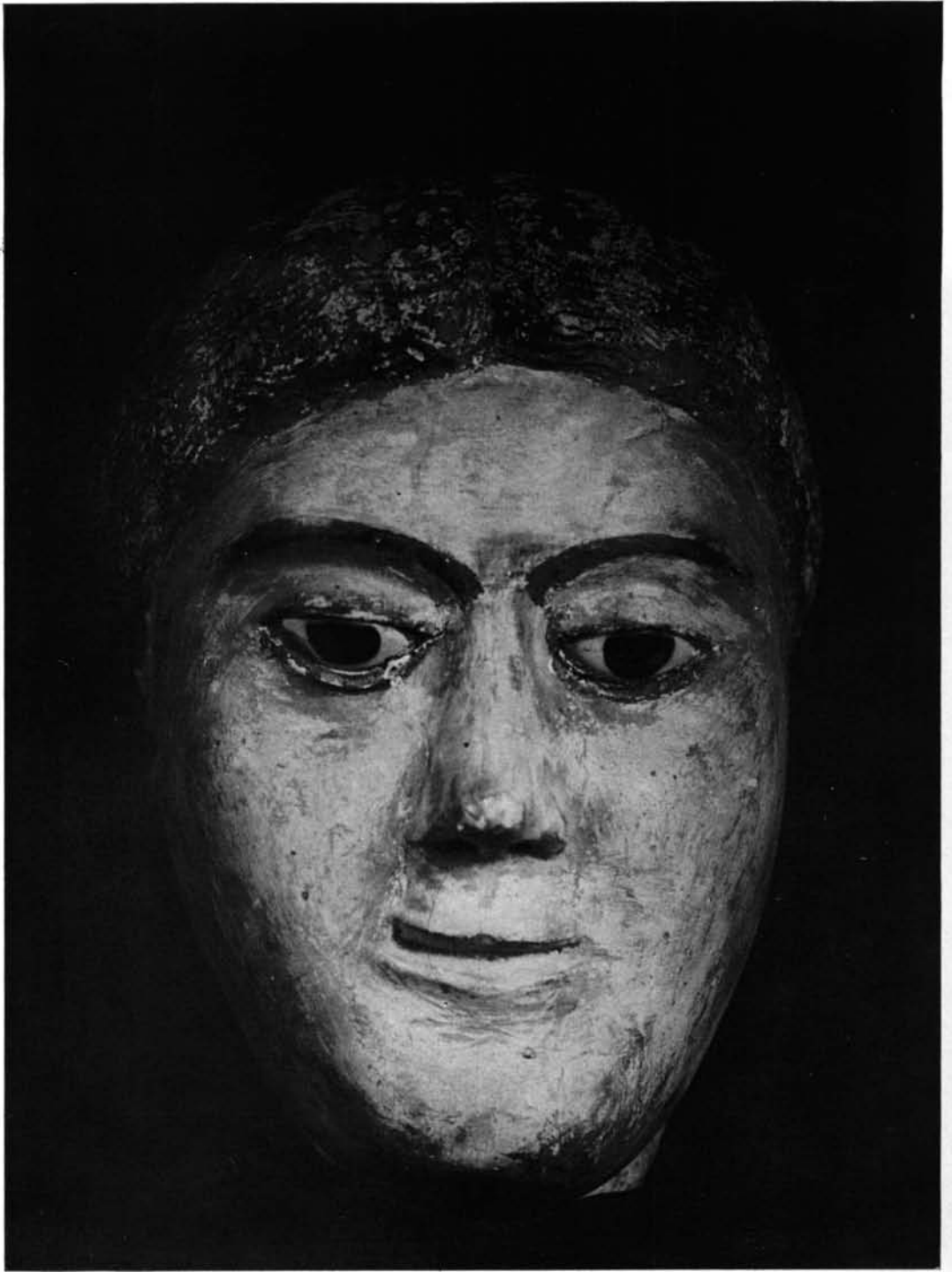
¹⁹ Cfr. ENGELMANN, *Roscher's*, s. v. BETHE, *RE*, s. v. BERMOND-MONTANARI, *EAA*, s. v. ROES, *HS JHS*, LIV, 1934, 21 ss. AA, 1936, col. 356. ROES, *Studies presented to D. M. Robinson*, II, 1953, 1.155. DUNBABIN, *idem*, 1.164 ss. La iconografía con el prótomo de cabra, no la cabeza, sobre el lomo es más antigua que aquélla que se limita a mostrar la cabeza y cuello de la misma.

SERVICES.	1	2	3	4
A 				
B 				
C 				
D 				
E 				
F 				

	1	2	3	4
	COUPES ET COUPELLES	ASSIETTES ET PLATS	PLATEAUX A PIEDESTAL	PYXIS
A	. Drag. 35 . Hermet 6 et 26	. rag. 36	. (Drag. 50) . Hermet 29 & 29 A	. Hermet 9
B		. Hermet 28		
C	. Drag. 46 . Hermet 8 & 8 A	. Drag. 51 Hermet 27 . Curle 15		
D	. (Drag. 42) . (Ritt. 14)	. (O. - P. LIV, 1 - 2)	Hermet 29 B	. (Stanf. 54)
E	. (O. - P. LIV, 8 - 9)	. (O. - P. LIV, 7)	. Hermet 29 C	
F		. O. - P. LXVII, 3)		







8. HERAKLES Y LA HIDRA DE LERNA.—A la lista de representaciones escultóricas de los *athloi* de Herakles puede añadirse una estatuita (lám. III-2) conservada en el museo de Alba Iulia, Apulum, en Rumania.

9. VIEJAS COLECCIONES BARCELONESAS.—En una memoria de su viaje a España en 1896 Arthur Engel da cuenta del contenido de algunas colecciones particulares barcelonesas hoy desaparecidas²⁰. Dada la rareza de este trabajo quizás no sea inútil, parece útil, recordarlas.

Las lucernas y vidrios de la colección Cabot, hoy conservados, en parte al menos, proceden de Cumas y pertenecieron antes a la colección Meyer. Nada se indica de específico, sólo «antiquités», de la colección del marqués de Casa-Brusí, o de los vidrios antiguos de la colección Chopitea. Para la falcata del Bajo Aragón que formó parte de la armería Estruch, vendida más tarde a los Estados Unidos, bastará referirse al catálogo de la misma (número 1.336). Tampoco parece muy claro que puede entenderse por la «*vai-seille ancienne*» de la colección Fradera. Desconozco el destino de los vidrios de la colección Miquel-Badia, o de las joyas «célticas y romanas» de la colección Nolla.

10. TRITONISSAE.—La iconografía del «tritón hembra» corresponde perfectamente a la del monstruo horaciano, la «mujer con cola de pez»²¹. Quizás su rechazo explicaría la poca frecuencia de dichas representaciones²².

11. ITINERARIO DE ANÍBAL DEL EBRO AL PIRINEO.—En mi recensión al libro de Proctor²³ sugerí, frente a la habitual ruta del Segre, un itinerario por el Alto Llobregat, veo ahora que dicho itinerario ya había sido propuesto por Abadal, buen conocedor de aquel territorio²⁴. El camino del Segre, recientemente estudiado, me parece sumamente difícil²⁵.

12. LA SIGILLATA DE PFAFFENHOFEN.—La producción del taller rético de Pfaffenhofen alcanzó una considerable difusión en Retia, Nórico y Pannonia. Son los materiales panónicos los que han merecido recientemente un estudio detallado²⁶. Quien se interese por la *terra sigillata* hispánica no perderá su tiempo dedicando una cierta atención a estos materiales aunque es harto difícil puede pensarse en su aparición en la Península Ibérica. Sin embargo, el taller rético y los hispánicos muestran en sus decoraciones una cierta concordancia que es difícil de explicar si no se tienen en cuenta las condiciones, semejantes, socio-culturales de las áreas provinciales.

13. INSCRIPCIÓN ROMANA DE EL PARDO (MADRID).—Dado el lugar de publicación ha sido poco tenida en cuenta una inscripción de esta localidad

²⁰ *Revue internationale des Archives, des Bibliothèques et des Musées*, 1896 (utilizo la separata).

²¹ *Ars*, 4 s. La comparación ya aparece en Platón, *Fedr.* 264 C (debo la noticia al profesor Muñoz-Valle (q. e. p. d.).

²² Cfr. BALIL, *Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad*, I, 1960, 37 ss. El similitud platónico podría tomar punto de partida del famoso cuadro de Zeuxis.

²³ *BSAA*, XL-XLI, 1975, 724.

²⁴ ABADAL, *Els precedents antics a l'història de Catalunya*, 1967, 25.

²⁵ Compárense algunos puentes con otros, restauraciones medievales o modernas, del viejo camino Seu d'Urgell-Andorra.

²⁶ GABLER, *Acta Archaeologica Hungarica*, XXX, 1981, 77 ss.

publicada en el «Espasa»²⁷. Se transcribe en dicha obra una carta de Gómez-Moreno, presumiblemente dirigida al autor del artículo²⁸, donde se lee y comenta dicha inscripción. Merece algo más de atención de la concedida hasta ahora en cuanto podría indicar la presencia o estancia de vadinienses al Sur de la Sierra del Guadarrama. El texto dice así:

«Canto rodado de *pedra de grano*, en una de cuyas caras hay grabado rudamente, a golpes, este letrero:

Aesti / vo Man / uciqum annorum / XXXV / sit tibi terra levis
o sea; «Estuvo de la gente manucica, de 35 años, seate la tierra leve».

Es pues, un epitafio, redactado según patrón romano; pero falta la invocación religiosa a los dioses Manes, como de costumbre en muchas piedras análogas. El tipo de letra es como del siglo I de la era cristiana aunque bárbaro. El nombre Estivo es latino, mas al ir aplicado sin pronombre ni filiación dan indicio de aludirse a persona no urbanizada. El nombre gentilicio *manicium* era ya conocido por otro epitafio, alusivo a un tal Alto, que se descubrió en Brunete (Madrid) y está en el Museo Arqueológico. Recuerda a Menosca, ciudad de los várdulos, gente celta quizá, que habitaba la actual Guipuzcoa entre cántabros y vascones. Otros epitafios de la región madrileña ostentan alusiones gentilicias análogas como alguismium, aelarium, uloqum, dagencius, caubarium; hay también nombres personales como Aplondus, y ostentan las mismas piedras símbolos extraños de carácter religioso iguales a los de la región del Duero. Ahora bien, epitafios escritos en piedra sin labrar, como este de *El Pardo* no son conocidos sino en tierras de astures y, sobre todo, en los de gentes vadinienses, que se conservan muy numerosos en el Museo de León y proceden de la región montañosa lindante con Asturias y Cantabria».

«Todo hace creer que la región madrileña conservó un núcleo de población apenas romanizado, cuyas características inducen a suponerle de capa céltica. Por consecuencia del hallazgo de otras inscripciones y restos humanos bien conservados pueden ser de gran eficacia para el estudio de nuestros aborígenes, objeto de graves problemas todavía».

«Escritores del siglo XVI copiaron inscripciones sepulcrales romanas que entonces se conservaban en edificios madrileños, pocas e insignificantes, todas ellas se perdieron. 3-VII-1918».

14. MÁSCARA DE MOMIA EGIPCIO-ROMANA.—Hace algunos años di a conocer algunas máscaras funerarias del Egipto romano²⁹. Se trataba de unos pocos ejemplares dentro de una serie que sin duda es muy numerosa. Me permito hoy dar a conocer aquí la fotografía de un ejemplar del «Museo Gregoriano Egipcio»³⁰ (lám. IV).—ALBERTO BALIL.

²⁷ *Enciclopedia Ilustrada Hispano-americana*, s. v.

²⁸ Como es habitual en dicha obra el artículo carece de firma. Algunos detalles podrían inducir a suponer que el autor ejercía la medicina en El Pardo.

²⁹ BALIL, *AEArq*, XXXIII, 1960, 160 ss. (al preparar dicho artículo esta pieza no había sido expuesta).

³⁰ Neg. Mus. Vat. XX-25-38. Altura 0,21 m. Muy restaurada. Agradezco a las autoridades de los Museos Vaticanos haberme facilitado una fotografía de esta pieza. Las características generales, material, policromía, etc., son semejantes a los ejemplares publicados en el trabajo citado en nota precedente.