

## Análisis de la percepción infantil con respecto a la familia a partir de la caricatura *Franklin y sus amigos*

Ana Cecilia Ochoa Rojas  
Universidad Simón Bolívar

### Resumen

*El presente artículo tuvo como finalidad mostrar la diferencia entre la noción de familia ideal y de familia real en niños de edad preescolar del Colegio Simón Bolívar, a través de una dinámica de percepción intragrupal de la caricatura Franklin y sus amigos. Los resultados se obtuvieron con un conjunto de instrumentos de investigación cualitativa tales como entrevistas y dibujos proyectivos, realizados en el marco de un estudio de caso. Aunado a sus antecedentes, se detectó en los niños su situación familiar y su influencia en la construcción de la idea de familia a partir del capítulo de la serie.*

**Palabras clave:** familia, teoría del aprendizaje social, relación alumno-maestro, relación hijo- papás.

### Abstract

*The present article had as purpose show the difference between the notion of ideal family and real family in children of pre-school age of the College Simón Bolívar, through a dynamics of intragroup perception of the cartoon Franklin and his friends. The results were obtained by a set of instruments of qualitative projective interviews and drawings, realized in the frame of a study of case. Combined to his antecedents, one detected in the children his familiar situation and its influence in the construction of the idea of family from the chapter of the series.*

**Keywords:** family, theory of the social learning, relation masterful- student, relation son – dads.

### Introducción

La sociedad en su gestación ha requerido de innumerables ejemplos y modelos en la tarea de su afirmación colectiva. El pasado, el presente y el futuro, y la idea de un destino común, han quedado enlazados a menudo en un proyecto de apropiación de elementos tales como la familia dentro de la sociedad.

Este trabajo se hizo con la intención de mostrar las diferencias que construye el niño con respecto a la *familia ideal* y a la *familia real* (Larraín, 2005). La familia ideal es entendida como aquella que se centra en "lo que debe ser" y enfatiza la importancia de la estructura familiar (papá, mamá, hijos) y del matrimonio, en el marco de una perspectiva

ética. Para llegar a una familia ideal hacen falta dos elementos: el amor y la autoridad (Frías, 2006). Cuando hay amor se demuestra, hay comprensión, diálogo, convivencia, se perdona y se trata de ser mejores personas; cuando hay autoridad se debe saber guiar, servir, exigir cosas razonables, cumplir, ser flexibles, etc. *La familia real* (Larraín, 2005) es definida como "lo que la familia es", es lo que el individuo vive diariamente en su casa; la familia real tiene varias tareas, como por ejemplo: la reproducción, la protección de sus miembros, el desarrollo de la identidad, etc. En ella se transmiten valores, cultura y se forma el modo de pensar, sentir y actuar. Este artículo espera aportar una reflexión acerca de nuevas perspectivas para el análisis de la construcción de la noción de familia real e ideal, con el fin de resignificar los valores presentes a través de una

experiencia televisiva cotidiana, en un programa de dibujos animados que promueve un estilo profundamente ideal de la familia. En este sentido, se trató de descubrir si la situación que el niño vive en casa se refleja en la percepción que él tiene de la imagen de familia proyectada en la caricatura *Franklin y sus amigos*, así como con la identificación del infante con cierto tipo de personajes.

Se han hecho varios estudios relacionados con el tema niño-recepción y un factor predominante es el proceso de la apropiación del mensaje y de los usos y gratificaciones que éste genera. Por tal motivo, se decidió hacer un estudio en el que no nos refiriéramos a esos procesos, sino al de la percepción del mensaje y, en específico, se trató de ver si la idea de *familia real* del niño influye en la percepción que tiene de la *familia ideal* mostrada en la caricatura *Franklin y sus amigos*.

### 1. El niño y la televisión

La investigación sobre la relación niño-televisión comenzó en la década de los cuarenta (s. XX) en Estados Unidos y se refería principalmente al tema de la persuasión y el potencial político de los medios de comunicación masiva. Se consideró importante estudiar los efectos de la televisión en los niños al estar expuestos a la violencia que se transmitía a través de ella. En México, se difundieron mucho los estudios sobre este tema y la mayoría de ellos adquirieron una forma mecanicista que consideraba a los niños como "esponja que registra y absorbe indiscriminadamente todo lo que ve, ya que no posee capacidad de discriminación" (Sartori, 2000).

En diversas investigaciones sobre televisión y niños, se ha concebido a la audiencia infantil como víctima de una programación que sólo quiere dominar su atención, tiempo libre, gustos y diversión, o como "un niño condicionado por impulsos innatos al placer, la emoción, el entretenimiento y la información" (Charles, 1990). Sin embargo, a partir de los ochenta se comenzó a cuestionar el papel pasivo y acrítico de los niños como receptores de la televisión y, a través de algunos estudios, se consideró que un mismo mensaje televisivo puede tener múltiples lecturas. Por ende, "el niño receptor se convirtió en un sujeto determinado cultural y socialmente, con la capacidad de aceptar, rechazar o modificar los mensajes televisivos a los que está expuesto" (Charles, 1989). La actividad del niño que está recibiendo mensajes a través de la televisión no se queda únicamente

en el momento de estar frente al televisor sino que va a trascender. El infante tiene la capacidad de construir asociaciones, producir significados y posteriormente, lo extenderá a otras situaciones de su vida diaria, se lo apropiará y lo intercambiará con sus amigos y familiares.

La *teoría del aprendizaje social*, de Albert Bandura (Morris, 1997), habla acerca del proceso de aprendizaje en los niños y considera que el *medio ambiente* y los *estímulos* actúan sobre él y van moldeando su conducta y pensamiento. Esta teoría va más allá de considerar que la conducta humana es una respuesta a los estímulos, al referirnos que el *aprendizaje de las conductas* se produce en un *marco social*. Esto quiere decir que, aunado al aprendizaje de las normas de conducta por medio de las reacciones de los otros individuos ante determinados actos, "los niños adquieren los *modelos de comportamiento* adecuados por observación, viendo a los otros actuar" (Portillo, 2005).

### 2. Estudios de recepción de medios en México

Los estudios de recepción en México retoman su vitalidad a principios del siglo XXI. Su base es compleja, "integra contextos culturales, sociales e históricos de las audiencias, además de los mensajes polisémicos y factores institucionales y de producción --de los medios masivos-- dentro del análisis de la construcción de significados" (Biltereyst, 2002). Entre los estudios de recepción en México destaca el de *Los Simpsons y la Reconstrucción Social* (López, 1996), el cual contribuye, a partir de un estudio cualitativo, en el conocimiento de las formas en las que los niños se van a apropiar de los contenidos extranjeros difundidos en la televisión mexicana.

Por otro lado, Nilda Jacks, investigadora brasileña, habla del *modelo de las multimediasiones* de Guillermo Orozco (Lozano, 2000), que tiene como objetivo averiguar cómo es que se realiza la interacción entre la audiencia y la televisión, sin dejar de lado las prácticas sociales, ambos, elementos teóricos relevantes para la comprensión de nuestra investigación.

Resulta importante mencionar específicamente aquellos estudios realizados dentro del campo de la recepción del público infantil, cuyos abordajes nos permiten vislumbrar el avance en la materia. La propuesta de Mercedes Charles (Charles, 1990), en este sentido, consiste en determinar que el niño

tiene libertad para elegir el tipo de programas que quiere ver, pero hay que tener en cuenta que esta libertad es aparente, porque el plan de diversión que se les presenta está previamente seleccionado por la cadena televisiva y esto va de acuerdo a sus **intereses ideológicos** y económicos. La elección que hace el niño está influida, en suma, por agentes que son representados por personas cercanas a él: papás, hermanos. Asimismo, cuando él ve la caricatura se lleva a cabo un **enlace psicológico** que genera una relación entre el programa y el niño televidente, lo cual hace que el pequeño se identifique con los personajes o con el contenido. Además, rescata la parte fantástica que es característica de la **estructura psicológica infantil**. Por último, esta teoría comprobó que los niños ven la televisión para divertirse y entretenerse. Así, los programas con intención educativa no atraen tanto su atención y también se descubrió que los niños están expuestos a un **imaginario televisivo** formado por realidades que se construyen desde el mundo del espectáculo.

### 3. La familia y la escuela como instituciones ideológicas

La familia y la escuela son las dos instituciones ideológicas que participan en la formación de los niños. La **familia** es “un grupo social unido entre sí por lazos de consanguinidad (ascendente, descendente o colateral), filiación (biológica o adoptiva) o alianza conyugal (incluyendo las alianzas consensuales cuando son estables)” (Larraín, 2005). Empero, la Maestra María Teresa Torres nos comparte su idea de familia como “el agente primario de socialización que, a través de un largo proceso, cumple con su principal función: conducir a los hombres y mujeres de un estadio primitivo “natural” al desarrollo de sus cualidades humanas desde el punto de vista sociocultural” (Torres, 2003).

Por otro lado, la escuela es la principal agencia de socialización del niño, después de la familia. Esta continuará, integrará y ampliará la obra educativa de los papás; transmitirá valores, cultura y tradiciones sociales; inculcará ideología, conceptos de **obediencia**, **disciplina**, **orden**, etcétera. La relación niño-maestro repetirá la relación hijo-papás. Por lo tanto, el papel del educador es muy importante en la sociedad actual porque coadyuvará a que el niño adopte valores, actitudes, conocimientos y motivaciones.

Es importante mencionar que los valores se adquieren en primer lugar en la familia. Es en su interior

donde el niño también se apropia del lenguaje, aprende a distinguir sentimientos, pensar y concebir el mundo. “Las primeras nociones sobre lo que se puede y no se puede o lo que se debe y no se debe tienen el propósito fundamental de garantizar la supervivencia de ese pequeño y frágil ser humano” (Fabelo, 2001). Más adelante adquirirá las primeras normas de conducta y relación que le enseñarán a actuar de acuerdo al comportamiento moralmente bueno y a llevar una relación de respeto con los demás.

Con lo anterior nos damos cuenta de que es muy importante el papel de los padres y de los maestros en la educación de los niños y de que dependiendo de la situación que viva el niño en la casa o escuela, él percibirá de forma distinta lo que observe en la televisión y le dará diversos significados.

De esta manera, en esta investigación se compara la percepción entre **familia ideal** y **familia real** a través de una aproximación de tipo cualitativo, con instrumentos tales como la entrevista estructurada y el dibujo proyectivo, realizados en el marco de un estudio de caso. Así, este análisis detecta en los niños, sus antecedentes, su situación familiar y su influencia en la construcción de la idea de familia, a partir del capítulo de la serie e intenta determinar el estado de conciencia del niño ante su situación familiar, su relación que tiene con los demás miembros y su sensación referida a la constitución social de lo bueno y malo -lo que percibe que lo daña o lo favorece-, dentro de su dinámica familiar desde una perspectiva afectiva.

## Objetivos

Identificar la percepción que tienen los niños de edad preescolar de la caricatura *Franklin y sus amigos* y los vínculos de este proceso con la construcción de la noción de familia.

Detectar cuál es el personaje de la caricatura con el que se identificaron más los niños, a fin de comparar su situación familiar.

Detectar cuál es la percepción que tienen los niños de la imagen de familia a partir de la caricatura analizada y contrastarla con la experiencia familiar real.

Identificar la posible influencia de la caricatura en la percepción real familiar del individuo o viceversa: que la situación real familiar influya en la percepción de la caricatura.

## Método

Se partió de una hipótesis general que planteaba que la vivencia de la *familia real* influye en la percepción que tienen los niños de la imagen de familia presentada en la caricatura *Franklin y sus amigos*. El diseño de investigación quedó integrado de la siguiente manera: con un número de ocho participantes del grupo 2° B de preescolar (cuatro niños – dos de cuatro años y dos de cinco años - y cuatro niñas- dos de cuatro años y dos de cinco años) del Colegio Simón Bolívar, se realizó una observación directa mientras veían un capítulo de la caricatura *Franklin y sus amigos* con las siguientes características:

**Título del capítulo:** *El día de San Valentín*

**Duración:** 15 min.

**Escolaridad y grupo:** 2° "B" de preescolar

**Número de niños:** Total 30

**Sujetos de estudio:** Ocho

**Edad:** Entre cuatro y cinco años

**Sexo:** Femenino y Masculino

**Nivel socioeconómico:** Medio alto

**Selección de los sujetos de control:** No aleatorio, se tuvo una entrevista previa con la Coordinadora de Preescolar del Colegio Simón Bolívar para que ella eligiera a cuatro niños (dos hombres y dos mujeres) con vivencia alta de valores y cuatro niños (dos mujeres y dos hombres) con vivencia baja de valores (tabla 1).

**Instrumentos de observación y análisis:**

- Guía de entrevista y cuadro comparativo.

**Tabla 1.** Guía de tópicos

### 1. Guía de entrevista con la Coordinadora de Preescolar del Colegio Simón Bolívar

- a) ¿Cuál es su nombre?
- b) Le presentaré mi proyecto de investigación y le solicitaré su apoyo y autorización para trabajar con ocho niños que tengan entre cuatro y cinco años de edad.
- c) ¿Cuántos niños tiene en su grupo?
- d) ¿Cuántos años tienen sus niños?
- e) De todo su grupo, ¿me podría mencionar a dos niños y dos niñas que vivan más intensamente los siguientes valores en familia: honestidad, responsabilidad, amistad, veracidad y respeto? (basándose en la actitud que tienen los niños en el salón de clases, como reflejo de lo que viven en su casa).
- f) ¿En qué lo nota?
- g) Y por el contrario, ¿me podría mencionar a dos niñas y dos niños que no practiquen tanto los mismos valores en familia?
- h) ¿Cómo lo nota?

En esta entrevista se programará el día en el que se pueda aplicar el ejercicio con sus alumnos.

### Procedimiento

1. Se procedió a reunir al grupo control y se realizó el protocolo (tabla 2).
2. Se les expuso el capítulo de la caricatura "El día de San Valentín" que se resume así:

**PLANTEAMIENTO:** Es el Día de San Valentín, un día muy especial en el que se demuestran el amor que se tienen en la familia y con los amigos. La mamá de Franklin horneó galletas para la clase de su hijo y Franklin hizo tarjetas para sus papás y sus amigos del salón: Caracol, Castor, Oso, Zorro, Mapache, Conejo y para el Profesor Búho, ya que ese día intercambiarían tarjetas.

**Tabla 2.** Actividad con los niños

*C: Presentación (Hola, mi nombre es Ceci...) Hoy vamos a ver juntos un capítulo de la caricatura "Franklin y sus amigos", espero que les guste. Pónganle mucha atención.*

- *¿Han visto la caricatura Franklin y sus amigos?*
- *¿Les gusta la caricatura?*
- *¿En qué canal la han visto?*

*Tiempo de presentación: 5 min.*

*Duración del capítulo: 15 min.*

*Instrucciones: 3 min.*

*C: ¿Les gustó la caricatura? Muy bien... ahora vamos a dibujar. Les voy a dar una cajita de crayolas a cada uno y una hoja, en esta hoja van a dibujar a la familia de Franklin (Tiempo: 10 min.).*

*Instrucciones: 2 min.*

*C: ¿Ya terminaron su dibujo? Los que ya hayan terminado, tráiganme su dibujo.*

*Cuando ya todos me hayan entregado su dibujo, les daré la siguiente instrucción:*

*Ahora les voy a dar otra hoja. En esta hoja van a dibujar a su familia (Tiempo: 10 min.).*

*Tiempo de plática con cada niño: 8 min.*

*Duración aproximada con los 8 niños: 64 min.*

**RUPTURA DEL EQUILIBRIO:** Las tarjetas de Franklin volaron con el aire de ida a la escuela. Él creyó que su mamá no las había puesto en la mochila y se entristeció porque no podría dárselas a sus amigos. El maestro Búho lo tranquiliza proponiéndole que las entregue en la tarde. De regreso se da cuenta de que sus tarjetas están sumergidas en los charcos del camino.

**DESENLACE:** Al llegar a casa sus papás lo calman y le sugieren que lleve las tarjetas al siguiente día. Franklin se convence, hace sus tarjetas, las lleva al otro día y les demuestra a sus amigos que no es necesario que sea el Día de San Valentín para poder agradecer la amistad y el apoyo que le han dado. Y el maestro institucionaliza el *Día de la Amistad*.

3. Una vez que se terminó el capítulo se les pidió que hicieran dos dibujos, uno de su propia familia y otro de la familia de Franklin.

4. Se platicó con cada uno de ellos para conocer sus dibujos y descubrir si la familia real del niño está influyendo en la percepción de la familia ideal presentada en la caricatura (tabla 3).

5. En tanto se hacían estas actividades se elaboró un cuadro comparativo entre la familia ideal y familia real, en el que se muestra la información obtenida en los dibujos y en la plática con los niños (tabla 4).

6. Se procedió al análisis e interpretación comparativa de datos.

## Resultados

Las actividades realizadas se llevaron a cabo con 8 niños (cuatro mujeres y cuatro hombres; dos niñas y dos niños de cuatro años y dos niñas y dos niños de cinco años), por lo que la muestra tiene equilibrio en las variables sociodemográficas básicas. Todos habían visto la caricatura *Franklin y sus amigos* en Once Niños y uno de ellos había visto el capítulo *El día de San Valentín*. Se les proyectó la caricatura en un salón. Los primeros cinco minutos estaban muy concentrados, después comenzaron a adelantarse a los hechos e hicieron hipótesis acerca de lo que pasaría. Se interesaron en la historia y algunos encontraron similitudes entre lo que hacía Franklin y lo que ellos hacían.

Los resultados obtenidos fueron: el 62.50% tiene hermanos mayores, el 50% sí juegan juntos, aunque no es lo que más les gusta porque el 37.5% terminan enojados debido a que sus hermanos quieren que les regalen juguetes. Ello nos habla de que la convivencia de la familia real posee mayores vicisitudes que las presentadas en la caricaturas, pero que no implica una barrera para la construcción de

**Tabla 3.** Guía de entrevista con los niños

- 1) Se platicará personalmente con cada uno de los ocho niños seleccionados y se les harán preguntas como las siguientes:
  - a) ¿Cómo te llamas?
  - b) ¿Cuántos años tienes?
  - c) ¿Tienes hermanos?
  - d) ¿Son más grandes o más chicos que tú?
  - e) ¿Te gusta jugar con ellos? ¿A qué juegan?
  - f) ¿Con quién vives en tu casa?
  - g) ¿Los quieres mucho?
  - h) ¿A quién quieres más, a tu mamá o tu papá? ¿Por qué?
  - i) ¿Quién te regaña más, tu mamá o tu papá?

2) Se verán los dibujos que hicieron los ocho niños seleccionados y se les pedirá que nos los expliquen. Se les harán preguntas como las siguientes:

Del dibujo de su familia:

1. ¿A quién dibujaste?
2. ¿Quién es este señor?
3. ¿Es bueno o malo este señor? ¿Por qué?
4. ¿Quién es esta señora?
5. ¿Es buena o mala esta señora? ¿Por qué?
6. ¿Quiénes son estos niños?
7. ¿Son buenos o malos? ¿Por qué?
8. ¿Juegas con ellos? ¿Por qué?
9. ¿Te peleas con ellos? ¿Por qué?
10. ¿Tú quieres a tus papás? ¿Y ellos te quieren a ti?

Del dibujo de la familia de Franklin:

- 1 ¿Quién es esta tortuguita? (Franklin)
- 2 ¿Cómo se porta Franklin en su casa?
- 3 ¿Cómo se porta Franklin en la escuela?
- 4 De estos personajes (los que haya dibujado), ¿a quién te pareces tú? ¿Por qué?
- 5 ¿Quién es esta tortuga? (macho)
- 6 ¿Es buena o mala? ¿Por qué?
- 7 ¿Quién es esta tortuga? (hembra)
- 8 ¿Es buena o mala? ¿Por qué?
- 9 ¿Los papás de Franklin son como tus papás? ¿Por qué?
- 10 ¿Te gustaría que tus papás fueran como los papás de Franklin? ¿Por qué?

*Duración aproximada de toda la sesión: 1 hora y media.*

identificación en los infantes, sobre todo, con la figura arquetípica del protagonista o héroe, en este caso Franklin. Seis de los niños viven con su papá y su mamá, uno de ellos vive además con la abuelita; otro solamente con mamá y abuelita y una de las niñas no quiso decir con quién vivía. Resulta evidente que la mayoría de los niños poseen una relación familiar estructurada en forma tradicional. El 100% se siente querido por su familia y quiere a sus familiares. Ello es un indicativo de la integración, pertenencia y aceptación que el niño pudiese sentir con respecto a este grupo social (cfr. tabla 4).

	SUJETO	SEXO	EDAD	HABÍAN VISTO LA CARICATURA	HERMANOS	MÁS GRANDES O MÁS CHICOS	JUEGAS CON ELLOS	CON QUIÉN VIVES	LOS QUIERES	TE QUIEREN
1	Sujeto 1	Masculino	4 años	Sí	1 hermano	Más grande	Sí	Papá, Mamá y Hermano	Sí	Sí
2	Sujeto 2	Femenino	4 años	Sí	No tiene	No tiene	No tiene	No dibujó a nadie	Sí	Sí
3	Sujeto 3	Masculino	5 años	Sí	1 hermano	Más grande	Sí	Papá, Mamá y Hermano	Sí	Sí
4	Sujeto 4	Femenino	5 años	Sí	No tiene	No tiene	No tiene	Papá, Mamá	Sí	Sí
5	Sujeto 5	Masculino	4 años	Sí	2 hermanas	Más grande	Sí	Abuelita, Papá, Mamá y 2 Hermanas	Sí	Sí
6	Sujeto 6	Masculino	5 años	Sí	1 hermana	Más grande	Sí	Papá, Mamá y Hermana	Sí	Sí
7	Sujeto 7	Femenino	5 años	Sí	No tiene	No tiene	No tiene	Mamá, Abuelita	Sí	Sí
8	Sujeto 8	Femenino	4 años	Sí	2 hermanas	Más grande	No	Papá, Mamá y 2 Hermanas	Sí	Sí

	SUJETO	A QUIÉN DIBUJO DE SU FAMILIA	PAPÁ BUENO O MALO	MAMÁ BUENA O MALA	OTROS FAMILIARES	BUENOS O MALOS	CÓMO TE PORTAS EN TU CASA	CÓMO TE PORTAS EN LA ESCUELA
1	Sujeto 1	Sujeto 1, Papá, Mamá y Hermano	Bueno	Buena	Hermano	Bueno	Mal	Bien
2	Sujeto 2	No dibujó a nadie	No dijo	No dijo	No dijo	No dijo	Bien	Bien
3	Sujeto 3	Sujeto 3, Papá, Mamá y Hermano	Bueno	Buena	Hermano	Bueno	Bien	Bien
4	Sujeto 4	Sujeto 4, Papá, Mamá	Malo	Mala	No dijo	No dijo	Bien	Bien
5	Sujeto 5	Abuelita, Papá, Mamá y dos Hermanas	Bueno	Buena	Hermanas	Malas	Mal	Bien
6	Sujeto 6	Papá y Mamá	Bueno	Buena	Hermana	Mala	Bien	Bien
7	Sujeto 7	Sujeto 7, Mamá y Abuelita	No vive con él	Buena	Abuelita	Buena	Bien	Bien
8	Sujeto 8	No dibujó a nadie	No dijo	No dijo	No dijo	No dijo	Mal	Bien

**Tabla 4. Resultados (continuación)**

	SUJETO	A QUIÉN DIBUJÓ DE LA FAMILIA DE FRANKLIN	COMPORTAMIENTO DE FRANKLIN EN CASA Y ESCUELA	PERSONAJE AL QUE SE PARECEN	POR QUÉ
1	Sujeto 1	Papá	Bueno	Franklin	Porque juego con mis amigos y hago cartas
2	Sujeto 2	Franklin, papá y mamá	Bueno	Franklin	Porque va al kinder
3	Sujeto 3	Franklin	Bueno	Oso	Porque tiene un chaleco de oso
4	Sujeto 4	Franklin	Bueno	A nadie	Porque no
5	Sujeto 5	Franklin	Bueno	Franklin	Porque no lo regañan
6	Sujeto 6	Franklin, papá y mamá	Bueno	Franklin	Porque también vive con sus papás
7	Sujeto 7	Franklin	Bueno	Franklin y a la mamá	A Franklin porque se porta bien como ella y a la mamá porque le gusta cantar la canción de Franklin, ella dice que la mamá canta la canción de la caricatura.
8	Sujeto 8	Franklin/ papás de Franklin	Bueno	Franklin	Porque es chiquita

**Tabla 4. Resultados (continuación)**

	SUJETO	TUS PAPÁS SON COMO LOS DE FRANKLIN	POR QUÉ	QUISIERAS QUE FUERAN COMO LOS DE FRANKLIN	POR QUÉ	COMENTARIO
1	Sujeto 1	Sí	Juegan conmigo	Ya son como los de Franklin	Juegan con el sujeto 1	No dijo
2	Sujeto 2	No	No dijo	No dijo	No dijo	No quiso hacer dibujo de su familia; prefirió dibujar a Franklin en una hoja y a Franklin con su familia en otra hoja. No me quiso hablar de su propia familia.
3	Sujeto 3	Sí	Me quieren	Ya son como los de Franklin	Quieren al sujeto 3	No dijo
4	Sujeto 4	No	Me regañan	Sí	Para que no la regañen	Dice que sus papás la regañan porque a veces se porta mal
5	Sujeto 5	Sí	No lo regañan	Ya son como los de Franklin	No regañan al sujeto 5	Dice que sus hermanas quieren que les regale cosas cuando juega con ellas y por eso se enojan. No le gusta jugar con ellas. / En el dibujo de la familia de Franklin lo dibujó solo y con un sol (dibujó el escenario también)
6	Sujeto 6	Sí	Me quieren	Ya son como los de Franklin	Quieren al sujeto 6	Dice que no le gusta jugar con su hermana porque quiere que le regale cosas y él no quiere, entonces ella le reclama y se pelean. Él ya había visto el capítulo de "El día de San Valentín" en la televisión.
7	Sujeto 7	Sí	Porque cantan	Ya son como los de Franklin	Porque también cantan	Dibujó solamente a Franklin y dos flores que significan la primavera (dibujó el escenario también)
8	Sujeto 8	Sí	Porque son grandes	Ya son como los de Franklin	Porque son grandes	Dice que sus hermanas son más grandes y no les gusta jugar con ella. Sus papás la regañan mucho porque se porta mal. En la escuela se porta bien y en la casa mal, esto le da risa. / En una hoja dibujó a Franklin y en otra a los papás de Franklin.

En el dibujo de la familia nuclear, el 37.5% se incluyó en él, muestra de la autoconstrucción que este porcentaje de niños hacen de sí mismos, vinculado a la autoestima y grado de centralidad e identificación que perciben en su rol y dinámica familiar, como se muestra en los dibujos 1 y 2<sup>1</sup>. El 50% dibujó al papá y la mamá, excluyéndose del dibujo, lo que habla de la focalización de las autoridades por encima del ser del niño (figura 3), mientras que el 12.5% dibujó a su abuelita y su mamá (figura 4), dando muestra de la conformación familiar arriba citada. Por último, el 25% no dibujó a nadie como signo de negación de este patrón de la familia real que además nos ayuda a inducir la separación entre los miembros de su familia y, que en uno de los casos, se traduce en dibujos fragmentarios que posteriormente la niña en particular muestra a través de la familia de Franklin. Cuatro de los niños dicen que su papá es bueno, uno dice que es malo y tres niños no dijeron nada respecto a él; cinco niños indican que su mamá es buena, uno dice que es mala y dos de ellos no comentaron nada. Se puede vislumbrar que los niños están apenas conformando su concepto de bondad y maldad, y que muchas veces lo asocian con los premios y castigos de los padres, quienes están formando a los hijos. Al cuestionarlos sobre cómo se portaban en la casa y en la escuela, el 62.5% se porta bien en su casa y el 100% se porta bien en la escuela. Y al preguntarles sobre cómo se porta Franklin en la escuela, el 100% dijo que bien. Por consiguiente, dicen que se parecen a él. En este orden de ideas, se les preguntó a qué personaje de la familia de Franklin se parecían, y el 62.5% dijo que a Franklin, el 12.5% a Franklin y la mamá, el 12.5% a Oso y el último 12.5% a nadie. Resulta evidente la experiencia de identificación de los infantes, ante la percepción de la caricatura, con referencia al personaje principal de la misma, y su capacidad para contrastar lo real y lo ideal a partir de esta experiencia.

Figura 1. (sujeto 3)

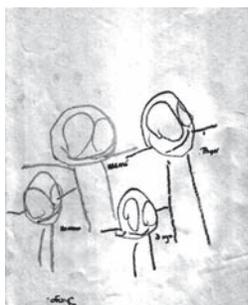


Figura 2. (sujeto 4)

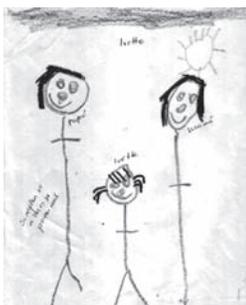


Figura 3. (sujeto 6)

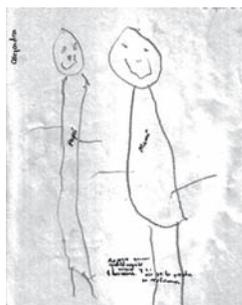


Figura 4. (sujeto 7)



El segundo dibujo que se les pidió que realizaran, fue acerca de la familia de Franklin. Tres de ellos dibujaron a la familia completa: papá, mamá y Franklin (figura 5); cuatro sólo dibujaron a Franklin (figura 6 y 7) y uno al papá (figura 8).

<sup>1</sup> El análisis de los dibujos se realizó con base en el texto de Koppitz E. y en una aplicación de León – Vásquez RL y de Castañeda – Chang con base en las lecturas analíticas de 1) *El Test del Dibujo de la Figura Humana*: se sienta al niño de manera confortable frente a una mesa, se le da hoja blanca y lápiz, y se le pide que dibuje a una determinada persona: hombre, mujer, etc. No hay límite de tiempo y él puede cambiar de hojas cuantas veces quiera. Posteriormente interpretamos el dibujo basándonos en tres preguntas que formula Koppitz: ¿Cómo dibuja el niño su figura o figuras? (tamaño, ubicación en el papel, fuerza del trazo, ritmo), ¿a quién dibuja?, ¿qué está tratando de decir con su dibujo? (expresión de actitudes y conflictos, deseo inconsciente o ambas cosas), y 2) en el libro de *El dibujo de la familia*, de Corman, que consiste en la observación de los trazos, la disposición espacial, el uso de colores y las formas de representación imaginaria del sujeto con respecto a su familia: se pone al niño frente a una mesa, se le da hoja blanca, lápiz o colores y se le pide que “dibuje una familia, imagine una familia que conozca y la dibuje o que dibuje todo lo que quiera”; debemos estar cerca del niño, explicarle que no es una tarea y fijarse en el orden en que va dibujando los personajes; se le debe felicitar por lo que está haciendo y pedirle que nos explique a quien dibujó haciendo una identificación general: ¿Dónde están?, ¿qué están haciendo ahí? y que nombren a los personajes; después preguntaremos las preferencias afectivas: ¿Cuál es el más bueno de toda la familia?, ¿cuál es el menos bueno de todos?, ¿cuál es el más feliz?, ¿cuál es el menos feliz?, ¿a quién prefieres de esta familia? El análisis se completó con base en un cruce de variables obtenidas a partir de la observación de los niños, sus entrevistas y por último el dibujo (para mayor referencia cfr. Corman, Koppitz, Lewis y Piaget).

Figura 5. (sujeto 2)



Figura 6. (sujeto 8)



Figura 7. (sujeto 3)

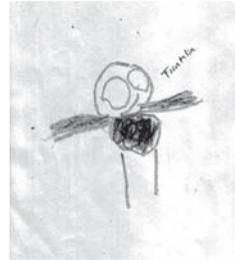


Figura 8. (sujeto 1)



Y por último se les cuestionó si sus papás se parecían a los de Franklin y si quisieran que se parecieran a ellos. Se encontró que el 75% dijo que sus papás sí son como los de Franklin y el 25% restante dijo que no. Por otro lado, únicamente una niña que no entra en el 75% anterior desearía que sus papás fueran como los de Franklin. Al respecto, podemos decir que se encuentran de manera latente las condiciones de la apropiación infantil respecto a las nociones de familia, donde podemos observar que los niños distinguen claramente el límite entre la ficción y la realidad pues manifiestan las semejanzas o discrepancias con respecto a las experiencias de su vida cotidiana.

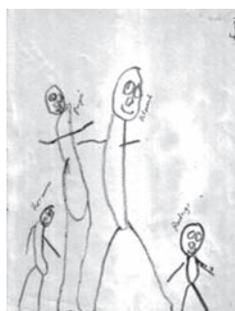
A continuación presentamos un análisis detallado de las características caso por caso, pues al tratarse de un estudio de carácter cualitativo, no se puede perder de vista el reflexionar acerca de las especificidades de cada niño y hacer una interpretación más apegada a sus conductas, dibujos y respuestas.

### Caso 1

El niño vive con sus papás y su hermano. Considera que sus papás son buenos porque juegan con él, lo tratan bien y lo quieren y por lo mismo no desea que sean como los de Franklin porque ya los considera buenos. En su dibujo se muestra una relación familiar positiva porque incluye a todos los miembros de su familia y también está él ahí.

Por otro lado, es curioso que únicamente haya dibujado al papá de Franklin en el segundo dibujo siendo que vive en una familia completa y se entiende que tiene una idea clara de su familia. Puede explicarse a la luz de los procesos de niños entre cuatro y seis años (Piaget, 1951) y su necesidad de identificación con la figura paterna, relacionada a la admiración y al respeto que este vínculo les produce. Al respecto, los dibujos muestran un padre real más pequeño que la madre y un padre de Franklin de grandes proporciones y de gran colorido. Resulta evidente la discontinuidad entre lo ideal y lo real que el niño plasma en sus dibujos. Podemos, por tanto, inducir que el niño anhela que la figura paterna real sea más fuerte, que posea una presencia mayor en su rol familiar, además que muestra una clara distancia con el padre y una cercanía profunda con la madre al realizar trazos y posturas en su dibujo que permiten leer la identificación entre los miembros de la familia (figura 9).

Figura 9. (sujeto 1)



**Caso 2**

La niña sí quiere a sus papás y ellos la quieren, pero no quiso dibujarlos, no aclaró si vivía con ellos o si eran buenos o malos, solamente dice portarse bien en la casa y en la escuela. Decidió hacer un dibujo de Franklin y otro de la familia de Franklin. Probablemente no hay una buena relación familiar en su casa y por eso no se siente bien hablando de eso o dibujándolo. Por otro lado, hay que destacar que en una hoja haya dibujado a Franklin solo y en otra a la familia de Franklin completa. Esto podría interpretarse como lo que siente y cómo se quisiera sentir. Otra coincidencia es que dice que sus papás no son como los de Franklin (ideal), pero tampoco aseguró que le gustaría que fueran como ellos. Ello puede ser un indicador de su propia vivencia familiar. Se identifica con Franklin porque también va al kinder, pero no ahondó en la parte sentimental. La identidad está en el hacer y no en el ser, por lo que podemos ver que la niña no quiere profundizar acerca de sí misma, de su familia, ni de sus sentimientos.

**Caso 3**

El niño vive en una familia completa formada por papá, mamá y un hermano mayor. Considera que los tres miembros son buenos con él y que lo quieren. Esto se refleja en su dibujo de familia, ya que incluyó a todos en su dibujo, inclusive está él. Cree que sus papás son como los de Franklin porque lo quieren. Por ello, centra su respuesta en un nivel afectivo. El dibujo es congruente en la identificación con la figura paterna, mientras que para el caso de su hermano, la identificación (también en los colores) se refiere a la figura materna. Por el contrario, resulta paradójico que en el dibujo de la familia de Franklin únicamente lo haya dibujado a él, siendo que tiene una idea clara de familia porque en su casa ésta funciona bien y que además se identifique con Oso, cuando Oso no forma parte de la familia de Franklin. Su nivel de identificación se basó en la parte externa y material, en una prenda que él tiene en la cual está bordado un oso. Sin duda, podemos ver la ruptura que existe entre la concepción real de familia, basada en afectos, mientras que su percepción se centra en aspectos meramente ornamentales o visuales, lo cual es un indicador de que el niño no ha establecido una conexión más profunda en su papel como perceptor y la noción de fantasía y de realidad presenta ambigüedad.

**Caso 4**

Ella vive con sus papás y no tiene hermanos. Esto lo muestra en su dibujo, en el cual aparecen sus papás y se incluye ella, es decir, se siente parte de una familia. Considera que la mayoría de las veces se porta bien en la casa y en la escuela y que sus papás la quieren, pero a la vez dice que son malos porque la regañan. Por lo tanto, quisiera que sus papás fueran como los de Franklin para que no la reprendieran.

En cuanto al dibujo de la familia de Franklin, únicamente lo dibujó a él y no considera parecerse a alguno de los personajes, probablemente porque dice que Franklin se porta bien y ella no siempre lo hace. Este caso muestra que la niña sabe distinguir los niveles de ficción y realidad, y el anhelo de que la familia se parezca a la de Franklin representa la claridad de dicha distinción.

**Caso 5**

El niño vive en una familia grande: papás, abuelita y dos hermanas mayores. Él dibujó a todos, pero no se incluyó. Considera que sus papás son buenos y que sus hermanas son malas porque quieren que les regale juguetes. Cabe destacar que en este período de la infancia es muy común el comportamiento egoísta, por lo que esta explicación suponemos tiene poco fundamento. Se porta mal en la casa y bien en la escuela, pero aun así sus papás no lo regañan. Por lo tanto, él se identifica con Franklin a quien tampoco regañan, pero que en su caso sí se porta bien. Al parecer, como el hijo menor de la estructura familiar, debe ser condescuente por las figuras de autoridad, donde tal vez la abuela juega un papel central, pues el niño la coloca de mayor tamaño que a los padres y muy sonriente. Es la primera en el dibujo. Resalta la presencia de la hermana al centro del dibujo y con gran tamaño, por lo que podemos inferir que la familia no tiene jerarquías bien definidas y que tal vez, al no sancionar a algunos de sus miembros, se ocasiona un desequilibrio en los roles, lo cual lleva al niño a concebir como malas personas a sus hermanas.

**Caso 6**

Él vive con sus papás y una hermana mayor, pero curiosamente sólo están sus papás en el dibujo y esto refleja que no le gusta jugar con ella porque se pelean. Al contrario, sus papás son buenos con él

y por eso están en el dibujo. En el segundo dibujo hizo a la familia de Franklin completa: papá, mamá y Franklin. Y considera que se identifica con Franklin porque al igual que él vive con sus papás y también lo quieren. Se observa una continuidad narrativa de la concepción de familia ideal y real, puesto que el niño no muestra patrones disonantes respecto a la construcción de la noción, a excepción de una mala relación con la hermana. Cabe decir que su presencia en la familia no la considera relevante, a tal grado, que no se muestra en el dibujo, es decir, es un miembro todavía con una presencia débil. Las figuras paternas son de grandes proporciones, lo cual es huella de una presencia de autoridad y de protección, pero al mismo tiempo de invisibilidad de los hijos y que se refuerza con el dibujo de la familia de Franklin donde se ve a éste en un nivel inferior al de los padres.

#### Caso 7

Ella únicamente vive con su mamá y su abuelita, las quiere mucho y recibe mucho cariño de ellas. En el dibujo de su propia familia las dibujó a las dos y también se incluyó ella. Es una niña que se porta bien en la escuela y en su casa, al igual que Franklin y, por lo mismo, se identifica con él. Pero también se parece a la mamá de Franklin porque dice que ésta es quien le canta la canción de la caricatura a su hijo y a ella le gusta. Esto habla de un vínculo excepcional entre la noción de familia real, que se ve acompañada del referente ideal, lo cual nos lleva a una concepción circular e integral cuyo valor afectivo y simbólico produce un efecto de aceptación y cariño en la niña. En el dibujo de la familia de Franklin, solamente lo dibujó a él rodeado de dos flores que representan la primavera. Ella también se fijó en el escenario en el que se desarrollaba la historia. Cabe decir que la presencia- ausencia de escenarios pone de manifiesto el nivel de realidad y el estado de ánimo de los participantes durante la transmisión de la caricatura.

#### Caso 8

La niña vive con sus papás y dos hermanas mayores. Considera que la quieren y ella también les tiene cariño, pero no dibujó a su familia y no comentó tampoco si eran buenos o malos. Al platicar con ella se descubrió que la regañan mucho porque se porta mal en la casa y que a sus hermanas no les gusta jugar con ella. Por lo mismo, se negó a

dibujar. La semejanza y la diferencia las basó en el tamaño de las personas. Por ejemplo, ella se parece a Franklin porque está chiquita y considera que sus papás se parecen a los de Franklin porque están grandes, pero no se basó en los sentimientos y valores. Cuando se le pidió que dibujara a la familia de Franklin lo que hizo fue dibujar a Franklin en una hoja y a sus papás en otra, lo que muestra su sentir en cuanto a la familia en la que ella vive, en la que hay distancia entre los miembros.

### Discusión

La familia es un espacio social que nos permite observar la multiplicidad de saberes transmitidos a lo largo de muchas generaciones y que han consolidado modos de pensar y actuar significativos en nuestras mentalidades, incidiendo en la formación de los primeros años de vida de cualquier individuo y, para el caso que nos ocupa, en la edad preescolar. La reconfiguración del modelo de familia instaurado a partir de mediados del siglo XX permite entender que hemos presenciado una transmutación de esta concepción, que tiene su correlato en la presencia de un orden distinto para comprender la familia como un ideal y las alteraciones que en la práctica real podemos verificar.

Entre los hallazgos encontrados en esta investigación se puede observar que los niños entre cuatro y cinco años tienen una necesidad de identificación con la figura paterna, relacionada a la admiración y al respeto que este vínculo les produce, lo cual coincide con lo planteado por Jean Piaget (1971). Esto quiere decir que ellos están deseosos de tener una relación con sus padres en la que se sientan queridos y protegidos. Por otro lado, también se observa que los niños centran sus respuestas en un nivel afectivo.

Por otro lado, se pudo observar que los niños tienen capacidad de distinguir entre la realidad y la ficción, ya que pueden mencionar claramente las diferencias entre su familia y la familia del personaje de la caricatura. Como menciona Mercedes Charles (1989), cuando el niño ve la caricatura se enlaza psicológicamente, lo que genera que se identifique con algún personaje y viva una fantasía, pero cuando termina la caricatura regresa a su realidad.

También pueden relacionarse los resultados con la idea de Larraín (2005) (familia ideal y familia real), ya que después de ver las respuestas y los dibujos de los niños, se entiende cómo ha ido cambiando la concepción que se tiene del modelo de familia. Se observa cómo se ve la familia como un ideal y las alteraciones que va teniendo ésta en la práctica real.

## Conclusión

Este trabajo se hizo con la intención de mostrar las diferencias que construye el niño con respecto a la **familia ideal y la familia real**. Se trató de descubrir si la situación que el niño vive en casa se refleja en la percepción que él tiene de la imagen de familia proyectada en la caricatura *Franklin y sus amigos* y en la identificación del infante con cierto tipo de personaje.

Uno de los alcances sociales de nuestros resultados, ha sido el de poder ofrecer nuevas interpretaciones al proceso de construcción y consolidación de la familia mexicana y su vínculo con la experiencia televisiva, surgidas desde la discusión acerca de esta noción de familia, hasta un análisis cualitativo de la percepción infantil, en donde se descubrió que los niños tienen la capacidad de distinguir entre la realidad y la ficción.

Por último, se sugiere que se haga esta investigación con otra caricatura en la que no se resalten valores familiares para así descubrir las diferencias en las respuestas obtenidas con los niños. 

## Referencias

- Biltreyest, D. (2002). Redistinga American Hegemony: A comparative analysis of the reaction of domestic and US fiction. *Razón y Palabra*. Primera revista electrónica en América Latina especializada en Comunicación. Consultado en septiembre, 29, 2006 en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx).
- Corman, L. (1967). *El Test del Dibujo de la Familia en la práctica médico – pedagógica*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz, S.A.
- Charles, M. (1989). *La televisión y los niños. El reto de vencer al Capitán América*. México: Universidad de Guadalajara.
- Charles, M. (1990). *Educación para la recepción. Hacia una lectura crítica de los medios*. México: Trillas.
- Fabelo, J. (2001). *Los valores y los desafíos actuales*. México: BUAP. Pensadores Cubanos de Hoy.
- Frías, C. (2006). *Dirección de centro asistencial y de integración familiar*. Consultado en noviembre 2, 2007 en <http://transparencia.esonora.gob.mx>
- Koppitz, E. (1995). *El dibujo de la Figura Humana en los niños*. Buenos Aires: Editorial Guadalupe.
- Larraín, M. (2005). 1er. Encuentro Teológico Manuel Larraín. Consultado en octubre 10, 2006 en [www.centromanuellarain.cl/destacados/09-2005/conclusiones/conclusioneslafamilia.htm](http://www.centromanuellarain.cl/destacados/09-2005/conclusiones/conclusioneslafamilia.htm).
- Leetoy, S. (2002). *Generación Pokemon: Video ergo sum*. Consultado en septiembre 23, 2006 en [www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n29/sleetoy.html](http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n29/sleetoy.html).
- Lewis, R. (1996). *Tests psicológicos y evaluación*. México: Aiken Editorial Prentice Hall Hispanoamericana.
- López, L. (1996-97). Los Simpsons y la Reconstrucción Social. *Razón y Palabra*. Consultado en septiembre 29, 2006 en [www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n5/Simpsons.htm](http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n5/Simpsons.htm).
- Lozano, C. (1996). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México: Alhambra Mexicana.
- Lozano, J. (2000). *Los estudios culturales*. México: Alhambra Mexicana.
- Morris (1997). *Introducción a la psicología*. México: Prentice Hall.
- Piaget J. (1971). *El desarrollo mental del niño*. Barcelona: Seix Barral, S.A.
- Portillo, C. (2005). *La teoría del aprendizaje social*. Consultado en noviembre 11, 2006 en [ficus.pntic.mec.es/~cprf0002/nos\\_hace/desarrol1.html](http://ficus.pntic.mec.es/~cprf0002/nos_hace/desarrol1.html)
- Sartori, G. (2000). *Homo Videns*. México: Taurus.
- Toloz, C. (2001). Derribando Mitos de la TV infantil. Etcétera. *Una Ventana al Mundo de los medios*, pp. 62.
- Torres, M. (2003). Una mirada a los distintos tipos de familias. Un estudio de caso en la Universidad Simón Bolívar. *Investigación Universitaria Multidisciplinaria*, 1.
- Valles, D. (2003). Crisis de afecto. Consultado en octubre 27, 2006 en [www.geocities.com/elmeollodelasunto/art/morcrisisdeafecto.htm](http://www.geocities.com/elmeollodelasunto/art/morcrisisdeafecto.htm).