

# Afectos organizacionales del profesor universitario\*

---

Luis E. Meléndez-Ferrer.  
*Universidad del Zulia.*

## RESUMEN

El analizar la cotidianidad del académico, es reconstruir su inter-e-intra-subjetividad; la profesión académica que pauta su desenvolvimiento y la función organizacional configurada desde la relación universidad-empresa. Este artículo caracteriza los afectos organizacionales que tal actor edifica en la interacción universitaria; centrándose en el Compartir y pertenencia institucional. Lo anterior se debate según el diálogo teórico-reflexivo y experiencial-estadístico que dilucida tales afectos. Se afirma que el 94,4% de los profesores analizados en Ingeniería-LUZ, expresó descriptores afectivos y plurisemióticos que consolidan una muy adecuada actitud organizacional para la función organizacional; estimulando la profesionalización con la empresa y la gerencia institucional universitaria.

**Palabras clave:** Afectividad, Función Organizacional, Académico, Universidad

## ABSTRACT

### ORGANIZATIONAL AFFECTIONS OF THE UNIVERSITY PROFESSOR.

To analyze the daily work of the academician is to reconstruct his Inter and intra-subjectivity, the academic profession that guides his performance and the organizational function springing from the university-enterprise relationship. This article characterizes the organizational affections that such an actor builds in his interaction with the university, focusing on the

---

\* Recibido: junio 2006.

\* Aceptado: septiembre 2007.

feelings of institutional sharing and belonging. This is discussed according to the theoretical-reflexive and the experiential-statistic dialogue that reveals such affections. It is asserted that 94.4% of the professors analyzed at the school of engineering at LUZ expressed affective and pluri-semiotic descriptions that consolidate a very adequate organizational attitude for the organizational function, fostering the professionalization with the enterprise and the university institutional management.

**Key words:** Affectivity, Organizational Function, Academician, University.

## Introducción

Atendiendo al estudio de los afectos organizacionales del profesor, se analiza al académico como un protagonista social quien interactúa en una comunidad profesoral, universitaria, autónoma y pública; así como también, como un actor en la formación profesional y en la gestión institucional. Por esto, es una persona clave que orienta los procesos de transformación de las Instituciones de Educación Superior (García Guadilla, 1998). Lo anterior, se promueve según múltiples afectos que definen su actitud docente (Meléndez-Ferrer, 2004), los cuales determinan en la investigación, docencia, extensión, producción y servicio universitario durante su profesión académica (Parra, 2003; 1998; Albornoz, 2002).

Generalmente, los afectos provocan un clima adecuado para la actitud docente de tal actor en la Facultad de Ingeniería-LUZ ante la función organizacional. De allí, se discriminan los afectos del profesor en las subjetividades, emergentes en la interacción socio-semiótica con los procesos-escenarios materiales referidos a la gerencia universitaria. Los afectos, entonces, se relacionan con la misión-visión del ser, pensar, estar, sentir y convivir organizacional del profesor; cuando realiza los procesos esenciales de dicha formación y gestión universitaria enmarcada en la relación universidad-empresa (RUE).

Los afectos son elaboraciones simbólicas, asociadas con lo emocional (Maturana, 1996) y lo sentimental; construidas en la semiósis inter-e-intrasubjetiva de la persona en su relación con los demás. A su vez, se comprenden como significados fenoménicos que salen de las representaciones, cimentadas en experiencias valorativas que el actor erige sobre su mundo aparente e interno. Esto permite identificar las características del sentido-significado –individual como colectivo- de situaciones, objetos, *espacios y territorios* (Bilbeny, 2002) configuradores de la experiencia humana. Se asume, también, como la edificación compleja de vivencias significativas de las situaciones en el mundo material-contextual-cultural; asimismo, se entienden como la

estructura interactiva que consolida realidades socio-simbólicas del mundo auténtico e ideal del actor que interacciona humanamente, donde coexisten los afectos desarrollados referentes a tales realidades. Los afectos configuran las características de un fenómeno subjetivo-valorativo, en este caso: socio-cultural; los cuales estimulan la gestión universitaria para la función universitaria. Finalmente, ellos son diversos y se transforman en cualidades estructurales y circunstanciales de tal fenómeno.

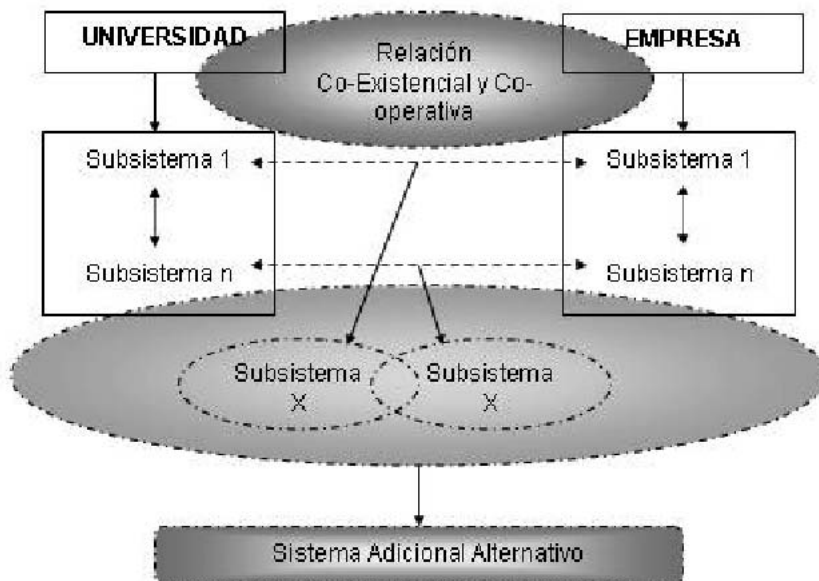
Se profundiza, entonces, en características afectivas del fenómeno organizacional. Es clave acercarse a la interacción que se transforma en la cotidianidad humana material emergente en el espacio-territorio donde se expresa el ser, pensar, sentir y hacer del profesor en su función organizacional. Dentro de las características existen afectos que pautan la esencia, desarrollo, productividad, interacción y evaluación del académico. En este artículo, los afectos refieren al **Compromiso y pertenencia Institucional**. Posteriormente, se explicará sobre ellos, dialogando entre el ser de tales afectos y la forma en que se muestran en el mundo simbólico y concreto de la gerencia universitaria en la cotidianidad organizacional del profesorado.

Además de lo expuesto, la profesionalización se estructura sobre significados y contextos físico-materiales planteados desde la RUE. Esto es una perspectiva teórico-metodológica alternativa ante la formación y gestión universitaria, persiguiendo un nuevo modelo para crear capital intelectual; que se enfrente al modelo de formación y funcionamiento organizacional universitario latinoamericano. Se destaca que, la RUE es un sistema orgánico de redes socio-simbólicas intra-e-interconectadas (cooperaciones) con elementos creadores e interdependientes de un diálogo entre: universidad-empresa. Dicha relación propone alianzas estratégicas; negocia planes, programas como proyectos y adquiere beneficios materiales e inmateriales. Además, considera un sistema de producción e intercambio de bienes-servicios organizacionales en la relación intersectorial (Vega, 2000); utiliza recursos-equipos de producción; valida el sistema productivo, asimismo, comparte ambientes institucionales. La relación interinstitucional estudia la consistencia interna y coherencia externa del potencial en el académico, empresario y estudiante; define la visión-misión de sus actores e impulsa su potencial tanto humano, profesional, docente como organizacional. Por ello, asocia las características sustantivas de los mismos; movilizándolos a territorios institucionales, cooperativamente.

La relación institucional posee elementos que constituyen la RUE, que apunta a la interacción de sectores: universidad-empresa; configurando mecanismos de coexistencia para desarrollarse individual como colectivamente, mediante la cooperación entre cada subsistema (Ver figura 1). Dichos sectores

tienen subsistemas relacionados cooperativamente con otros; generando un nuevo subsistema alternativo, con características representativas de ambos sectores (Meléndez-Ferrer, 2005; 2004; 2003). La RUE integra la misión-visión sectorial, crea la filosofía organizacional y funcional; asimismo, organiza la investigación, docencia, extensión, producción y servicio institucional. Tal relación establece equipos multidisciplinarios, estructura el desarrollo organizacional e, igualmente, instala una relación ganar-ganar en tales funciones organizacionales.

Figura 1  
Dinámica de la Relación Co-Operativa y Co-Existencial en la Relación Universidad-Empresa



Fuente: Autor

También, la RUE analiza la consistencia-coherencia en la misión-visión de las ciencias sociales, pedagógicas, específicamente, gerenciales, administrativas, organizacionales y económicas para profesionalizar y planificar la institución universitaria; compartiendo tendencias educativas-gerenciales a favor de la cooperación organizacional y otras funciones referidas al mundo de la gestión institucional. Esta relación ordena el proceso pedagógico-administrativo, utiliza significados, materiales y equipos propios de cada sector. Para Martín (1993), la educación cooperativa es una experiencia donde el participante alterna períodos de estudio-trabajo sistemáticamente, asociados

con los modelos universitarios como empresariales. La cooperación ofrece ventajas institucionales que involucran al profesor, empleador como al estudiante; confrontando problemas/retos científico-tecnológicos reales de la sociedad, donde el estudiante se beneficia y aprende autogestionadamente.

Dicha cooperación –asumida como la formación profesional alternativa y la gestión universitaria compartida- es variada, exitosa y desarrolla competencias genéricas-técnicas (Fernández; Cubeiro y Dalziel, 1966). Esto expone la eficiencia-efectividad de la profesionalización, donde la universidad es una organización productora de capital: conocimiento, ciencia y tecnología; así como también, muestra la participación del académico. En fin, se expondrán las características de los afectos organizacionales antes enunciados, considerando los aportes de un trabajo empírico: *La Actitud Docente del Académico de Ingeniería frente a la Relación Universidad-Sector Productivo* (Meléndez-Ferrer, 2004).

## Desarrollo

Para comprender el tema aquí planteado, se edificó un sistema referencial pertinente a los afectos organizacionales. El sistema teórico está constituido por la acepción de la actitud organizacional configurada en el actor universitario; por los elementos actitudinales que dan dinamismo a las estructuras subjetivas: cognitivas, afectivas y comportamentales del profesor; por las funciones emergentes de este tipo de actitud y, por los procesos requeridos para la formación de la actitud vista desde un paradigma institucional; por tanto, todas estas estructuras referenciales se profundizan en la investigación empírica de Meléndez-Ferrer (2004). Metodológicamente, la investigación sobre los afectos organizacionales se cimentó en un diseño establecido por cinco fases linealmente procesuales, a saber: a) elaboración de descripciones observacionales, b) diseño del sistema metódico, c) diseño del sistema referencial, d) ejecución de la experiencia de contacto, y e) construcción del modelo de análisis interpretativo.

En efecto, la investigación fue descriptiva-explicativa, aplicándose el *Cuestionario de Valoración de las Actitudes Docentes del Profesor Universitario ante la Formación Profesional (C-VADPUFP)* (Meléndez-Ferrer, 2004); el cual tiene dos cuerpos básicos: uno, referido a los aspectos socio-profesionales y el otro, a las actitudes docentes. El cuestionario posee cuatro categorías de respuesta tipo Escala Lickert. Para la aplicación, se determinó una población de 260 profesores de todas las escuelas de Ingeniería-LUZ, seleccionando una muestra estratificada de 71 personas. Además, se creó una base de datos con el SPSS Versión 10.0, procesando un análisis estadístico-interpretativo;

considerando criterios descriptivos, clasificatorios y valorativos. Tomando en cuenta los elementos estructurales del sistema referencial y metodológico, se describen los afectos organizacionales seleccionados en este estudio.

## **Una mirada interpretativa sobre el compromiso y la pertenencia institucional del profesor universitario en Ingeniería**

El experimentar el compromiso y pertenencia institucional es un conjunto de afectos del profesor tanto para identificarse como para alinearse con las características, estructuras, procesos universitarios; lo cual le permite sentirse cómodo, integrado, familiarizado, co-responsable y co-protagonista con los actores de la dinámica organizacional universitaria. Conocer los afectos del académico ante la universidad, es entender los elementos que vive cuando interactúa trabajando en los espacios-territorios (Bilbeny, 2002) organizacionales, así como también, en las tareas generales-específicas relacionadas con la investigación, docencia, extensión, producción y servicio en las Ingenierías determinadas por la misma universidad.

Descubrir los mencionados afectos coadyuva a conocer la estructura subyacente del mundo afectivo del profesor ante las funciones organizacionales. Dicho mundo es la tendencia de tal actor para sentirse coaccionado, estimulado y promovido positivamente por-y-hacia la universidad, buscando ser un personaje principal de procesos académicos e institucionales. Ésto permite que el académico -junto con el empresario y estudiante- participe en la construcción de epistemes teórico-metodológicas de las Ingenierías; en la estructuración de la formación profesional alternativa, asimismo, en la operacionalización de la Cooperación Educativa (Simon; Dippe & Shenke, 1991; Meléndez-Ferrer, 2004) que fundamentan, viabilizan y factibilizan la relación universidad-empresa.

Dicho compromiso y pertenencia son afectos favorables que vivencia el profesor para sentirse *parte del todo* en la comunidad universitaria; concebida como una organización relevante y pertinente tanto para generar conocimiento, ciencia y tecnología ingenieril, en pro de profesionalizar alternativamente como para establecer la RUE. Este sentirse *parte del todo* apunta a unos afectos para vivenciar-se como actor indispensable en el desarrollo de la misión-visión universitaria. Afectivamente, esta disposición invita al profesor a valorar la interdependencia con otros actores, espacios, recursos materiales, contextos físicos y procesos básicos de la universidad.

La tendencia afectiva hacia la institución planteada en este artículo, es la posibilidad para sentirse-ser representante de la dinámica teórico-práctica

en su cultura académica, profesional, docente, científica, tecnológica, organizacional y laboral desarrollada en la organización. Dicho conjunto afectivo le incita a identificarse con la relevancia de lo que es-y-hace la universidad ante la comunidad científica ingenieril, así como, empresarial para crear el avance requerido en la investigación básica, aplicada y orientada en las Ingenierías, tanto en la universidad como en la empresa. La disposición de sentirse-ser protagonista universitario es la evidencia consolidada, relativa a la calidad, excelencia y pertinencia de la formación profesional-pedagógica que exige desarrollar el académico ante la compleja función de planificar su ejercicio docente-gestión institucional. A su vez, esta afectividad le acerca a crear una imagen profesional y profesoral consistente-coherente ante las demandas empresariales; contribuyendo a instaurar los mecanismos cooperativos planteados desde la relación universidad-empresa.

El compromiso y la pertenencia a la universidad son afectos del profesor conducentes a sentirse cooperadores activos en la constitución de la misión-visión institucional ante la generación de conocimiento, ciencia y tecnología demandada por el avance ingenieril; la estructuración alternativamente, de la profesionalización y el establecimiento de mecanismos interinstitucionales operativos, que consoliden la RUE. Esta propensión afectiva invita al académico a desarrollar competencias profesionales, académicas, científicas, docentes, tecnológicas, organizacionales y laborales para establecer comunidades de trabajo en equipos transdisciplinarios (Zabalza, 2003); en donde co-operen diversos actores indispensables en pos de crear nuevas teorías y prácticas ingenieriles. Éstas últimas sustentan la formación profesional alternativa, hipermodal, multiparticipativa e integradora de ingenieros; instaurando relaciones de ganar-ganar entre la universidad y la empresa. Para describir los afectos organizacionales referentes al Compromiso y pertenencia institucional, en este artículo se presenta el resultado estadístico construyendo un análisis integrado donde se enfrenta la teoría con la evidencia empírica, preguntándose:

*¿Qué afectos promueven el **Compromiso y pertenencia institucional** con otros profesores y empresarios mediante la formación profesional alternativa para ingenieros?*

Según Meléndez-Ferrer (2004) el académico de Ingeniería manifiesta afectos que sustentan la actitud organizacional ante la función organizacional, buscando sentirse compenetrado y arraigado a la universidad. Esta disposición es la valoración positiva para construir procesos académico-institucionales esenciales en pro del avance ingenieril, la planificación de la formación profesional alternativa, así como, la institucionalización de mecanismos cooperativos de la RUE. La presencia de tales afectos institucionales permite



que el académico vivencie una aproximación ante las funciones organizacionales esenciales: producción, gerencia y servicio; compartiéndolas tanto con el empresario como con el estudiante. Dicho elemento actitudinal implica el despliegue de afectos en el profesor, favoreciendo el óptimo e integral desenvolvimiento de su misión-visión universitaria. Ferreira (1997) manifiesta que el profesor configura un modelo complejo, diverso y flexible para entender-hacer contacto con la realidad externa –en este caso, la empresa–.

Con este orden de ideas, dicho actor social mediante el compromiso y pertenencia institucional, se aproxima a un contacto humano tanto con el empresario como con el estudiante; lo cual es pertinente en el desarrollo de funciones organizacionales en la universidad. Esta interacción es la posibilidad de ser-y-estar junto con otros (Moreno, 1995); valorando su importancia, semejanza y diferencia útil de su conocimiento-experiencias para tales funciones. Por ello, el contacto establece una red interactiva e hipermedial mediatizadora de las relaciones académicas, docentes, profesionales, tecnológicas, científicas, organizacionales y laborales dadas en los procesos-contextos universitarios.

Aunado a lo anterior, el compromiso y pertenencia institucional favorece a la mayoría del profesorado de Ingeniería para identificarse con la representación valorativa, el significado y la presencia referencial de aspectos organizacionales asociados con procesos esenciales en pro del avance de epistemes ingenieriles; para estructurar la formación universitaria alternativa, así como también, para viabilizar-factibilizar la cooperatividad requerida por la RUE.

Por ello, el académico puede sentirse comprometido con los siguientes aspectos: a) los valores, principios y filosofía de gestión de la misión-visión en la universidad-Facultad de Ingeniería; b) la cultura organizacional y relacional entre profesor-profesor, profesor-empleado, profesor-obrero, profesor-estudiante y profesor-empresario; c) el puesto de trabajo (personal docente e investigación), implicando ser un empleado público universitario; d) las funciones operativas, administrativas y finalistas propias de la investigación, docencia y extensión universitaria; e) las tendencias profesionales, académicas, científicas, docentes, tecnológicas; discutidas sobre las Ingenierías en el contexto extra-e-inter universitario que estén asociadas a la vida empresarial-laboral, a nivel regional, nacional como internacional; f) las exigencias y condiciones socio-contractuales-económicas del ingeniero en la empresaria; g) las funciones institucionales: administrativas, gerenciales, ocupacionales; así como, de producción y servicio organizacional; h) la participación-gobierno de grupos político-partidistas, entre otros aspectos.



La UCEVA-Institución Universitaria Pública de Formación Profesional (2003) expone que es importante propiciar la práctica cotidiana de valores orientados al desarrollo comunitario, a la formación que procure la convivencia pacífica; considerando la pertinencia, el compromiso, entre otros aspectos. Por esto, la mayoría del profesorado estudiado desarrolló afectos sustentadores para comprometerse a promover sólidas, constantes y diversas redes humanas especializadas a favor de los procesos académico-institucionales que viabilizan-factibilizan la negociación junto con la movilización interinstitucional, tecnocientífica y formativa. Esta afectividad le genera una valoración positiva y un significado relevante ante los participantes, espacios humanos, territorios físicos y actividades emergentes entre: universidad-empresa, recíprocamente. Tal valoración contribuye con la optimización de funciones organizacionales relacionadas con el avance teórico-metodológico en las Ingenierías, con la profesionalización alternativa en estas ciencias y con los mecanismos alternativos para establecer la RUE.

Basados en lo anterior, el 94,4% de los académicos estudiados experimentó compromiso y pertenencia institucional para realizar funciones organizacionales con la empresa. Comprendiéndose entonces que, una cantidad elevada del profesorado puede planificar compartidamente la profesionalización de ingenieros. En este sentido, el grupo de actores tiende a establecer relaciones humanas con la empresa, donde pueda interactuar favorablemente para negociar-movilizar en tal planificación formativa. Asimismo, al profesorado le es importante valorar diversos aspectos organizacionales indispensables, buscando el adecuado funcionamiento institucional requerido por el avance ingenieril, la profesionalización y la organizacionalidad de la RUE. Por tanto, el compromiso y pertenencia institucional son afectos que propician la mayoría del cuerpo académico a estimar las relaciones académico-institucionales con el empresario; e igualmente, a considerar aspectos organizacionales que viabilizan-factibilizan los procesos interinstitucionales de negociación y movilización demandados para la formación profesional alternativa y la creación de nuevos modelos gerenciales de la universidad.

El académico de tal Facultad tiende afectivamente a identificarse con la universidad, mediante la generación consistente del compromiso como de pertenencia institucional local. De allí, este actor está proclive a alinearse con la filosofía, valores, principios y criterios de la gestión universitaria; lo cual determina sobre las funciones organizacionales, a su vez, sobre la misión-visión del profesorado. Esta afectividad conduce a la mayoría del académico, hacia el enrolamiento con el estilo de cultura organizacional y con la tendencia universitaria para planear tanto estructuras organizativas, funcionales como humanas. Dichas estructuras humanas y materiales permite al 94,4% de los

académicos estudiados, generar avances sustantivos en la construcción de conocimiento, ciencia y tecnología necesaria para las Ingenierías. Por esto, es un elemento actitudinal indispensable, con el cual el profesor se siente comprometido para formar alternativamente en una relación cooperativa.

Morales, Cuauro, García, Parra, Valbuena, Pirela, Bermúdez, Romero, Granadillo, Sánchez, Cárdenas (1996) plantean que la alineación promueve en el académico un sentido de pertenencia con la parcialidad-y-totalidad de la organización para crear investigación, docencia, extensión, gerencia, entre otras. Esta pertenencia institucional es un afecto que guía a la mayoría del académico estudiado a sentir apropiación (Charnes, s/f.) del ser-y-hacer de la universidad. Además, le permite erigir afectos para sentirse y ser -junto con otros actores-, responsables del desarrollo material e inmaterial de tal institución; de procesos sustantivos para producir enfoques teórico-prácticos exigidos en el avance ingenieril, la profesionalización alternativa; sobretodo, en pro de resguardar y negociar la Cooperación Educativa (Martin, 1993) viabilizadora como factibilizadora de la RUE.

De acuerdo con Senge (1990) al experimentar una situación positiva de trabajo en equipo, donde se pertenece a una gran institución sentida así colectivamente, hay que considerar que ese equipo/institución no era magnífico(a) desde el principio, sino que aprendieron a generar resultados extraordinarios. En efecto, el 94,4% de los profesores estudiados sintió disposición afectiva a favor de originar un modelo docente de académico transformador, líder y proactivo para planear las funciones organizacionales universitarias. La presencia de estos afectos permite que el académico -junto con el empresario y estudiante-, tenga experiencias académico-institucionales significativas relacionadas con tendencias de transformación institucional en el ámbito regional, nacional internacional.

Afectivamente, la promoción de transformaciones fundamentales en la estructura organizativa, funcional y humana de la universidad, coadyuva al profesor a comprometerse -en conjunto- para reconstruir tanto la misión, visión como las funciones universitarias relacionadas con la producción de conocimiento, ciencia y tecnología demandada por las Ingenierías. Esta tendencia actitudinal acerca al académico -junto con el empresario y estudiante-, a replantear, valorar y estimular cambios en los enfoques teórico-prácticos para profesionalizar consistentemente al ingeniero. Con esto, se tiene un sentido coherente y de alto impacto científico-profesional en función de las exigencias del mundo laboral de las Ingenierías que emergen en la empresa. La presencia de dichos afectos favorece a que tanto la universidad como la empresa concreten encuentros para establecer dispositivos cooperativos, buscando institucionalizar la relación. Desde aquí, se compartirán criterios,

acciones y logros en el adelanto de las funciones organizacionales específicas de cada institución.

Con el compromiso y pertenencia institucional, el 94,4% del profesorado tendió afectivamente a valorar la inclusión de nuevas informaciones institucionales, académicas, docentes, científicas, profesionales y tecnológicas; deseadas para el óptimo desenvolvimiento de las funciones organizacionales. Este grupo mostró un sólido compromiso a favor de producir conjuntamente, nuevas informaciones indispensables y de insumo directo para edificar epistemes teórico-metodológicas necesarias para el avance del conocimiento, ciencia y tecnología ingenieril. La afectividad fundamentada en el apego e identificación institucional, apunta a que el profesor le adjudica valores de importancia a informaciones propuestas en el ámbito regional, nacional e internacional sobre las Ingenierías y sobre la teoría-práctica pedagógica especializada; lo cual se necesita para la profesionalización disciplinar, así como, en pro de la gerencia universitaria.

De allí que, el académico puede comprometerse con el avance de su propio potencial académico, profesional y organizacional que contribuya con la formación profesional (Picón, 1994), incluyendo nuevas informaciones alternativas. Este grupo estudiado de académicos se dispuso afectivamente a valorar informaciones sobre sus compromisos profesoraes-profesionales ante la formación académica; siendo éstos declarados institucionalmente por la universidad (PDE-LUZ, 1998), considerando tanto sus derechos como sus deberes organizacionales, bajo criterios de excelencia académica y pertinencia social.

Por tanto, los afectos proponen en el académico la estimación de valores, significados y sentidos ante las informaciones sobre las estructuras organizacionales, funcionales y humanas; que buscan comprometerse interinstitucionalmente, por medio de la planificación de mecanismos académicos, profesionales, científicos, docentes, tecnológicos, organizacionales y laborales basados en la Cooperación Educativa (Simon; Dippo & Shenke, 1991; Meléndez-Ferrer, 2004) que concreten organizacionalmente la RUE.

## **Reflexiones finales**

El estudio sobre los afectos organizacionales en el académico tiene un dato estadístico que expone la subjetividad afectiva, la cual cimienta su actitud organizacional ante la dinámica de las funciones universitarias. Para Meléndez-Ferrer (2004) este dato se obtiene bajo criterios propios de investigación, considerando los tres elementos actitudinales, específicamente, el afectivo.

Es por ello que, la muestra de profesores (71) se distribuye en cuatro niveles de importancia (I: 76-81%; II: 82-87; III: 88-93% y IV: 94-91%); en los cuales los afectos profesoriales se ubican en el IV nivel, representado por el 94,4% de los académicos estudiados de la Facultad de Ingeniería – LUZ.

Complementariamente, la muestra profesoral se une según tres grupos de clasificación (Bajo: 71-80%; Medio: 81-90% y Alto: 91-100%). Entendiéndose que, la afectividad se fusiona semánticamente, donde se entiende que los afectos organizacionales poseen relaciones implícitas y libres dentro de unas redes de semiósis social, entretejidas en las relaciones intersubjetivas dadas entre el académico, las personas con quien convive, las funciones universitarias y el ambiente socio-ambiental donde habita universitariamente; ésto invita a supera una visión estrictamente psicologista en la comprensión de la afectividad de tal actor social (Ver figura 2). Asimismo, se jerarquiza en forma ascendente en diferentes intervalos, donde Meléndez-Ferrer (2004) plantea que no existen valores porcentuales del profesorado situados en los grupos: Bajo y Medio. En efecto, en el grupo: Alto se fusionan los porcentajes más elevados, exponiendo mayor relevancia y establecimiento que el 94,4% de tales actores tiene significados afectivos adecuados para experimentar el **Compromiso y pertenencia institucional** con las funciones universitarias.

Además, se presenta el porcentaje del profesorado que se ubica en correspondencia con dos parámetros de referencia evaluativo-subjetiva: Adecuados y Muy adecuados para las funciones organizacionales. Vislumbrándose que, los afectos del académico están valorados como *muy adecuados para las funciones organizacionales*, ya que el 94,4% de tales personas se considera en esta estimación evaluativa. Tal porcentaje es clave para crear procesos gerenciales-institucionales básicos, propiciadores del desarrollo productivo de la Universidad del Zulia. Desde aquí, se persigue que el académico valore afectiva-subjetivamente todos aquellos elementos, aspectos y circunstancias institucionales a favor de configurar en cooperación, un sentido de compromiso y pertenencia universitaria que le da complejamente, un significado de arraigo e identidad con la esencia de las diversas funciones organizacionales que debe-puede diseñar, ejecutar y evaluar en la cotidianidad del transcurrir constructivo de su profesión académica (Parra, 2003; 1998; Albornoz, 2002) cotidiana, relacionada con la gestión organizacional enmarcada en la RUE.

**Figura 2:**  
**Afectos implicados con el compromiso y pertenencia institucional del Académico**



Fuente: Autor

Lo anterior fundamenta los mecanismos gerenciales propiciadores de la madurez de su misión-visión científica, tecnológica, profesional, social, académica, entre otras; permitiendo interactuar socio-simbólicamente con otros actores, espacios y territorios (Bilbeny, 2002) empresariales. Asimismo, incita a presentar dispositivos de formación organizacional permanente del profesor de Ingeniería, que incluyan los afectos institucionales-profesorales a favor de su dinámica universitaria.

## Referencias Bibliográficas

- Albornoz, Orlando (2002). *Los Vértices de la Meritocracia. Ciencias Sociales y Oficio Intelectual*. Venezuela: Universidad Central de Venezuela. Ediciones de la Biblioteca EBUC.
- Bilbeny, Norbert (2002). *Por una causa común. Ética para la diversidad*. España: Gedisa
- Charnes, Gabriela (s/f). *Aprendizaje Organizacional*. Documento consultado el 5 de Febrero del 2004, disponible en: [www.utem.cl/direplan/artiaprendizaje\\_fm.htm](http://www.utem.cl/direplan/artiaprendizaje_fm.htm).

- Fereira, Emilio (1997). *El Futuro es Hoy*. Instituto de Relaciones Interpersonales. Taller aplicado en el marco del Plan de Desarrollo Estratégico (1998). Dirección General de Planificación Universitaria (DGPU). La Universidad del Zulia. p.8.
- Fernández, Guadalupe; Cubeiro, Juan y Dalziel, Murray (1996). (comp.) *Las Competencias Clave para una Gestión Integrada de los Recursos Humanos*. España, Ediciones Deusto, S. A.
- García-Guadilla (2002). *Tensiones y transiciones. Educación superior latinoamericana en los albores del tercer milenio*. Venezuela: Centro de Estudios del Desarrollo-CENDES-UCV. Nueva Sociedad.
- Martin Hays, Jhon (1993). **Conflict and Change in Cooperative Education**". *The Journal of Cooperative Education*. Spring, 1994. Vol. XXIX, N° 3, pp. 23-46. EAU: Cooperative Education Association, Inc.
- Maturana, Humberto (1996). Cap. 2: Realidad: la búsqueda de la objetividad o la persecución del argumento que obliga; en Pakman, Marcelo (1996) Comp. *Construcciones de la Experiencia Humana*. Volumen I. Ciencias Cognitivas. España: Editorial Gedisa.
- Meléndez-Ferrer, Luis (2003). "La actitud del Profesor universitario desde una perspectiva psicológica". Revista *OMNIA*. Año 9. N° 2. P/p. 77-95. Universidad del Zulia. Venezuela.
- Meléndez-Ferrer, Luis (2004) *La Actitud Docente del Académico de Ingeniería frente a la Relación Universidad-Sector Productivo*. Trabajo Especial de Grado. División de Estudios para Graduados. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Venezuela (sin publicar).
- Meléndez-Ferrer, Luis (2005). *La Actitud Pedagógica de los Académicos de Ingeniería frente a la Relación Universidad-Sector Productivo*. Trabajo de ascenso para optar a la categoría Asociado. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Venezuela. (sin publicar).
- Morales, Aquilina; Cuaro, Asdrubal; García, César.; Parra, Gladys; Valbuena, Reina; Pirela, Virginia.; Bermúdez, Yraida.; Romero, Alexis; Granadillo, Katty.; Sánchez, Ada; Cárdenas, Nersa (1996). Programa Integral para el desarrollo del Personal Académico de la Universidad del Zulia. *Revista Agenda Académica*. Vol. 3, N° 1. pp. 18-25. Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Moreno, Alejandro (1995). *El aro y la trama. Episteme, modernidad y pueblo*. Venezuela: Centro de Investigaciones Populares (CIP).
- Parra, María C. (1998). *La Profesión Académica en Venezuela en el proceso de transformación de la Educación Superior*. Ponencia presentada en el XXI LASA Internacional Congreso. EAU. September p/p 24-26.
- Parra, María C. (2003). *La Profesión Académica: Perspectivas Comparadas*. Tesis Doctoral. Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES). Venezuela: Universidad Central de Venezuela.

- Picón, Gilberto (1986). *El Proceso de Convertirse en Universidad. Aprendizaje Organizacional en la Universidad Venezolana*. Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL).
- Unidad Central del Valle del Cauca. Institución Universitaria Pública de Formación Profesional. (2003). *Acuerdo N° 016*. Documento consultado el 5 de febrero del 2004, disponible en: [www.uceva.edu.co/archivospdf/acuerdoca016.pdf](http://www.uceva.edu.co/archivospdf/acuerdoca016.pdf).
- Universidad del Zulia (1998). *Plan de Desarrollo Estratégico*. Dirección General de Planificación Universitaria (DGPU). Venezuela, Universidad del Zulia.
- Senge, Peter (1990). *La Quinta Disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. EUA: Doubleday Book.
- Simon, Roger; Dippo, Don y Shenke, Arleen (1991). *Learning Work. A Critical Pedagogy of Work Education*. The Ontario Institute for Studies in Education. Canadá: OISE Press.
- Vega, Marinela (2000). Contextualización de la intersectorialidad de la relación entre la academia y la empresa a través de los enfoques teóricos que la explican". *Revista OMNIA*. Año 6, N° 1 y 2. pp. 173-186. (2000). Universidad del Zulia. Venezuela: Ediciones Astro Data.
- Zabalza, Miguel (2003). *Competencias docentes del profesor universitario. Calidad y desarrollo profesional*. España: Narcea Ediciones.