

Las *Trichera silvatica* Schrad. (Dipsacaceae) de Merino en el herbario de Lourizán¹ y el género *Knautia* en Galicia

Pino Pérez, J.J.; Silva-Pando, F.J.[▲]; Gómez Vigide, F.; Camaño Portela, J. L.
& Pino Pérez, R.

▲ Instituto de Investigaciones Forestales de Lourizán. Departamento de Ecología. Herbario LOU. Lourizán, Pontevedra.

Correspondencia: pino@uvigo.es

(Recibido el 8 de febrero de 2007, aceptado el 15 de diciembre de 2007)

Resumen: Se digitalizan, redeterminan y comentan los cuatro pliegos de *Trichera silvatica* del Herbario de Merino que se encuentran en el Herbario de Lourizán. Se propone la lectotipificación para *Trichera arvensis* Schrad. subsp. *silvatica* Schrad. var. *latifolia* Merino. Se revisa la bibliografía del género *Knautia* en Galicia y los pliegos de herbario en SANT, LOU y GV.

Palabras clave: Herbario Merino, Herbario LOU, *Trichera silvatica*, *Knautia*, corología, Galicia, NO España.

Abstract: Four records of *Trichera silvatica* are digitalized, comented and redetermined. Gathered by the Merino Father at the beginning of the XXth century, they are now in the Lourizán Herbar. We propose the lectotypification for *Trichera arvensis* Schrad. subsp. *silvatica* Schrad. var. *latifolia* Merino. We revise the bibliography of the genus *Knautia* in Galicia and the herbarium sheets in SANT, LOU and GV.

Key words: Merino Herbar, LOU Herbar, *Trichera silvatica*, *Knautia*, corology, Galicia, NW Spain.

¹ Debe citarse:

PINO PÉREZ, J.J.; SILVA-PANDO, F.J.; GÓMEZ VIGIDE, F.; CAMAÑO PORTELA, J. L. & PINO PÉREZ, R. (2007). Las *Trichera silvatica* Schrad. (Dipsacaceae) de Merino en el herbario de Lourizán y el género *Knautia* en Galicia. *Bol. BIGA*, 2: 5-34. [Documento en línea, creado el 21 de diciembre de 2007]. Disponible desde Internet en: <http://www.biga.org>.

Introducción

El género *Knautia*, familia *Dipsacaceae*, cuenta hasta el momento con dos especies en Galicia: *Knautia nevadensis* (M. Winkl. ex Szabó) Szabó in Mat., taxon proteico a quien pertenecen en realidad casi todas las citas hechas hasta la fecha sobre *Knautia* gallegas y *Knautia integrifolia* (L.) Bertol.

El primero en citar estas escabiosas del grupo de las *Knautia* para Galicia fue ALONSO LÓPEZ (1820: 270) en el tomo II de sus “Consideraciones Generales” sobre Ferrol y su comarca; en un listado sin descriptores indica la presencia de “*Scabiosa arvensis*” para la zona del Ferrol, A Coruña. Sin embargo, FAGÚNDEZ (2006: 11) incluye la especie, que sinonimiza a *Knautia arvensis* L., en un anexo de su trabajo sobre la obra del autor ferrolano, señalando que existe en la Península Ibérica pero no en Galicia.

Sin el pliego es difícil decidir, pues o bien se trata de un error de determinación, como implícitamente supone Fagúndez (recordemos que *K. arvensis* es de zonas montañosas y no desciende por debajo de los 600-700 m, lo que no encaja demasiado con la orografía de la comarca ferrolana), o bien es la primera cita de *Knautia nevadensis* (M. Winkl. ex Szabó) Szabó in Mat., para Galicia, *sub S. arvensis*, pero también con ciertas dificultades para aceptar el ámbito ecológico del área de Ferrol en el que la cita Alonso López.

El primero, pues en señalar su presencia en Galicia de forma inequívoca fue MERINO (1904: 87) en sus “Viajes de herborización por Galicia” correspondientes a 1901. Allí nos relata sus excursiones por los alrededores del pueblo de Humoso (Quintela de Umoso, Viana do Bolo, Ourense) a orillas del río “Bebey” y encuentra algunas especies interesantes, entre las que apunta como nueva para Galicia, a *T. silvatica* Schrad.²

Posteriormente, MERINO (1906: 496) la incluye en el tomo II de la Flora de Galicia en el que refiriéndose al taxon *Trichera arvensis* Schrader, escribe:

“Vivaz. de 4-10 dm. de altura: tallo cilíndrico, peloso, más ó menos ramoso en la porción superior; hojas pubescentes, en su mayoría pinnatífidas ó pinnado-partidas, las inferiores oblongas ó elíptico-lanceoladas, atenuadas en pecíolo, las caulinas lanceoladas, sentadas; corolas periféricas más largas que las internas (radiadas); cáliz con el limbo distintamente estipitado, coronado por cerdillas tan largas como 2/3 de la longitud del aquenio.”

Da además, los siguientes sinónimos:

- = *Knautia arvensis* Coulter α *vulgaris* Coulter
- = *Knautia pratensis* Rouy (subespecie, Fl. de Fr., Tom. VIII, pág. 107)³

² MERINO (1898: 21) hace referencia a *Trichera longifolia* Wk. del valle de Loyola (Guipúzcoa) en un comentario sobre *Polygonum minus* Husd. herborizado en Camposancos (A Guarda, Pontevedra) pero comparado con algunas muestras remitidas desde Francia.

³ Merino se refiere con este taxon a *K. arvensis* (L.) Coulter subsp. *pratensis* Rouy, que en el Index Synonymique de Kerguelen se considera sinónimo de *K. arvensis* subsp. *arvensis*. Para un listado útil de sinónimos del siglo XIX de *K. arvensis*, véase la “Flore de France” de Grenier & Godron, tomo II: 72. También DEVESA (2007: 289) lo considera nom. nud. de *K. arvensis*.

A continuación, ofrece una breve descripción de ***Trichera arvensis*** Schrader subsp. ***silvatica*** Schrader (Merino, 1906: 496):

“Hojas alampañadas, las inferiores alargado-lanceoladas atenuadas casi desde el medio en largo pecíolo, hojas superiores sentadas, oblongo-lanceoladas, todas ó en su mayoría enteras ó meramente dentadas, con los dientes dirigidos hacia el ápice; cabezuelas en pedúnculos largos, pubescentes y pelosos, folíolos del involucre aovado-oblongos, aguditos, corolas róseo-lilacinas, las periféricas apenas radiadas; tubo del cálculo sembrado de pelillos patentes; limbo del cáliz casi sentado y las cerdillas en que remata tan largas como 1/3 de la longitud del aquenio.”

Señala como sinónimos,

- = *Trichera silvatica* Schrader
- = *Knautia arvensis* var. *silvatica* Coulter
- = *Knautia silvatica* Duby
- = *Scabiosa silvatica* L.

Menciona además que,

“En Galicia sólo hemos visto esta subespecie en los bosques de Viana del Bollo y de Humoso.”

La encuentra floreciendo en verano y le asigna el número de la Flora 1170 (V. Vivam).

En las Adiciones (MERINO, 1916) vuelve a ocuparse del género. Con una filosofía analítica, típica de una época que buscaba la descripción de la diversidad a través de la proliferación nomenclatural⁴, arte en el que era buen maestro, MERINO (1916: 49), describe un nuevo taxon para la ciencia botánica: ***Trichera arvensis*** Schrad. subsp. ***silvatica*** Schrad. var. ***latifolia*** (v. n.):

“Ex foliis basilaribus, alia oblongo-lanceolata alia ovato-oblonga crenata, folia summa ovata vel ovato-lanceolata; corollis roseis.

Hojas basilares de dos formas, unas oblongo-lanceoladas, otras aovado-oblongas festoneadas, hojas últimas aovadas o aovado-lanceoladas, corolas rosáceas.

Se deja ver aunque rara en las orillas del Bibey cerca de Humoso, Orense.”

⁴ En el prólogo del Tomo I de la edición facsímil de la Flora de Galicia de Merino, Bellot escribe: “...se muestra Merino ya más seguro de si mismo y aparece como un evolucionista discreto, admitiendo y proponiendo muchas formas y variedades nuevas. Incluso propuso nuevas especies, alguna con poco acierto, no por inexperiencia, si no por falta de información, explicable en un hombre que trabaja solo y sobre todo por la dificultad de recibir bibliografía en aquella época.” También Seoane (*in* Merino, 1897: xvii) se percata de la riqueza varietal, superior al 4%, que Merino describe en su catálogo de la “cuenca extrema del río Miño”.

Naturalmente, no son únicamente problemas bibliográficos o psicológicos los que causan la exuberancia de táxones, han de incluirse además las tendencias analíticas derivadas de una pobre comprensión del concepto de especie en un “evolucionista discreto” y de la confusión de ecofenotipos con *bona species*. El *horror vacui* filosófico llegaba hasta la *scala naturae*: no hay nichos vacíos, pues no hay defectos en la creación, máxime para un jesuita, como el padre Merino.

En esta publicación envía al lector, a propósito de la especie, al tomo II de la Flora, página 497.

Tras un lapsus de 78 años, en el catálogo de NIÑO RICOI *et al.* (1994: 87) se menciona a la dipsacácea *Knautia dipsacifolia* Kreutzer con los sinónimos de,

- = **Knautia sylvatica** (L.) Duby
- = **Trichera silvatica** Schrader

Señalan los autores, que no han visto los pliegos de Merino, que es taxon que necesita confirmación en la provincia de Ourense, pues parecen indicar que de allí la citó Merino, en, dicen, “lugares herbosos de montaña”. Es claro que no necesita la confirmación que los autores propenden y que la ausencia de citas se debe a una insuficiente prospección, si hemos de atender a sus sinónimos. El nombre que dan en su catálogo, *K. dipsacifolia* Kreutzer, es un sinónimo de *Trichera silvatica* Schrader y los autores invierten la sinonimia cuando hablan de esta *Knautia*, o al menos se han apresurado a utilizar como nombre prioritario el que a la vista de los hechos no lo es.

No vuelve a citarse el género hasta el artículo de PULGAR *et al.* (2002: 18), donde señala la presencia de *Knautia arvernensis* (Briq.) Szabó, sinónimo de *K. nevadensis* (M. Winkl. ex Szabó) Szabó in Mat. según DEVESA (2007: 300) en:

“Ourense. Muiños. Baixa Limia, Serra do Xurés, Salgueiro. 29TNG8439. 1010 m. Entre un herbazal-zarzal situado en un camino que sale del pueblo abandonado hacia la sierra. 23-VI-1998. Í. Pulgar & D. Manso (SANT 45346). Citas previas: Si atendemos el criterio seguido por URIBE-ECHEVARRÍA (1999) (*K. arvernensis* (Briq.) Szabó sinónimo *Knautia dipsacifolia* Kreutzer) de Galicia existen las citas de MERINO (1906, 1916) del oriente de la provincia de Ourense (sinónimo *Trichera sylvatica* Schrader). En el vecino Parque Nacional da Peneda-Gerés se ha citado *Knautia sylvatica* Duby ras. *dipsacifolia* (Host.) Samp. (SAMPAIO, 1947), que este autor sinonimiza a *Knautia nevadensis* (M. Winkler ex Szabó) Szabó. Se trata en cualquier caso de una planta muy escasa en Galicia.”

Y da como sinónimos,

- = **Knautia dipsacifolia** Kreutzer
- = **Trichera sylvatica** Schrader

Recientemente, en GÓMEZ VIGIDE *et al.* (2007: 58) se menciona una nueva especie para Galicia, *K. integrifolia* (L.) Bertol. en áreas costeras de ecología viaria.

Hasta aquí, salvo error, la bibliografía gallega sobre el género. Género que debe ser *Knautia* y no *Trichera*. En efecto, el género *Trichera* Cat. Sem. Hort. Gotting. (1814); Roemer & Schultes [1818, Syst. Veg., ed. 15, 3: 1, 54], es posterior al género *Knautia* L. [1753, Sp. Pl. : 101], de ahí que, siguiendo el CINB, el utilizado por Merino, *Trichera*, no se considere hoy un nombre válido para el género⁵.

⁵ No obstante, como sección: *Flora Europaea* (4) 60: *Knautia* by F. Ehrendorfer. También como subgénero dentro de *Knautia* es válido, véase, por ejemplo: “Dipsacaceae *Knautia* subgen. *Trichera* (Schrad. ex Roem. & Schult.) Tzvelev Opred. Sosud. Rast. Severo-Zap. Rossii: 680 (2000)”. Extraído de IPNI: <http://www.ipni.org/ipni/plantnamesearchpage.do>.

Puesto que la *Trichera arvensis* subsp. *silvatica* que señala Merino descripta por Schrader en 1818 es un sinónimo isotípico de *Knautia arvensis* subsp. *arvensis*⁶, y dado que *Knautia arvensis* subsp. *silvatica* sensu Rouy [1903, Fl. Fr., 8 : 110], parece ser un sinónimo heterotípico de *Knautia dipsacifolia* Kreutzer [1840, Anthochron. Pl. Eur. Med.: 223], se entiende cómo surge este taxon en el catálogo de NIÑO RICOI *et al.* (1994). PULGAR (2002) simplifica la cuestión nomenclatural al determinar su planta del Xurés, en Ourense, como *Knautia arvernensis* (Briq.) Szabó [in Bot. Kozl. 1934, xxxi. 132] y mantener como sinónimos a *K. dipsacifolia* Kreutzer y *T. silvatica* Schrader, pero lo cierto es que tiene prioridad el nombre *Knautia nevadensis* Szabo in Math. [Természettud. Közlem, Budapest 31(1): 326 (1911)].

En resumen, *Scabiosa arvensis* (sic) (ALONSO LÓPEZ, 1820), *Trichera arvensis* Schrader subsp. *silvatica* Schrader (MERINO, 1906), *T. arvensis* Schrad. subsp. *silvatica* Schrad. var. *latifolia* Merino (MERINO, 1916), *T. silvatica* Schrad. var. *grandifolia* Merino (determinación que consta en la etiqueta del pliego LOU 1378/3), *Knautia dipsacifolia* Kreutzer (NIÑO RICOI *et al.*, 1994) y *K. arvernensis* (Briq.) Szabó (Pulgar, 2002), son todas ellas citas o menciones del mismo taxon en Galicia: *K. nevadensis* (M. Winkl. ex Szabó) Szabó in Mat.

Con mayor generalidad, al problema de las sinonimias se ha de añadir que la posición filogenética del grupo de las dipsacáceas arroja todavía⁷ dudas sobre la posición sistemática del género *Knautia* (EHRENDORFER, 1976: 60) (DEVESA, 2007: 287), que CAPUTO *et al.* (2004: 169) consideran submuestreado taxonómicamente.

Material examinado

Knautia nevadensis (M. Winkl. ex Szabó) Szabó in Mat.

Hs, Ourense: B. Merino, LOU 1378/1; Viana do Bolo, “Bosques de Viana del Bollo y de Humoso”, B. Merino, LOU 1378/2, sub *T. arvensis* Schrader subsp. *silvatica* Schrader; *Ibidem*, Viana do Bolo, “Humoso”, VII/1915, B. Merino, LOU 1378/3, sub *T. silvatica* Schrad. var. *grandifolia* [Lectotipo]; B. Merino, LOU 1378/4; B. Merino, 794 sub *T. arvensis* Schrader subsp. *T. silvatica* Schrader; A Gudiña, pradera cerca de la Estación, 29TPG5458, 950 m, 14/06/1966, F. Gómez Vigide, GV 3648; A Veiga, En la base del monte Bernabé, 29TPG5678, 1000 m, 2/07/1983, F. Gómez Vigide, GV 3651; Viana do Bolo, humedales junto al manantial de San Mamed, 29TPG5775, 1/08/1984, F. Gómez Vigide, GV3652; O Bolo, a orillas del río Bibei, cerca de As Ermitas, 29TPG5384, 550 m, 18/06/1980, F. Gómez Vigide, GV 3649; Viana do Bolo, a orillas del río Bibei frente a Quintela de Umoso, 29TPG5867, 600 m, 16/06/2000, F. Gómez Vigide, GV 3650; Muiños, Salgueiros, 29TNG8439, 1010 m, 23/06/1998, Í. Pulgar, SANT 45346, sub *K. arvernensis* (Briq.) Szabó.

Lu, Tras-Os-Montes: Parque Nacional de Peneda-Gerês, Alto da Lomba, 29TNG8636, 1280, 4/07/1997, Í. Pulgar, SANT 45345, sub *K. arvernensis* (Briq.) Szabó.

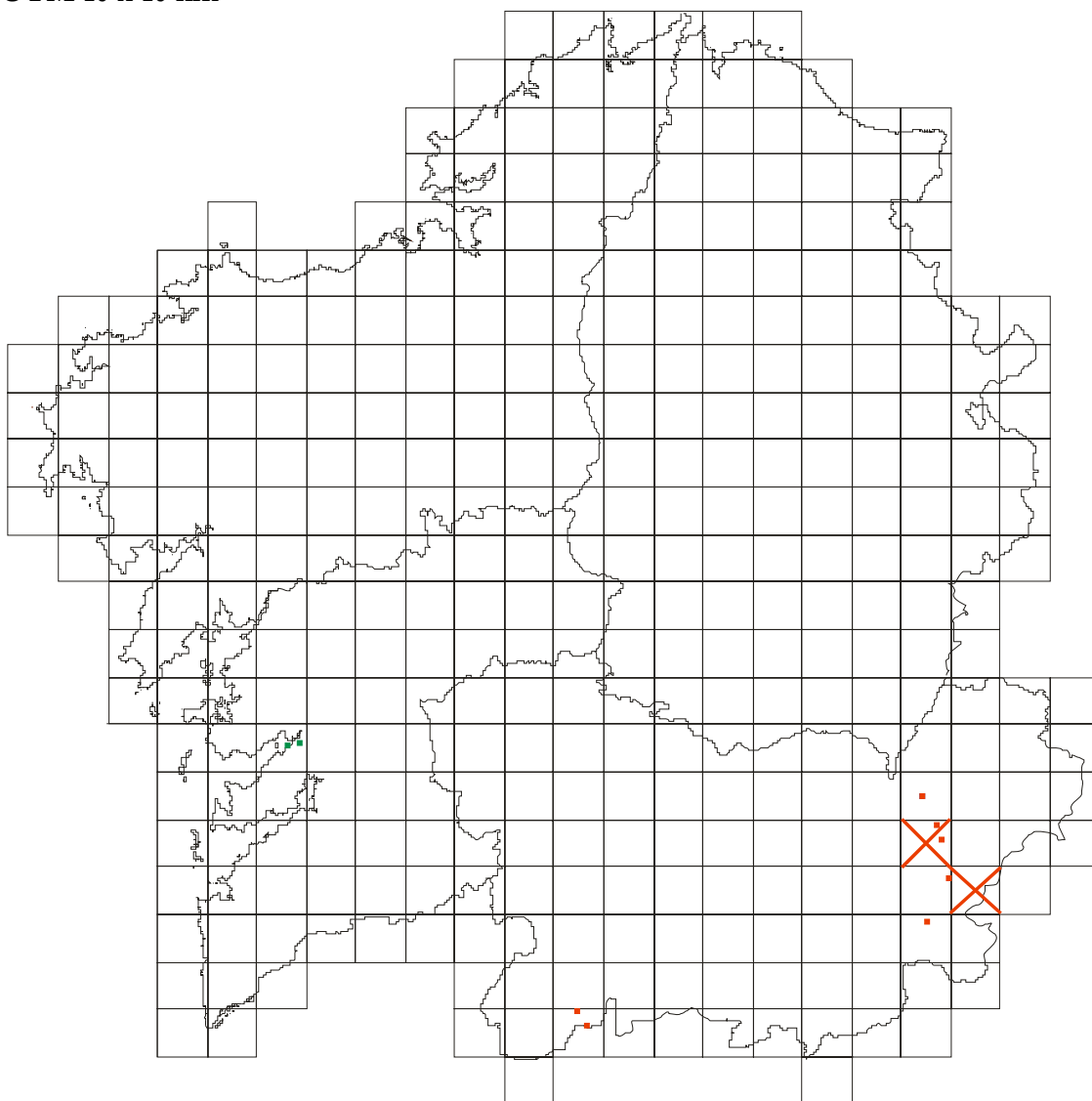
K. integrifolia (L.) Bertol.

Hs, Pontevedra: Pontevedra, Sistro, de Marín a Ponte Bora, 29TNG2896, 25 m, en prado al margen de la autopista, 13/05/2005, R. Pino & J.J. Pino, LOU 30465; Pontevedra, Placeres, 29TNG2609, 3 m, 12/05/2006, R. Pino & J.J. Pino, LOU 30783.

⁶ Véase el Index synonymique de la Flore de France. Kerguelen. En línea: <http://www.dijon.inra.fr/flore-france/tri-trz.htm>.

⁷ Ya en *Flora Europaea*, EHRENDORFER (1976, (4): 60) se indica refiriéndose al polimorfismo, la hibridación y las razas de *Knautia*: “taxonomic boundaries are, therefore, often obscured” y DEVESA (2007: 287) resalta la gran complejidad taxonómica y la abundante hibridación interespecífica.

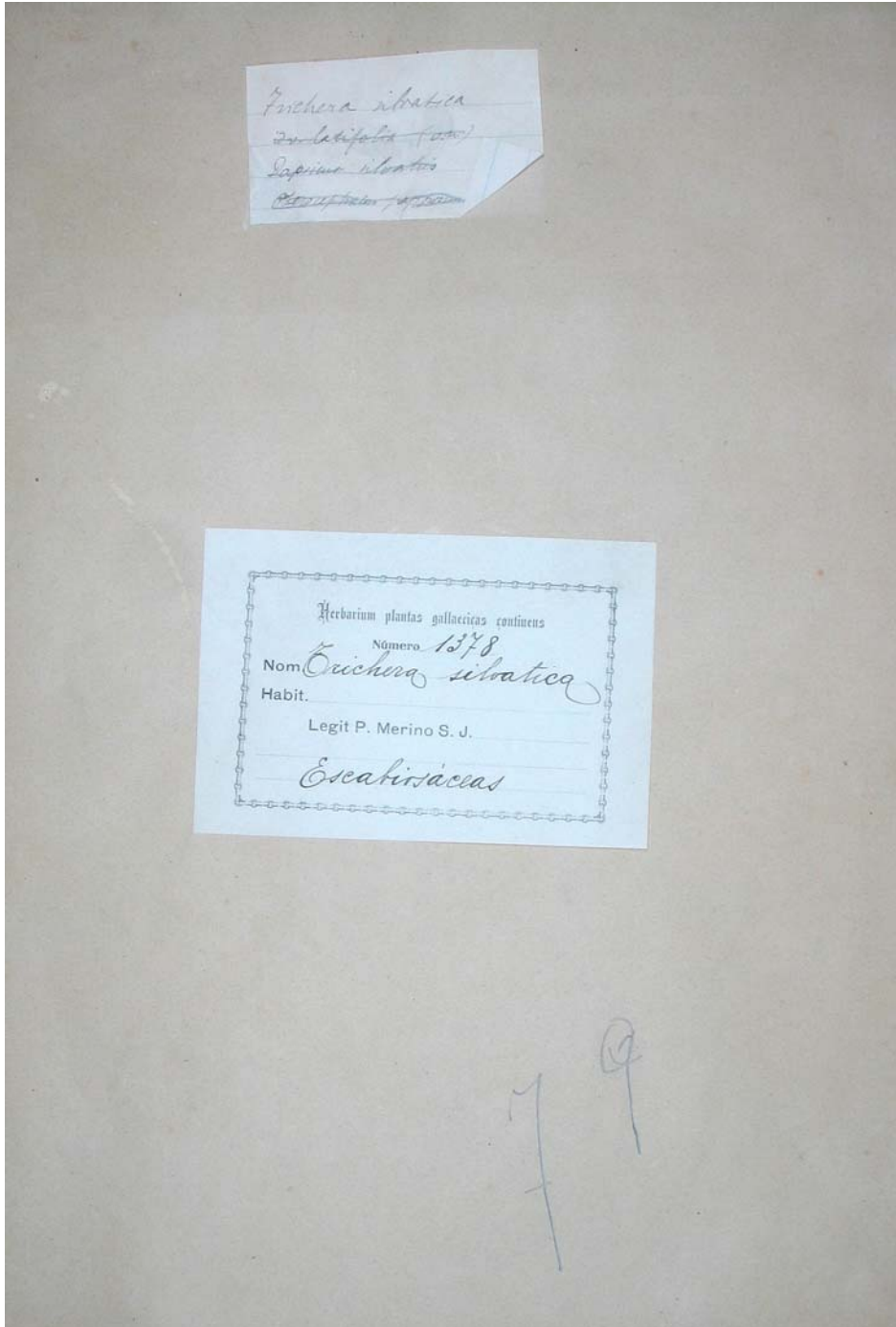
Galicia
UTM 10 x 10 km



Mapa 1. ■ Distribución de *Knautia nevadensis* (M. Winkl. ex Szabó) Szabó in Mat. en Galicia a partir de los pliegos revisados. ■ Distribución de *K. integrifolia* (L.) Bertol. (Los puntos designan cuadrículas UTM de 1x1 km, mientras que las aspás, cuadrículas UTM de 10x10 km.)

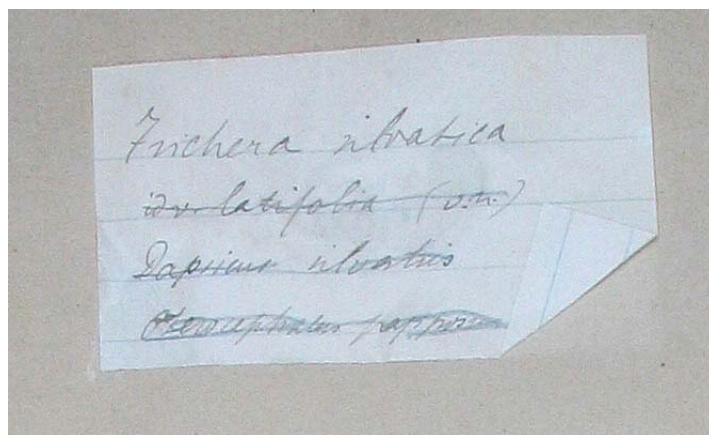
ANEXO FOTOGRÁFICO

La camisa que guarda los 4 pliegos de *Trichera silvatica* Schrader de Merino, esto es, *Knautia nevadensis* (M. Winkl. ex Szabó) Szabó in Mat., tiene una nota y una etiqueta pegadas y el número "79" escrito a lápiz. Desconocemos a qué se refiere ese número, si bien es fácil imaginar una numeración para las camisas que facilitase la búsqueda de pliegos.



Fot. nº 1.: Portada de la camisa que contiene los pliegos de *Trichera silvatica* Schrader de Merino

En general los cuatro pliegos se conservan bien; su secado parece correcto: las hojas conservan un color verde idóneo y en los capítulos florales todavía se adivina un tenue azulado. Los pliegos /1 y /2 son abundantes y no están bien extendidos; en cambio los /3 y /4, menos densos, guardan una mejor disposición final. No se observan ataques recientes por insectos, ni por hongos, ni destrucción por humedad. Aunque algunas hojas (por ejemplo, en /4), parecen tener ataques antiguos y otras parecen friables, si bien puede deberse a la edad o a remotos episodios humectantes. Probablemente algunas semillas y hojas de los pliegos /1 y /4 han sido atacadas por *Stegobium* sp. y *Anthrenus* sp., pues han aparecido restos elitrales en ellos.



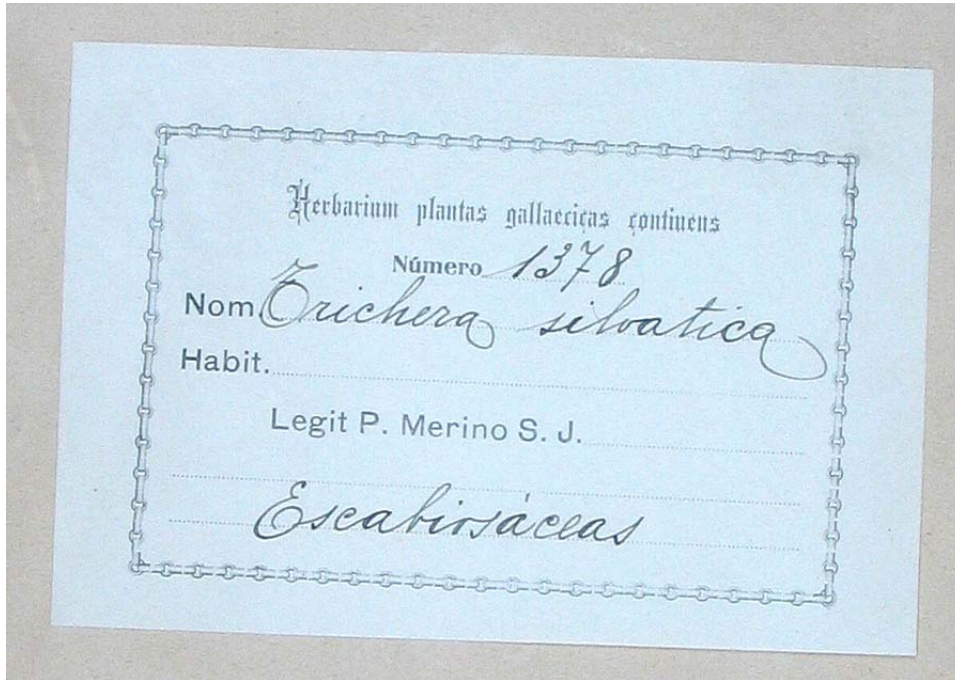
Fot. nº 2.: Es la nota superior de la camisa; se lee en ella “*Trichera silvatica*” y tres líneas tachadas, de donde se deduce que no aparecerán en aquélla los correspondientes pliegos en su interior. En ellas todavía puede leerse:

“**id. v. Latifolia (v.n.)**”. Se trataría del taxon que Merino describe en las Adiciones (1916: [183] 49). Los pliegos /1 y /4 no tienen etiqueta. El número /2 nos envía al tomo II de la Flora y suponemos por tanto que se trata del taxon que allí señala: *Trichera arvensis* Schrad. subsp. *silvatica* Schrad. En cambio el número /3, de Humoso de julio de 1915, se adecuaría, al menos por la fecha, al descrito en las Adiciones: *Trichera arvensis* Schrad. subsp. *silvatica* Schrad. var. *latifolia* (v. n.). Ahora bien, la determinación del pliego reza, “*Trichera silvatica* Schrad. var. *grandifolia*”; como no hemos encontrado este taxon o alguna combinación similar en ningún lado, y en efecto, en el ejemplar de este pliego hay un par de hojas ‘grandifolias’, nos parece que Merino tenía aquí una nueva variedad para publicar. En consecuencia, o bien la variedad *latifolia* está representada por el pliego /1 o /4, o bien se ha perdido.

“**Dapsicus silvestris**”. Dado que el género *Dapsicus* parece no existir, suponemos que se trata de un *lapsus calami*: deberá corregirse a *Dipsacus silvestris* Hudson, considerado hoy sinónimo del *Dipsacus fullonum* L.

“**Pteroccephalus papposus**”. Esta planta de Thomas Coulter se adscribe hoy al taxon *Scabiosa papposa* L., que no aparece en Galicia.

Merino, además de parco con las etiquetas, reutilizaba cuanto podía y, así, esta camisa pudo albergar varios pliegos de estas especies.



Fot. nº 3.: Es la etiqueta de referencia sobre la camisa para las *Trichera* gallegas de la familia “*Escabiosáceas*”.

Es el modelo de etiqueta que Merino utilizaba a medida que iba confeccionando la Flora. Por eso, el número, “1378” coincide con el número asignado en la Flora a esta especie. Es curioso que la necesidad de ordenar el herbario de determinada manera, con pretensiones cuasi-filogenéticas, implicase el hecho de numerar con idéntico guarismo las descripciones de los táxones en la Flora. Los autores posteriores, solían comentar los táxones en función del número de la Flora. No obstante, si bien pudo servir a Merino para la organización de su trabajo, era evidente lo pernicioso de tal costumbre, en particular, la dificultad de añadir nuevas especies por cuanto la numeración en la obra de Merino es correlativa y en los números naturales, como es obvio, entre dos consecutivos, ya asignados a las especies correspondientes, no existe ningún otro asignable para cualquier ulterior adición.

El primer pliego, **LOU 1378/1**, carece de etiqueta, lo que no es infrecuente en los pliegos de Merino. Posiblemente, apuntaba en papeles sueltos dónde había cogido la planta y luego los utilizaba para añadir a la Flora o a las Adiciones la información pertinente. Si fue así, este traslado directo de la información corológica, ecológica, etc., del papel, o la memoria, a la Flora o a las Adiciones, sin que quedase esa constancia en la etiqueta para el pliego, perjudicó sobremanera al herbario del jesuita. Se ha perdido mucha información por esa forma de trabajar.



Fot. nº 4.: Pliego LOU 1378/1. Primer pliego de *Trichera silvatica* Schrad. de Merino.

Además, en el herbario LOU se estimó que dado que Merino numeraba en función de la especie sus pliegos, esto es una relación de uno a muchos, y que se prefirió dejar intacta tal numeración, el número LOU consiguiente debía construirse con el número original de Merino, el 1378 para *Trichera silvatica* Schrad., por ejemplo, y otro número separado por una barra que indicase de qué número de pliego en particular se tratase. Así el pliego LOU 1378/1, es el primer pliego de la especie *Trichera silvatica* dentro de la camisa de las *Trichera*. Ha sido éste otro efecto indeseable de la doble clasificación o disposición del herbario de Merino que ha lastrado la numeración del Herbario LOU.



Fot. 5.: Detalle del pliego LOU 1378/1. El pedúnculo floral conserva la pelosidad, las brácteas del capítulo, ciliadas, todavía algo verdosas y libres. Los brillos que aparecen alrededor de las brácteas en la parte central e inferior son un artefacto debido al reflejo del flash sobre un vidrio.



Fot. 6.: Detalle del Pliego LOU 1378/1. No se aprecia en esta foto lo señalado por Merino, que, por otro lado se lee en otras floras: “corolas periféricas más largas que las internas”⁸.

⁸ Hablando genéricamente de *Trichera arvensis*: MERINO, B. (1906): *Flora descriptiva é ilustrada de Galicia. Tomo II*. 635 pp. Tipografía Galaica. Santiago de Compostela. Pág. 496.



Fot. 7.: Detalle del Pliego LOU 1378/1. Capítulo en el que se observan las cerdas o dientes calicinos, en número variable, entre 5-12⁹ y algo más largos que un tercio del aquenio que Merino indica, aunque la medida debe realizarse con estos maduros. Este epicaliz es caedizo como se puede observar en la fotografía siguiente.

⁹ El rango es mayor que el señalado. No obstante, en los pliegos de Merino su número está más cercano al extremo inferior. *Flora Europaea*, 4: 60, para *K. nevadensis*, da 8 aristas para el caliz en capítulos de 3-4 cm de diámetro, capítulos algo mayores que los estudiados.



Fot. 8.: Detalle del Pliego LOU 1378/1. Los aquenios están provistos de un eleosoma del que se aprovechan las hormigas¹⁰. Está situado en la base de aquéllos y en la fotografía se aprecia en algún caso como una fina lámina de color más claro, tendiendo al ocre o de matiz amarilláceo, probablemente debido a la desnaturalización de sus aceites.

¹⁰ Véase Caputo *et al.* (2004). El género *Knautia* es mirmecócoro, si bien dado que algunas especies son viarias o ruderales, a menudo, como parece suceder con la cita de Gómez Vigide *et al.* (2006) de *K. integrifolia*, su presencia en determinados lugares y posterior dispersión se debe al trajín de las vías de comunicación y a las labores de mantenimiento de arcenes y cunetas, antes que a la expansión zoócora. El ambiente antropógeno del área en la que recogió Merino sus plantas también parece determinante para su existencia en ella.

El pliego 1378/2, tiene dos etiquetas; en la primera, un trozo de papel, se lee “trichera Humoso Viana”, que naturalmente se refiere a la localidad de O Umoso en el municipio de Viana do Bolo. En la otra, con el número “1378/2” se lee “Trichera silvatica Pehr.” Y en la siguiente línea, acerca del hábitat, se nos envía a “Vide Floram T II p. 497”.



Fot. 9.: Pliego LOU 1378/2. Segundo pliego de *Trichera silvatica* Schrad. de Merino.



Fot. 10.: Detalle del pliego LOU 1378/2. De dos a tres hileras de brácteas sosteniendo los capítulos de este pliego. De 5 a 8 nervios casi siempre paralelos y de color más oscuro, bien patentes.



Fot. nº 11.: Detalle del pliego LOU 1378/2. “Hojas superiores sentadas” y brácteas erectas.



Fot. nº 12.: Detalle del pliego LOU 1378/2. Las brácteas son mayores en el capítulo con achenios que en el de las flores

El siguiente pliego, **LOU 1378/3**, es de O Umoso (Ourense), de julio de 1915. Podría tratarse del ejemplar en que se basó en las Adiciones, para describir la variedad nueva: *Trichera arvensis* Schrad. subsp. *silvatica* Schrad. var. *latifolia* (v. n.) [Lectotipo]. Sin embargo, la determinación dice, *Trichera silvatica* Schrad. var. *grandifolia*. En *Flora Europaea*, se lee en *K. nevadensis*, “without leaf-rosettes at anthesis”; basta ver el pliego.



Fot. nº 13.: Pliego LOU 1378/3. Tercer pliego de *Trichera silvatica* Schrad. de Merino.



Fot. nº 14.: Detalle del pliego LOU 1378/3. Se ve parcialmente una de las hojas “grandifolia” y su borde ciliado.



Fot. nº 15.: Detalle del pliego LOU 1378/3. Hojas de la parte superior, casi lampiñas en su superficie, como señala Merino en la descripción de *T. silvatica* Schrad. de su Flora Descriptiva e Ilustrada de Galicia.



Fot. nº 16.: Detalle del pliego LOU 1378/3. Obsérvese el borde ciliado de la hoja, la escasa pubescencia del haz y la inflorescencia pauciflora. Este último carácter no es uniforme ni siquiera en los pliegos de Merino.

El último pliego, LOU 1738/4, carece de etiqueta.



Fot. nº 17.: Pliego LOU 1378/4. Cuarto y último pliego de *Trichera silvatica* Schrad. recolectado por Merino, que se conserva en el Herbario LOU. Aunque Merino mencionaba que era “más o menos ramoso” superiormente, mencionemos que tal característica fenotípica depende mucho del ambiente en que se desarrolle la planta.



Fot. nº 18.: Detalle del pliego LOU 1738/4. Parecen ser hojas de la mitad del tallo, sentadas, y llegan hasta éste, abrazándolo.



Fot. nº 19.: A mayor aumento, hojas abrazadoras del pliego LOU 1738/4. Aunque este carácter puede llevarnos a pensar en el morfotipo de *Knautia dipsacifolia* Kreutzer, no es el caso. Recordemos la gran variabilidad que menciona la bibliografía sobre este género y en particular en *Knautia nevadensis* (M. Winkl. ex Szabó) Szabó in Mat.



Fot. nº 20.: Detalle del pliego LOU 1738/4. Se repite lo de gran variabilidad, pues dos hojas de buen tamaño salen inmediatamente bajo este capítulo floral, como brácteas, cuando lo normal es que el pedúnculo que es largo (> 10 cm habitualmente; en el pliego se puede observar uno de unos 30 cm) sea muy peloso y esté libre.



Fot. nº 21.: Detalle del pliego LOU 1738/4. Es la misma foto que la nº 20 pero a mayor aumento. Brácteas ciliadas en sus márgenes, cerdas o dientes calicinos negruzcos en su base y dorados hacia su extremo. Síntoma de que este capítulo floral ya hacía algún tiempo que había florecido y que los aquenios estaban casi maduros en el momento de la recolección.



Fot. nº 22.: Detalle del pliego LOU 1738/4. Con la presión del secado se aprecia ligeramente el receptáculo. Las brácteas son más grandes de lo habitual, incluso a pesar de la edad del capítulo. Mientras está floreciendo las brácteas apenas alcanzan el extremo de las corolas pero a medida que éstas se mustian y desaparecen, las brácteas se hacen mayores (Véanse las fotografías 23 y 24).



Fot. nº 23.: Detalle del pliego LOU 1738/4. Sirva de ejemplo para poner de manifiesto el tamaño de las brácteas; en relación con el comentario de la fotografía nº 22.



Fot. nº 24.: Detalle del pliego LOU 1738/4. Es la misma fotografía que la nº 23 pero a mayor aumento, con la misma intención que en ella, mostrando la longitud del ciliado y las brácteas.



Fot. nº 25.: Pliego número 794 de B. Merino conservado en el herbario de la Facultad de Ciencias de Santiago de Compostela.

Referencias bibliográficas

- ALONSO LÓPEZ Y NOBAL, J.** (1820). *Consideraciones generales sobre varios puntos históricos, políticos y económicos, a favor de la libertad y fomento de los pueblos, y noticias particulares de esta clase, relativas al Ferrol y su comarca*. Imprenta Repullés e imprenta de Eusebio Álvarez. Madrid.
- CAPUTO, P., COZZOLINO, S., & MORETTI, A.** (2004). Molecular phylogenetics of Dipsacaceae reveals parallel trends in seed dispersal syndromes. *Plant Syst. Evol.* **246**: 163–175 (2004).
- DEVESA, J.A.** (2007). *Knautia* L. In Devesa et al., (Eds.), *Flora iberica* **XV**: 286-305. C.S.I.C. Madrid.
- EHRENDORFER, F.** (1976). *Knautia*. In *Flora Europaea* by T. G. Tutin, V. H. Heywood, N. A. Burges, D. H. Valentine (Eds.), Volume 4. Cambridge.
- FAGÚNDEZ, J.** (2006). El trabajo botánico de D. José Alonso López (Ferrol 1763-1824). Comparación con la flora vascular actual del término municipal de Ferrol (A Coruña). *Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat. (Sec. Biol.)*, **101** (1-4): 5-12.
- GÓMEZ VIGIDE, F., GARCÍA MARTÍNEZ, X.R., SILVA-PANDO, F.J., GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ, J., BLANCO-DIOS, J.B., RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, A., RIAL POUSA, S., ÁLVAREZ GRAÑA, D., CAMAÑO PORTELA, J.L., PINO PÉREZ, J.J. & PINO PÉREZ, R.** (2007). Aportaciones a la flora de Galicia, VIII. *Nova Acta Científica Compostelana (Biología)*, **15**: 53-63.
- IPNI** (2006). The International Plant Names Index (IPNI). Disponible en línea en: <http://www.ipni.org/index.html>.
- KERGUÉLEN, M.** (1999). Index synonymique de la Flore de France. En línea en: <http://www.dijon.inra.fr/flore-france/index.htm>.
- LÓPEZ SEOANE, V.** (1897). *Bosquejo histórico de la botánica española*. VII-XVII. (Prólogo in MERINO, B.: *La vegetación espontánea y la temperatura en la cuenca del Miño*. Tuy. Tipografía Regional. XXVIII + 320 pp.+ 3 Láminas).
- MERINO, B.** (1898): *Contribución á la flora de Galicia. Suplemento I*. 52 pp. Tipografía Regional. Tuy.
- MERINO, B.** (1904). Viajes de herborización por Galicia. *Razón y Fé*. IV:82-93.
- MERINO, B.** (1906). *Flora descriptiva é ilustrada de Galicia. Tomo II*. 635 pp. Tipografía Galaica. Santiago de Compostela. Pág. 496.
- MERINO, B.** (1916). Adiciones a la Flora de Galicia. *Broteria, ser. Bot.* **XIV**: 25-58; 158-171.
- NIÑO RICOI, E.; LOSADA CORTIÑAS, E. & CASTRO GONZÁLEZ, J.** (1994). *Catálogo da Flora Vascular Galega*. 283 pp.. Consellería de Agricultura, Gandería e Montes. Santiago de Compostela.
- PULGAR, I.; MANSO, D. & VELLO, C.** (2002). Flora vascular de la Baixa Limia (S.O. Ourense, España), II. Aportaciones. *Stud. bot.* **21**: 13-26. Universidad Salamanca.