

# Intervenciones en la Villa Astur romana de Veranes en Gijón

---

Manuel García García  
*Arquitecto*

Las Intervenciones realizadas en el enclave de la Villa Astur Romana de Veranes se han desarrollado en varias fases, con la intención de sumar sus efectos al final de las mismas. Y todas ellas sin olvidar que eran actuaciones que se materializaban en un magnífico Paisaje Natural, y que estaban destinadas a conseguir tres objetivos esenciales:

**PONER EN VALOR,  
DAR A CONOCER (DIFUNDIR)  
y  
FACILITAR LA VISITA**

al valioso Yacimiento Arqueológico que aun están poniendo al descubierto las excavaciones

realizadas bajo el control científico de los profesores Carmen Fernández Ochoa y Fernando Gil Sendino, como testimonio, además, de la trascendencia que ha tenido la Romanización en el devenir de las tierras que hoy conocemos como Asturias.

Y todo ello mediante:

- La Creación de un edificio de nueva construcción para la Recepción de los Visitantes, Divulgación de la Historia del Yacimiento y Exposición de los Materiales y Objetos de interés encontrados en las excavaciones arqueológicas que siguen llevándose a cabo en el enclave.

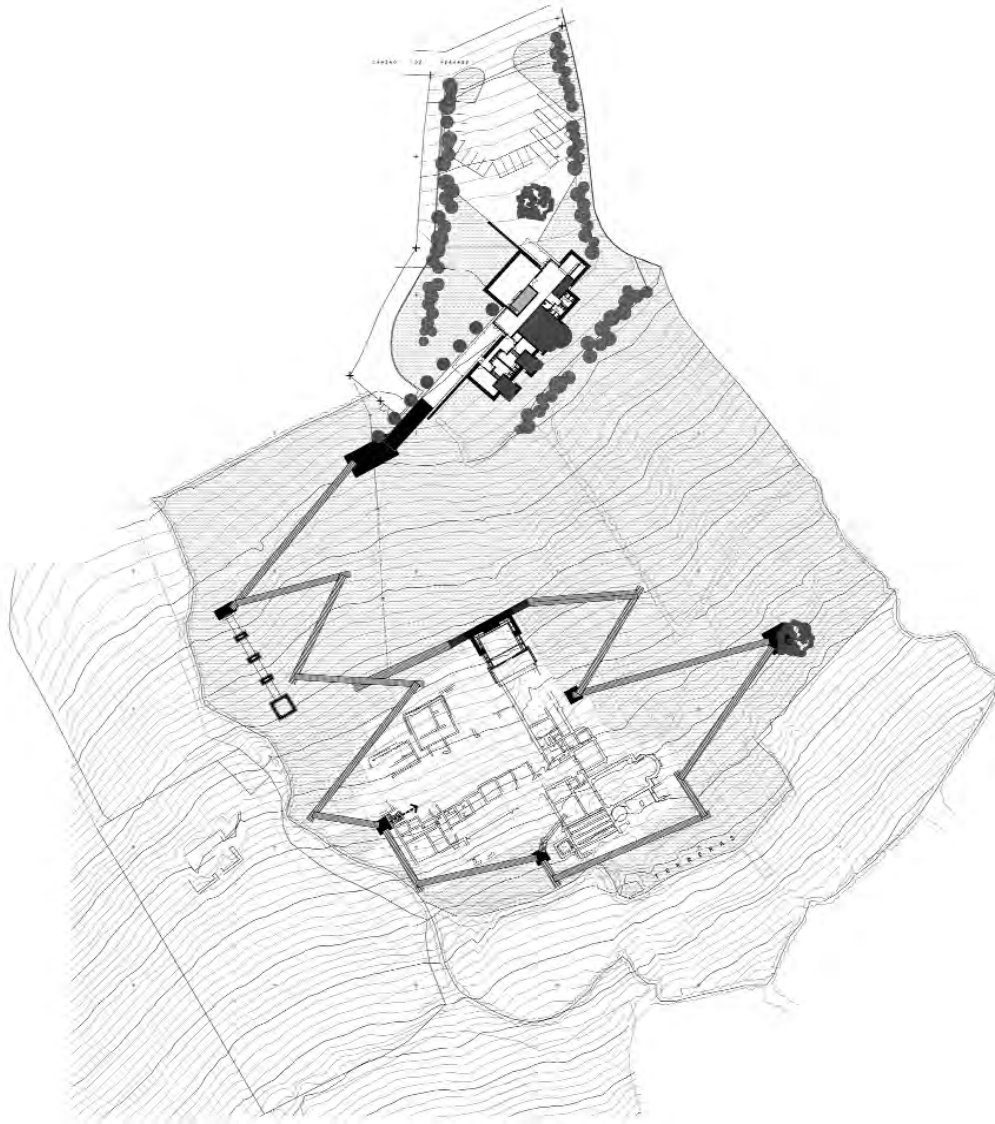


Figura 1. Fotografía del plano general del yacimiento.



Figura 2. Fotografía de los muros de referencia y gaviones.

- La Construcción de un edificio para la protección de uno de los Mosaicos existentes en la Villa, una vez que se procedió a su restauración y labores de conservación para recolocarlos en el lugar que ocupó originalmente.
- La implantación de una serie de Senderos Exteriores para recorrer, y poder visitar el Yacimiento y las Construcciones puestas al descubierto con las excavaciones realizadas.

Aunque el promotor deseaba que el edificio para la Recepción de los Visitantes estuviera en la ladera sur junto al Yacimiento, al final se optó, con su consentimiento, por trasladarlo a la ladera norte para minimizar al máximo su impacto visual sobre las Ruinas Arqueológicas y poder situarlo en contacto directo con el área de aparcamiento.

Y se deja constancia de este hecho porque la presencia de las Ruinas que justifican su construcción han sido siempre conceptual y metodológicamente muy especiales, y no solo para conservar y respetar su integridad, sino también a la hora de convertirlas en la Imagen de Referencia e Inspiración primaria que se impusieron cuando hubo que elegir el tipo de colonización del terreno que se deseaba desarrollar con la materialización del nuevo edificio.

El Impulso Creativo que se apodera de estas decisiones del proyecto, se siguió también alimentando con otra serie de imágenes de las que destacamos las que hoy día nos muestran, en muchos edificios, los muros de

fábricas de mampostería de piedra en ruina como una perfecta radiografía del modo de hacer (construir) romano, exponiendo a la vez las texturas y acabados superficiales de los mismos una vez que el paso del tiempo los ha descarnado, o los ha desnudado de sus recubrimientos (aplacados) de piedra por la acción, casi siempre, de los constructores posteriores a su época, que solo supieron ver en ellos la explotación de una cantera.

Las texturas y los procesos constructivos que habrían de aplicarse a las nuevas construcciones, se acomodaron de buen grado a estas Imágenes de Referencia, porque se consideraban imprescindibles para poder transmitir el Mensaje Arquitectónico que se quería comunicar a los futuros visitantes al Yacimiento Arqueológico.

La Imagen que se eligió para el Edificio de Recepción fue por tanto una clara Reinterpretación de estos Muros Romanos Arruinados que, sin lugar a duda, acudirán a la mente de los Visitantes cuando accedan al Umbral del Yacimiento.

La manipulación de la Materia, respetando la mejor tradición constructiva romana, sigue estando por tanto también presente en la nueva construcción, pero bajo el control de una Propuesta Conceptual que ha optado por dar Forma al edificio mediante una Imagen Abstracta que no renuncia al reconocimiento de los modos compositivos del tiempo al que pertenece.

A partir de este Planteamiento teórico, surgió, como no podía ser de otra forma, la nece-



Figura 3. Fotografía del edificio de recepción visto desde el aparcamiento.

sidad de hacer Habitable la construcción. Es decir, dotarla de los Usos que se le reclamaban, y hacerlo sin renunciar a ninguno de los supuestos enunciados anteriormente, pero con el empleo añadido de Nuevas Imágenes de Referencia como la Eficacia y el Sentido Práctico de la ARQUITECTURA ROMANA.

La elección totalmente consciente de la Sencillez como mecanismo compositivo, frente a la posible Complejidad y Preciosismos de otras soluciones arquitectónicas, no fue una pura casualidad. Y más que por una militancia radical, se eligió para manifestar la total conformidad con el pronunciamiento del profesor Nicholas Mackintosh, Sicólogo de la Universidad de Cambridge, cuando afirma:

“Una mayor Complejidad  
no implica forzosamente  
más Progreso”

Ante la Imagen propuesta para el edificio construido como Recepción de los Visitantes al Yacimiento Arqueológico, no está de más realizar una aclaración sobre las condiciones de oscuridad y hermetismo que pudieran suponerse para el interior, como consecuencia de las Ciegas Fachadas que impone la Imagen Abstracta que ofrece el edificio hacia el exterior.

Y lo hacemos para recomendar que no se olvide, que si una Imagen de Referencia puede convencernos de lo contrario, es sin lugar a dudas la capacidad demostrada por los Cons-

tructores Romanos a la hora de Controlar y Conducir, como nadie lo había hecho antes, la LUZ hacia el interior de sus edificios.

Llegados a este punto, resulta por tanto inevitable rememorar los Patios de la (arquetípica) Casa Romana como la transposición que se ha hecho a la hora de idear los Patios que dan Luz y Aire al Edificio de Recepción.

Y se hace referencia a los mismos porque los Patios en este edificio son además de VENTANAS AL CIELO, los Argumentos Arquitectónicos que han permitido dar Coherencia y Espacialidad a toda la Construcción.

La siguiente Fase de la Intervención debía propiciar la construcción de unos Senderos, exteriores a los restos de la Villa Romana, para realizar una visita guiada al Yacimiento.

Su construcción suponía, en principio, más de un problema ya que:

- Podían afectar a un terreno que es potencialmente un rico Yacimiento Arqueológico.
- Su trazado podía llegar a verse puesto en cuestión por nuevos descubrimientos arqueológicos, que obligaran a modificarlo.
- En un terreno con fuerte pendiente como era éste, el Asentamiento y Estabilización de los pavimentos resultaba esencial para que pudieran cumplir su cometido y, al mismo tiempo, había que conseguirlo con una alteración mínima de las rasantes existentes.

- La Accesibilidad para todos los futuros visitantes era un requisito que se planteaba también como imprescindible, por lo que el trazado debía cumplir múltiples exigencias, igual de ineludibles.

La Solución elegida para poder dar respuesta adecuada a estas exigencias fue la de construir los Senderos con piezas de gran superficie y peso, por ser fácilmente estabilizables sobre el terreno sin tener que hacer para colocarlas movimientos de tierra importantes.

Esta solución ofrece además una doble

ventaja añadida, al ser por una parte Reversible, que es una cualidad especialmente relevante para evitar que se produzcan daños en los potenciales restos arqueológicos que están aún por excavar y, por otra, porque permite, llegado el caso, modificar el Trazado actual de los Senderos si a la luz de los futuros hallazgos que aparezcan en las excavaciones se considerara necesario replantear la forma en la que debe visitarse el Yacimiento.

El Trazado finalmente adoptado, surgido en buena medida de la exigencia impuesta para que todos los senderos fueran accesibles y

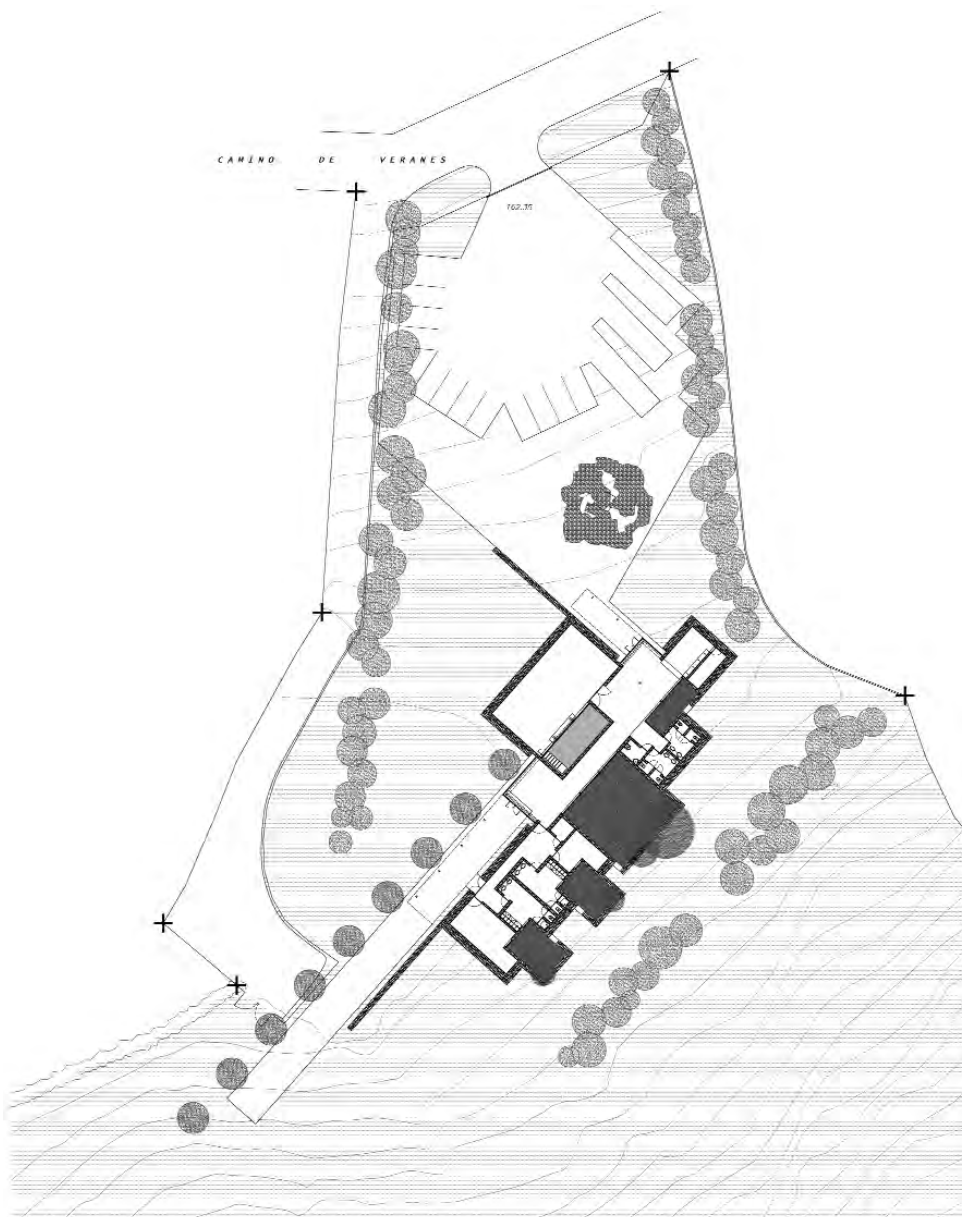


Figura 4. Fotografía de la planta del edificio de recepción.

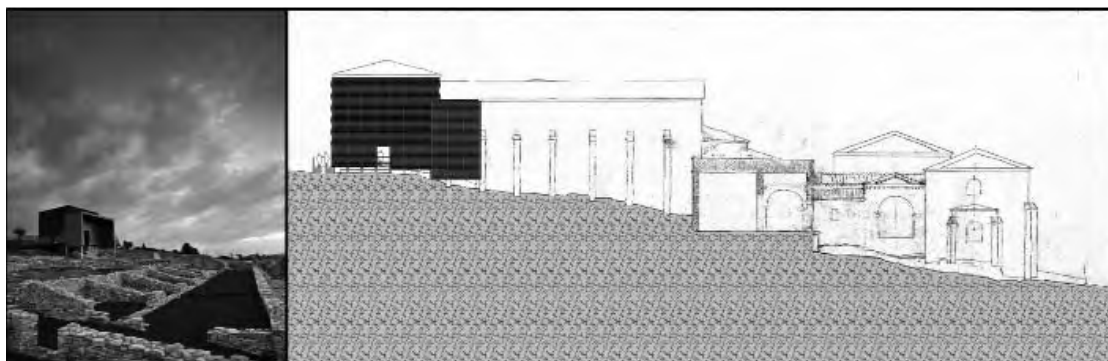


Figura 5. Reconstrucción ideal de la villa-palacio y edificio de protección del mosaico.

fácilmente transitables, permitirá controlar durante el recorrido de los mismos no sólo el Espacio ocupado por la Villa, sino el Tiempo (el Tempo) de la Visita, que ha acabado por convertirse en una Variable fundamental, no sólo para conseguir la Accesibilidad, sino también, y sobre todo, para Cualificar la PERCEPCIÓN que se tendrá de las Ruinas.

La última Fase que dio razón de ser a la Intervención Global ideada para la Villa Astur Romana de Veranes, fue la necesidad de construir un edificio para proteger un Mosaico existente en uno de sus salones principales, una vez que estuvieran terminadas las labores de Restauración y Conservación que había que realizar en el mismo, antes de poder recolocar-lo en el lugar que originalmente ocupó.

Por tanto, el Edificio debía convertirse en un Embalaje muy cualificado, en el que fuera evidente la voluntad de que su valor arquitectónico no superara en ningún caso al del contenido a proteger, el MOSAICO.

Planteado el Problema, había que encontrar la Solución, y ésta pasaba por dar respuesta, al menos, a la siguiente pregunta: ¿Cuáles eran las cualidades que debían caracterizar al Contenedor como espacio arquitectónico?

La respuesta ya había sido dada en su día con la aparición del Mosaico: Las mismas, aunque ahora evidentemente reinterpretadas, que tuvo el edificio que albergó la Sala de Recepciones que dio vida y justificó que el Mosaico fuera creado.

La mirada hacia la Villa Original resultaba por tanto obligada.

Para cumplir esta intención que fue aceptada por los Arqueólogos, se pudo contar, a la hora de aproximarnos a lo que fue la Magnífica Construcción de la que solo conservamos el arranque de sus muros, con la colaboración de

los Directores de la Excavación: los Profesores Carmen Fernández Ochoa y Fernando Gil Sendino, y con el no menos valioso asesoramiento del Arquitecto Ricardo Mar. A los que debemos la Investigación que nos ha permitido conocer lo que fue el Estado Original de la Villa-Palacio de la que hoy día solo permanecen sus ruinas.

El Contenedor diseñado como un Embalaje especializado para envolver y proteger el Mosaico una vez recolocado en su posición original se muestra, con este planteamiento arquitectónico, como una consecuencia ineludible de la Reconstrucción IDEALIZADA de la Villa, pero sin ningún tipo de Estilismos y con una Concepción Abstracta que pretende rendir tributo por igual a los principales Valores Arquitectónicos de la Construcción Original y a los condicionantes que impone ahora el Momento Temporal en el que se actúa.

Dos han sido las referencias que se consideró necesario utilizar, y aunque comprometidas con su "Tiempo", también con la vocación de querer ser intemporales:

- LA RECUPERACIÓN DEL VOLUMEN ORIGINAL, del Espacio Arquitectónico que tuvo la Sala de la Villa donde estuvo colocado el Mosaico.
- La Declaración de la PROPORCIÓN que ofrece "como MODULOR" el Volumen ahora construido a la hora de permitirnos comprender cual fue la Dimensión Arquitectónica de la Villa en el Paraje de Veranes, en el Entorno Natural que ocupó originariamente, y en la relación con las Vías de comunicación más próximas y con los enclaves del Poder Civil o Militar que fueron los que dieron verdadera razón de ser a esta construcción.