

# La recuperación del palacio Chi'ch' del Grupo Ah Canul, Oxkintok, Yucatán, México

CAROLINA MARTINEZ KLEMM

Licenciada en Antropología de América

La Misión Arqueológica de España en México (MAEM) inició, en su segunda temporada de campo, los trabajos de excavación previstos en el «Proyecto Oxkintok». Tras las tareas de reconocimiento del terreno, catalogación de esculturas y levantamiento de un mapa topográfico del sitio (fig. 1a) efectuadas en la campaña de 1986 y, en cierta forma, continuadas en 1987, se procedió a la elección de las estructuras en las que se realizarían los trabajos pertinentes<sup>1</sup>.

Entre los edificios elegidos para ser excavados, destaca el recién bautizado Palacio *Chi'ch'* del Grupo *Ah Canul* (estructura 3C7 de Pollock, 1980:301), en el que se llevaron a cabo los trabajos de limpieza, consolidación, restauración y excavación durante los meses de julio y agosto de 1987; participando en estas tareas el arquitecto Mariano

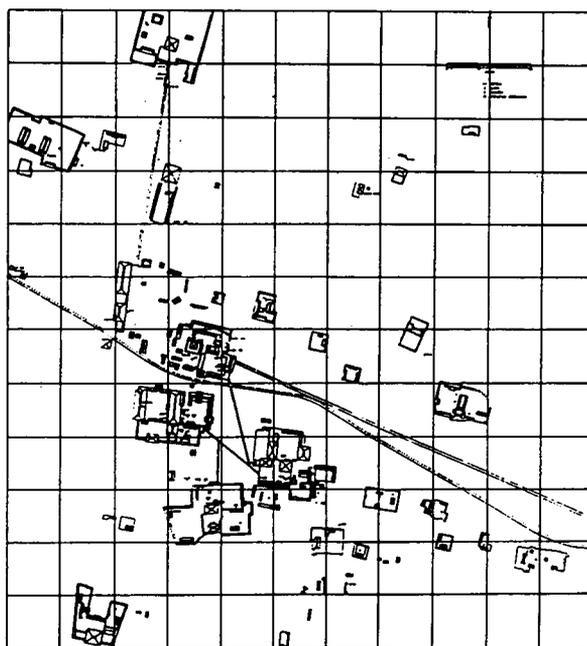


Figura 1a.—Mapa topográfico del Sitio de Oxkintok, 1987.

<sup>1</sup> Este artículo es el resultado de nuestra primera y única temporada de excavación en Oxkintok. Desde la redacción de este trabajo a la actualidad han transcurrido casi cuatro años, en los que el alejamiento de la problemática de Oxkintok ha impedido ampliar los datos expuestos en el texto. Eso sí, se ha procedido a una nueva lectura en la que, únicamente, se ha revisado el texto. En el Palacio se realizaron más trabajos en la campaña siguiente, y de ellos se habla en la serie de publicaciones de la Misión Arqueológica de España en México (MAEM).

Ortiz, los arqueólogos Santiago Valiente (1987) y Carolina Martínez, y el equipo de trabajadores de Maxcanú.

Algunos de los motivos principales que indujeron a la MAEM a trabajar en este palacio fueron, entre otros, el hecho de tratarse, a pesar de derrumbes y saqueos, de una de las estructuras mejor conservadas de Oxkintok, mientras que, por otra parte, la ornamentación del mismo (propia de un periodo de transición entre el Puuc Temprano y el Puuc Floreciente), llamó nuestra atención en una ciudad que se caracteriza por su austeridad decorativa.

La denominación actual, como Palacio *Ch'ch'*, viene dada por la aparición, entre el derrumbe de la bóveda, de un sillar en el que se encontraba tallado un pájaro.

Dado el precario estado de conservación de la cubierta y de los muros que se iban liberando del escombros, fue necesario compaginar los trabajos de limpieza y los meramente arqueológicos, con los de consolidación y restauración dirigidos por el arqueólogo del Centro Regional de Yucatán, Ricardo Velázquez Valadez y un valioso equipo de trabajadores procedentes de Oxkutzcab.

El Palacio *Chi'ch'* se sitúa al sureste de la plataforma del Grupo *Ah Canul* con una orientación Norte-Sur, abriéndose su fachada occidental a una gran plaza regular que conserva un adoratorio y un *chultún* ya hundido. La fachada oriental tendrá que ser liberada si queremos conocer la relación que debió guardar con la plaza situada más hacia el Este del Grupo, y en la que se han localizado un altar y tres *chultunes*.

La plataforma del *Ah Canul* fue ampliada en el lado Sur y, aunque no está muy bien definida como tal, hay una serie de estructuras piramidales que se asocian al Grupo por su situación y orientación hacia la misma, la cual está integrada por cinco plazas principales, tres grandes pirámides y dos estructuras palaciegas.

Al Este de la plaza central se encuentra la fachada principal del Palacio, el cual consta de cinco crujías<sup>2</sup>, tres de ellas paralelas y dos perpendiculares, situadas una a cada extremo. Las dimensiones de la estructura son: 29,82 m según el eje Norte-Sur, 10 m de anchura estimada en el cuerpo central y más de 12 m en los ejes transversales. Arquitectónicamente, el edificio se caracteriza por tener unos muros revestidos de piedras bien labradas, asentadas sobre hileras regulares que sostienen bóvedas de corte perfecto, formadas por sillares «en forma de bota» (Andrews, Gendrop y Siller, 1985:49), y un intradós ligeramente cóncavo. Tiene dinteles de una sola pieza de piedra, varios de ellos labrados en bajo relieve, que representan figuras masculinas ricamente ataviadas. Algunas de estas figuras van acompañadas de una columna de glifos.

Los objetivos de la recuperación del Palacio fueron de dos tipos: arquitectónicos y arqueológicos.

## 1. ARQUITECTONICOS

- Limpieza y liberación del escombros producto de los derrumbes y pozos de saqueo.
- Consolidación de las coronaciones de los muros.

---

<sup>2</sup> Llamamos crujía al espacio comprendido entre dos muros de carga, que puede estar dividido en cuartos.

- Consolidación, restauración y restitución de la bóveda del cuarto central de la segunda crujía, y reconstrucción de su puerta.

## 2. ARQUEOLOGICOS

- Excavación de los diferentes niveles documentados por la sucesión de pisos y por los niveles de abandono.
- Recogida y documentación del material.
- Análisis del sistema constructivo mediante pozos de sondeo.
- Relación de los diferentes momentos constructivos e interrelaciones de las estructuras arquitectónicas, sus niveles de ocupación y las posibles ampliaciones con las nivelaciones de la plaza.

El 10 de julio de 1987 comenzaron los trabajos de limpieza y liberación del Palacio, buscando en todo momento las secuencias constructivas y su interrelación con la estratigrafía arqueológica. La limpieza se llevó a cabo por zonas hasta llegar a los niveles de derrumbe intactos y a los estratos arqueológicos no removidos. La mayoría de los escombros son producto del revuelto producido por los pozos de saqueo, y se fueron separando según su procedencia (bóveda, claves, fachada, muros, relleno...).

*La primera crujía del palacio Chi'ch'* está formada por una única nave<sup>3</sup> con tres vanos de puerta hacia el exterior. No conserva en pie ninguna parte de la bóveda y el muro de fachada está casi totalmente derruido (se conserva hasta 1 m de altura). Levantadas a 0,35 m sobre el suelo de esta nave, aparece una serie de banquetas adosadas al muro, que separa la primera de la segunda crujía (fig. 1). Su factura corresponde a una época posterior a la construcción del palacio, con cronología diferenciada, debido al cambio perceptible en los materiales empleados y el poco cuidado en su construcción.

El suelo sobre el que se construyeron las banquetas sale al exterior cubriendo el primer peldaño de la escalera que desciende a la plaza. Se realizaron dos catas de sondeo sobre las banquetas para conocer el sistema constructivo, y a 0,50 m de profundidad desde el estuco que la recubría, apareció el suelo más antiguo de la nave, la cual se comunica en sus extremos Norte y Sur con las dos crujías perpendiculares, mediante sendos vanos de puerta.

*La segunda crujía* se compone de tres cuartos iguales en dimensión.

- Cuarto n.º 1 (7,25 × 2,46 m) es el orientado más al Norte. Tiene dos puertas que comunican con la primera y tercera crujías; y una banqueta en forma de «U» alrededor de la puerta Oeste con una ligera elevación en su parte central. El cuarto estaba totalmente cubierto por el derrumbe de los muros y de la propia bóveda, que ocultaba sobre el suelo estucado, los restos del enlucido desprendido de las paredes. Durante la liberación del cuarto, aparecieron dos lajas de piedra esculpidas en bajo relieve:

<sup>3</sup> Llamamos «nave» a una crujía que no tiene subdivisiones internas.

- El Dintel n.º 8 o Estela n.º 29 de  $1,35 \times 0,57 \times 0,25$  m representa a un personaje masculino ricamente ataviado. La cabeza girada hacia su izquierda luciendo un tocado sencillo. Su brazo derecho extendido a lo largo del cuerpo, y el izquierdo, cruzado sobre el pecho. Porta un pectoral que le cuelga del cuello. Talones enfrentados, una pequeña voluta a la altura de la nariz, y a su izquierda una columna de cuatro glifos. La figura está enmarcada dentro de un rectángulo de  $0,16 \times 0,18$  m. Conserva restos de pintura roja y verde en la esquina superior derecha.
- La Miscelánea n.º 44 representa en bajorrelieve a un señor cuyo brazo derecho está cruzado sobre el pecho, el izquierdo paralelo al cuerpo y la mano hacia afuera. Su cabeza está girada hacia la derecha y el tocado se divide en dos mechones: uno que cae sobre la frente y que conserva restos de pintura roja y verde, y otro, que recorre la parte posterior de la cabeza. También se conservan restos de pintura en el mentón, en los hombros y en el brazo derecho. Una franja de pintura roja aparece bajo los pies de talones enfrentados, y bajo ésta, otra más deteriorada, de color verde. Por sus dimensiones ( $0,85 \times 0,30 \times 0,18$  m enmarcado en un rectángulo de  $0,64 \times 0,21$  m), acabado posterior y su aparición entre las claves derrumbadas, pensamos que se trata de la clave central del cuarto. Está fragmentada por la mitad en dos partes.

En este cuarto también se hicieron tres catas de sondeo hasta llegar a la roca base sobre la que se cimentaba el palacio.

- El cuarto n.º 2 ( $7,20 \times 2,46$  m) es semejante al anterior, pero con una única puerta que comunica con la primera crujía. Es el único que conserva toda la bóveda, aunque antes de las tareas de restauración existía un pequeño desplome sobre el hueco de la puerta (fig. 7).

No apareció ninguna banqueta y el trabajo de este cuarto se centró en la consolidación y restauración de la bóveda, y la reconstrucción del hueco de la puerta. Ante el riesgo de derrumbe del muro, el pozo de saqueo existente fue cerrado de forma reversible para permitir futuras intervenciones.

- El cuarto n.º 3 ( $7,18 \times 2,45$  m) es similar al n.º 1, con dos puertas iguales, no tiene banqueta y conserva la mitad de la bóveda. El muro sur presenta un nicho de  $0,50 \times 0,30 \times 0,35$  m a una altura del suelo de 0,92 m. Aquí apareció la mitad de un dintel (Dintel 9), correspondiente a la parte inferior del mismo, cuyas medidas son:  $0,48 \times 0,58 \times 0,21$  m. Conserva el final del taparrabos y los pies de talones enfrentados. El calzado del pie izquierdo consta de una decoración a base de curvas y pintura verde y es diferente al pie derecho, más sencillo y con restos de pintura roja. Bajo los pies aparece una franja de color rojo. La figura está enmarcada en un rectángulo de 0,40 m de ancho.

Los pozos de saqueo provocaron un gran revuelto en el derrumbe y la falta de hallazgos materiales *in situ*, entre ellos el otro fragmento del Dintel).

La *crujía perpendicular Norte* consta de dos cuartos, de los cuales sólo se ha liberado el más occidental, que llamaremos cuarto n.º 4 (fig. 1b), y que mide  $6,25 \times 5,52$  m. tiene dos puertas, una en el muro Norte, que comunica con el exterior, y otra en el muro Sur,

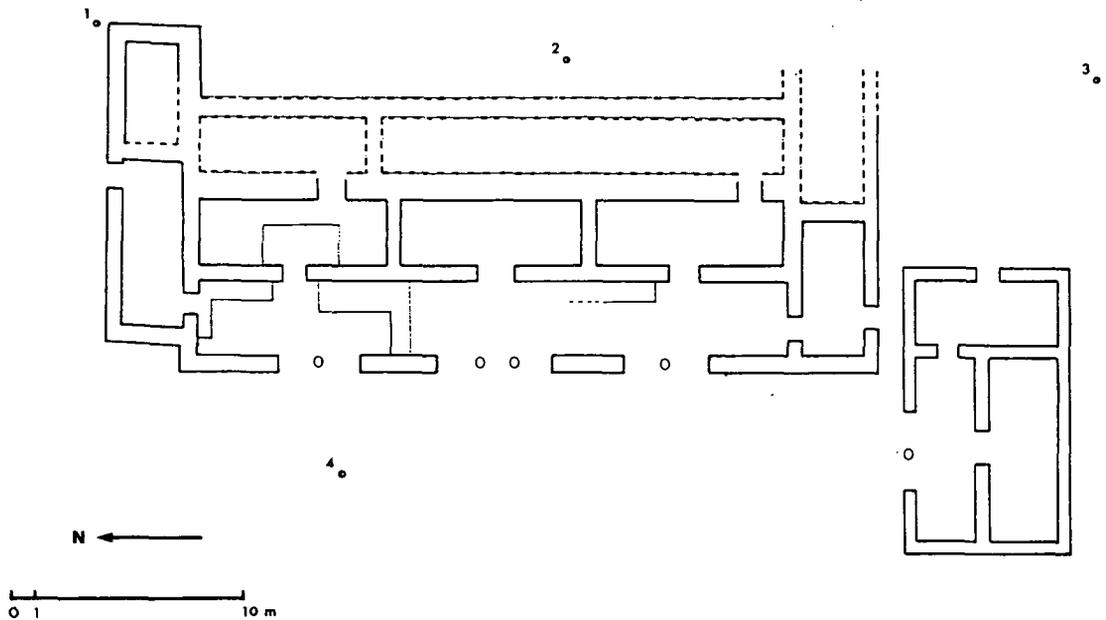


Figura 1b.—Plano del Palacio *Chi'ch'*, Oxkintok, realizado por Mariano Ortiz con adiciones de Carolina Martínez.

que conecta con la primera crujía. Los muros Norte y Oeste conservan una altura de 1,50 m. En las excavaciones se documentaron tres suelos, siendo el más reciente de factura francamente tosca. El segundo piso comunica con la banqueta de la primera crujía. Sobre el tercero, se recogió abundante material cerámico y pequeños restos óseos, aunque este nivel no se documentó en todo el cuarto, debido a los tres grandes pozos de saqueo. Se comprobó el sistema de construcción abriendo una cata de sondeo bajo el nicho del muro Sur, dejándose un testigo de cada uno de los suelos para comprobaciones futuras. Se cubrieron con una capa de arena tamizada todas las zonas no excavadas y todos los pisos, para su mejor conservación. La cara exterior del muro Norte de este cuarto se liberó de todo el derrumbe y por su lamentable estado se procedió a entibararlo y consolidarlo.

*La crujía perpendicular Sur* consta de dos cuartos, pero ninguno de ellos fue liberado interiormente, despejándose sólo la parte del muro de fachada perteneciente al cuarto más occidental.

*El Palacio Sur* consta, como ya hemos dicho, de tres crujías, dos paralelas y una perpendicular. En esta estructura sólo se efectuaron las labores de limpieza indispensables para consolidar el escaso muro de fachada conservado, y colocar entre las jambas de la entrada la columna antropomorfa que le correspondía. La crujía principal se comunica con las otras dos, mediante sendas puertas. Sus dimensiones son: 11,3 m de fachada y una profundidad de 6,54 m.

No corresponde aquí efectuar un exhaustivo análisis de la cerámica del Palacio *Chi'ch'*, aunque a modo de orientación indicar que, del estudio de 3.167 *tepalcates*

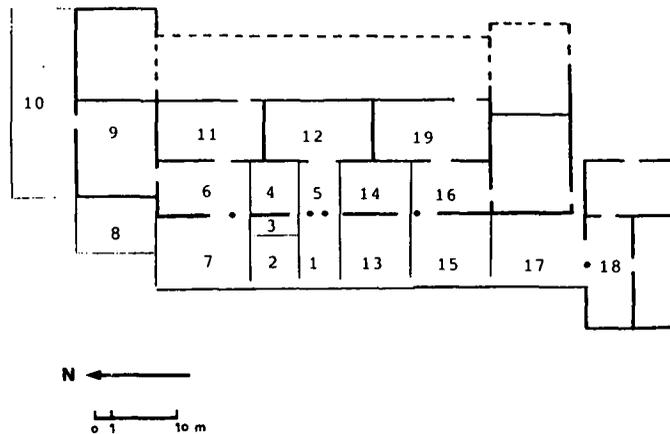


Figura 2.—Plano de las operaciones llevadas a cabo. Realizado por Mariano Ortiz y adiciones de Carolina Martínez.

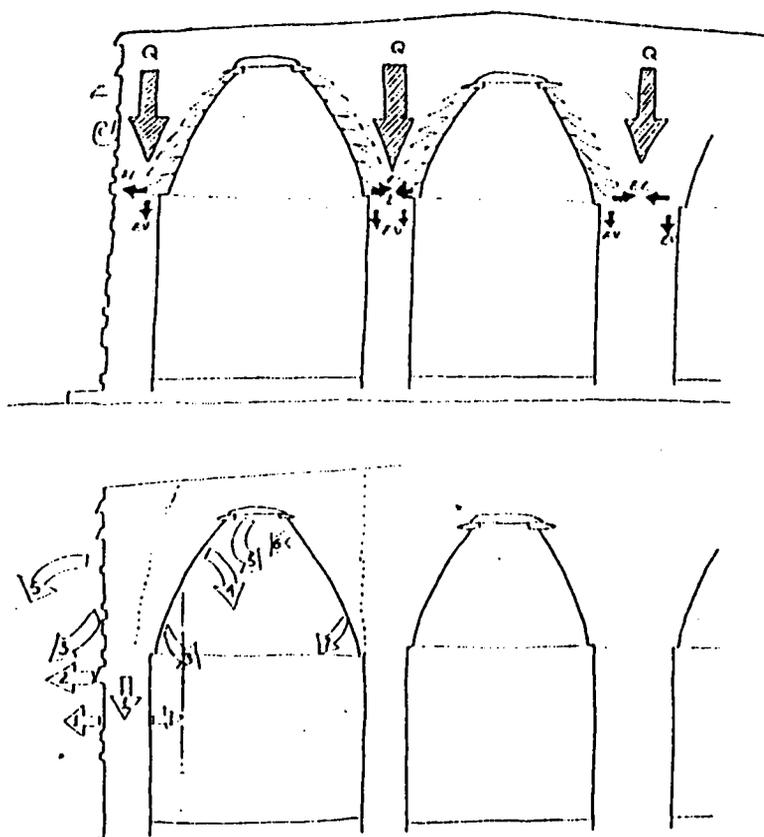
procedentes de esta estructura, 2.930 (92,5%) pertenecen al Horizonte *Cehpech* del Clásico Terminal (Varela, 1987)<sup>4</sup>.

La escasez de objetos y el estado tan fragmentado de la cerámica, motivó la excavación de los niveles de cimentación y de los suelos, para documentar las diferentes etapas constructivas. La secuencia obtenida, según el arquitecto Mariano Ortiz (1987), es la siguiente:

- El cuarto n.º 2 de la segunda crujía es el más antiguo.
- A continuación se construyeron los cuartos n.º 1 y n.º 3 de la segunda crujía, así como las dos crujías perpendiculares, que son de igual factura. Esto se demuestra por el zócalo del muro exterior de la segunda crujía.
- La primera crujía y la fachada principal son posteriores, edificándose sobre el suelo que cubría el espacio de transición del Palacio a la Plaza. Esto viene dado por el apoyo de los muros sobre el suelo de estuco, y por el cambio de sillares en los testeros.
- El Palacio Sur es el último en construirse, siguiendo la técnica del Puuc Tardío, a base de muros de carga excesivamente delgados, contruidos con sillares «falsos», chapados por ambas caras, y con un núcleo formado por un aglomerado de piedras, arena, mortero y *sascab*, que lo hacen más débil.

La secuencia de derrumbe por giro (fig. 3), nos la indica la posición en que se hallaron las claves, las dovelas y los elementos de la fachada caídos sobre el suelo. Según Mariano Ortiz, el inicio del derrumbe vino dado por el fallo de los dinteles de las puertas, lo que aumentó la carga aplicada sobre los delgados muros, que no pudieron

<sup>4</sup> Para más información sobre la cerámica, pueden consultarse los trabajos de la arqueóloga Carmen Varela Torrecilla publicados en *Oxkintok I* y *Oxkintok II*.



E : 1/50

Figura 3.—Dibujo del derrumbe por giro de la fachada, realizado por Mariano Ortiz. Secuencias transversales.

soportarla, y estallaron. Por todas estas razones, las fachadas de ambos palacios se han encontrado con tan poca altura de muro.

Comparándolo con otros edificios de Oxkintok, vemos que la estructura 2C1 (Pollock, 1980:309), es un edificio de estilo Puuc por sus elementos constructivos y detalles arquitectónicos, y la fachada se orienta hacia el Oeste al igual que en el Palacio *Chi'ch'*. Las bóvedas son cóncavas y los sillares que recubren los muros están finamente trabajados. En el suelo frente a la fachada se encontraron restos de mascarones, elementos éstos que no se han encontrado en el palacio objeto de nuestro estudio. Paul Gendrop (1985:45) sitúa cronológicamente al 2C1 en la fase cerámica *Cehpech* y dentro del estilo Puuc Floreciente (890-930 d.C.).

Por otra parte, las estructuras 3B5 y 3C5 (Pollock, 1980:294, 304) han sido incluidas dentro del estilo Temprano de la arquitectura de Oxkintok dada su ruda construcción y los elementos arquitectónicos tan toscos y mal labrados. El 3C6 (Pollock, 1980:298), es

un palacio típico del Puuc con los muros revestidos de sillares bien labrados, jambas y dinteles de piedra esculpidos con jeroglíficos. Está adosado al 3C5 y es de construcción posterior.

El edificio 3C10 (Pollock, 1980:310) está totalmente derrumbado y es el único palacio, junto con el *Chi'ch'*, que posee columnas, capiteles y jambas de piedra. Gendrop (1985:45) lo sitúa en el Puuc Temprano, fase cerámica *Motul*, fechándolo hacia el 760 d.C.

Pollock (1980:569) sugiere que el edificio n.º 3 de Xlapak y el 3C7 de Oxkintok, aparentemente comenzaron con dos crujías paralelas de cuartos que posteriormente fueron ampliadas a tres. Continúa diciendo que, en principio, la planta del palacio sigue la forma básica utilizada en varios sitios: es decir, dos naves paralelas y dos perpendiculares una a cada extremo, y que pueden estar o no divididas en cuartos, como el 2C4 y 3B1 de Sayil, y el 3B5 de Oxkintok (Pollock, 1980:111, 113, 305). A partir de esta planta hay diversas modificaciones sirviéndonos en este caso de ejemplo la estructura 3C7 de Oxkintok, al añadirsele la nave de las columnas antropomorfas.

Sería interesante resaltar la importancia que este palacio debió tener, entre las estructuras presentes en Oxkintok. En este sentido, es determinante el hecho de que a él se encuentran asociados cuatro de los dieciséis *chultunes* localizados en la ciudad (Bonor, 1987). Dos de ellos, catalogados con los n.ºs 1 y 2, están situados junto a la fachada Este del edificio; el n.º 3 se encuentra a 10 m al sureste de la estructura; y el n.º 4, totalmente hundido, se halla frente a la fachada principal. Esta cantidad de cisternas representa el 25 % de las que se han podido localizar en la presente campaña en el área que abarca el mapa de la Misión Arqueológica de España en México (MAEM)<sup>5</sup>.

Dada la escasez de *chultunes* presentes en Oxkintok, me parece muy indicativo el que una sola estructura disponga de cuatro de éstos depósitos. Por esta razón me parece interesante la sugerencia que hace Matheny (1978) cuando resalta que un recurso tan escaso en esta región, como es el agua, debió marcar una clara diferenciación en el acceso a los recursos naturales de abastecimiento, resaltando la estratificación social.

Estas han sido las comparaciones que hemos efectuado con los palacios de Oxkintok, si bien estimamos conveniente el extender estas similitudes con otras estructuras de la región Puuc.

En la mitad occidental del área Puuc, durante el Clásico Tardío, se empiezan a decorar con relieves las columnas tan características de la arquitectura de esta región serrana. Este elemento arquitectónico que, según Gendrop (1980:110), nunca adoptaron del todo los mayas del área central, se empleó en las fachadas de estilo Puuc con objeto de dar un aspecto más ligero a sus construcciones. Dentro de este estilo arquitectónico se dan tanto vanos de puertas simples como múltiples. Estos últimos se realizan mediante columnas, pilares cuadrados o entrepaños de pared. Las más frecuentes tienen una o dos columnas, aunque, en algunos casos, pueden aparecer hasta ocho.

Las columnas del Puuc presentan una variada gama decorativa, desde las más simples y lisas (Sayil, Edzná, Kabah, Kiuic, X'Corralché, Uxmal, Xkoko'h y Chacmul-

<sup>5</sup> Lógicamente nos referimos a la campaña de 1987. Para más información sobre el abastecimiento de agua en Oxkintok, puede verse el trabajo de Bonor (1987b).



Figura 4a.—Columna del vano de puerta central del Palacio *Chi'ch'*, Oxkintok. Hoy se exhibe en el Museo Nacional de Antropología de México. Dibujo de T. Proskouriakoff (1950).

Figura 4b.—Segunda columna del vano de puerta central del Palacio *Chi'ch'*, Oxkintok.

tún), pasando por las que contienen inscripciones glíficas (Xcalumkin, Oxkintok), hasta la de carácter figurativo (Oxkintok, Xcochkax, San Pedro Dzitbalché, Chilib, Xculoc, Sayil, Calkini, Mayapán), y que en algunas ocasiones han sido tratadas como «cariátides» (Mills, 1985:51). Este es el caso del Palacio *Chi'ch'* de Oxkintok y de otros edificios localizados en Xcochkax, Dzecilná y San Pedro Dzitbalché, por Tatiana Proskouriakoff (1950:167). Las figuras de Oxkintok representan a individuos panzudos con caras infantiles y mofletudas. Esta descripción recuerda al «Dios Gordo» tan frecuentemente representado en figurillas y ocarinas por toda Mesoamérica (Mils, 1985:54). Su cabeza se identifica por los mofletes abultados y los pesados párpados que protegen unos ojos saltones, vistiendo a menudo un traje semejante a una armadura o vestido de plumas, que Proskouriakoff (1950) llama «figuras-pájaro».

La columna que hoy día se exhibe en el Museo Nacional de Antropología de México (fig. 4a) y que corresponde a la puerta central de la fachada del palacio, viste un entallado traje de plumas o armadura, destacando la mano humana que lleva colgando sobre el pecho. En su mano izquierda sostiene el corto mango de una especie de macana o estrella de cinco puntas, identificada por Mills (1985:54) como Venus, y que es idéntica a la que llevan los atlantes de Chichén Itzá<sup>6</sup>. Este tipo de personaje

<sup>6</sup> Según Beatriz Ríos Meneses (1985:70-71), en Tzekelná, cerca de Uxmal, se ha localizado una figura tallada en alto relieve, que muestra al personaje vistiendo el traje de plumas entallado y un disco hundido en su protuberante vientre. En la parte superior de su brazo derecho está esculpida en bajorelieve una estrella de



Figura 4c.—Columna del vano de puerta meridional del Palacio *Chi'ch'*, Oxkintok.

Figura 4d.—Columna del vano de puerta del Palacio Sur.

aparece también en una pequeña escultura de Xculok, en dos columnas de Dzecilná (Proskouriakoff, 1950:168), y en la Miscelánea 47 de Uxmal. Todas ellas presentan este traje de escamas, entallado, ojos abultados y rostro mofletudo. A este grupo de figuras se puede añadir la Miscelánea 1 de Xculok, que representa a un hombre corpulento con un traje de similares características.

La otra columna de la puerta central del Palacio *Chi'ch'* (fig. 4b) representa a un individuo de cara ancha y labios protuberantes, mientras que la que se conserva en la puerta lateral meridional del palacio (fig. 4c), muestra un disco hundido en el pecho. En la figura de Dzecilná el disco está hundido en el estómago de la figura que viste un traje de plumas. Este mismo disco aparece también en la Miscelánea n.º 47 de Uxmal y en la n.º 1 de Xculok, asociadas por Pollock (1980:121, 303) con las columnas de Sayil y Oxkintok.

Como hemos dicho, de las cuatro columnas de esta estructura, falta la de la puerta lateral Norte, que fue saqueada, quedando únicamente la base y los pies de la figura (fig. 5). Al finalizar la limpieza del edificio por su cara Oeste, se observó que había dos estructuras ocultas por el escombros, en lugar de una, como se suponía en un principio. Estas son: el Palacio *Chi'ch'* propiamente dicho y el Palacio Sur, que consta de tres

---

cinco puntas, por lo que se ha relacionado al personaje con el culto al planeta Venus. Sus medidas son 1,40 m de altura  $\times$  0,60 m de anchura y 0,72 m de grosor.



Figura 5.—Vano de la puerta septentrional de la fachada principal del Palacio *Chi'ch'*, Oxkintok, y restos de la columna antropomorfa que dividía la entrada. En segundo plano, una de las banquetas de la primera crujía y puerta de acceso al cuarto n.º 1 de la segunda crujía.

crujías: dos de ellas paralelas y una perpendicular. Este edificio cierra la plaza por el Sur, apareciendo, entre los escombros, una columna con rasgos diferentes a las anteriores (fig. 4d). Representa a un personaje semidesnudo con los brazos en alto, resaltando el disco hundido en su abultado vientre. Por su desnudez, brazos levantados y vientre voluminoso, recuerda a una de las seis esculturas monolíticas halladas en la parte superior de uno de los edificios del Grupo III de Nakaskar (Benavides y Burgos, 1982:28). Tal figura mide: 1,43 m de altura; 0,60 m de anchura y 0,32 m de grosor.

La columna del Palacio Sur de Oxkintok, fue la única que pudo colocarse exactamente en su lugar original, por haberse encontrado sin huella de apoyo en el piso de estuco. Por su parte, las del Palacio *Chi'ch'* se centraron en los vanos de las puertas con un tubo de acero inoxidable embutido en un dado de hormigón.

Ninguna de éstas columnas presenta los típicos elementos mayas, como son la máscara y la franja de hojas o flecos que suele enmarcar a la figura o que aparece en el faldellín. Estas figuras sugieren, según Proskouriakoff (1950:168), una mezcla estilística del Clásico maya con rasgos de otra cultura no identificada. Resulta curioso que, habiendo desarrollado una escultura en alto relieve tan marcado, no haya más que dos ejemplos de bulto redondo, como son la Estela de Tabi y la Escultura de Tehuizt, que según su descubridor (Cortés, 1985:19-22), debió ser una escena elíptica tallada en un

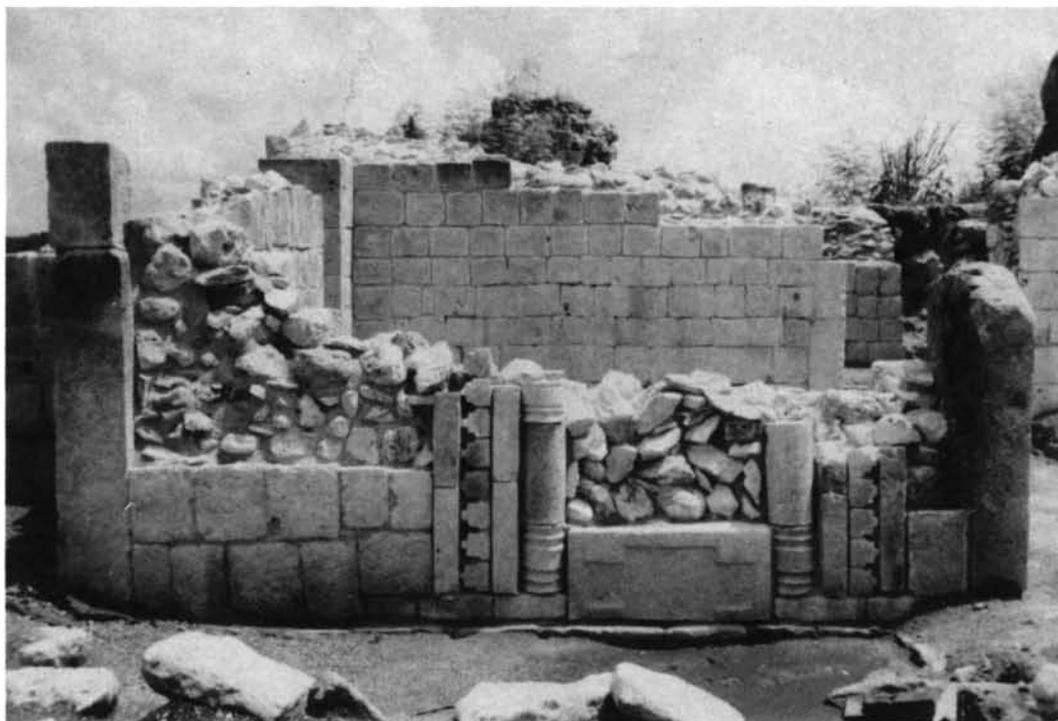


Figura 6.—Detalle de la decoración de la fachada principal del Palacio *Chi'ch'*, Oxkintok, una vez finalizados los trabajos de restauración y consolidación.

solo bloque de piedra, muy similar a la de Tabi. Aunque en avanzado estado de destrucción, la escena de Tehuizt podría representar, según Cortés, la victoria de una batalla.

En Oxkintok, Pollock (1980:303) pudo documentar para el Palacio *Chi'ch'* un capitel labrado con tres molduras en la puerta central, suponiendo que las demás columnas llevarían también este tipo de capiteles. Esta suposición fue acertada, pues entre los escombros del derrumbe, pudimos localizar dos capiteles más.

Desde nuestro punto de vista, el trabajo de liberación previo a la consolidación definitiva del Palacio *Chi'ch'*, debería ser integral, considerando al monumento como una unidad en su conjunto, y descartando el trabajo de «fachada» y «escenográfico» tan común en la restauración arqueológica<sup>7</sup>. Por tanto esperamos que, en las próximas campañas, se continúen los trabajos arqueológicos y de restauración que están pendientes.

<sup>7</sup> En la «Reunión Técnica Consultiva sobre la Conservación de Monumentos y Zonas Arqueológicas», celebrada en México en 1974 (Carrasco, 1985:69), se obligó a consolidar, prohibiéndose definitivamente la reconstrucción.



Figura 7a.—Aspecto que ofrecía el Palacio *Chi'ch'*, Oxkintok, antes de comenzar los trabajos.



Figura 7b.—El Palacio *Chi'ch'*, Oxkintok, al finalizar la restauración y la consolidación.

## BIBLIOGRAFIA

- ANDREWS, George F. (1975). *Maya Cities: Placemaking and Urbanization*. University of Oklahoma Press.
- ANDREWS, George F. (1984). «Architectural survey of the Puuc Archaeological Region (1984 Field Season). Preliminar Report». *Arquitectura y Arqueología. Metodologías en la Cronología de Yucatán*, pp. 5-10. Centre d'Etudes Mexicaines et Centraméricaines. México.
- ANDREWS, George F. (1985). «Chenes-Puuc architecture: chronology and cultural interaction». *Arquitectura y Arqueología. Metodologías en la cronología de Yucatán*, pp. 11-40. Centre d'Etudes Mexicaines et Centraméricaines. México.
- ANDREWS, George F.; GENDROP, Paul, y SILLER, Juan A. (1985). «Elementos arquitectónicos del Puuc Floreciente». *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, n.º 5: 46-50. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- BENAVIDES, Antonio, y BURGOS, Rafael (1982). «Xkokoh y Nakaskat, dos sitios del Puuc». *Boletín de la Escuela de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Yucatán*, n.º 57: 27-30. Mérida, Yucatán.
- BONOR VILLAREJO, Juan L. (1987a). *Informe sobre los chultunes de Oxkintok, 1987*. Informe interno para la Misión Arqueológica de España en México. México (Manuscrito).
- (1987b). «Aproximación al estudio de las fuentes de agua en la antigua ciudad maya de Oxkintok». *Boletín de la Escuela de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Yucatán*, n.º 87: 32-40. Mérida. Yucatán.
- CARRASCO, Ramón (1984). «La consolidación como perspectiva en la conservación del patrimonio cultural: restauración en Hochob, Dzibilnocac y Chicanná, Campeche». *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, n.º 3: 69-78. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- CARRASCO, Ramón, y BOUCHER, Sylviane (1985). «Nuevas perspectivas para la cronología y el estudio de la arquitectura de la Región Central de Yucatán». *Arquitectura y Arqueología. Metodología en la Cronología de Yucatán*, pp. 57-68. Centre d'Etudes Mexicaines et Centraméricaines. México.
- CORTÉS DE BRASDEFER, Fernando (1985). «La escultura de Tehuizt». *Boletín de la Escuela de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Yucatán*, n.º 74: 18-23. Mérida, Yucatán.
- GENDROP, Paul (1985). «Algunos aspectos sintéticos del libro: Los estilos Rio Bec, Chenes y Puuc en la arquitectura maya». *Arquitectura y Arqueología. Metodologías en la Cronología de Yucatán*, pp. 41-50. Centre d'Etudes Mexicaines et Centraméricaines. México.
- MATHENY, Ray T. (1978). «Northern Maya Lowland water control systems». *Prehispanic Maya Agriculture*. P. D. Harrison y B. L. Turner II (eds.), pp. 185-210. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- MILLS, Lawrence (1985). «A Study of carved columns associated with Puuc architecture; A Progress Report». *Arquitectura y Arqueología. Metodologías en la Cronología de Yucatán*, pp. 51-56. Centre d'Etudes Mexicaines et Centraméricaines. México.
- MISIÓN ARQUEOLÓGICA DE ESPAÑA EN MÉXICO (1988). *Oxkintok I*. Ministerio de Cultura - V Centenario. Madrid.
1989. *Oxkintok II*. Ministerio de Cultura - V Centenario. Madrid.
- ORTIZ, Mariano (1987). *Informe de las actuaciones de intervención arquitectónica en el Grupo Ah Canul*. Informe interno para la Misión Arqueológica de España en México (Manuscrito).
- PIÑA CHAN, Román (1985). *Campeche: Cultura y Ciudades Mayas*. Gobierno del Estado de Campeche. Editora del Sureste. México.
- POLLOCK, H. E. D. (1980). *The Puuc. An Architectural Survey of the Hill Country of Yucatán and Northern Campeche, México*. Memoirs of the Peabody Museum. Harvard University Press. Cambridge.

- PROSKOURIAKOFF, Tatiana (1950). *A Study of Classic Maya Sculpture*. Carnegie Institution of Washington. Pub. 593. Washington D. C.
- RÍOS MENESES, M. B. (1985). *Vida y costumbres del pueblo maya-yucateco a través de las esculturas del Museo Regional de Antropología*. Editores Maldonado. Colección Raíces, n.º 8. Instituto Nacional de Antropología e Historia - Secretaría de Educación Pública. Mérida, Yucatán.
- SHOOK, Edwin M. (1940). «Exploration in the ruins of Oxkintok, Yucatán». *Sociedad Mexicana de Antropología*, vol. IV: 165-171. México.
- VALIENTE, Santiago (1987). *Informe arqueológico del Grupo Canul: el palacio Chi'ch'*. Informe interno para la Misión Arqueológica de España en México (Manuscrito).
- VARELA TORRECILLA, Carmen (1987). *Informe preliminar sobre el material cerámico de Oxkintok (Campaña 1987)*. Informe interno para la Misión Arqueológica de España en México (Manuscrito).

