

# FORMACION SOCIOPOLITICA EN EL PUUC: EL SACBE UXMAL-NOHPAT-KABAH

RAMÓN CARRASCO V.  
CRY-INAH, México

La búsqueda de una explicación del desarrollo histórico del sector noroccidental de las tierras bajas del norte se ha basado en la existencia de un centro rector que concentró el poder convirtiéndose en una capital regional. Es a partir de este criterio que se establecería en los estudios arqueológicos una predominancia de Uxmal sobre las otras ciudades. En nuestro concepto esta óptica deforma la visión del papel que jugaron las comunidades vecinas en el florecimiento de la región Puuc. Consideramos que si se profundiza en el estudio de la distribución y dispersión de asentamientos como Kabah o Nohpat podríamos entender el grado de integración micro regional; obteniéndose a partir de este análisis inferencias comprender la organización espacio temporal macro regional.

En el Puuc la investigación arqueológica hasta el presente no ha podido aclarar el carácter de la organización social y política predominante en el Clásico Terminal (800-1000 d.n.e.) específicamente cuáles fueron los lazos políticos de los sitios de Uxmal, Kabah y Nohpat; siendo uno de los problemas más relevantes de la arqueología maya peninsular.

La presencia de una calzada o *sacbé* «inter sitios» uniendo Uxmal, Kabah y Nohpat ha servido de eje para proponer un sistema jerarquizado del poder y supremacía de Uxmal sobre las otras comunidades. Tomando este rasgo como un sistema de control y aunado a estudios de la arquitectura se ha propuesto que Uxmal fue el centro y capital de un sistema político regional (Barrera Rubio, 1989).

Las reflexiones que a través de este trabajo vertiremos sobre la formación sociopolítica en el Puuc, son el resultado de un reciente trabajo de campo que comprendió el reconocimiento total que por primera vez se lleva cabo del *sacbé* que une los grandes asentamientos prehispánicos de Uxmal, Nohpat y Kabah; trabajo realizado en el marco de un reconocimiento de patrón de asentamiento

en el sector noroccidental del Puuc como parte del rescate arqueológico en el área de la Línea Escárcega Potencial Ticul II (Fig. 1).

Ya que nuestra discusión se basa principalmente en este reconocimiento procederemos en primera instancia a una breve descripción del material y un análisis de sus resultados. En abril de 1990 se recorrió el *sacbé* desde Nohpat hacia Uxmal y Kabah respectivamente, registrando cada uno de los vestigios arqueológicos asociados al *sacbé* o en sus inmediaciones. Concentrando una

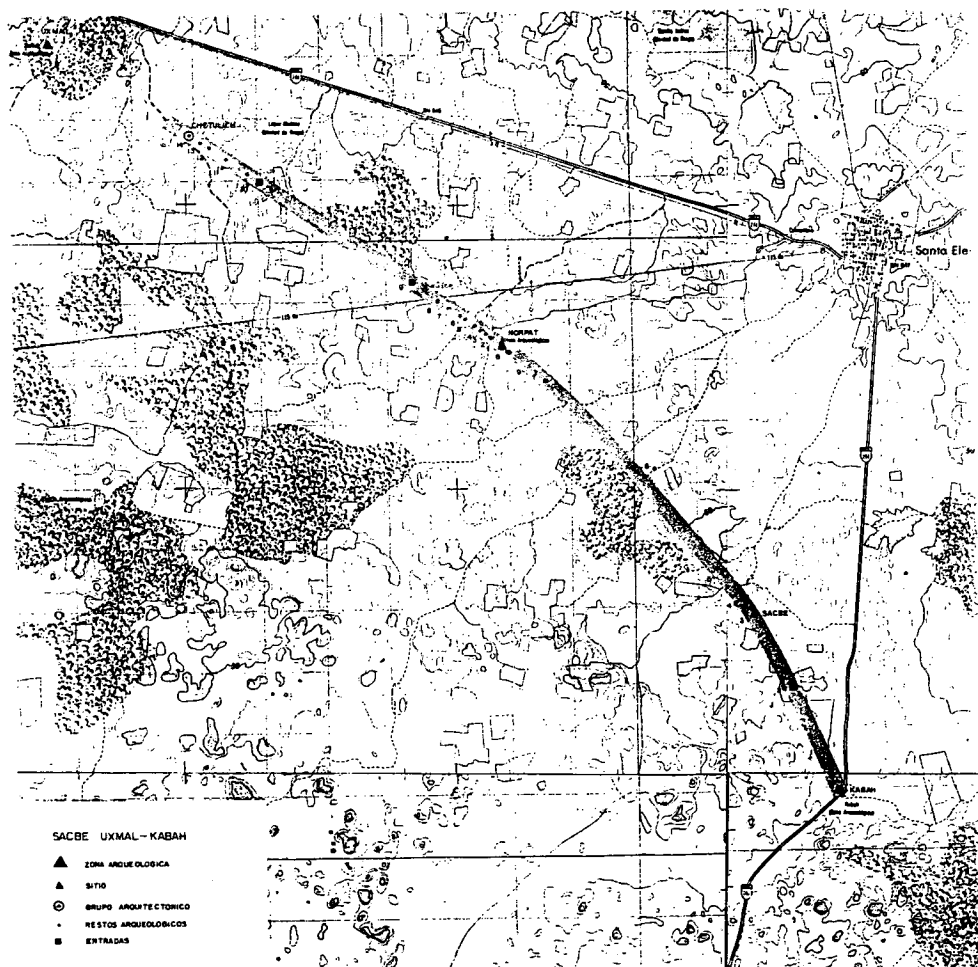


FIG. 1.—Plano general de recorrido del *sacbé* Uxmal-Nohpat-Kabah, con la localización de diversos grupos explorados.

parte importante de nuestro esfuerzo a la búsqueda del *sacbé* entre Uxmal y Chetulix, este último considerado como un sitio de cuarto rango en el *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán* (Garza y Kurjack, 1980). La única referencia que se tenía sobre el *sacbé* en este sector es la que nos proporciona Pollock (1980) cuando menciona que sus trabajadores llegaron hasta 1 km antes de Uxmal habiendo perdido el rastro del *sacbé* en el último tramo. Por otro lado en comunicación personal Alfredo Barrera Rubio nos expuso que él recorrió el *sacbé* desde Uxmal al «sitio» de Chetulix. Debemos aclarar que el llamado «sitio» de Chetulix es a nuestro juicio en realidad un conjunto arquitectónico no mayor que el Cuadrángulo de las Monjas de Uxmal. A pesar del cuidado que se tomo en un rastreo sistemático del área, el *sacbé* sólo avanza 534 m más adelante de Chetulix desapareciendo en el borde de un gran *kankabal*. Es casi seguro que el *sacbé* Nohpat-Uxmal nunca llegó al área monumental de Uxmal, siendo el último punto del recorrido el grupo arquitectónico de Chetulix. Más adelante ampliaremos este punto después de presentar el material producto del recorrido.

Para seguir un orden en la descripción iniciaremos ésta, partiendo de Kabah hacia Nohpat y de Nohpat a Uxmal terminando el recorrido en el cuadrángulo de Chetulix.

Las características constructivas del *sacbé* de 4.5 m de ancho, están adaptadas a la morfología del terreno, es decir que en su construcción se invirtió el esfuerzo mínimo necesario para hacer una vía de comunicación expedita. En las zonas de bajos o *kankabales* sólo se cortó la vegetación y colocaron algunas piedras muy esparcidas para marcar el rumbo. Esto en un recorrido contemporáneo dificulta sensiblemente su localización y seguimiento; es decir que no se transportó piedra para construir un andador elevado. En cambio en las zonas de lomeríos o *huitz* donde abunda la piedra, se suavizaron las pendientes con rampas y escalones nivelando el camino para permitir una circulación cómoda. Estas nivelaciones en algunos casos alcanzan hasta dos metros de altura en algunos sectores.

Partiendo de Kabah el recorrido se inicia en el arco que es además del punto terminal del *sacbé*, el ingreso y/o salida del área monumental de la ciudad. Dentro de los límites del sitio a 419 m del arco, se localiza un pequeño grupo residencial, formado por 5 estructuras abovedadas de regular tamaño, que es atravesado en su lado sureste por el *sacbé*. Dos de las estructuras abovedadas presentan pórticos con columnas y una se desplanta sobre un basamento de 2 m de alto. A cierta distancia de este primer grupo se inicia el ascenso hacia una parte elevada del terreno y a una distancia de 800 m del arco nos encontramos con un basamento piramidal flanqueado por dos unidades habitacionales cada una de ellas con 5 pequeñas estructuras, sus respectivos *chultunes* y áreas de actividad doméstica. Parados en la cima del basamento se divisa al sur la gran pirámide de Kabah, sin lugar a dudas es evidente que este

basamento marca el extremo noroeste del sitio y por tanto el lugar de llegada o salida de la ciudad (Fig. 2).

De este punto y hasta llegar a la ciudad de Nohpat encontraremos en el trayecto plataformas habitacionales y otros indicadores arqueológicos que

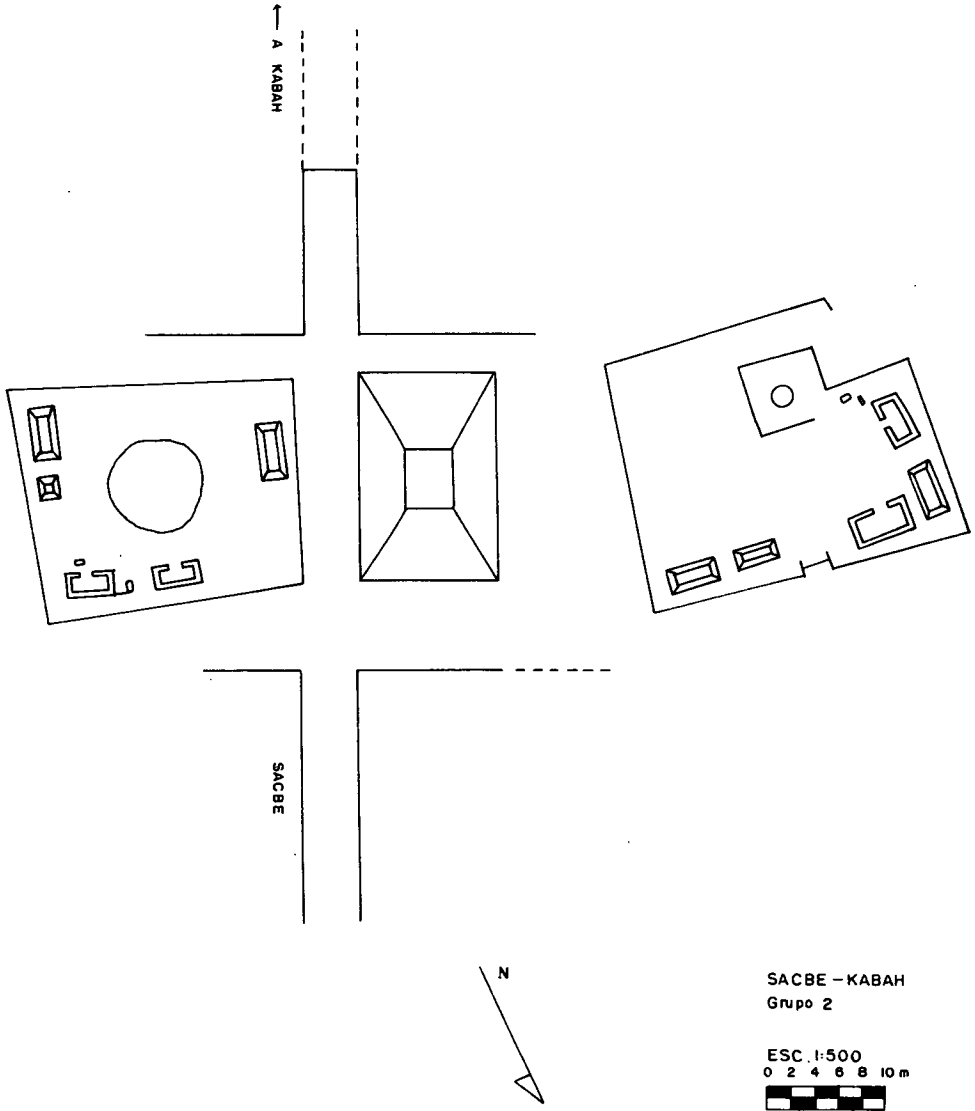


FIG. 2.—Grupo 2, en el tramo Sacbé-Kabah.

demuestran la funcionalidad de esta vía de comunicación. Aproximadamente a 1 km del límite de Kabah cruzamos una plataforma con un *chultún* o depósito de agua, que representa el extremo noreste del sitio de *Sacbé* que se encuentra a unos metros más al oeste y está considerado como de cuarto rango en el Atlas Arqueológico de Yucatán (Garza y Kurjack, 1980). A una distancia de 472 m desde *Sacbé* encontramos un grupo de 3 plataformas escalonadas sobre una elevación del terreno con 5 estructuras rectangulares y 2 circulares (Fig. 3).

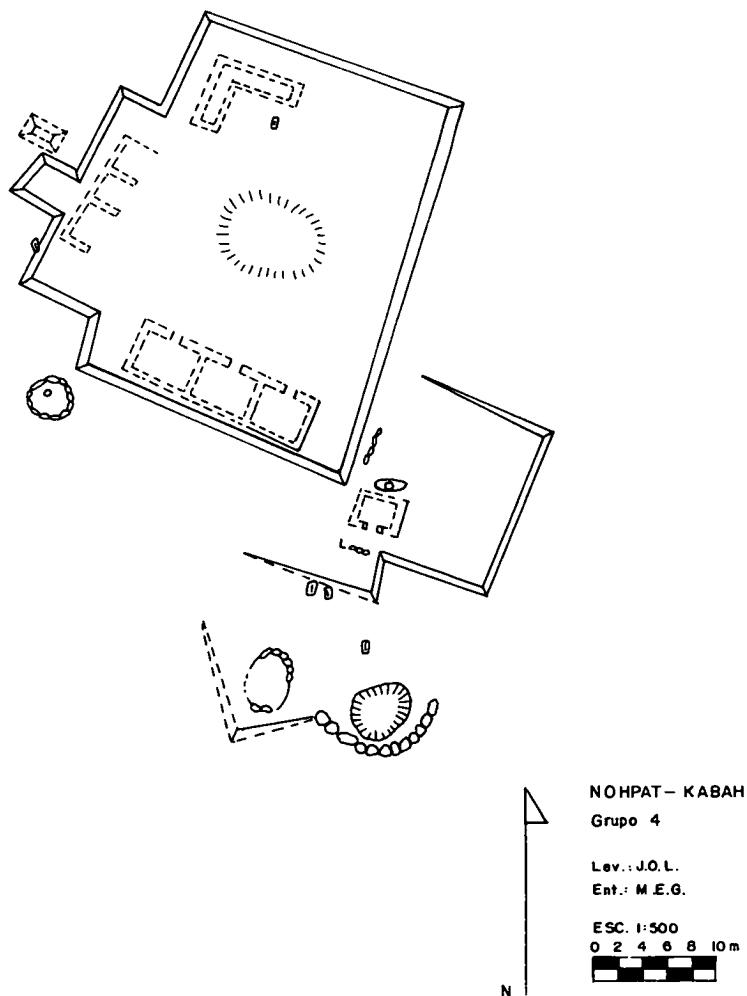


FIG. 3.—Grupo 4, en el tramo Nohpat-Kabah.

Más adelante a unos 310 m localizamos otra plataforma a la orilla este del *sacbé*, llama la atención sus dimensiones, 50 × 35 m y la casi ausencia de estructuras ya que sólo hay 3. A partir de esta plataforma y a más de 4 km del límite de Kabah nos encontramos un grupo arquitectónico a 510 m al este del *sacbé* en dirección al sitio de Mulchich, el conjunto arquitectónico tiene 8 estructuras, una de ellas sobre una plataforma con una gran escalinata frontal; por lo menos 3 estructuras tenían techos abovedados y una es de forma circular. Siguiendo el trayecto y hasta 2,5 km antes de llegar a Nohpat se detectaron escasos restos arqueológicos como son estructuras circulares con aproximadamente 9 m de diámetro y pequeñas plataformas rectangulares de 5 × 8 m. Pero al acercarnos a Nohpat y a una distancia de 1 km del área monumental encontramos las primeras plataformas habitacionales asociadas al sitio, la más alejada de Nohpat corresponde a un grupo residencial de 3 estructuras construidas sobre un doble terrazado del terreno, 2 de las estructuras con techo abovedado presentan un pórtico central con una columna monolítica. La concentración de metates, más de ocho, en la tercera estructura que tuvo techo perezoso nos muestra con mucha claridad cual debió ser el área de servicio. A unos 12 m al sureste del grupo se encuentra una estructura circular similar a otras encontradas en el trayecto del *sacbé* o asociadas a plataformas habitacionales. Su forma y sistema constructivo nos sugiere que debieron ser utilizadas como depósitos o graneros. Por último tenemos a 200 m más adelante un pequeño grupo habitacional con 3 estructuras en torno a dos *chultunes*.

Ya en las cercanías del área monumental de Nohpat nos percatamos de su importancia tanto por el tamaño como número de estructuras agrupadas en torno a patios y plazas construidas sobre grandes nivelaciones abarcando sólo la parte central una extensión de 240.000 m<sup>2</sup>. Antes de continuar nuestro recorrido hacia Uxmal es pertinente hacer algunas precisiones sobre Nohpat que está considerado en el *Atlas Arqueológico de Yucatán* (Garza y Kurjack, 1980) como de tercer rango apreciación que le resta importancia en la organización política de la región.

En el área monumental de Nohpat dominan dos grandes nivelaciones de aproximadamente 5 m de alto, teniendo la de mayores dimensiones una superficie de 30.000 m<sup>2</sup>, es decir más grande que la plataforma del Gobernador en Uxmal que sólo tiene una superficie de poco más de 25.500 m<sup>2</sup>. En la gran nivelación de Nohpat formada por tres grandes plazas se construyó en el extremo norte una estructura de 32 m de alto similar al Adivino de Uxmal o la Gran Pirámide de Kabah, además de otras grandes estructuras y un juego de pelota. La segunda nivelación tiene una superficie mayor al Cuadrángulo de las Monjas de Uxmal pero a diferencia de ésta las estructuras que lo conforman tienen un arreglo de pequeñas plazas y patios en torno a los cuales se levantan tanto estructuras escalonadas como edificios decorados de uno o dos

niveles. A este conjunto monumental lo rodean varios grupos residenciales con estructuras abovedadas, mostrando que el sitio de Nohpat fue tan importante como Kabah al sur o Uxmal al norte.

El *sacbé* que conduce de Nohpat hacia Uxmal parte del extremo sur poniente de la segunda plaza de la gran nivelación y no en las inmediaciones del montículo más grande de Nohpat como lo reporta Pollock (1980:276). Después de descender cinco grandes peldaños casi megalíticos, se inicia el trayecto hacia la salida y/o entrada, la cual marca el límite noroeste del sitio. En el recorrido se encuentran pequeñas plataformas a ambos lados de la calzada, entre estos restos arqueológicos se distinguen algunos que forman un medio círculo de 1,5 m de diámetro adosado al *sacbé* y que sugieren ser lugares de descanso o palafitos para un alto en el camino. Otros a manera de plazuelas elevadas interrumpen la continuidad del *sacbé*. A una distancia de 692 m fue colocado en un punto elevado del terreno una estructura cuadrangular desde la cual se divisa hacia el sur la gran ciudad, por su forma y posición parece ser que esta estructura fungió como un retén. Al igual que en Kabah, en el trayecto de salida de Nohpat hacia Uxmal nos encontramos con unidades habitacionales en los sectores más elevados del terreno. El grupo más importante está formado por dos grandes plataformas escalonadas cada una con tres estructuras de mampostería, chultunes y restos de metates, una de las estructuras tenía techos abovedados. Después de un trayecto de 1,210 m el *sacbé* es interrumpido por una plataforma sobre la que se localizan dos estructuras cuadrangulares paralelas, que a manera de pilonos u obeliscos marcan la salida de Nohpat en dirección hacia Uxmal; una estructura muy destruida se localiza al sur del pilono oeste (Fig. 4).

De este punto se inicia el recorrido de un poco más de 3 km hasta Chetulich, ausente de vestigios arqueológicos que no sean el propio *sacbé* con sus escalones y rampas para nivelar la irregularidad de los *huitz* denominación que se da a los lomeríos que separan las áreas de bajos o *kankabales*. Como hemos mencionado, en estos *kankabales* el *sacbé* prácticamente se ha perdido y sólo una o dos piedras cada determinada distancia insinúan su presencia. Esta situación dificulta sensiblemente su recorrido aún con brújula en mano, por lo que en la época prehispánica debió quedar marcado su trayecto por el corte de la vegetación.

A una distancia de 1,340 m antes de llegar a Chetulich y después de ascender por unos escalones nos encontramos con una nivelación rectangular que tiene en sus extremos dos plataformas cuadrangulares que a manera de pilonos, al igual que en Nohpat, forman el acceso o salida del área de Uxmal. Este punto se ubica a poco más de 4 km de la plataforma del Gobernador y por ende del centro del sitio. De este punto descendemos por una serie de escalones y rampas separados entre sí un promedio de entre 10 y 20 m. En el trayecto y antes de llegar a Chetulich se encuentran cuatro plataformas a los lados del

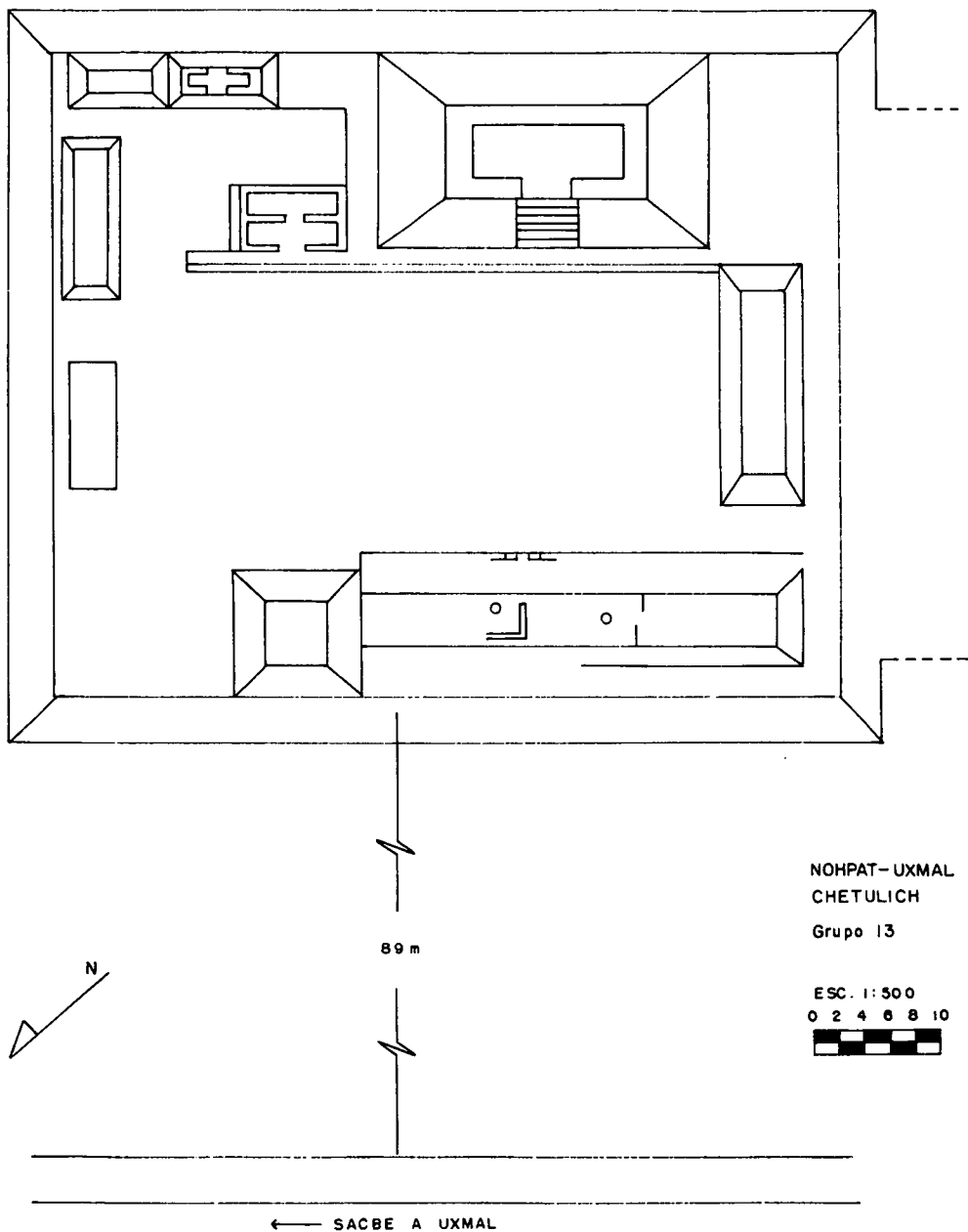


FIG. 4.—Estructuras 8 a la 11, en el recorrido Nohpat-Uxmal.



*sacbé*, en una de ellas se observa una construcción cuadrangular de techo percedero. Trescientos metros adelante de la última plataforma, el *sacbé* pasa a 89 m al este de Chetulix, que es un grupo arquitectónico construido sobre una plataforma de 2,5 m de alto con estructuras ordenadas en torno a un patio central (Fig. 5). Tiene un basamento piramidal con restos de una estructura abovedada en su parte superior. Subido en esta plataforma se puede observar hacia el noroeste, la pirámide del Adivino, el Gobernador, la Gran Pirámide y otras estructuras de Uxmal. Es importante apuntar que a unos 600 m al sur de Chetulix se encuentra una gran aguada que aún en la actualidad mantiene agua todo el año. De Chetulix el *sacbé* avanza unos 534 m hacia Uxmal para desaparecer en un gran *kankabal*. Atravesando el *kankabal* se encuentran en forma casi ininterrumpida, separadas por unos cientos de metros, pequeñas y grandes plataformas habitacionales con *chultunes*, metates y más de una estructura en su parte superior.

Esta continuidad en la ocupación desde Chetulix hasta Uxmal y la ausencia de la misma en el trayecto a Nohpat, muestran que Uxmal tuvo una extensa área de sustentación hacia el sureste y que Chetulix corresponde en realidad a un grupo arquitectónico de Uxmal en su extremo suroeste y no como mencionamos líneas arriba a un sitio de IV rango como se reporta en el *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán* (Garza y Kurjack, 1980:103).

El estudio del asentamiento de Nohpat, el recorrido total del *sacbé* y registro de estructuras y elementos asociados a éste último nos permiten por primera vez tener un panorama un tanto más detallado de la problemática micro regional. Así como profundizar en la organización política y el nivel de integración regional que tuvieron los asentamientos del Puuc y cuál debió ser el grado de dependencia, si ésta existió, de los llamados sitios menores con respecto a los considerados de mayor rango o si se dio una dispersión del poder.

Antes de entrar en una discusión de la formación sociopolítica que debió existir entre las ciudades de Uxmal, Nohpat, Kabah y otros asentamientos de la región, consideramos pertinente abrir un paréntesis para esbozar algunas ideas. Para nosotros una explicación del sistema de organización social que imperó antes del Postclásico Temprano en las tierras bajas mayas del norte debería buscarse a partir de la realidad arqueológica e histórica de la sociedad maya prehispánica y no por la imposición de modelos teóricos derivados de sociedades contemporáneas. Con esta perspectiva el estudio y aplicación de la información y el material con que contamos para el momento de la conquista nos ofrece si no una solución si la posibilidad de un acercamiento a la evolución histórica de la región del Puuc. En el presente trabajo abordaremos, aunque de manera sintética las instituciones sociopolíticas que permanecían vigentes a la llegada de los españoles. Planteamos que estas instituciones, a nuestro juicio, conservan resabios de los sistemas de organización social que

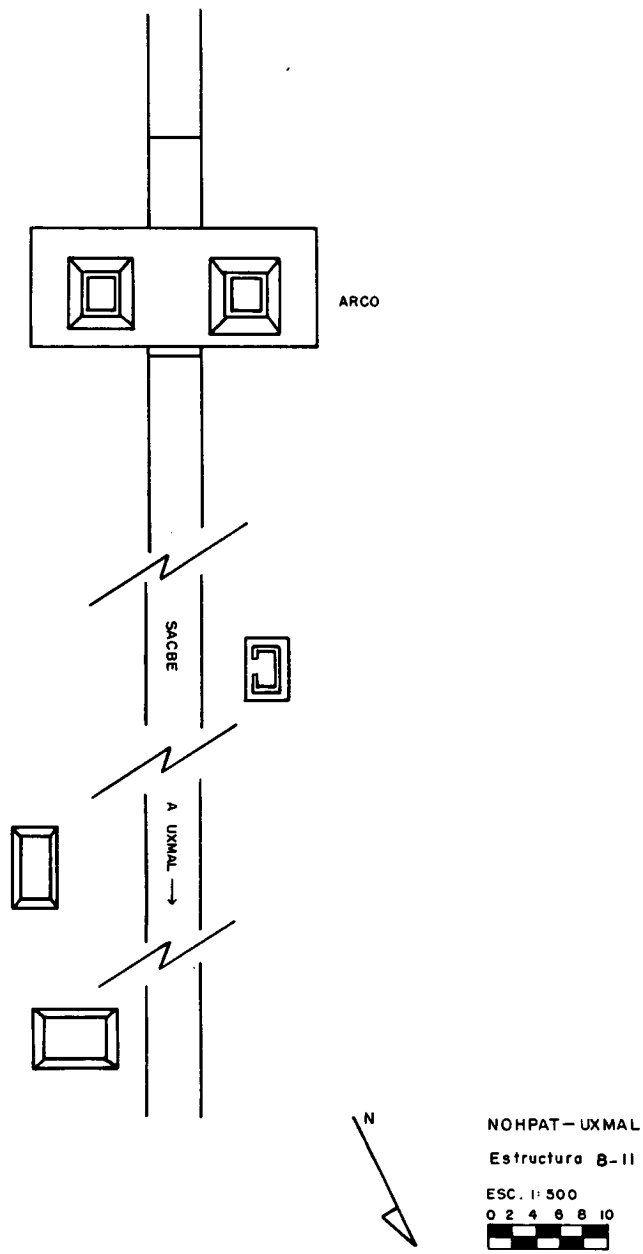


FIG. 5.—Sitio de Chetulich, Grupo 13, en el tramo Nohpat-Uxmal.

predominaron en las sociedades prehispánicas hasta por lo menos el Clásico Terminal.

Nuestras inferencias de la organización sociopolítica de la región del Puuc se apoyan, además de los datos arqueológicos producto del recorrido del *sacbé* Uxmal-Nohpat-Kabah, en el reciente estudio de Sergio Quezada titulado *Pueblos y Caciques Yucatecos, 1550-1580* (1991) en el cual hace una revisión crítica de trabajo de Roys (1943) en cuanto a su uso de los términos *cuchcabal* y *tzucub*. Roys (1957) interpreta *cuchcabal* como significando provincia siguiendo el ejemplo de los españoles al momento de la conquista y lo define como un territorio con límites definidos, independientemente de su integración política. En tanto que Okoshi propone que los términos *cuchcabal* y *tzucub* se refieren a territorios políticos, siendo un *tzucub* el conjunto de pueblos gobernados por caciques pertenecientes a un linaje, en tanto que el *cuchcabal* se define como una región gobernada por un pueblo (Quezada, 1991:4-5).

Para Quezada (1991) el término *cuchcabal* debe ser interpretado como el lugar en donde reside un poder, es decir se puede definir como el territorio gobernado por un poder con residencia en un lugar determinado, considerando la residencia del poder como una «capital». En este último punto diferimos con Quezada en cuanto a denominar al *cuchcabal* como una «capital» ya que el término capital tiene connotaciones occidentales que pueden llevar a reproducir la misma confusión que en su momento presentó el uso del término «provincia». En nuestro concepto el *cuchcabal* tiene en su sistema de organización una semejanza mayor con las formas desarrolladas en otras áreas de América precolombina que con las de una «capital» en su sentido europeo. Por lo tanto creemos más conveniente manejar el término *cuchcabal* con sus connotaciones, como región regida por un pueblo.

El *cuchcabal* como institución fue un sistema complejo de organización social que podía tener en algunos casos como cabeza visible a un *halach uinic* y límites territoriales no siempre definidos. Al momento de la conquista el término *cuchcabal* tenía distintas acepciones. Para Roys (1943) las «provincias prehispánicas» presentan tres tipos de organización política territorial, una con un poder centralizado y un *halach uinic* que centralizaba el poder; el segundo tipo estaba formado por una confederación de *bataboob* que pertenecían a un mismo linaje; y el tercero eran los pueblos regidos por su propio *bataboob*. Esta tipología un tanto esquemática probablemente no refleja la verdadera complejidad del sistema. Según Quezada (1990:58) el poder central del *cuchcabal* a la llegada de los españoles tuvo dos formas; la primera era donde el *halach uinic* concentraba ciertas funciones, delegando otras en tanto que en la segunda las funciones globales eran ejercidas por distintas personas reconociendo a uno del grupo como su *halach uinic*. No ahondaremos en detalles de cuales fueron las formas de organización política de estas variantes del *cuchcabal* ya que Quezada aborda el tema con amplitud sólo nos baste

mencionar que para los efectos de este trabajo es importante destacar que en su esencia los sistemas de *cuchcabal* del Posclásico Tardío de Quezada son sugestivos pudiendo ser aplicados con sus reservas y variantes al patrón de asentamiento regional y al sistema de organización sociopolítica del Puuc en el Clásico Terminal. Aunque somos conscientes que la aplicación del concepto de *cuchcabal* merece un análisis más exhaustivo, presentaremos a manera de ejemplo un caso donde consideramos que una de las variantes del *cuchcabal* tendría una aplicación.

En un trabajo anterior (Carrasco y Ortégón, 1989) al estudiar el patrón de asentamiento de la región de Sabacche-Sanacte proponíamos la existencia en el área del Puuc de formas diferenciables de organización política, identificando la de la región de Sabacché-Sanacte como una «unidad política dispersa», por la presencia de grupos cívico-religiosos y habitacionales diseminados en pequeños valles. Este sistema en nuestro concepto surge para optimizar al máximo las áreas disponibles para la explotación de recursos, la agricultura y un mayor control del área (Carrasco y Ortégón, 1989). Ante la posibilidad de buscar en el sistema de organización política del Posclásico Tardío los resabios de la organización política territorial del Clásico Terminal, es probable que la región de Sabacché-Sanacte corresponde a un *cuchcabal*, donde las funciones rectoras eran ejercidas por distintas personas; es decir el conjunto de pueblos o grupos cívico-religiosos y habitacionales gobernados por *bataboob* pertenecientes a un mismo linaje o *tzucub*. En este caso específico difícilmente podríamos identificar la residencia del *halach uinic* lo que nos sugiere que no existió una forma centralizada del poder.

Antes de continuar en esta línea regresemos al tema central de este trabajo.

Los datos que arrojó el reconocimiento del *sacbé* nos inclinan a pensar que una explicación de la organización territorial de los asentamientos del Puuc no se puede establecer sólo a través de su arquitectura monumental o una observación superficial de su patrón de asentamiento, sino que es necesario profundizar cada vez más en su estudio. Un acercamiento a esta problemática nos la ofrece los trabajos de campo realizados por Dunning (1990), con una óptica medio ambiental conjugada con geopolítica. Pero la tendencia de la arqueología contemporánea de un manejo de rango con la predominancia de una ciudad sobre las otras no es, en nuestro concepto, adecuado a la región del Puuc por lo menos para los periodos anteriores al Postclásico Temprano. Como hemos expresado en otros escritos esta postura tiende a deformar nuestro manejo de los datos del patrón de asentamiento (Carrasco, Boucher y Peña, 1986) (Carrasco y Ortégón, 1989).

Como se ha podido observar en la descripción del recorrido del *sacbé* Uxmal-Nohpat-Kabah el punto que marca el ingreso y/o salida del territorio de Uxmal se encuentra a más de 1 km al oeste del grupo arquitectónico denominado Chetulix que como planteamos al principio de este trabajo,

corresponde al último grupo arquitectónico de Uxmal en su extremo suroeste. Lo anterior nos da una extensión de más de 4 km desde el centro hasta la periferia del territorio de Uxmal. Es decir que los límites territoriales por su extremo suroeste nos muestran un área de sustentación significativamente grande que permitió a las estructuras de poder acumular un excedente en fuerza de trabajo y especies para llevar a cabo las grandes obras urbanas que hicieron de Uxmal uno de los asentamientos más importantes del Puuc. Hasta el presente sólo se encontraba una explicación adecuada a la «grandeza» de Uxmal a través de una acumulación de poder regional como capital del Puuc (Kolwaski, 1987) (Barrera, 1989) ante la falta de un estudio exhaustivo del patrón de asentamiento. Aunque nuestro reconocimiento del *sacbé* sólo nos permitió tener una aproximación de la extensión de los sitios por donde atraviesa nos induce a pensar que un concepto de áreas de sustentación permite una explicación más adecuada a la problemática de la organización sociopolítica macro y micro regional del Puuc y otras regiones de la Península. Un área de sustentación relativamente extensa facilita el crecimiento de una ciudad y el fortalecimiento de sus estructuras de poder.

La presencia en el trayecto del *sacbé* de estructuras arquitectónicas a manera de pilonos que marcan los límites territoriales, tanto en Nohpat como en Uxmal, y que claramente funcionaron como retenes fronterizos, así como la ausencia de asentamiento en el espacio que los separa nos inducen a pensar que no se dio una dependencia de Nohpat hacia Uxmal, sino que más bien debieron existir acuerdos políticos que obligaban a los gobernantes de ambos territorios a respetar los intereses y la integridad de su vecino. El *sacbé* permitiría mantener lazos políticos y aún probablemente se establecieron alianzas matrimoniales entre los linajes de estos dos *cuchcabaloob*, o las poblaciones de ambos mantendrían un intercambio de bienes.

A diferencia de lo que observamos entre Uxmal y Nohpat el *sacbé* que comunica a Nohpat con Kabah no presenta pilonos o retenes fronterizos. La existencia de asentamiento humano casi continua en su trayecto y el espacio geográfico que lo separa nos muestra que las relaciones políticas entre ambos territorios no eran beligerantes, siendo el uso del *sacbé* una vía de comunicación más expedita. La existencia de asentamientos de regular tamaño con arquitectura monumental como el sitio de *Sacbé* o el de *Mulchic* indican la presencia en el espacio geográfico entre Kabah y Nohpat de poblaciones autónomas que debieron interactuar con los grandes centros.

El concepto de demarcación territorial en el Puuc, aunque no con retenes fronterizos, ha sido reportado para Sayil (Tourtellot *et al*, 1988: Tourtellot, Sabloff y Smyth, 1989). En Kabah se observa una estructura similar a las reportadas en Sayil que marca claramente cual fue la extensión de su territorio pero no presenta la connotación de retén fronterizo. En tanto que el arco fue construido como punto terminal o de salida del área monumental del sitio es

decir como un arco triunfal diseñado como elemento estructural del plan urbano de la ciudad. Arcos con características similares se encuentran en Labná y Nohpat o como el reportado por Barrera en Uxmal (1989).

## BIBLIOGRAFIA

- BARRERA, R. Alfredo (1989). Introducción a la Arqueología de Asentamiento de Uxmal, Yucatán (una propuesta teórico metodológica). Tesis Facultad de Ciencias Antropológicas UADY.
- y HUCHIM, José H. (1989). Exploraciones recientes en Uxmal (1986-1987). *Memorias del Segundo Coloquio Internacional de Mayistas*. Vol. I, UNAM, México.
- CARRASCO, Ramón; BOUCHER, Sylviane, y PEÑA, C. (1986). Río Bec: Un modelo representativo del Patrón de Asentamiento Regional. *Boletín de la E.C.A.U.D.Y*, n.º 78, Mérida, Yuc.
- , y ORTEGÓN, David (1989). Patrón de Asentamiento de la Región de Sabacche-Sannacte. Ponencia presentada en el Primer Congreso de Cultura Maya, San Cristóbal las Casas, Chiapas.
- DUNNING, P. Nicholas (1990). Puuc Ecology and Settlement Patterns, ponencia presentada en el First Maler Symposium on the Archaeology of Northwest Yucatan, Bonn, Germany.
- GARZA, Silvia y KURJACK, Edward B. (1980). *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán*, 2 vols. SEP-INAH, México.
- QUEZADA, Sergio (1990). Pueblos y Caciques Yucatecos, 1550-1580. Tesis Doctoral, Colegio de México, México.
- KOWALSKI, Jeff (1987). *The House of Governor: A Maya Palace of Uxmal Yucatan. Mexico*. University of Oklahoma Press, Norman.
- TOURTELLOT, Gair; SABLOFF, J.; SMITH, M.; VAL WITLEY L.; WALLINGS S. L.; GALLARETA, T.; PÉREZ, C. A.; ANDREWS, G. F., y DUNNING, N. P. (1988). Mapping Community Patterns at Sayil, Yucatan, Mexico: the 1985 season. *New World Archaeology*, vol. VII, n.º 43.
- TOURTELLOT, Gair; SABLOFF, J. y SMITH, M. P. (1989). Room Counts and Population Estimation for Terminal Classic Sayil in the Puuc region, Yucatán, México. In *Maya Demography*, ed. by T. P. Culbert, University of Chicago Press, Chicago (en prensa).
- ROYS, Ralph L. (1943). *The Indian Background of Colonial Yucatan*. Publication 548, Carnegie Institution of Washington, Washington.