

Presentación:

Evaluación, Aprendizaje y Docencia Universitaria. Su relación con el Espacio Europeo de Educación Superior.

Assessment, Learning and Teaching in Higher Education And Their Relation With Higher Education European Area

Víctor Manuel LÓPEZ PASTOR

El proceso de Convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) implica una serie de cambios importantes. Quizás el más importante sea la reorganización de la enseñanza superior en torno a modelos de formación centrados en el trabajo del estudiante y el desarrollo de competencias profesionales. Este cambio conlleva la modificación de la metodología de aprendizaje y los sistemas de planificación y evaluación en la enseñanza universitaria. Especialmente en los casos en que la docencia universitaria se basaba en modelos que conciben el papel del profesor centrado en la transmisión de contenidos, principalmente académicos, y el control de la adquisición de los mismos mediante exámenes finales.

Desde este nuevo paradigma de aprendizaje, el alumno no puede seguir cumpliendo roles de mero asimilador de contenidos, sino que habrá de formarse en el desarrollo de competencias y capacidades. Esto requiere un profundo cambio metodológico, tanto en la forma de organizar y llevar a cabo las actividades y procesos de aprendizaje del alumnado, como su evaluación y, fundamentalmente la utilización de la evaluación como estrategia para mejorar y favorecer los aprendizajes, en vez de cómo simple refrendo de éxito o fracaso en los mismos. La evaluación es una de las tareas fundamentales del profesorado, uno de los factores indiscutibles en la mejora de los aprendizajes y de la calidad docente, y un factor extraordinariamente influyente y condicionador de los procesos de aprendizaje que se desarrollan y la calidad de los mismos (Biggs, 2005; Brown y Glasner, 2000; Knight, 2005; Zabalza, 2002). Cuando se consigue alcanzar una alta adecuación entre el sistema de evaluación, los objetivos perseguidos y las actividades de aprendizaje planificadas, la calidad de la formación y los niveles de aprendizaje y éxito mejoran notablemente. Por otra parte, cuando se pretende convertir al alumnado en protagonista de su propio aprendizaje y de la organización de su propio currículo e itinerario formativo, la implicación del alumnado en sus propios procesos de aprendizaje y de evaluación de los mismos, se revela como una herramienta básica para el reforzamiento y mejora de dichos procesos (Boud, 1995; Boud y Falchikov, 2007; Falchikov, 2005;).

En el desarrollo de competencias específicas y genéricas la orientación y asesoramiento del alumno se convierte en una estrategia fundamental. Hasta el momento, salvo en algunas experiencias más innovadoras, en la mayoría de los casos la función de la tutoría se ha limitado a la resolución de dudas o las revisiones de exámenes. Esta es una función docente que va a sufrir también un fuerte cambio, para comenzar a tener un papel mucho más relevante y continuo en el desarrollo de diferentes metodologías de aprendizaje (proyectos de trabajo, proyectos tutelados, aprendizaje basado en problemas, estudios de caso, seguimiento y revisión de portafolios, etc.). En los trabajos que componen este número de la revista pueden encontrarse varias experiencias de innovación docente en que la tutoría tiene un papel fundamental en el desarrollo de procesos de aprendizaje más complejos y activos.

Los contenidos de este número de la revista giran en torno a las relaciones entre evaluación, metodologías activas y aprendizaje, en el marco del proceso de convergencia hacia el EEES y los estudios piloto que se están realizando en muchas universidades españolas.

El primer artículo trata de la importancia de la Tutoría Académica en la enseñanza superior, como estrategia docente ante el nuevo reto de la Convergencia Europea. Está elaborado por Pedro Álvarez Pérez y Miriam González Afonso. En su trabajo plantean que en el EEES función tutorial debe ser una competencia profesional del profesorado universitario, así como estrategia docente para la mejora de los procesos de aprendizaje, al avanzar hacia un modelo de formación centrado en el proceso de adquisición de competencias y conocimientos por parte del alumno. Defienden que este cambio

debería estar impulsado de manera institucional, iniciándose procesos de formación acordes con las nuevas exigencias, con el fin de que el profesorado sintonice con las nuevas perspectivas de la formación universitaria y con el nuevo rol a desarrollar en la tutoría académica.

El segundo artículo está escrito por Inmaculada Aznar Díaz y se centra en el tema de la metodología Blended e-learning aplicada a la formación universitaria como respuesta a los planteamientos de reforma establecidos en la declaración de Bolonia. Se trata de un estudio de caso, sobre el desarrollo de un proyecto de innovación que se está desarrollando en la Universidad de Córdoba, que combina la formación virtual con la presencial, contando por tanto, con una metodología semipresencial, denominada “*blended e-learning*”. En el trabajo se presentan resultados sobre las percepciones de los alumnos que están formándose con este tipo de metodología, destacando las ventajas e inconvenientes que supone su aplicación en el contexto universitario. En el marco teórico remarca la importancia de contar con métodos pedagógicos que den respuestas a las necesidades que se están planteando en la actual Sociedad de la Información, mediante el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), especialmente a partir del Consejo Europeo de Lisboa del año 2000, en el que la Comisión Europea estableció un plan de acción denominado e-Learning, para la aplicación y desarrollo de programas educativos que busquen la integración de las TIC en los sistemas de educación y formación.

El tercer artículo analiza las rutinas y concepciones del profesorado universitario en lo referente a la Evaluación del alumnado en la universidad. Está escrito por Lluís Ballester y Andrés Nadal, que consideran que, actualmente, la evaluación del alumnado es el factor más relevante del proceso de enseñanza-aprendizaje en la universidad, de modo que tanto el profesorado como el alumnado ha ido generando una serie de rutinas que condicionan el proceso de enseñanza aprendizaje, la mayor parte de las veces, desde el currículum oculto. En su trabajo presentan cinco criterios a desarrollar para superar este tipo de rutinas negativas en torno a la evaluación: 1-la selección de contenidos desde el aprendizaje significativo; 2-la mejora de la capacidad didáctica y materiales didácticos utilizados; 3-la evaluación continua; 4-mayor uso de la tutoría; 5-la participación del alumnado. Por último, se presenta una experiencia sobre la utilización del método de Trabajo por Proyectos en la asignatura de métodos de investigación (pedagogía y educación social, en la UIB), como ejemplo de un intento de aplicar estos criterios en un caso real.

El cuarto artículo presenta una experiencia de utilización de una plataforma virtual como apoyo al proceso de aprendizaje presencial, en la formación inicial del maestro de Educación Física, en la Facultad de Educación de la Universidad de Valladolid. Los autores son Antonio Fraile Aranda y Borja Cano Mendo. En el trabajo se analizan los aspectos positivos y negativos que para los estudiantes tiene el desarrollo de un modelo de formación inicial basado en las nuevas tecnologías, como apoyo a procesos de aprendizaje cooperativo en el aula. El proceso de enseñanza-aprendizaje se basa en el intercambio de un material didáctico basado en documentos escritos y audiovisuales, así como artículos de revistas especializadas que se introduce en una Plataforma BSCW. Este sistema opera sobre una página Web y ofrece herramientas para el trabajo cooperativo a través de Internet.

El quinto artículo analiza las implicaciones y efectos que tiene la utilización del concepto “evaluación” como sinónimo de “calificación” sobre las prácticas educativas y, de forma especial, en la Formación Inicial del Profesorado. Está escrito por Víctor Manuel López Pastor. El trabajo va analizando una a una la problemática que genera en la práctica educativa la habitual identificación entre los conceptos evaluación y calificación o, dicho de otra forma, la costumbre de la mayoría de los docentes de decir “evaluación” cuando realmente nos referimos a la “calificación”. Los efectos son una menor calidad educativa, peores aprendizajes en el alumnado, un incremento de la mercantilización y el credencialismo y una considerable desprofesionalización docente. En el trabajo se revisan las críticas que pueden hacerse desde el mundo educativo a los modelos tradicionales de evaluación y se recuerda que, dichas críticas, son también razones pertinentes para superar lo antes posible esta confusión.

En el siguiente trabajo, Rosa Martín Del Pozo, Rafael Porlán Ariza y Ana Rivero García se centran en el tema de las Secuencias Formativas para facilitar el aprendizaje profesional en la formación inicial del profesorado. Los autores defienden que el EEES propicia un cambio en la metodología didáctica en la universidad que es coherente con una línea de innovación e investigación en la que llevan trabajando cierto tiempo desde la didáctica de las ciencias experimentales, centrada en los Ámbitos de Investigación Profesional, entendidos como conjunto de problemas profesionales relevantes. En el artículo se exponen los principios formativos en los que se apoya la intervención en la formación inicial del profesorado, encaminada a facilitar que los futuros maestros progresen en sus concepciones didácticas. Por último, presentan una secuencia formativa centrada en el Ámbito de Investigación Profesional sobre “las ideas de los alumnos de Primaria acerca de los contenidos de ciencias”.

El séptimo trabajo presenta una experiencia colaborativa sobre el uso del Cuaderno De Bitácora, a partir de la cual elaboran una serie de reflexiones sobre su adecuación respecto al EEES. Está escrita por José Emilio Palomero Pescador, María Rosario Fernández Domínguez y los 48 alumnos que participan en la experiencia. El artículo plantea que el EEES pone el acento en dos cuestiones básicas, el aprendizaje y el trabajo del alumno. En este sentido, el artículo pretende dar a conocer las posibilidades del cuaderno de bitácora como recurso formativo y como instrumento de investigación-acción en el ámbito de la educación universitaria. Los autores consideran que el cuaderno de bitácora puede ser un instrumento muy adecuado dentro de un marco de pedagogía de la esperanza y de la autonomía, frente

a la pedagogía de la sumisión, capaz de convertir el aula en un espacio reflexivo, crítico y comunicativo.

El siguiente artículo está escrito por David Shea y realiza una serie de reflexiones sobre las ventajas de combinar la tutoría y el trabajo de aula, de cara a aprovechar lo mejor de distintas filosofías pedagógicas. El autor defiende que la tutoría debería servir como la extensión lógica del aula, para mejorar los procesos de aprendizaje del alumnado. En la segunda parte del artículo presenta una experiencia de innovación, en la que desarrolla una actividad de jornadas científicas en la que sus alumnos de traducción científico-técnica participan como expertos presentando posters y realizando comunicaciones apoyados en presentaciones en Powerpoint.

El noveno artículo presenta una experiencia de innovación docente, en el marco del proceso de convergencia hacia el EEES, en el contexto de la formación inicial del Maestro especialista en Educación Física, en la Escuela de Magisterio de Huesca. Los autores son Javier Zaragoza Casterad, Eduardo Generelo Lanaspá y José Antonio Julián Clemente. En el trabajo presentan los resultados obtenidos tras aplicar un proyecto interdisciplinar en la formación inicial del maestro especialista en Educación Física. El proyecto consistía en poner de manifiesto la conexión interdisciplinar que existe entre dos asignaturas del mismo curso y titulación, trabajando los dos profesores de las dos materias de forma coordinada y compartiendo en numerosos casos actividades y tareas de aprendizaje. Los resultados obtenidos muestran que se trata de una estrategia eficaz que favorece la interrelación de contenidos, un aprendizaje más global e integrado y el trabajo colaborativo en la formación universitaria.

El último artículo está escrito por un grupo de investigación e innovación docente de la Universidad Rovira y Virgili y centra su atención en los procesos de indagación sobre la propia docencia como uno de los retos del profesorado universitario en el contexto de la Convergencia Europea. En el trabajo se estudia un proceso de innovación en una asignatura de Psicopedagogía con la que se ha intentado promover la implicación de los estudiantes en su propio proceso de desarrollo personal y profesional. En esta tarea han intervenido el grupo de investigación, la profesora y los alumnos. Las aportaciones más relevantes son evidencias acerca de la importancia del diálogo reflexivo, del grupo de aula entendido como una comunidad de aprendices e investigadores sobre la profesión común y del crecimiento personal.

Referencias

- BIGGS, J.B. (1999). *Teaching for quality learning at University*. Buckingham: Open University Press. Buckingham.
- BOUD, D. (ed) (1995) *Enhancing Learning Through Self-Assessment*. London. Kogan Page.
- BOUD, D. & FALCHIKOV, N. (ed.) (2007) *Rethinking Assessment in Higher Education*. Learning for the long term. Oxon, Routledge.
- BROWN, S. & GLASNER, A. (2003) *Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid. Narcea.
- FALCHIKOV, N. (2005) *Improving Assessment Through Student Involvement. Practical solutions for aiding learning in higher and further education*. Oxon, Routledge.
- KNIGHT, P. (2005) *El profesorado de Educación Superior*. (Madrid. Narcea).
- MEC. (2006). *Propuestas para la renovación de las metodologías educativas en la universidad*. Madrid: MEC.
- ZABALZA, MA. (2002) *Diseño curricular en la universidad. Competencias del docente universitario*. Madrid. Narcea (Colección universitaria).