



Hábitos de estudio y trabajo intelectual en alumnos de magisterio

■ Cristina Mayor Ruiz & José María Rodríguez

Resumen

La Universidad constituye un ente de gran complejidad, en cuyo interior se entrecruzan e influyen mutuamente una serie de elementos y dimensiones, muy diferentes entre sí, pero que condicionan todos y cada uno de los aspectos, a través de los cuales se articula su funcionamiento.

En nuestra investigación el objetivo básico que nos marcamos era conocer los hábitos de estudio y trabajo intelectual de los alumnos de Magisterio, asistencia a clase, sus carencias, estrategias de trabajo, etc. Confeccionamos un cuestionario que recogía proposiciones correspondientes a 7 dimensiones: Datos Generales y Académicos, Condiciones de vida, Hábitos de Estudio y Trabajo intelectual, Criterios para la elección de la carrera, Satisfacción con los estudios que desarrollan, Expectativas y, por último, Conocimiento y Participación. En esta comunicación únicamente vamos a desarrollar la Dimensión C, correspondiente a los hábitos de estudio y trabajo intelectual. El tratamiento informático que se ha utilizado ha sido el análisis descriptivo a través del programa BMDP.

Palabras Clave

Hábitos de estudio, Trabajo intelectual, Estudiantes de magisterio.

Abstract

The University constitutes an entity of great complexity, in whose interior series of elements and dimensions different between themselves intermingle, conditioning each and everyone of the aspects through which their functioning is articulated. In our research, the basic objective is to know the studing habits, intellectual work, the assistance to class, the lacks and the work strategies of Teaching students.

We made a questionnaire that picked up proposals corresponding to seven different dimensions: general academic data, life conditions, studing habits, intellectual work, different criterias for the ellection of their career, the possible satisfaction with their carried out studies, their expectations and finally their knowledge and participation. In the lecture, we will only develop C dimension, that corresponds to the studing habits and the intellectual work. The informatic treatment used for that has been a descriptive analysis through the BMDP programme.

Keywords

Studing habits, Intellectual work, Teaching students.

Introducción

La Universidad constituye un ente de gran complejidad, en cuyo interior se entrecruzan e influyen mutuamente una serie de elementos y dimensiones, muy diferentes entre sí, pero que condicionan todos y cada uno de los aspectos, a través de los cuales se articula su funcionamiento.

En la ponencia presentada en el Seminario sobre Formación y Evaluación del Profesorado celebrado en la Universidad de Huelva en Marzo de 1995, el profesor ZABALZA de la Universidad de Santiago, decía que «no es posible acercarse a los temas universitarios (tanto si el objetivo es el análisis de fenómenos como si se trata de

*procesos de planificación de estrategias de desarrollo) si no se parte y se toma en consideración esa complejidad básica». En dicha ponencia desarrollaba la idea de la Universidad como **escenario formativo** claramente diferente de otras etapas de la escolaridad caracterizado por ser un espacio de toma de decisiones formativas vertebradas a través de cuatro grandes ejes que se entrecruzan e influyen mutuamente: el marco institucional, los conocimientos y habilidades profesionales, los profesores-mundo profesional y los estudiantes-mundo del empleo.*

El estudio y análisis de este cuarto eje es el motivo de la presente comunicación, concretamente los alumnos de magisterio, en sus

distintas especialidades. Conocer la forma y el mundo en que viven los estudiantes y sus actitudes y valoraciones del sistema universitario es de gran interés para todos los estamentos implicados: la sociedad en su conjunto, las autoridades universitarias, el profesorado que ha de planificar e impartir las distintas asignaturas y para los propios alumnos que puede apreciar cómo se tienen en cuenta sus perspectivas. Es frecuente que las investigaciones sobre el rendimiento académico universitario consideren múltiples criterios (características del estudiante, del medio universitario, oferta de plazas, mercado de trabajo...) pero en muy pocas ocasiones se tienen en cuenta estos criterios conjuntamente, ya que los investigadores seleccionan uno o varios dependiendo de la disciplina desde la que se aborda el problema y el objeto de estudio (LATIESA, 1989).

Creíamos, además, que este estudio, en un momento como el que está viviendo nuestra joven universidad, donde gran cantidad de profesores están en trance de realizar sus proyectos docentes, podría constituir un elemento de ayuda y tener una aplicación inmediata.

En la revisión de literatura y en relación a los **hábitos de estudio** y utilizando cuestionarios encontramos los trabajos de JOUGHIN (1992), STRICKER (1991) y AMOS (1990), en los que se estudian los procesos de motivación, actitudes y hábitos de los estudiantes. Carácter longitudinal tienen los trabajos de EIKELAND (1992) y TEREZINI (1993). ANDERSON (1993), por su parte, investiga en un estudio de tipo etnográfico la importancia del uso de la informática en la facilitación del estudio de los estudiantes.

En nuestra investigación el objetivo básico que nos marcamos era **conocer los hábitos de estudio y trabajo intelectual de los alumnos de Magisterio**, asistencia a clase, sus carencias, estrategias de trabajo, etc..

El **procedimiento** elegido para extraer la información fue el cuestionario.

El cuestionario constituye un instrumento ampliamente usado en la investigación. Puede considerarse como una especie de entrevista masiva, y como tal, presenta algunos de los problemas típicos de la producción en serie, sobre todo en lo que respecta a la falta de oportunidades de interacción e interpretación. De cara a su administración, sin embargo, ofrece algunas ventajas, al permitir presentar, al menos en teoría, un mismo estímulo a un número elevado de sujetos, de forma simultánea.

Confeccionamos un cuestionario que recogía proposiciones correspondientes a 7 dimensiones: Datos Generales y Académicos, Condiciones de vida, Hábitos de Estudio y Trabajo intelectual, Criterios para la elección de la carrera, Satisfacción con los estudios que desarrollan, Expectativas y, por último, Conocimiento y Participación. En esta comunicación únicamente vamos a desarrollar la Dimensión C, correspondiente a las hábitos de estudio y trabajo intelectual.

Con respecto a la estructura de los items, en los correspondientes a elementos y lugares de estudio se consideran tres niveles (generalmente, a veces y no lo uso), en el resto son cuatro (mucho, bastante, poco y nada).

Fue aplicado por un equipo de cinco encuestadores, previamente entrenados, durante el segundo trimestre del curso, a una muestra

suficientemente representativa de los estudiantes de magisterio de primero y tercero.

La **población** de primero y tercero en las distintas especialidades que se cursaban en nuestra universidad en el curso 1994/95 era la siguiente:

ESTUDIOS	CURSO 1º	CURSO 3º
PROFESORADO E.G.B. -Ciencias	71	205
PROFESORADO E.G.B. - Humanas	29	13
PROFESORADO E.G.B. -Lengua	76	26
PROFESORADO E.G.B. - Preescolar	234	117
PROFESORADO E.G.B. - Educación Especial	196	115
PROFESORADO E.G.B. - Educación Física	192	107
TOTAL	798	583

La muestra por estratos fue determinada mediante la fórmula:

$$M = \frac{\tilde{\sigma}^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 (N-1) + p \cdot q \cdot \tilde{\sigma}^2}$$

Al nivel de confianza del 95,5% y con un margen de error +/-3%, la muestra total debería ser de 159 individuos, para una población que ascendía entre 1º y 3º a 1.381 estudiantes.

Su distribución por especialidades fue la siguiente:

CUESTIONARIOS

CARRERAS	CURSO 1	CURSO 3
P EGB Ciencias	10	5
P EGB Humanas	5	5
P EGB Lengua	10	5
P EGB Preescolar	31	16
P EGB Ed. Especial	26	16
P EGB Ed. Física	26	14
TOTAL	98	61

TOTAL 159

FIABILIDAD

Hemos contrastado la consistencia interna del *Cuestionario de Opiniones del Alumno de la Universidad de Huelva* a través del coeficiente de Consistencia Interna 'Carmine Theta'. Este coeficiente es el comúnmente utilizado en la validación de otros instrumentos de opiniones, preocupaciones y problemas.

Hemos utilizado para este análisis el paquete estadístico BMDP, concretamente el programa 4M, configurado para efectuar Análisis Factorial. Hemos de considerar que el cuestionario consta de dos partes, una de ellas relativa a datos descriptivos del alumno y otra la referente a sus opiniones. Por este motivo hemos tenido que efectuar una selección de ítems para esta prueba. El total de variables utilizadas para la fiabilidad constituye todas aquellas pertenecientes a las opiniones, es decir 84 declaraciones. El dato que nos ofrece este índice es de **0.9160**, lo cual indica una alta fiabilidad de cuestionario.

MUESTRA

	Frecuencia	Porcentaje
CURSO		
Primero	95	67,9
Tercero	45	32,1
ESPECIALIDAD		
Ciencias	5	3,6
Humanas	8	5,7
Lengua	13	9,3
Preescolar	31	22,1
Educ. Especial	40	28,6
Educación Física	43	30,7
EDAD		
16-18	11	8,2
19-21	81	60,4
22-24	33	24,6
25-27	4	3
28-30	2	1,5
>30	3	2,2
SEXO		
Hombre	44	31,4
Mujer	96	68,6

Una vez aplicado el cuestionario los resultados muestran que los alumnos de Magisterio que han contestado están distribuidos por especialidades de la siguiente forma: el grupo de los alumnos pertenecen a la especialidad de Educación Física, siendo también numeroso el grupo de estudiantes de Educación Especial y Preescolar. Las especialidades más deficitarias son Ciencias, Humanas y Lengua.

Por cursos vemos que casi el sesenta y ocho por ciento de los estudiantes encuestados corresponden al curso primero y el 32,1%

a tercero. Datos que muestran una universidad joven, en pleno crecimiento.

En lo que respecta a la edad, el 68,6% tiene menos de veintinueve años, el resto se mueve por el 24,6% entre 22-24 años, el 3% entre 25-27, el 1,5% entre 28-30 y un 2,2% de mayores de treinta años. Esta variable podría relacionarse con el curso que estudian los alumnos, con lo que independientemente de las causas podemos deducir aquí que un porcentaje elevado de ellos no están cronológicamente en el curso que por su edad les correspondería.

Por sexos la distribución no está equilibrada, correspondiendo a las mujeres un 68,6% de la muestra y un 31,4% a los hombres. Este hecho lo debemos contextualizar en la disciplina que estamos analizando; aunque se puede pensar que la especialidad de educación Física recoge a una parte importante de la población masculina de Humanidades.

ESTUDIOS PADRES	PADRE		MADRE	
	F	%	F	%
Sin estudios	21	15,4	32	23,4
Primarios Completo	65	47,8	71	51,8
Bachiller Elemental	18	13,2	17	12,4
Bachiller Superior	16	11,8	11	8
Estudios Medios	9	6,6	4	2,9
Estudios Superiores	7	5,1	2	1,5

Según los estudios de los padres el primer dato a destacar es el 23,4% de madres y el 15,4% de padres sin estudios y que sólo con los estudios primarios terminados suben hasta un 51,8% en las primeras y hasta un 47,8% en los segundos. Todo ello frente al 2,9% de titulados medios y del 1,5% de superior en las madres y del 6,6% y 5,1% respectivamente en el grupo de los padres. Ello puede interpretarse de modo optimista en el sentido innegable del progreso social que supone el que una gran mayoría de los alumnos actuales de la Universidad de Huelva (por encima del 80%) sus padres no pisaron nunca la universidad y en un porcentaje importante ni siquiera la escuela básica.

ANTECEDENTES ESCOLARES	Frecuencia	Porcentaje
BUP		
Aprobados	86	86
Notable	14	14
FP2		
Aprobados	21	84
Notable	4	16
COU		
Aprobados	92	97,9
Notable	2	2,1
SELECTIVIDAD		
Aprobados	64	98,5
Notable	1	1,5

Los antecedentes escolares que muestran los alumnos en cuanto a la nota media obtenida en estos estudios la mayoría se mueve en el aprobado (84-98,5%), con un número de notables superior en BUP y FP2, y a la vez similar entre estos (14-16%), con respecto a COU y Selectividad que escasamente supera el 2%. Los sobresalientes se hacen inexistentes en nuestra. Las notas, una vez que han pasado BUP o FP2, bajan bastante, desapareciendo prácticamente los notables; suponiendo los aprobados en este caso más del noventa por ciento de los casos. Es el hecho de que esta prueba tan denostada por diversos sectores sociales, en la mayoría de las ocasiones disminuye la nota media de los alumnos que acceden a ella.

Dimensión C: Hábitos de estudio y trabajo intelectual

Atender a los factores que inciden en el aprendizaje los alumnos universitarios es una de las dimensiones más relevantes en nuestro trabajo.

Queremos considerar y analizar cómo estudian los universitarios, cuáles son sus hábitos, qué estrategias intelectuales son más frecuentes y cómo inciden estos elementos en sus aprendizajes.

Elementos usados en el estudio

Queremos hacer referencia en esta pregunta a aquellos recursos y procedimientos, más o menos convencionales, que el alumno puede utilizar para estudiar.

La pregunta permite graduar las respuestas en tres categorías: generalmente, a veces y no lo uso. En base a esta diferenciación podemos distinguir entre los elementos más y menos usados.

Observando los porcentajes, destacamos dos opciones bastante igualadas, como son los apuntes dictados por el profesor y los tomados en clase. Por la tendencia de esta respuesta intuimos que no ha sido una opción discriminatoria, es decir que ambas opciones han sido interpretadas de manera muy similar y por tanto no nos ofrecen situaciones diferentes. No obstante, podemos señalar que los apuntes (dictados 'al pie de la letra' por el profesor o tomados por el alumno libremente) es el elemento más usado (entre el 74,3-

80,4%) por los alumnos universitarios. Es bastante significativo si pensamos que alrededor del 6% de los alumnos de la Universidad de Huelva no usan los apuntes que dicta el profesor.

El uso de los apuntes fotocopiados es también un recurso bastante utilizado (62,1%), solamente el 2,1% de los alumnos no lo usan como elemento de estudio. Una opción que debemos comentar, por su tradicional importancia en el mundo universitario, es la referida a los libros de textos, de los que hacen uso sólo en ciertas ocasiones el 65,2% de la muestra, y cerca del 18% no los usan nunca. Creemos que este dato puede llegar a ser objeto de estudios más específicos.

Entendemos que debe ser atendido los índices relacionados con recursos didácticos más contemporáneos, como pueden ser los medios audiovisuales e informáticos. Alrededor del 15% de los alumnos lo usan a veces y más del 75% no los incluyen como recursos en sus estudios.

Lugar de estudio

La ubicación que el alumno elige para estudiar es un factor condicionante en el rendimiento académico y por ello ha sido un tema bastante analizado y debatido tanto en el ámbito universitario como no universitario. En este aspecto existen algunas ideas a tener en cuenta, como son por un lado, la frecuencia y fidelidad al lugar de estudio, y por otro lado las condiciones y naturaleza del mismo. Sin embargo, en este trabajo no hemos querido profundizar tanto en aquellos aspectos más personales, sino de forma más general determinar el hábito más frecuente. (Ver Tabla en pág. 5)

Para el estudio, más del 85% de los alumnos generalmente utilizan la habitación personal, únicamente alrededor del 20% tienen por costumbre utilizar otra habitación de la casa de uso común.

En cuanto a la fidelidad al lugar de estudio debemos destacar que un índice bastante elevado de alumnos (más del 73%) ha señalado mantener siempre el mismo lugar de estudio, lo cual indica un buen hábito para el estudio.

Las bibliotecas son centros que cumplen una importante función para los alumnos universitarios. Cuando hablamos de bibliotecas hacemos referencia tanto a aquellas ubicadas en los centros universitarios como a aquellas otras localizadas en los diferentes municipios de la provincia de Huelva. La biblioteca del centro (de la facultad o escuela universitaria) es utilizada de forma intermitente por el 74,6% de los alumnos y cerca del 15% no la suele frecuentar; sin embargo para más del 10% éste suele ser su lugar habitual de estudio. La biblioteca Municipal no se convierte, por los índices que obtenemos, un lugar frecuente de estudio ya que más del 79% no lo usa y sólo el 20% lo hace a veces.

ELEMENTOS USADOS EN EL ESTUDIO	Generalmente		A veces		No lo uso		X	N
	F	%	F	%	F	%		
Apuntes dictados	101	74.3	27	19.9	8	5.9	1.3	136
Apuntes de clase	111	80.4	26	18.8	1	0.7	1.2	138
Apuntes Fotocopiados	87	62.1	50	35.7	3	2.1	1.4	140
Libros de Texto	23	17	88	65.2	24	17.8	2	135
Otros Libros de Consulta	8	6	65	48.9	60	45.1	2.3	133
Medios Audiovisuales	3	2.3	26	20	101	77.7	2.7	130
Medios Informáticos	2	1.5	13	10	115	88.5	2.8	130

LUGAR DE ESTUDIO	Generalmente		A veces		No lo uso		X	N
	F	%	F	%	F	%		
Habitación Personal	116	85.9	11	8.1	8	5.9	1.2	135
Biblioteca del Centro	12	10.5	85	74.6	17	14.9	2	114
Biblioteca Municipal	0	0	21	20.4	82	79.6	2.7	103
Habitación de Uso Común	21	19.8	19	17.9	66	62.3	2.4	106
No tengo Sitio Fijo	8	10.1	13	16.5	58	73.4	2.6	79

texto'. No llega al 1% de los alumnos de la muestra que no utilizan nunca estos métodos.

Podemos observar tres categorías que sobrepasan el 41%, ello significa que casi un medio de los estudiantes que han contestado el cuestionario ojean los apuntes antes de estudiar, tienen por costumbre elaborar resúmenes y usan frecuentemente esquemas para organizar sus estudios. Esto indica que es habitual el uso de esquemas, resúmenes y/o mapas organizadores de la información, procedimientos que, sin duda, favorecen el aprendizaje. Junto a estas prácticas debemos resaltar un último índice, el relativo al repaso dos o tres días antes del examen, hábito también común entre los alumnos.

El estudio memorístico es un tipo de aprendizaje bastante prolífico entre alumnos de algunas especialidades. En concreto, en la que nos ocupa sólo el 4,7 señalan que memorizan al pie de la letra, corroborando este dato el que casi la mitad de la muestra (46,8%), en el valor bastante de la categoría memorizar sin comprender, rechazan este procedimiento de estudio.

Dedicación al estudio

La dedicación al estudio es un factor decisivo en el aprendizaje de los alumnos, no sólo es importante considerar el número de horas que el alumno emplea estudiando sino igualmente es necesario conocer la frecuencia.

DEDICACIÓN AL ESTUDIO	Frecuencia	Porcentaje	Media	N
< 3 h.	8	5,7		
4-9 h.	45	32,1		
10-15 h.	46	32,9		
15-20 h.	27	19,3		
> 20 h.	14	10		
			2.9	140

En cuanto al número de horas, se han contabilizado semanalmente, pudiendo apreciarse que cerca del 33% dedica entre 10 y 15 horas a estudiar. Este dato podría suponer una media de dos a tres horas durante los días lectivos. Un índice algo inferior (32,1%) corresponde a los alumnos que señalan que estudian entre 4 y 9 horas semanales, y solamente el 19,3% afirma dedicar entre 15-20 horas a la semana. Este último dato significa emplear entre 3 y 4 horas de lunes a viernes. No supera el 6% los alumnos que menos perseverancia tienen en el estudio (menos de tres horas semanales).

Procedimientos de estudio

El estudio conlleva una serie de hábitos y procedimientos que inciden directamente en el rendimiento. El uso de una técnica de estudio determinada, más o menos consciente, más o menos definida y contrastada empíricamente, supone desarrollar unas habilidades intelectuales que facilitan y consiguen el aprendizaje. (Ver Tabla 1 en Anexo. Pág. 8)

El procedimiento más usado (71,2%) por los alumnos en sus estudios es 'subrayar lo importante'; junto a esta práctica existe otra también bastante común (47%) como es 'señalar las ideas del

Ampliación de la formación académica

La ampliación de la formación que reciben los alumnos en las aulas universitarias es un aspecto importante para conocer la fuerza de la implicación de los mismos en la vida académica.

Nos sorprendemos cuando observamos en la tabla que el grueso de las contestaciones se concentran en las categorías Poco y Nada (más en esta última); encontrándose la media entre los valores 2,9 y 3,6. Esto indica que en líneas generales los alumnos de la Universidad de Huelva dedican poco tiempo a consolidar su formación académica con actividades extra-universitarias. (Ver Tabla 2. en Anexo. Pág. 9)

No llega al 45% los alumnos que, en escasas ocasiones, incrementan sus aprendizajes con lecturas afines. Cercano a este índice también se encuentra la opción referida a la asistencia a cursos y seminarios, y con menor puntuación la de ampliación bibliográfica de los temas.

Sin embargo, se hace patente en esta tabla la falta de colaboración con asociaciones profesionales o de estudiantes, ya que cerca de las tres cuartas partes de la muestra (71,6%) los alumnos que señalan la categoría Nada en esta opción de respuesta. Muy cercano a este índice también se encuentra la participación en proyectos o investigaciones referidos a los temas de estudio y por último, la suscripción a revistas de la especialidad.

Ampliación de la formación general

La Universidad no sólo ofrece una formación científica sino que también posibilita el desarrollo de la formación cultural y general. El acceso a este tipo de formación puede ser desde diversos ángulos y perspectivas. El 18,8% de los alumnos de la muestra elige la lectura de temas diversos para completar su formación en muchas ocasiones, y el 33,1% en bastantes. Es significativo que el aprendizaje de idiomas sólo es utilizado frecuentemente por

algo menos del 7% y 'bastante' por el 12,1%. Estos índices nos parecen escasos teniendo en cuenta la importancia de este aspecto.

que gran parte de los alumnos tienen calificaciones escolares de aprobado.

AMPLIACIÓN DE LA FORMACIÓN GENERAL	Mucho		Bastante		Poco		Nada		X	N
	F	%	F	%	F	%	F	%		
Cursos de otras materias	4	3.3	14	11.6	37	30.6	66	54.5	3.3	121
Actividades artísticas y culturales	8	6.3	35	37.6	42	33.1	42	33.1	2.9	127
Aprendiendo idiomas	8	6.5	15	12.1	30	24.2	71	57.3	3.3	124
Cursos de informática	1	0.8	6	5.0	12	10.1	100	84	3.7	119
Mecanografía	13	10.8	10	8.3	19	15.8	78	65	3.3	120
Viajes de estudio	6	4.9	12	9.8	22	18	82	67.2	3.4	122
Leyendo temas diversos	25	18.8	44	33.1	33	24.8	31	23.3	2.5	133

Las actividades artísticas y culturales es una opción elegida en la categoría 'bastante' por más del 37%. No podemos dejar de señalar los índices obtenidos por actividades que incrementan notablemente el currículum vitae de los alumnos y que repercuten más tarde en sus salidas profesionales, como pueden ser los cursos de informática (el 84% no los utiliza para incrementar su formación), así como los viajes de estudios (poco utilizado para el 18% de los estudiantes).

Conclusiones

Antes de iniciar un recorrido por las aportaciones que hemos extraído en este trabajo debemos, en primer lugar, comentar que el Cuestionario de opiniones de Alumnos de la Universidad de Huelva, presenta un índice de validación bastante elevado, por lo que podemos suponer que los datos aludidos anteriormente son veraces y fiables, o al menos pueden representar con bastante realismo el contexto socioacadémico de la Universidad de Huelva.

En cuanto a la representación de alumnos, según la significatividad estadística, por especialidades de la Universidad Onubense, se puede decir que es bastante aceptada, ya que todas ellas han tenido su presencia en este trabajo. Atendiendo a los cursos analizados se puede confirmar que es ésta una Universidad joven, en pleno crecimiento y con gran cantidad de estudios de reciente creación. Analizando otro dato descriptivo de la muestra, los estudios de los padres, no es éste un factor que condicione la realización de estudios universitarios, ya que la distribución es bastante equitativa para todas las opciones. Para finalizar con estos datos de identificación de la tipología de alumnos, debemos decir

Analizando los hábitos de estudio y trabajo intelectual de los alumnos, queremos señalar algunos aspectos. Es bastante frecuente que los alumnos de la Universidad onubense empleen para estudiar los apuntes dictados por el profesor en clase y los tomados por ellos en el aula; aún cuando esta cuestión no ha sido bien entendida por la muestra ya que no se ha sabido apreciar la diferencia entre estas dos opciones. Los apuntes fotocopiados es un recurso bastante utilizado, pudiendo además ser un signo identificativo de un estrato de la muestra, principalmente de los alumnos cuyos padres no han superado el bachillerato. No podemos, por tanto, incluir medios informáticos y audiovisuales como comunes en estos estudiantes.

Asimismo, la habitación personal es el lugar de estudio más frecuente. También en relación a este dato, es necesario destacar la fidelidad al lugar de estudio, ya que no es habitual que se cambie de ubicación para este fin. La biblioteca del centro es utilizada escasamente y la de las localidades provinciales casi nunca.

Podemos manifestar que es usual dedicar entre 4 y 15 horas semanales al estudio, aunque este dato lo debemos considerar teniendo en cuenta que la mayoría de los alumnos afirman estudiar un poco todos los días, lo que significa de una a tres horas diarias.

Como procedimientos de estudio los alumnos que han respondido el cuestionario manifiestan que para estudiar subrayan lo importante y señalan estas ideas en el texto, un gran índice también realizan esquemas para organizar los contenidos de estudios y ordenan lógicamente los datos. En este sentido, la memoria es un procedimiento que es bastante usado aunque a la vez se rechaza.

Es frecuente en los alumnos encuestados ampliar la formación académica con lecturas afines a esta carrera de Magisterio y en concreto a sus especialidades, aunque se hace patente la falta de colaboración con asociaciones profesionales. Los porcentajes referidos a la ampliación de la formación cultural son bastante pobres, aunque los alumnos señalan que se dedican más a las actividades artísticas y culturales que a incrementar la formación en informática, idiomas, etc. Estos datos, pensamos que quizás deberían ser analizados en mayor profundidad, puesto que parece que no coinciden con la percepción que podemos tener sobre este aspecto.

Referencias bibliográficas

LATIESA, M. (1989). *Demanda de educación superior y rendimiento académico en la universidad*. Ministerio de Educación y

Ciencia. Madrid: Centro Nacional de Investigación y Documentación educativa (CIDE).

ZABALZA, M. (1995). *Seminario de Formación y Evaluación del profesorado universitario*. Universidad de Huelva.

Dirección de los autores:

<p>CRISTINA MAYOR RUIZ</p> <p>Universidad de Sevilla</p> <p>Facultad de CC. de la Educación</p> <p>Departamento de Didáctica y Organización Educativa</p> <p>Avda. San Francisco Javier s/n</p> <p>41005- Sevilla</p>	<p>JOSÉ M^a RODRÍGUEZ</p> <p>Universidad de Huelva</p> <p>I.C.E</p> <p>Avda. Fuerzas Armadas, s/n</p> <p>Huelva</p>
--	--

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

MAYOR RUIZ, Cristina & RODRÍGUEZ, José María (1997). Hábitos de estudio y trabajo intelectual en alumnos de magisterio. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1(0)[Disponible en <http://www.uva.es/aufop/publica/actas/viii/formafop.htm>].

ANEXO

PROCEDIMIENTO DE ESTUDIO	Mucho		Bastante		Poco		Nada		X	N
	F	%	F	%	F	%	F	%		
Ojea antes de estudiar	59	44.7	54	40.9	16	12.1	3	2.3	1.7	132
Señalar las ideas del texto	62	47	54	40.9	15	11.4	1	0.8	1.6	132
Subrayo lo importante	99	71.2	35	25.2	4	2.9	1	0.7	1.3	139
Memorizarlo al pie de la letra	6	4.7	15	11.6	62	48.1	46	35.7	3.1	129
Organizo lógicamente los datos	29	22.5	64	49.6	30	23.3	6	4.7	2.1	129
Utilizo esquemas	55	41	39	24.1	27	20.1	13	9.7	1.9	134
Memorizar sin comprender	3	2.4	6	4.8	58	46	59	46.8	3.3	126
Repaso dos o tres días antes del examen	39	31.2	38	30.4	30	24	18	14.4	2.2	125
Elaboro resúmenes	53	41.4	32	25	32	25	11	8.6	2	128
Realizo las tareas que proponen diariamente	24	18.6	48	37.2	46	35.7	11	8.5	2.3	129

Tabla 1. Procedimientos de estudio

AMPLIACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA	Mucho		Bastante		Poco		Nada		X	N
	F	%	F	%	F	%	F	%		
Cursos de Formación	4	3.3	14	11.5	39	32	65	53.3	3.3	122
Ampliando bibliográficamente los temas	4	3.3	17	13.9	46	37.7	55	45.1	3.2	122
Con lecturas afines	5	4.3	26	22.4	51	44	34	29.3	2.9	116
Asistiendo a cursos, seminarios...	8	6.8	12	10.2	50	42.4	48	40.7	3.1	118
En investigaciones o proyectos	1	0.9	9	8	29	25.7	74	65.5	3.5	113
Colaborando con asociaciones profesionales o de estudiantes	3	2.8	2	1.8	26	23.9	78	71.6	3.6	109
Con trabajos individuales relacionados con la profesión	9	7.8	9	7.8	36	31	62	53.4	3.3	116
Suscribiéndome a las revistas de la especialidad	5	4.3	16	13.8	23	19.8	72	62.1	3.3	116

Tabla 2. Ampliación de la formación académica.