

LA INFLUENCIA DE LAS VARIABLES EDAD Y SEXO EN LA FLUIDEZ VERBAL EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES

J. PELOCHE DELGADO; E. GARCÍA-ALCAÑIZ CALVO
Universidad Complutense de Madrid

Resumen

En este trabajo hemos estudiado la influencia de la variable Edad y Sexo en la Fluidez Verbal Lingüística, Semántica e Ideativa. Hemos utilizado una muestra de sujetos de 13 y 14 años (N=76), de 15 y 16 (N=173) y de 17 a 21 años de edad (N=100). A partir de los resultados concluimos que la edad y la interacción edad-sexo influye significativamente en la fluidez verbal, no encontrándose efectos significativos con la variable sexo.

Abstract

The topic studied in this paper is the influence of age and sex in verbal fluency (linguistic, semantic, ideational). Subjects were, of 13 and 14 years (N=76), of 15 and 16 years (N=173) and of 17 to 21 years (N=100). Results confirmed that age and interaction age and sex have significantly influence on the verbal fluency, while sex doesn't influence significantly.

Introducción

Muchos son los trabajos experimentales dedicados a contrastar las tres dimensiones de la Fluidez Verbal hipotizadas por Yela: Factor Lingüístico, Semántico e Ideativo (Yela, Pascual y Díez, 1963; Yela, 1963, 1967, 1977; García-Alcañiz y Yela, 1976, 1978, 1979, 1980, 1981; García-Albea, 1977, 1978, 1982; Muñiz, 1980a, 1980b, 1981; Muñiz y Yela, 1981, 1982; Murga, 1976; Calles, 1981; Pereda, 1982, 1983; G. Cueto 1984; Rojo, 1985).

Sin embargo, es menor el número de investigaciones dedicadas a la influencia del sexo y la edad en la Fluidez Verbal (Recarte, 1982).

Al revisar la literatura sobre la Fluidez Verbal tuvimos constancia de la escasez de datos sobre el tema de nuestro trabajo, y de la controversia existente entre las investigaciones realizadas sobre la influencia del sexo y la edad en la Fluidez Verbal. El objetivo de nuestro trabajo es analizar si las variables edad y sexo influyen de diferente manera en los distintos tipos de Fluidez Verbal: La Fluidez Verbal Lingüística, la Fluidez Verbal Semántica y la Fluidez Verbal Ideativa.

A continuación vamos a analizar conjuntamente algunos trabajos relacionados con el tema de la influencia del sexo y la edad en la Fluidez Verbal.

En relación con las diferencias existentes en cuanto al sexo en Fluidez Verbal son muchos los trabajos experimentales que constatan la mayor producción de las mujeres en Fluidez Verbal (Chollos, 1944; Howie, 1950). Otros autores establecen que la estructura factorial de la Fluidez Verbal Escrita se manifiesta de una manera más clara en mujeres que en varones (Calles, 1981; Muñiz, G. Cueto y otros, 1985). Estos últimos autores afirman que: «Cuando se obtienen tres factores por el método de los Factores Principales, la muestra masculina sigue conservando básicamente la estructura bifactorial... Sin embargo, en la muestra de mujeres, se detecta una estructura trifactorial clara: aparecen con toda nitidez tres núcleos, uno Lingüístico, otro Semántico y un tercero Ideativo». Di Scipio, 1971, también trabaja con una muestra de 300 universitarios, 100 hombres y 200 mujeres de 19 años de edad media. A partir de los análisis de varianza y covarianza además de las conclusiones acerca de la Fluidez y la Personalidad, afirma que las mujeres son más fluidas que los hombres, desapareciendo esta superioridad cuando se controla la Inteligencia Verbal General.

Bereiter (1960) estudia los factores de Fluidez Verbal obtenidos en una muestra de sujetos jóvenes, comparándolos con una muestra de adultos en

la que Guilford y Christensen (1956) habían obtenido cuatro factores de Fluidez Verbal. Bereiter sólo obtiene un factor General de Fluidez Verbal en su muestra de 103 chicos, estudiantes de décimo grado.

Muñiz (1980) pasó 24 pruebas de Fluidez Verbal a 90 hombres y 98 mujeres. Los datos analizados mediante Análisis Factoriales, de varianza y covarianza le llevaron, entre otras, a las siguientes conclusiones: las estructuras factoriales en la muestra de hombres y en la de mujeres fueron similares. El sexo no parecía, por tanto, influir significativamente en la estructura factorial de la Fluidez.

Romanillos (1980) utilizó una muestra de alumnos de 4.º a 8.º curso de EGB en edades comprendidas entre los 9 y 14 años. La muestra estaba compuesta por 268 mujeres y 100 hombres. Utilizó dieciséis pruebas de Fluidez Verbal. Los datos le llevaron a concluir que la edad sí influía significativamente en la Fluidez Verbal, pero no así la variable sexo.

García-Alcañiz y Yela (1981) comparan la estructura factorial de la Fluidez Verbal en dos muestras independientes, hallando diferencias en cada muestra en función de los resultados. Los pesos eran distintos en el Factor Semántico en adultos y adolescentes, dividiéndose el Factor Lingüístico en los adolescentes y el Ideativo en los adultos.

Hargreaves (1982) en un trabajo sobre el tema analizado afirma:

«Tres análisis de varianza fueron analizados para investigar los efectos de la edad y el sexo, en cada test. En los tres análisis aparecen claros los efectos de la edad... Ninguna de las medidas manifestó que fueran significativos los efectos del sexo... La interacción sexo-edad fue significativa.»

G. Cueto (1984) realizó una investigación sobre las dimensiones factoriales en la Fluidez Verbal escrita en una vasta muestra de sujetos, 1.079 estudiantes de EGB, BUP y COU y FP (402 mujeres y 677 varones) de 36 provincias españolas. Los sujetos de la muestra tenían edades comprendidas entre 11 y 18 años. Los datos fueron analizados mediante diseños multivariados: el Análisis Factorial y el coeficiente de Congruencia de Burt y Tucker. Este autor al analizar los resultados concluye:

«Al estudiar la Fluidez en muestras distintas en cuanto a la edad, se pone de manifiesto cierta relación entre la estructura factorial de la Fluidez y la edad. Las tres dimensiones hipotetizadas van apareciendo más nítidas y consistentes en los grupos de sujetos de más edad.

«Cuando las tareas de Fluidez Verbal son analizadas en una muestra de mujeres y otra de varones por separado, se observa cómo los tres factores hipotetizados aparecen con mucha mayor nitidez en la muestra de mujeres que en la de varones...»

Muñiz, G. Cueto, G. Alcañiz y Yela (1985). El objetivo de estos autores fue: «Investigar las diferencias hombre-mujer en cuanto al nivel de producción verbal... También se tendrá en cuenta la edad». Al analizar los resultados llegaron a las siguientes conclusiones generales: «... a nivel productivo en conjunto, las mujeres son más fluidas que los hombres tanto en Fluidez Oral como Escrita... esta afirmación exige hacer algunas matizaciones en función del tipo de Fluidez... Al tener en cuenta la edad, se observa un incremento del nivel productivo a medida que ésta aumenta (período 11-18 años), y en las edades más bajas analizadas (11 - 12 - 13 años) la estructura trifactorial es menos clara, siendo de difícil identificación el Factor Semántico».

Rojo (1985) analizó la Fluidez Verbal en niños de 8, 9, 10 y 11 años. La estructura de la Fluidez Verbal es unifactorial a los 8 años, siendo bifactorial de 9 a 11, apareciendo un Factor Lingüístico y otro Ideativo.

Para finalizar la introducción teórica de nuestro trabajo acabamos con las conclusiones de G. Cueto y Yela (1987):

«Se puede observar una clara tendencia a la complejidad progresiva, desde una estructura cuasi unifactorial a los ocho años, una diferenciación en dos factores de los nueve a los trece años y una tridimensional Lingüística, Semántica e Ideativa, a partir de los catorce y quince años. En estas edades, de ocho a quince años, la claridad de las dimensiones está relacionada con el sexo, apareciendo con más nitidez factores psicológicamente puros o contaminados en las mujeres que en los varones... se insinúa, aunque los datos no son siempre concordantes... la superioridad de las mujeres en la producción verbal.»

Método

Sujetos

Los sujetos del experimento fueron estudiantes de BUP y COU. La distribución de las muestras con respecto a la edad fue la siguiente: 76 sujetos de edades comprendidas entre 13 y 14 años, 173 estudiantes de 15-16 años y 100 sujetos de 17 a 21 años de edad.

El nivel socioeconómico de los alumnos según el criterio del Centro era medio bajo.

Pruebas

Para analizar la Fluidez Verbal, utilizamos las pruebas elaboradas en el Departamento de Psicología Experimental de la Universidad Complutense por Elena García-Alcañiz (1976). Al existir varias pruebas para la obtención de un factor, utilizamos como criterio selectivo la prueba que más saturaciones alcanzase en esa dimensión.

La *Fluidez Verbal Lingüística* se midió mediante la prueba «Primera Letra». Está referida a la facilidad para producir rápida y abundantemente palabras Media liendo exclusivamente a condiciones fonéticas o morfológicas, sin reparar especialmente en su significado.

Las instrucciones dadas a los sujetos eran las siguientes: escribe el mayor número de palabras distintas que se te ocurran y que comiencen por la letra «F».

El tiempo total concedido a esta prueba fue de diez minutos. La puntuación se hizo asignando un punto a cada palabra correcta según las normas dadas en las instrucciones: en esta prueba no vale decir el plural de una palabra que se haya dicho en singular y viceversa. La misma norma se aplica a los masculinos y femeninos, a los aumentativos y diminutivos, y a las distintas formas de los verbos.

Mediante la prueba de «Sinónimos» obtuvimos la *Fluidez Verbal Semántica*. Se trata de tareas que miden la rapidez con que cada sujeto es capaz de producir palabras distintas, dentro de un cierto campo Semántico o de significación común.

A los sujetos se les decía: escribe el mayor número de palabras de igual o parecido significado que la palabra «oscuro». En segundo lugar se les daba la palabra «dulce».

El tiempo concedido para esta prueba fue de diez minutos. Cinco minutos para cada elemento de la prueba.

A cada sinónimo correcto le dabamos un punto, obteniéndose la puntuación total, como el resultado de la suma de puntos que cada sujeto obtenía en la prueba.

Para cuantificar la *Fluidez Verbal Ideativa* utilizamos la prueba *Entrevista*. Esta prueba trata de medir la habilidad para producir ideas distintas en torno a un tema o situación dada.

Las instrucciones eran: «Imaginaos que sois un periodista y tenéis que entrevistar a un escritor. ¿Qué preguntas haríais a ese personaje?»

El tiempo concedido para la realización de esta prueba al igual que las anteriores fue de diez minutos.

A la hora de cuantificar a los sujetos mediante la prueba de la entrevista se nos planteaba un problema con la puntuación. Si calificábamos a los sujetos dando un punto por pregunta no discriminábamos a los sujetos que hacían preguntas cortas, de los que realizaban preguntas muy largas, dándose grandes diferencias de puntuaciones, no en función de la menor o mayor imaginación de los sujetos, sino en el estilo peculiar de cada sujeto. Para subsanar este problema decidimos dar una puntuación en función de las preguntas formuladas y otra puntuación contabilizando las palabras escritas.

En ninguna de las tres pruebas se indicó a los sujetos el tiempo del que iban a disponer para la realización de las mismas.

También se les aplicó a los sujetos otras pruebas cuyos resultados no serán comentados en este artículo. El test de Inteligencia General B. L. S. IV del profesor Bonnardel (1970), el «Eysenck Personality

Inventory» de H. I. Eysenck y Sybil B. G. Eysenck (1964) y el subtest de Comprensión Verbal de la batería PMA (Aptitudes Mentales Primarias) de L. L. Thurstone y colaboradores (1938, 1940).

Procedimiento

La realización de las pruebas fue durante la tarde y de forma colectiva. La aplicación se llevó a cabo en las aulas correspondientes a cada grupo, que estaban formadas entre 30 y 40 alumnos, excepto los grupos de COU, que fueron más minoritarios.

Comenzamos la aplicación con el test EPI de Eysenck por empezar con una prueba sencilla y entretenida de realizar para establecer un buen «rapport» en los sujetos. Después pasamos el test de inteligencia, B. L. S. IV de Bonnardel, para que factores como la fatiga no interfiriesen en las respuestas de los sujetos. Finalmente aplicamos en bloque las pruebas de Fluidez, alternando el orden de las mismas en los distintos grupos.

El tiempo de duración de la aplicación fue de hora y media aproximadamente, 59 minutos en la realización de las pruebas y el resto fue utilizado para instrucciones.

La motivación de los sujetos fue alta. Se les informó que en la Universidad Complutense se estaba realizando una vasta investigación sobre la Fluidez Verbal a cargo del profesor Yela y colaboradores, habiéndose pasado pruebas en varios colegios e institutos. También se les informó que, al finalizar la investigación, se les comentaría a nivel personal los resultados de las pruebas.

Diseño y análisis de los datos

Los resultados fueron analizados mediante diseños correlacionales.

Fueron obtenidas las medias de cada edad en los distintos tipos de Fluidez tanto en la muestra total como en la de varones y mujeres.

Representamos los datos en un sistema de coordenadas cartesianas para ver gráficamente la evolución de la Fluidez Verbal Lingüística, Semántica e Ideativa, a través de las diferentes edades y comparando ambos sexos.

También realizamos un Análisis de Varianza para comprobar si la edad, el sexo o la interacción de ambos afectaba a la producción en Fluidez Verbal. El diseño factorial utilizado fue de 3×2 . La variable edad se dividió en tres categorías aglutinadas de la siguiente manera: sujetos de 13 y 14 años, de 15 y 16 y por último los sujetos de 17 a 21. La variable sexo, con dos categorías.

Los grupos quedaron constituidos de la siguiente manera:

	N
Edad 1 - hombre	32
Edad 1 - mujer	44
Edad 2 - hombre	72
Edad 2 - mujer	101

Edad 3 - hombre	38
Edad 3 - mujer	62

Utilizamos como variables dependientes los distintos tipos de Fluidez Ideativa, Semántica, Lingüística y la variable Número de Palabras. Como variables independientes la edad y el sexo.

Resultados

En el cuadro 1 aparecen las medias en Fluidez Verbal Lingüística, Semántica, Ideativa y Total de cada una de las edades.

En la Fluidez Verbal Ideativa el grupo más fluido fueron los hombres de 15-16 años (Edad 2 - hombre). En la variable Número de Palabras las mujeres de 17-21 años (Edad 3 - mujer) obtuvieron mayor producción. Los hombres de 17-21 años fueron los más fluidos ($\bar{X} = 47,97$) en la Fluidez Verbal Lingüística, aunque las mujeres de 17-21 años sacaron prácticamente la misma puntuación. En la Fluidez Verbal Semántica los que mayor producción sacaron fueron las mujeres de 17 a 21 años (Edad 3 -

CUADRO 1

La media en Fluidez Verbal Lingüística, Semántica e Ideativa y Total de cada una de las edades

En la muestra total (N = 349)

	13-14	15-16	17-21
Fluidez Lingüística	45,466	44,63	47,673
Fluidez Ideativa	30,333	31,54	33,108
Fluidez Semántica	7,906	7,94	8,504
Fluidez Verbal Total	83,705	84,11	89,285

En la muestra de mujeres (N = 207)

	13-14	15-16	17-21
Fluidez Lingüística	44,54	47,52	47,74
Fluidez Ideativa	29,51	31,29	32,80
Fluidez Semántica	7,89	8,34	8,59
Fluidez Verbal Total	81,94	87,15	89,13

En la muestra de hombres (N = 142)

	13-14	15-16	17-21
Fluidez Lingüística	42,54	44,76	47,92
Fluidez Ideativa	28,96	34,37	33,76
Fluidez Semántica	7,29	8,01	8,23
Fluidez Verbal Total	78,79	87,14	89,91

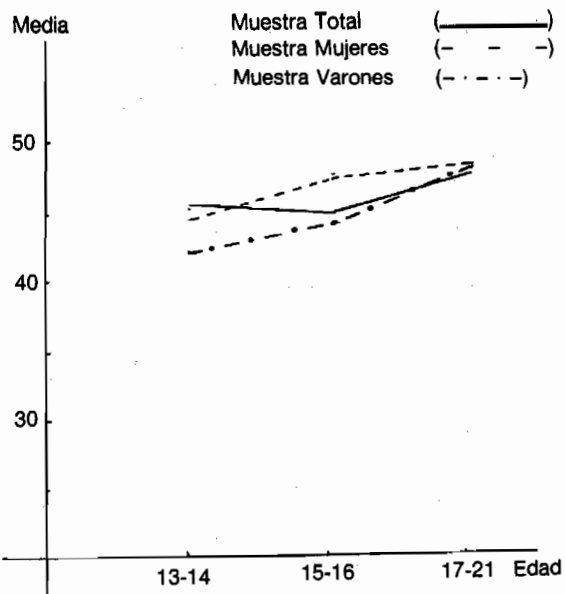


Figura 1. Producción en Fluidez Lingüística en las distintas edades.

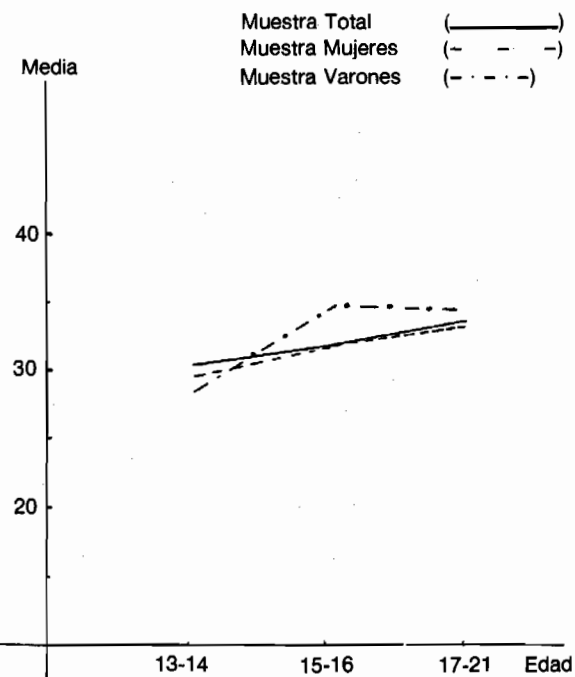


Figura 2. Evolución de la Fluidez Ideativa en las distintas edades.

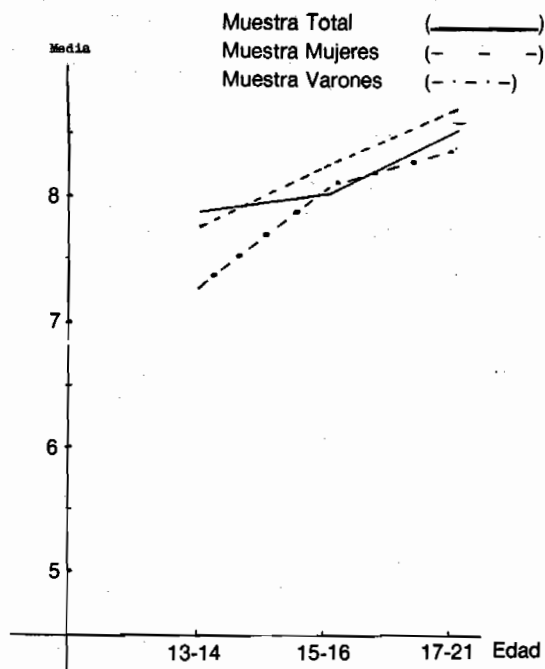


Figura 3. Producción en Fluidez Semántica en las distintas edades.

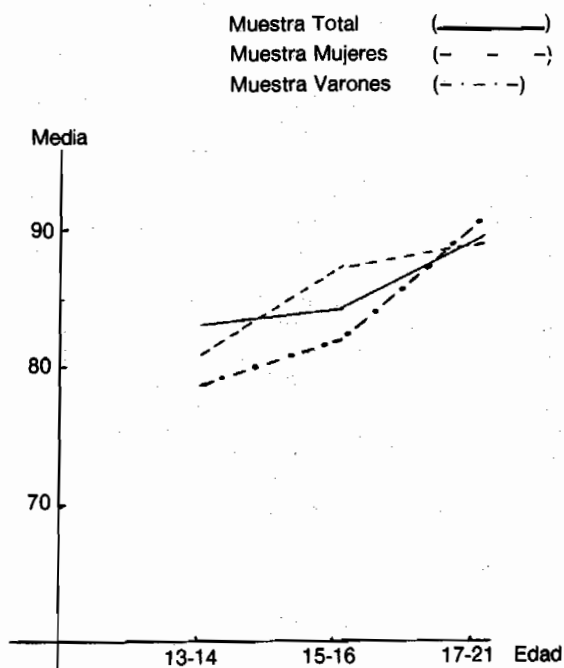


Figura 4. Evolución de la Fluidez Verbal Total en las distintas edades.

mujer), aunque los hombres estuvieron muy próximos en producción (Mujeres $\bar{X} = 8,59$, Hombre $\bar{X} = 8,26$).

La tendencia observada fue que los hombres y mujeres de 17-21 años resultaron los grupos más fluidos.

Con relación al sexo en la Fluidez Ideativa los hombres superaron a las mujeres. En la variable Número de Palabras, Fluidez Lingüística y Fluidez Semántica las mujeres fueron más fluidas que los hombres.

En general, la tendencia observada es que las mujeres resultaron más fluidas que los hombres.

En el cuadro 2 aparecen las medias de los distintos grupos de diseño factorial 3×2 . El análisis de varianza aparece en el cuadro 3, obteniéndose los siguientes resultados: En la *Fluidez Verbal Lingüística* influye la edad significativamente a un nivel de

CUADRO 2

Resultados del análisis de Varianza Media y desviación típica de las variables de Fluidez Verbal en los cuatro grupos del diseño

	Fluidez Verbal Ideativa	
	Media	Desviación típica
Edad 1 - Hombre	27,68	10,50
Edad 1 - Mujer	31,227	7,88
Edad 2 - Hombre	34,43	11,93
Edad 2 - Mujer	29,51	8,92
Edad 3 - Hombre	33,78	12,17
Edad 3 - Mujer	32,79	11,97

	Número de palabras	
	Media	Desviación típica
Edad 1 - Hombre	149,09	44,01
Edad 1 - Mujer	179,86	34,48
Edad 2 - Hombre	184,319	45,16
Edad 2 - Mujer	182,21	40,75
Edad 3 - Hombre	178,68	42,60
Edad 3 - Mujer	198,54	50,81

	Fluidez Verbal Lingüística	
	Media	Desviación típica
Edad 1 - Hombre	41,21	11,04
Edad 1 - Mujer	47,38	9,40
Edad 2 - Hombre	44,76	10,59
Edad 2 - Mujer	44,65	9,30
Edad 3 - Hombre	47,97	11,32
Edad 3 - Mujer	47,83	10,50

CUADRO 2 (continuación)

	Fluidez Verbal Semántica	
	Media	Desviación típica
Edad 1 - Hombre	7,09	4,47
Edad 1 - Mujer	8,34	3,50
Edad 2 - Hombre	7,98	3,89
Edad 2 - Mujer	7,90	3,44
Edad 3 - Hombre	8,26	3,76
Edad 3 - Mujer	8,59	3,55

	Fluidez Verbal Total	
	Media	Desviación típica
Edad 1 - Hombre	76,00	19,04
Edad 1 - Mujer	86,72	12,89
Edad 2 - Hombre	87,27	20,12
Edad 2 - Mujer	82,09	15,31
Edad 3 - Hombre	90,02	21,03
Edad 3 - Mujer	89,38	20,54

CUADRO 3

Análisis de Varianza de las cinco variables dependientes

Fuente de variación	Fluidez Verbal Lingüística			
	Suma de cuadrados	G. L.	Media cuadrática	F
Edad	757,09961	2	378,5498	3,63
Sexo	291,75635	1	291,7563	2,80
Edad x Sexo	570,98779	2	285,4939	2,74

Fuente de variación	Fluidez Verbal Ideativa			
	Suma de cuadrados	G. L.	Media cuadrática	F
Edad	620,8344	2	310,4172	2,77
Sexo	46,925	1	46,9252	0,41
Edad x Sexo	949,3471	2	474,6735	4,23

Fuente de variación	Fluidez Verbal Semántica			
	Suma de cuadrados	G. L.	Media cuadrática	F
Edad	23,5771	2	11,7885	0,8586
Sexo	18,6086	1	18,6086	1,3554
Edad x Sexo	22,8262	2	11,4131	0,8313

CUADRO 3 (continuación)

Fuente de variación	Número de Palabras			
	Suma de cuadrados	G. L.	Media cuadrática	F
Edad	26.512,7968	2	13.256,3984	7,03
Sexo	19.593,6953	1	19.593,6953	10,39
Edad x Sexo	16.300,4609	2	8.150,23047	4,32

Fuente de variación	Fluidez Verbal Total			
	Suma de cuadrados	G. L.	Media cuadrática	F
Edad	3.039,923	2	1.519,961	4,62
Sexo	200,487	1	200,487	0,609
Edad x Sexo	3.255,132	2	1.627,566	4,951

significación del 5 por 100, siendo los de más edad los más productivos. La variable sexo no resultó significativa, la tendencia observada fue la mayor superioridad de las mujeres en fluidez en relación con los hombres.

La interacción edad-sexo resultó significativa ($\alpha = 0,50$) en la *Fluidez Verbal Ideativa*. Con respecto a la edad, la tendencia observada fue la mayor fluidez de los sujetos de 17-21 años.

En la *Fluidez Verbal Semántica* no resultó significativa ni la influencia de la variable edad, ni el sexo, ni la interacción de ambas variables. Creemos que el factor desencadenante fue la poca dispersión que manifestaron en la producción los sujetos. Los de 13 y 14 obtuvieron una media de 7,9, los de 15 y 16 de 7,94 y los de 17 a 21 años de 8,5.

En relación a la variable *Número de Palabras* fueron significativos el sexo, la edad y la interacción de ambas variables. La edad fue significativa ($\alpha = 0,01$) siendo más fluidos los sujetos de mayor edad. El sexo resultó significativo ($\alpha = 0,01$), superando las mujeres a los hombres. La interacción edad-sexo resultó estadísticamente significativa con un nivel de significación de 0,05.

Como conclusión podemos afirmar en función de nuestros datos que la edad influye significativamente en la *Fluidez Verbal*, pero que la variable sexo no ejerce un efecto modulador sobre la producción verbal. Con relación a la edad, los más fluidos fueron los sujetos de más edad (17-21). Con relación al sexo, la tendencia observada fue que en general las mujeres resultaron más fluidas que los hombres en las variables dependientes utilizadas.

Discusión

Las conclusiones más arriba reseñadas están en concordancia con muchos trabajos experimentales sobre el tema de la influencia de la Edad y el Sexo en la *Fluidez Verbal*; sin embargo, otras investigaciones obtienen datos diferentes. En este apartado

tratamos de comparar nuestros datos con los resultados de otros estudios; sin embargo, sabemos las limitaciones que tiene esta equiparación, ya que las diferencias en las pruebas, la muestra y la metodología empleada hacen difícil las comparaciones entre distintas investigaciones.

Nuestros resultados generales sobre la influencia de la edad y la interacción edad-sexo sobre la Fluidez Verbal, así como la no influencia significativa del sexo están en consonancia con los trabajos de Romanillos (1980) y Hargreaves (1982). También hemos comprobado que, a medida que aumenta la edad, se acrecienta la producción de Fluidez. Sin embargo, es necesario reseñar que, comparando nuestros resultados con los obtenidos por Romanillos, las diferencias de producción entre los sujetos de 9 a 14 años son más elevadas que las encontradas en nuestra muestra de 13 a 21 años. La evolución en los distintos tipos de Fluidez según la edad presenta curvas de producción muy suaves en nuestra muestra.

Muchos otros autores tampoco encuentran influencia del sexo en la Fluidez Verbal (Williams y Fleming, 1969; Silverman, 1976; Muñiz, 1980). Sin embargo, la diferencia más clara debida al sexo, según algunos autores, aparece en la estructura factorial, que es más nítida en las mujeres que en los hombres (Muñiz, 1980; Calles, 1981; G. Cueto y Yela, 1984; Muñiz, G. Cueto y otros, 1985; Rojo, 1985).

Para finalizar este apartado, sólo mencionar que nuestros resultados ponen de manifiesto la superioridad de los hombres en la Fluidez Verbal Ideativa; este dato parece ir en consonancia con la afirmación de algunos autores de que el factor Ideativo es más consistente en los hombres (Bereiter, 1960; Muñiz, G. Cueto y otros, 1985).

Referencias

- Averitt, C. (1981): *The Interrelationships Between Several Sociocultural Variables and Cognitive Sex Differences in Preschool Children*, Tesis Doctoral, North Carolina State University at Raleigh.
- Avinger, J. (1960): *An Analysis of the Oral Language Development of Selected Fourth-grade Black Readers in Relation to Reading Difficulties*, Tesis Doctoral, Baylor University.
- Bereiter, C. (1960): Verbal and Ideational Fluency in Superior Tenth Grade Students, *Journal of Educational Psychology*, 6, 337-345.
- Bonnardel, R. (1970): *B. L. S. IV. Test de Inteligencia General*, París, E. A. P. Adaptación española de Mepsa.
- Calles, A. (1981): *Análisis de la estructura de la Fluidez Verbal, escrita, continua y discreta*, Tesis Doctoral, Facultad de Psicología, Universidad Complutense, Madrid.
- Chotlos, J. W. (1944): A statistical and comparative analysis of individual written language samples, *Psychological Monographs*, 56, 77-111.
- Di Scipio, W. J. (1971): Divergent thinking: A complex function of interacting dimensions of extraversion - introversion and neuroticism - stability, *British Journal of Psychology*, 62, 4, 545-550.
- Eysenck, H. I., y Eysenck, Sybil, B. G. (1964): *Eysenck Personality Inventory*, Londres, Hodder and Stoughton. Adaptación española TEA.
- García-Albea, J. E. (1977): Expresión oral y expresión escrita en los tests de Fluidez Verbal, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 32, 144, 41, 49.
- García-Albea, J. E. (1978): Estructura factorial de la fluidez oral y escrita, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 33, 154, 777-801.
- García-Albea, J. E. (1982): *Fluidez oral y escrita*, VII Congreso Nacional de Psicología, Universidad de Santiago de Compostela.
- García-Alcañiz, E. (1976): *Fluidez Verbal y Extraversión*, Tesis Doctoral, Facultad de Psicología, Universidad Complutense.
- García-Alcañiz, E. (1979): La estructura de la Fluidez Verbal y sus relaciones con la extraversión, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 34, 160-161, 816-818.
- García-Alcañiz, E., y Yela, M. (1980): Dimensiones de la Fluidez Verbal en una muestra de adolescentes, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 35, 1, 127-138.
- García-Alcañiz, E., y Yela, M. (1981): Análisis comparativo de las dimensiones de la Fluidez Verbal en adultos y adolescentes, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 36 (2), 295-301.
- García-Cueto, E. (1984): *Estructura factorial de la Fluidez Verbal escrita en sujetos de once a dieciocho años*, Madrid, Universidad Complutense.
- García-Cueto, E., y Yela, M. (1984): Dimensiones factoriales de la Fluidez Verbal en grupos de distintas edades, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 39 (5), 843-875.
- Guilford y Christensen, P. R. (1956): A factor-analytic study of verbal fluency, *Rev. Psychology Lab.*, University of Southern of California.
- Hargreaves, D. J. (1982): The development of ideational fluency: some normative dates, *British Journal of Psychology*, 52, 109-112.
- Howie, D. (1950): Scholastic aptitude, reasoning, fluency and concentration, *Australian Journal of Psychology*, 2, 100-113.
- Muñiz, J. (1980a): *Dimensiones factoriales de la fluidez oral*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Facultad de Psicología, Madrid.
- Muñiz, J. (1980b): Dimensiones factoriales de la fluidez oral, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 35 (5), 861-882.
- Muñiz, J. (1981): Inteligencia, fluidez verbal y curso temporal, *Revista Española de Pedagogía*, 152, 21-36.
- Muñiz, J. (1982): *Influencia de la Inteligencia general y de la comprensión verbal en la estructura factorial de la fluidez oral*, VII Congreso Nacional de Psicología, Santiago de Compostela.
- Muñiz, J., y Yela, M. (1981): Estudio de las relaciones entre la fluidez verbal oral y algunos aspectos de la personalidad, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 36, 4, 627-650.
- Muñiz, J., y Yela, M. (1982): Modulación de la estructura factorial de la fluidez oral por variables cognitivas y de personalidad, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 37, 5, 957-972.
- Muñiz, J.; García-Cueto, E.; García-Alcañiz, E., y Yela, M. (1985): Análisis de la Fluidez Verbal, oral y escrita en hombres y mujeres, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 40, 2, 255-275.
- Murga, A. (1976): *Dimensiones de la fluidez verbal en una población femenina*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Facultad de Psicología, Madrid.
- Pereda, S. (1983): *Análisis de la originalidad en pruebas de Fluidez Verbal escrita*, Tesis Doctoral, Facultad de Psicología, Universidad Complutense, Madrid.

- Recarte, M. A. (1982): *Dimensiones factoriales de la conducta verbal*, Madrid, Universidad Complutense.
- Rojo, C. (1985): *Dimensiones factoriales de la Fluidez Verbal en niños de 8 a 11 años*, Tesis Doctoral, Facultad de Psicología, Universidad Complutense.
- Romanillos, J. L. (1980): *Fluidez Verbal en una población escolar*, Memoria de Licenciatura, Facultad de Psicología, Universidad Complutense, Madrid.
- Silverman, E. (1976): *The Fluency of Women's Speech, Conference on the Sociology of the Languages of American Women*, Las Cruces, Nuevo Mexico.
- Tyler, I. (1965): *The Psychology of Human Differences*. New York, Appleton Century Croft.
- Thurstone, L. L. (1938): Primary mental abilities, *Psychometric Monographs*, 1, 121.
- Thurstone, L. L., y Thurstone, T. G. (1941): Factorial studies of intelligence, *Psychometric Monographs*, 2, 1-94.
- Williams, T., y Fleming, J. (1969): Methodological study of the relationship between associative fluency and intelligence, *Developmental Psychology*, 1, 2, 15-162.
- Yela, M. (1963): Los factores de orden superior en la estructura de la inteligencia, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 68-69, 1075-1092.
- Yela, M. (1976): La estructura diferencial de la inteligencia, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 141-142, 591-605.
- Yela, M.; Pascual, M., y Díez, E. (1969): Dimensiones Factoriales de la comprensión verbal, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 99-100, 626-627.
- Yela, M., y García Cueto, E. (1987): Dimensiones factoriales de la Fluidez Verbal, capítulo 4 del libro de Yela, M.: *Estudios sobre Inteligencia y lenguaje*.