



Valoración sobre la formación psicopedagógica del Profesorado de Educación Secundaria en Salamanca

■ A. Broncano Rodríguez y otros

Resumen

Esta comunicación pretende dar a conocer los resultados de una investigación sobre la formación psicopedagógica del profesorado de Educación Secundaria de la provincia de Salamanca (España). Se analiza la formación inicial recibida por este colectivo de docentes, valorando las características de la misma, en cuanto al origen del conocimiento pedagógico y a las dificultades de la práctica docente diaria. Entre sus conclusiones cabe destacar la insuficiencia de formación de carácter psicopedagógico, especialmente en aspectos relativos a la motivación, al uso de medios y estrategias didácticas y al control del comportamiento disruptivo en el aula.

Palabras Clave

Formación Inicial, Educación Secundaria, Conocimiento Pedagógico, Práctica Docente, Formación Psicopedagógica, Instituciones de Formación, Profesorado Secundaria, Modelos Formativos.

Abstract

The finality this paper is to know the results of the research about the psicopedagogical teacher training in Secondary Education in Salamanca, Spain, from a reflexive point of view.

Keywords

Teacher Training, Secondary Education, Education Reform, Educational System, Teacher Training System.

Introducción

El grupo que presenta esta investigación se formó hace varios años con la intención de investigar sobre la formación del profesorado, para lo cual contactó con las dos instancias reconocidas oficialmente en este cometido: el Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE) y el Centro de Profesores (CEP) de Salamanca, representativas de la formación inicial y de la formación permanente del profesorado de Educación Secundaria, respectivamente.

La necesidad de estudiar la formación psicopedagógica del profesorado de Educación Secundaria viene dada por un hecho muy peculiar: los modelos formativos en los que se basan las propuestas ministeriales están en franca contradicción con el modelo formativo de las licenciaturas del que provienen los

profesores de Educación Secundaria, en el cual no aparecen apenas contenidos de índole psicopedagógica y didáctica.

Ello hace especialmente difícil acomodar las exigencias de una Reforma que afecta a todo el sistema educativo con la práctica pedagógica ordinaria de los profesores de este nivel. El aumento de la heterogeneidad del alumnado en las aulas de Secundaria debido a los cambios estructurales que supone la Reforma, va a requerir del profesorado la difícil tarea de conjugar los principios de comprensividad y los de diversidad curricular. Será necesario ampliar su formación en el campo psicopedagógico, sobre todo si tenemos en cuenta que parte del profesorado no ha recibido apenas contenidos de esta índole durante su formación inicial. Nos parece pues muy relevante la preparación psicopedagógica del profesor/a, ya que a éste/a ya no le va a ser suficiente su formación disciplinar para resolver los múltiples problemas que pueden surgir en el

aula, al tener que atender la diversidad de necesidades e intereses que se pueden presentar en estos ambientes tan heterogéneos.

La investigación que presentamos analiza la formación psicopedagógica inicial recibida por el profesorado de Secundaria de Salamanca, a fin de determinar la procedencia de sus saberes pedagógicos. Igualmente pretendemos que evalúen esa formación inicial desde su experiencia docente actual. Para ello se les presentó un listado de epígrafes para que especificaran el nivel de dificultad que encontraban en cada uno de ellos, es decir, debían señalar las deficiencias formativas en esos campos de conocimiento (como ejemplos cabe destacar los siguientes: didáctica y metodología, psicología del aprendizaje, etc.).

1. Diseño y Metodología de la Investigación

Como el objetivo último era conocer las necesidades de los docentes se elaboró un amplio cuestionario dirigido a los enseñantes. Cabe destacar la aportación valiosísima del profesor DR. D. CARLOS SCHRAMM MARTÍN en cuanto a las orientaciones para la elaboración del mismo.

Se distribuyó el cuestionario a profesores de dos Institutos de Bachillerato, de un centro de Formación Profesional (todos de Salamanca capital) y del Instituto de Peñaranda de Bracamonte. En total, rellenaron el cuestionario 53 profesores de enseñanza secundaria de la provincia de Salamanca.

Utilizamos el programa estadístico Statview, para codificar los datos y un programa de gráficos para las representaciones de los mismos, en el entorno Macintosh. Posteriormente se procedió a un análisis descriptivo de los mismos, a fin de poder resumir las opiniones de los profesores y extraer las conclusiones más relevantes.

2. Análisis de los datos

Exponemos, a continuación, las características personales (edad y sexo) y académico profesionales (titulación, años de docencia, materia impartida y tipo de centro actual) de la muestra de profesores que voluntariamente contestó esta encuesta. Posteriormente, describiremos sus respuestas en cada uno de los items del cuestionario referidos a la formación inicial.

2.1. Años de Docencia

Predominan, por encima del 60%, los profesores con 10 años o más de docencia y sólo un 16% declara menos de cinco años de docencia. Por lo tanto, sin haber podido dirigir el muestreo, estamos recogiendo las opiniones de un grupo de profesores con suficiente experiencia en la docencia en enseñanza secundaria y, en consecuencia, en la problemática que esto conlleva.

Tabla 2.1. Distribución de la muestra por años de docencia

Años de docencia	F	%
Menos de 5 años	9	16,98
De 5 a 10 años	10	18,87
Más de 10	34	64,15
Total	53	100,00

2.2. Sexo

Hemos encontrado una muestra bastante equilibrada en relación a esta variable. El porcentaje de varones es de 54% y el de mujeres, de 45%. Al participar profesores de ambos grupos en una cantidad similar, las respuestas no estarán sesgadas por esta característica.

Tabla 2.2. Distribución de la muestra por Sexo

Sexo	F	%
Varones	29	57,72
Mujeres	24	45,28
Total	53	100,00

2.3. Edad

Se categorizó esta variable en cuatro intervalos de 10 años cada uno aproximadamente, encontrando un número mayor de respuestas devueltas en aquellos profesores cuya edad está comprendida entre 31 a 40 años (50,9%), seguido por el intervalo 41 a 51 años (30%). Diremos que nuestra muestra está comprendida, en un 80%, por profesores de edad entre 30 a 50 años.

Tabla 2.3. Distribución de la muestra por Edad

Edad	F	%
Entre 20 a 30 años	6	11,32
De 31 a 40 años	27	50,94
De 41 a 50 años	16	30,19
Más de 51 años	4	7,55
Total	53	100,00

2.4. Titulación

Para no ser tan prolijos, decidimos categorizar esta variable en cinco intervalos exhaustivos según la titulación fuera de Doctor o de Licenciado y el contenido de los estudios estuviera tradicionalmente ligado al grupo de Ciencias o de Letras. También incluimos una categoría abierta "otras" donde incluir aquellas respuestas que no encajaban en las anteriores. Comprobamos que en la muestra predominan los profesores con titulación de Letras sobre los de Ciencias, en una relación de 2 a 1, aproximadamente. Hemos recogido opiniones, por lo tanto, preferentemente de profesores del área de Letras.

Tabla 2.4. Distribución de la muestra por Titulación

Titulación	F	%
Doctor en Ciencias	2	4
Doctor en Letras	1	2
Ldo. en Ciencias	14	28
Ldo. en Letras	28	56
Otras	5	10
Total	53	100

2.5. Materia que imparte prioritariamente

Analizando las respuestas que habían dado los profesores en este ítem, se cuantificó el número de frecuencias en materias de Ciencias, Letras, Idiomas, de prácticas y/o tecnológicas y otras (donde se recogen Deportes, Dibujo, etc.). Según esto, observamos que nos responden profesores que imparten prácticamente todas las materias del currículum de Educación Secundaria y por lo tanto, son conscientes de toda la problemática que conlleva cada contenido.

Tabla 2.5. Distribución de la muestra por Materia prioritaria que imparten

Materia	F	%
Ciencias	10	20
Letras	12	24
Idiomas	11	22
Práct./Tecn.	8	16
Otras	9	18
Total	53	100

2.6. Tipo de Centro

Recogemos la categoría de centro, público o privado, en el que imparte docencia este profesor. Prácticamente todos, menos uno, pertenecen a un centro público. Tenemos por lo tanto una muestra de profesores que responden en el contexto de la enseñanza pública.

Tabla 1.6. Distribución de la muestra por Tipo de Centro

Centro	F	%
Público	52	98,11
Privado	1	1,89
Total	53	100,00

Podemos a partir de aquí conocer el tipo de profesor que ha contestado estas encuestas y así contextualizar, en cierta forma, las respuestas a las mismas. En general, es un profesorado de **centro público**, con cierto sesgo hacia la docencia en **Letras**, con **más de 10 años de docencia** y, por lo tanto, entre **30 a 50 años**.

A partir de aquí veremos cuál es la opinión de estos profesores de Educación secundaria en cuanto a su propia Formación Psicopedagógica y a la problemática que les crea la Práctica docente, para poder establecer así unas conclusiones en este sondeo.

3. Formación Psicopedagógica

3.1. Origen del conocimiento pedagógico del profesorado

El profesorado encuestado declara, entre los distintos sistemas de adquisición de conocimientos pedagógicos, como primero y principal la “práctica diaria”, respuesta que han dado más del 90%, seguido de “lecturas especializadas” y “cursillos”. Es curioso observar que no hay respuestas a la opción de “movimientos de renovación pedagógica” y muy pocas al “seminario de Didáctica Especial”.

Tabla 3.1. Distribución de la muestra por “origen del conocimiento pedagógico”

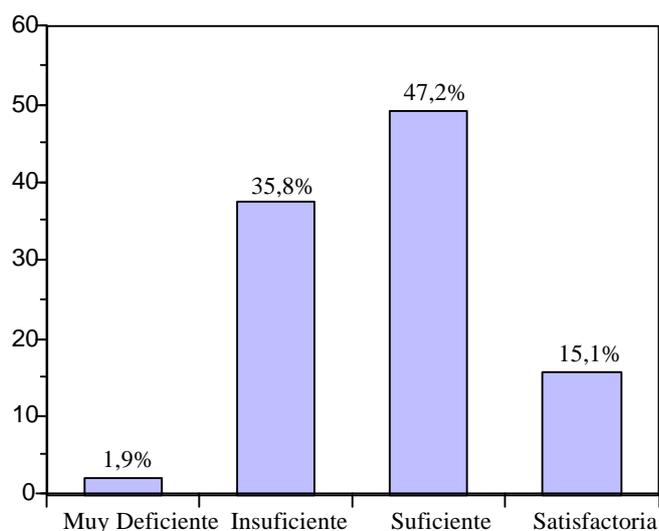
2.1. Origen contº. pedagógico	SI	NO	%SI	%NO
Lectura especializadas	23	30	43	57
Práctica diaria	43	4	91	9
Modelos de profesores	10	43	19	81
CAP	13	30	25	75
Cursillos	24	29	45	55
Semin. Didáct. Espec.	8	43	16	84
M.R.P.	0	51	0	100

3.2. Valoración personal de su formación pedagógica

Algo más de un 60% opina que su formación pedagógica podría valorarse de forma suficiente y satisfactoria, el 37% la considera insuficiente y únicamente un 2% la valora como muy deficiente. Es decir, este grupo de profesores parece estar bastante de acuerdo, desde su experiencia profesional, con la formación pedagógica recibida.

Tabla 3.2. Distribución de la muestra por Valoración de su propia formación pedagógica

Centro	F	%
Muy Deficiente	1	1,96
Insuficiente	19	37,25
Suficiente	23	49,10
Satisfactoria	8	15,69
Total	51	100,00



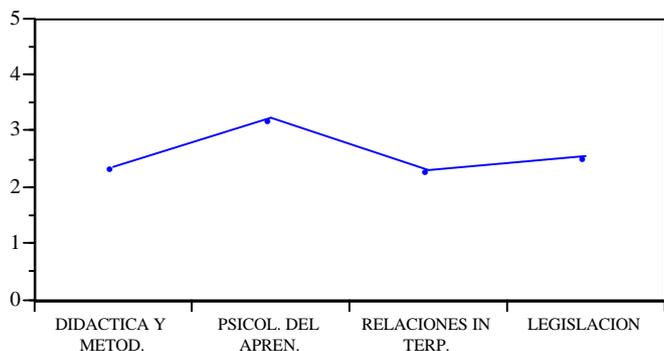
Gráfica 3.2. Distribución de la muestra por Valoración de su propia formación pedagógica

3.3. Aspectos donde encuentran mayores dificultades en la práctica docente

Hemos categorizado las posibles dificultades que el docente encuentra a lo largo de su desarrollo profesional en cuatro ámbitos: Didáctica y metodología, Psicología del aprendizaje, Relaciones interpersonales en la comunidad educativa y Legislación. Pasamos a analizar en global y especificando en cada uno de los elementos que conforman cada área.

Tabla 3.3. Distribución de la muestra por áreas de dificultades en la práctica docente.

3. Areas de dificultad	Media	Desv.Std.
DIDACTICA Y METOD.	2,352	0,717
PSICOL. DEL APREN.	3,235	1,096
RELACIONES INTERP.	2,288	0,851
LEGISLACION	2,551	0,959



Gráfica 3.3. Distribución de la muestra por Areas de dificultades en la práctica docente.

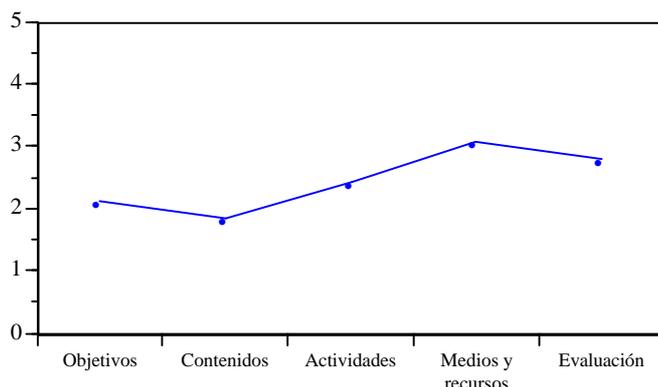
En general, los profesores encuestados en este estudio valoran con dificultad media, alrededor de 2,5 en una escala de 1 a 5, cada uno de estos apartados; excepto el área de *Psicología de aprendizaje* (motivación, dificultades, técnicas de estudio...) donde muestran una dificultad de 3,2 de promedio, aunque también es donde mayor dispersión aparece (1, 1). Donde menores dificultades encuentran es en "relaciones interpersonales", por término medio.

A continuación pasamos a analizar las respuestas en varios elementos constituyentes de las distintas áreas, anteriormente analizadas en global.

3.3.1. Area de Didáctica y metodología:

Tabla 3.3.1. Distribución de la muestra por Dificultades en el área Didáctica y metodología

Didác. y metod.	Media	Desv.Std.	1	2	3	4	5
Objetivos	2,125	1,104	18	13	11	5	1
Contenidos	1,833	1,018	22	18	3	4	1
Actividades	2,426	1,078	11	13	17	4	2
Medios y recursos	3,061	1,18	4	13	15	10	7
Evaluación	2,792	1,051	4	13	15	10	7



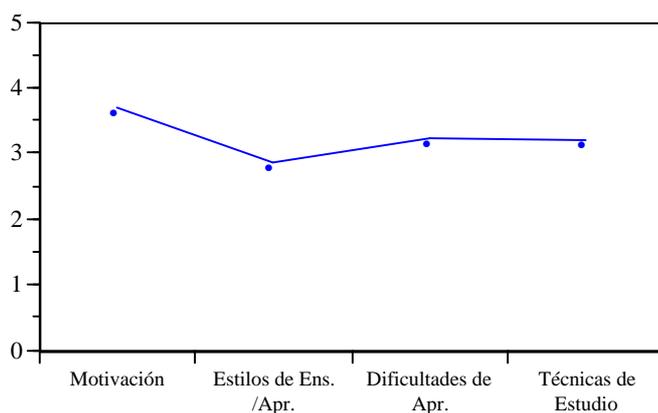
Gráfica 3.3.1. Distribución de la muestra por Dificultades en el área Didáctica y metodología

En el apartado de Didáctica, el aspecto que valoran con menos dificultad es el contenido de cada asignatura. El más dificultoso hace referencia a Medios y recursos y Evaluación.

3.3.2. Area de Psicología del aprendizaje:

Tabla 3.3.2. Distribución de la muestra por Dificultades en el área Psicología del Aprendizaje

Ps. del Aprendiz.	Media	Desv.Std.	1	2	3	4	5
Motivación	3,7	1,129	2	5	14	14	15
Estilos de Ens./Apr.	2,87	0,806	2	12	22	10	0
Dificultades de Apr.	3,24	0,96	2	8	20	16	4
Técnicas de Estudio	3,204	1,08	4	8	15	18	4



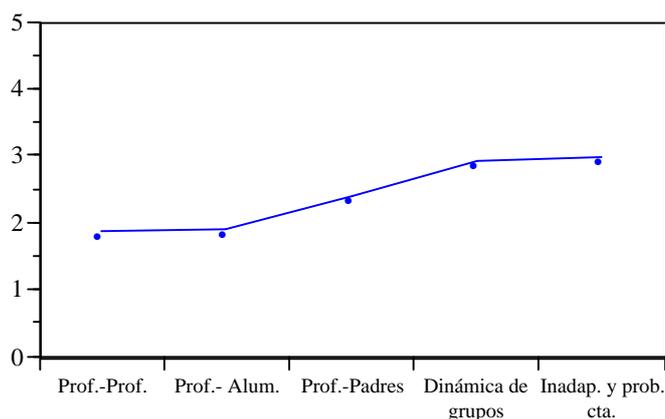
Gráfica 3.3.2. Distribución de la muestra por Dificultades en el área Psicología del Aprendizaje

El apartado de psicología de aprendizaje es en general valorado como el más dificultoso y, concretamente, en el apartado de motivación la media crece por encima del resto.

3.3.3. Area de Relaciones interpersonales

Tabla 3.3.3. Distribución de la muestra por Dificultades en el área Relaciones interpersonales en la comunidad educativa

Rel.int.com.ed.	Media	Desv.Std.	1	2	3	4	5
Prof.-Prof.	1,875	1,064	24	11	9	3	1
Prof.- Alum.	1,917	0,739	14	25	8	1	0
Prof.-Padres	2,396	1,125	14	10	16	7	1
Dinámica de grupos	2,935	1,254	8	8	14	11	5
Inadap. y prob.cta.	2,979	1,277	7	10	14	9	7



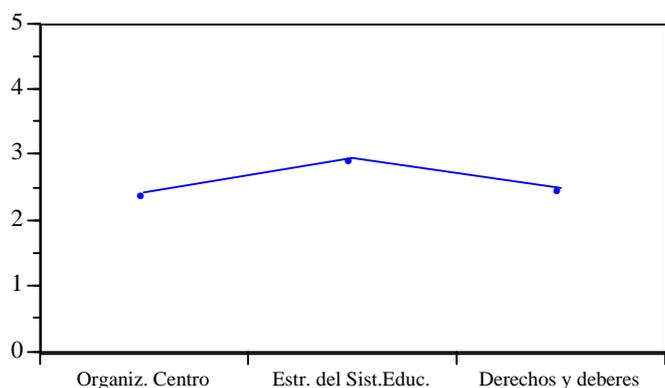
Gráfica 3.3.3. Distribución de la muestra por Dificultades en el área Relaciones interpersonales en la comunidad educativa.

En el apartado de Relaciones entre los miembros de la comunidad educativa, son los problemas de inadaptación y conducta sobre los que se valora como más dificultosos; en cambio las relaciones entre profesores parecen no ofrece dificultad (en términos relativos con el resto).

3.3.4. Area de Legislación:

Tabla 3.3.4. Distribución de la muestra por Dificultades en el área Legislación

Legislación	Media	Desv.Std.	1	2	3	4	5
Organiz. Centro	2,438	1,303	17	8	10	11	2
Estr. del Sist.Educ.	2,939	1,088	6	10	16	15	2
Derechos y deberes	2,478	1,15	11	13	13	7	2



Gráfica 3.3.4. Distribución de la muestra por Dificultades en el área Legislación

En época de Reforma es curioso observar cómo el profesorado declara encontrar dificultad en aspectos de Legislación y, en particular, en lo referente a la Estructura del Sistema educativo.

4. Conclusiones

En cuanto a la procedencia de los conocimientos psicopedagógicos, la mejor fuente de formación reconocida es la propia experiencia, es decir, la práctica diaria. Se les da menor valor a los seminarios, al modelo de profesores y a la formación inicial oficial, o CAP. Son buenas modalidades de formación personal, las lecturas individuales y los cursillos. En consecuencia, es muy necesario modificar sustancialmente los esquemas de formación inicial de los futuros profesores de Educación Secundaria, porque es preciso superar el modelo de transmisión de contenidos. En este sentido, la modificación del Curso de Aptitud Pedagógica, que parece ser va a implantarse a partir del curso 1996-1997, es una decisión de cambio importante si consideramos que en nuestra investigación un 39% de la muestra valora la formación pedagógica que posee como Insuficiente o Muy deficiente (no es este el momento de analizar los modelos de formación permanente ofertados en la actualidad).

Desde nuestro punto de vista, se tienen que dar dos condiciones para que la formación de los profesores de Secundaria produzca una mejora sustancial de la calidad de la enseñanza:

a.- **Cuerpo teórico:** La experiencia de enseñar necesita fundamentos didácticos consistentes, bien asumidos por el profesor, para lo cual han de estar contruidos sobre la práctica y deben dar respuesta a las dificultades reales del aula, de tipo motivacional, didáctico y comportamental.

b.- **Modelos prácticos y reflexión a partir de la práctica.** - Los profesores necesitan conocer experiencias de calidad, que faciliten la regulación de procedimientos de intervención. En general, las experiencias aisladas no contribuyen a la creación de cuerpo doctrinal y en muchos los casos se convierten en prácticas reproductoras de sí mismas. Sí parecen ser adecuadas aquéllas que implican al profesorado de los Centros en proyectos comunes de trabajo.

Por último, para concluir, reflexionando sobre estos resultados, sospechamos que algunas de estas conclusiones pudieran ser fácilmente generalizables al conjunto de docentes de este nivel del sistema educativo.

Referencias bibliográficas

- BARBERA, V. (1992). *Cómo sobrevivir a la Reforma. Manual del profesor actualizado*. Madrid: Escuela Española.
- BENEDITO, V. (1985). *Problemática institucional en la formación de los profesionales de la educación*. Barcelona: P. P. U.
- CARR, W. y KEMMIS, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- CEBRIAN DE SERNA, M. (1993). La formación permanente del profesorado desde la autoproducción conjunta de los materiales didácticos. Una propuesta práctica. En *Curriculum*, 6-7, 227-240.
- DELAIRE, G. y ORDONNEAU, H. (1991). *Los equipos docentes. Formación y funcionamiento*. Madrid: Narcea.
- DIAZ AGUADO, M. J. (1986). *El papel de la interacción entre iguales en la adaptación escolar y el desarrollo social*. Madrid: CIDE.
- EGGLESTON, S. J. (1988). *El docente. Su formación inicial y permanente*. Buenos Aires: Marymar.
- GIL FLORES, J. (1993). La posición del profesorado ante el cambio educativo. Un escalamiento multidimensional no métrico de los discursos sobre la Reforma. En *Revista de Investigación Educativa*, 21, 67-82.
- GIMENO, J. y PEREZ, A. I. (1993). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.
- M.E.C. (1989). *Plan de Investigación educativa y de formación del profesorado*. Madrid: Servicio de publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.
- M.E.C. (1994). *Desarrollo normativo de la LOGSE*. Madrid: Servicio de publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.

Dirección de los autores:

**ARACELI BRONCANO RODRÍGUEZ, SALUSTIANO
CASASECA HERNÁNDEZ, EULALIA HERNÁNDEZ
LORENZO, M^a JOSÉ RODRÍGUEZ CONDE,
M^a PILAR SARTO MARTÍN**

Universidad de Salamanca

Facultad de Educación

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- BRONCANO RODRÍGUEZ, A. y otros (1997). Valoración sobre la formación psicopedagógica del profesorado de educación secundaria en Salamanca. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 0. [Disponible en <http://www.uva.es/aufop/publica/actas/viii/edsecund.htm>].