



Asociación Universitaria de Formación del Profesorado  
(AUFOP)

I.S.S.N. 1575-0965 • D.L. VA-369-99

*Revista Electrónica Interuniversitaria  
de Formación del Profesorado, 2(1), 1999*

<http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>

---

## **Una experiencia de formación docente en la Universidad de Deusto**

CONCEPCIÓN YÁÑIZ ÁLVAREZ DE EULATE

---

### **RESUMEN**

*En la presente comunicación se expone la experiencia de un curso de postgrado con estructura de Diploma de Especialización, en el que se pretende proporcionar un nivel suficiente de formación psicopedagógica básica a los profesores de la Universidad de Deusto. Se explica el proceso institucional que generó la programación de este curso, las demandas de los profesores que lo motivaron; las causas que llevaron a asignarle tal estructura y la base de la que se parte para seleccionar cada uno de los elementos del mismo.*

*El curso se lleva a cabo en la Universidad de Deusto desde 1996. En esta comunicación se explica el proceso seguido con los dos primeros grupos, formados por profesores que tenían una experiencia de tres cursos o menos de docencia. Los contenidos del curso incluyen aspectos del contexto organizativo, las funciones y tareas del profesor, los procesos de enseñanza y aprendizaje, recursos metodológicos, personales y materiales, planificación y programación de proyectos y de las tareas docentes. La formación práctica, el debate, la reflexión y el trabajo de aula ofrecen resultados valorados positivamente por los participantes, permitiendo concluir que se han logrado los objetivos planteados.*

### **PALABRAS CLAVE**

*Formación de profesores, Psicología social, Programa de enseñanza, Proceso de aprendizaje.*

---

La presente comunicación se refiere a la experiencia de un curso de postgrado, Diploma de Especialización en Docencia Universitaria, dirigido al profesorado de la Universidad, que se lleva a cabo desde el curso 1996-97 en la Universidad de Deusto.

## Antecedentes

La iniciativa de este curso tuvo su origen, desde el punto de vista institucional, en una demanda de la Comisión de Calidad de la Universidad. A raíz de comenzar el plan de evaluación del profesorado, se puso de manifiesto la necesidad de asesoramiento y formación en diversos aspectos directamente relacionados con la enseñanza, así como el deseo de los profesores de recibir esta ayuda. La Comisión de Calidad propuso, inicialmente, la realización de una serie de actividades formativas y, posteriormente, la creación de un servicio que atendiera permanentemente estos aspectos. El Servicio se incluye en el departamento de formación del ICE de la Universidad de Deusto.

Este Servicio tiene asignado el logro de los siguientes objetivos:

- Detectar necesidades formativas.
- Sensibilizar al profesorado sobre la necesidad de una intervención docente coherente con los principios recogidos en el Proyecto Universitario y con algunos criterios que rigen los procesos de enseñanza-aprendizaje eficaces.
- Programar acciones formativas adaptadas a las necesidades, características y situación real de los equipos docentes de la Universidad.
- Expresar a las instancias correspondientes, en cada caso, las dificultades que los profesores y el propio servicio encuentran para poner en práctica mejoras que incidan en la calidad de la enseñanza universitaria.

172

Las dos actividades principales del Servicio son el asesoramiento en consulta abierta, a la que los profesores pueden recurrir para demandar orientación y ayudas de todo tipo en el ámbito de la docencia; y la organización de actividades formativas. Las actividades formativas se plantean en dos modalidades:

- Cursos monográficos sobre temas metodológicos e instrumentales básicos, con los que se trata de responder a la necesidad manifestada por los profesores de dotarse de algunas herramientas que les ayuden a mejorar su actuación. Incluyen contenidos relacionados con la metodología de enseñanza, uso de recursos didácticos, diferentes aspectos relacionados con la evaluación del aprendizaje de los alumnos, etc. Aunque colocamos el acento en el carácter instrumental de los contenidos, se pretende que tengan un planteamiento teórico-práctico, de manera que se estimule la reflexión y el diálogo entre los profesores, suscitando interrogantes de fondo referidos al proceso educativo en su conjunto y trasladando el punto de vista de la enseñanza al aprendizaje.
- Seminarios de reflexión y/o elaboración de recursos didácticos.

Este proyecto formativo se comenzó con acciones relativamente breves, que pretendían abordar diversos aspectos específicos de la actividad docente. El conjunto de las mismas constituyó en poco tiempo un programa bastante completo de formación docente. En consecuencia, a la vez que se mantenían las ofertas de cursos monográficos y seminarios, se consideró el interés de organizar un plan de mayor entidad, que cubriera los aspectos básicos de la formación docente inicial.



## La demanda

Como ya se ha mencionado en el apartado anterior, el profesorado había manifestado por diferentes vías la necesidad de apoyos formativos para analizar e innovar su práctica docente. La puesta en práctica de un sistema mixto de evaluación de la docencia, que combina la valoración por parte de los alumnos con la autoevaluación de los propios profesores, estimuló la reflexión sobre la práctica docente y el interés por la mejora de la misma.

El exponente de esta afirmación se manifestaba en las consultas y demandas de todo tipo recibidas en el Servicio de Asesoramiento. Las dificultades manifestadas con más frecuencia se referían a aspectos relativos a la evaluación del proceso y de los resultados en el aprendizaje de los alumnos, por un lado; y, por otro, al modo de lograr una situación aceptable en la gestión del tiempo, en la organización del espacio y en el proceso de enseñanza, teniendo en cuenta que las condiciones organizativas, el tamaño de algunos grupos, etc. en ocasiones no favorecen las pretensiones docentes. Este segundo grupo de dificultades era expresado como necesidad de métodos o metodología de clase.

## El programa

Para la organización del curso tanto en lo relativo a la asignación de objetivos como a la selección de contenidos, la estructuración de los mismos, la progresión, las opciones metodológicas y el sistema de evaluación, por un lado; y, por otro, en lo que se refiere a la extensión, la distribución temporal y horaria, etc. se tuvieron en cuenta diferentes aspectos.

Se pensó en un curso destinado a profesores que, mayoritariamente, desconocen los contenidos didácticos y psicopedagógicos básicos pero que poseen una alta capacidad de reflexión y asimilación. La experiencia con otras acciones formativas, ponía de manifiesto que un primer contacto con la información pedagógica genera en muchos profesores inquietudes por otros procesos de formación más activos, con mayor implicación en la práctica concreta y consigue sensibilizar respecto a problemas y necesidades educativas dentro de la enseñanza universitaria.

Se pretendió mantener unas condiciones mínimas de tiempo, de entidad de los contenidos sobre los que se trabaja, de reconocimiento profesional, etc. que garantizaran la permanencia de un foro organizado en el que se pudiera encontrar información, realizar aprendizajes metodológicos e instrumentales, reflexionar con colegas que comparten experiencias similares, analizar la propia práctica, debatir problemas e intercambiar distintas soluciones.

Finalmente, al ser los proyectos universitarios cada vez más exigentes con una auténtica colaboración y trabajo en equipo para ser efectivos, se pretendía potenciar los equipos en funcionamiento y generar dinámicas de trabajo docente colaborativo.

El curso tiene la estructura de un postgrado, concretamente de un Diploma de Especialización en Docencia Universitaria, con veinte créditos teóricos y prácticos, que trata de constituir un curriculum elemental de formación proporcionando a los profesores, la formación psicopedagógica básica para su tarea docente. Los objetivos a lograr son:

- Reflexionar sobre la propia práctica con la finalidad de mejorarla.
- Familiarizarse con los conceptos didácticos básicos para la práctica docente universitaria.
- Comprender los procesos de enseñanza-aprendizaje y su desarrollo en la Universidad.
- Conocer los aspectos de la psicología que regulan los procesos de comunicación.
- Interpretar el funcionamiento universitario y particularmente la vida del aula desde los conocimientos que proporciona la Psicología Social.
- Analizar métodos y recursos didácticos tomando como criterio su valor educativo.
- Dotar de intencionalidad educativa a la propia práctica docente.
- Aprender procedimientos para el diseño de asignaturas y la programación de unidades didácticas.
- Elaborar un plan de evaluación del aprendizaje de los alumnos, con un carácter predominantemente formativo.
- Identificarse personalmente como profesional de la educación.

Los contenidos se articulan en torno a los siguientes ejes:

174

- el contexto organizativo en el que se lleva a cabo la tarea docente,
- las funciones y tareas del profesor;
- los procesos de enseñanza y aprendizaje;
- los recursos metodológicos, personales y materiales;
- la planificación y programación de los proyectos y de las tareas docentes.

Estos contenidos se organizan por módulos del siguiente modo:

- I. La Universidad como organización
- II. Proyecto Universitario Deusto
- III. Análisis de la calidad docente
- IV. Enseñanza y aprendizaje
- V. Funcionamiento grupal en la docencia
- VI. Metodología de enseñanza: principios metodológicos y posibilidades instructivas en el aula universitaria
- VII. Tecnología educativa y recursos didácticos
- VIII. Recursos informáticos básicos
- IX. Planificación de asignaturas y programación de la tarea docente
- X. La evaluación del aprendizaje
- XI. La función tutorial del profesor universitario



La metodología es muy variada según los contenidos de cada módulo, pero en todos los casos se ajusta a las siguientes pretensiones:

- Estimular la reflexión individual y en equipo sobre los procesos educativos universitarios y la actuación del profesorado en los mismos.
- Proporcionar información completa y actualizada de los diferentes contenidos a través de exposiciones y documentos adecuados.
- Incidir en la mejora de la realidad docente, introduciendo las prácticas correspondientes y las modificaciones que correspondan en cada caso.

La evaluación final se realiza atendiendo a los siguientes aspectos:

- Asistencia
- Elaboración de un proyecto o de una memoria sobre una de las asignaturas que imparta

La asistencia se toma como indicador de participación en el curso, puesto que dadas las características del profesorado participante y del grupo en cuanto a número, interacción, etc. no tiene cabida una presencia no participante.

El tipo de trabajo planteado se seleccionó con el criterio fundamental de reforzar la aplicación del curso a la realidad y de facilitar el modo de llevarlo a cabo. Para ello los profesores pueden disponer de ayuda desde el comienzo del curso hasta la entrega del mismo. Por otro lado, se les devuelve un informe descriptivo con el que se pretende proporcionar un *feedback* individualizado y orientaciones específicas para la mejora.

### **La experiencia durante los cursos 1996-97 y 1997-98**

En este periodo se ofertó el Diploma a profesores con tres cursos o menos de experiencia docente en la Universidad, atendiendo al hecho de que han tenido menos tiempo y oportunidades de compensar con la experiencia, el desconocimiento de estos contenidos y tratando de formar un grupo con problemática homogénea en algunos aspectos de su práctica. Participaron dos grupos estables de profesores de reciente incorporación. En total cincuenta y dos profesores. Uno de los grupos estaba formado por profesores de dos facultades: Ciencias Empresariales el ochenta por ciento del grupo, y de Letras y Humanidades el veinte por ciento. En el otro, más heterogéneo, la proporción era treinta por ciento de Derecho, treinta por ciento de Ingenieros, dieciocho por ciento de Filosofía y Ciencias de la Educación y el resto de Turismo, Trabajo Social y Sociología.

El curso se realizó distribuyendo algunos módulos de manera intensiva durante los periodos no lectivos: tres semanas del mes de julio, dos semanas del mes de septiembre y una semana en febrero; y otros en régimen extensivo, dedicándole un día a la semana, durante un semestre. Previamente a la organización del curso y a la formación de los grupos existía un compromiso por parte del rectorado y de los diferentes decanatos de las facultades y direcciones de las escuelas, de facilitar a los profesores la asistencia, teniendo en cuenta el calendario establecido a la hora de organizar los horarios de las facultades y escuelas. La asistencia mínima exigida para obtener el Diploma es del ochenta por ciento de la parte presencial. Si alguno de los miembros del grupo encuentra dificultades no previstas para cumplir este



requisito, debe cursar en convocatorias posteriores, los módulos a los que ha faltado en esta misma proporción.

Para la realización del trabajo sobre el proyecto o memoria de una asignatura, se facilita un guión, que presentamos a continuación, con la finalidad de centrar el trabajo y orientar las tareas que se requieren para satisfacer los objetivos del mismo. Cada profesor tiene opción de utilizarlo o de seguir su propia alternativa, siempre que la justifique y logre los mismos objetivos.

#### GUIÓN PARA LA MEMORIA O PROYECTO DE UNA ASIGNATURA

Se trata de exponer el programa completo de una asignatura, explicando las diferentes partes y justificando los criterios (epistemológicos, profesionales, psicopedagógicos, organizativos, etc.) que se han seguido para la selección e inclusión de los mismos.

Se hace referencia a una memoria o a un proyecto porque puede tratarse de una asignatura que se esté impartiendo y que tras ser revisado el programa sea considerado adecuado en todos sus aspectos (memoria), o bien, que requiera modificarse o que se trate de una asignatura que va a ser impartida en el futuro (proyecto).

Partes a incluir:

1. Descripción de la asignatura, indicando la función y el valor que tiene dentro del plan de estudios correspondiente.
2. Objetivos generales y específicos. Explicación de los criterios de selección
3. Contenidos y estructura de organización de los mismos. Justificación de la validez, significación y adecuación de los mismos.
4. Metodología: Principios y procedimientos utilizados. Justificación
5. Recursos. Explicación del uso y del valor formativo de los mismos.
6. Sistema de evaluación. Qué se evalúa, cómo se determina el método, qué instrumentos se utilizan, etc. Presentación de instrumentos (exámenes, guiones de trabajos, guiones para exposiciones orales, etc.).

Estas partes deben interpretarse como contenidos que deben recogerse en la exposición y no necesariamente como un esquema de trabajo. Cada profesor estructurará el contenido como crea conveniente, siguiendo el esquema que le resulte más útil para la presentación posterior de programas a los alumnos o para otras exigencias de comunicación sobre la asignatura elegida.

Criterios de evaluación: Reflexión previa a la elaboración del programa de la asignatura, atendiendo a criterios de contenidos y a criterios didácticos. Justificación de las decisiones.

Durante la realización de los diferentes módulos, especialmente los referidos a metodología, recursos y planificación, los profesores impartidores ofrecieron pautas y guiones parciales que permitían, además de trabajar sobre el desarrollo práctico de cada profesor en su clase, elaborar cada uno de los apartados.

### La valoración de la experiencia

El curso tiene diferentes niveles y tipos de evaluación.



Las exigencias académicas propias de todo curso de postgrado hace imprescindible una evaluación de carácter sumativo para la certificación a través del Diploma. Por este motivo, los requisitos de asistencia y trabajo tienen un componente de evaluación final y una calificación.

Sin embargo, en consonancia con los objetivos del curso, se pretende que la evaluación tenga carácter formativo, sobre cualquier otra finalidad o función. Por este motivo hay una recogida sistemática de información tanto de profesores como de alumnos, a través de cuestionarios abiertos y cerrados, de observación del proceso y de las actividades que se realizan en cada módulo. Los participantes reciben *feedback* de los compañeros y de los profesores impartidores.

Como resumen de las diferentes valoraciones realizadas en las experiencias del periodo al que se refiere esta comunicación, podemos exponer lo siguiente:

**1º)** En referencia a los criterios de éxito considerados en el Plan de Acción, el curso se ajustó en los aspectos organizativos (fechas, materiales, etc.) a lo previsto. La asistencia de los participantes ha sido completa en el 90% de los casos; en el resto se han visto obligados a posponer la finalización del curso a una fecha posterior a la prevista por dificultades para liberar el tiempo exigido en el periodo lectivo de un semestre y en algún caso por cambios en las obligaciones (responsabilidades de gestión o docentes) no previstas al comenzar el curso.

**2º)** El trabajo (Proyecto o Memoria) correspondiente a la parte práctica del curso ha sido muy satisfactorio o excelente en el 80% de los profesores y satisfactorio en el resto, según los criterios de valoración expuestos en el guión. En la mayoría de los trabajos entregados se incluye un análisis exhaustivo de cada elemento del plan de la asignatura, profundizando en los contenidos trabajados al respecto durante todo el curso, se indica la aplicación de los criterios psicopedagógicos para favorecer un aprendizaje activo, actualizado y funcional. Con frecuencia los profesores distinguen el diseño de algunos temas y la organización de actividades de las posibilidades actuales de desarrollo, debidas a las condiciones reales en las que se lleva a cabo la tarea docente. Esta distinción se acompaña de propuestas y planes de innovación en las que se incluyen estrategias para modificar tales condiciones.

**3º)** Los profesores impartidores del curso han destacado entre los aspectos fuertes participación de los asistentes poniendo en común la propia experiencia, aplicando los contenidos a la práctica de cada uno e intercambiando reflexiones y ayuda. Este hecho se destacaba por la heterogeneidad de los asistentes en cuanto a las áreas que imparte cada uno, las facultades y escuelas diversas, ..., y en una gran parte de los casos el desconocimiento previo de los compañeros del grupo, al comienzo del curso.

**4º)** Se realizó una evaluación de la satisfacción de los asistentes en referencia a los siguientes aspectos:

Interés de los temas y contenidos de cada módulo.

La metodología utilizada.

La competencia y claridad del profesor, manifestada al impartir.

El ambiente relacional.

El valor del curso.



La organización y aprovechamiento.

La participación del grupo.

El logro de los objetivos propios.

Todos los aspectos fueron valorados a través de cuatro ítems indicadores del mismo en una escala de uno a seis. La media de todos ellos se sitúa por encima de cuatro puntos, destacando como aspecto global más fuerte el ambiente relacional y como menos la metodología.

En la valoración a través de cuestiones abiertas, destacan el clima de intercambio creado que se prolonga fuera del curso.

5º) A partir de la valoración de profesores impartidores y participantes, en cada módulo se han introducido ajustes referidos tanto al tema y contenidos, como a la asignación de tiempo y adecuación de la metodología. Los cambios más importantes se refieren a los siguientes aspectos: desarrollar más extensamente las aplicaciones didácticas de los recursos informáticos; añadir nuevos contenidos metodológicos de interés general como Método del Caso y estrategias metodológicas para mejorar situaciones como la atención y participación de los alumnos en grupos numerosos, la dinámica y el tipo de actividades del tiempo asignado a créditos prácticos, etc.

## Conclusiones

Esta modalidad de formación es útil para lograr los objetivos pretendidos. De la valoración global del curso, en la experiencia presentada, se concluye que los participantes han reflexionado y compartido con los compañeros la reflexión sobre la práctica; hay una mayor comprensión y una familiaridad real con los conceptos educativos, que se utilizan teórica y prácticamente de manera habitual y adecuada; en los proyectos presentados se expresa la comprensión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, se analizan, valoran y seleccionan en consecuencia los diferentes elementos de los planes de cada asignatura y la intencionalidad de la actuación docente es manifiesta.

## La experiencia posterior

El curso se ha ido abriendo a profesores con más tiempo de experiencia docente y en la última convocatoria la antigüedad ha dejado de ser una condición, pudiendo acceder todos los profesores.

En la actualidad se tiene en cuenta para la promoción del personal y se está estudiando la obligatoriedad para los nuevos profesores, en el futuro.

\*\*\*\*\*



## Dirección

**Concepción Yániz Álvarez de Eulate**

I.C.E de la Universidad de Deusto.  
Servicio de Formación y Asesoramiento Docente.  
Avda. de las Universidades,24. 48007-Bilbao  
Tel.: 944 139 081 Ext- 45; 56; 00 Fax: 944 139 085  
Correo Electrónico: cyaniz@ice.deusto.es

---

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA DE ESTE TRABAJO

YÁNIZ ÁLVAREZ DE EULATE, Concepción (1999). Una experiencia de formación docente en la Universidad de Deusto. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1). [Disponible en <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>].

