

# Significados corporales mediados por el dolor. Aspectos de una investigación interdisciplinar

Deonir Luis Kure\*  
Iván Marcelo Gomes\*\*  
Eliana Ribeiro e Silva\*\*\*  
Lígia Ribeiro e Silva Gomes\*\*\*\*  
Lucas Prado Carvalho\*\*\*\*\*  
Thais Francis Robertj\*\*\*\*\*

## Resumen

Este trabajo hace referencia a cinco estudios realizados por un proyecto de investigación titulado “La cultura del dolor en el proceso de producción de subjetividades” desarrollado por GRECO (Grupo de estudios sobre corporeidad). Éstos fueron efectuados en la ciudad de Cascavel/PR/Brasil, involucrando individuos pertenecientes a instituciones escolares, hospitales, clubes de gimnasia y grupos de tatuados. Estos estudios poseen características específicas en cuanto a las temáticas problematizadas y también a los procedimientos metodológicos utilizados en la investigación: aplicación y análisis de entrevistas, cuestionarios, así como la observación directa y la realización de grupos focales. Tales aspectos son presentados aquí con el objeto de dar paso a significaciones atribuidas al dolor en el contexto actual y también como una forma de registrar una experiencia de investigación interdisciplinar que pretende contribuir a la comprensión de la condición humana en la actualidad.

**Palabras clave:** dolor, subjetividad, cuerpo

## Abstract

This work makes reference to five studies realized by a research project titled “The pain culture in the process of subjectivity production” developed by GRECO (Study Team about Corporality). These took place in Cascavel city/PR/Brazil involving people belonging to schools institutions, hospitals, gym clubs and tattooed groups. These studies have specific characteristics about subject matter problematical and also the methodological proceeding used in the research: application and analysis of interviews, questions, such as direct observation and realization of focal groups. Those aspects are presented in this work pretending to move on to a given meaning of pain in the actual context and also as form of register a interdisciplinary research experience that pretends to contribute to the comprehension about the actual human condition.

**Keywords:** pain, subjectivity, body

---

\* Doutorando em Educação/UFPEL – UNIOESTE

\*\* Doutorando em Ciências Humanas/UFSC – UNIOESTE

\*\*\* Graduada em Pedagogia/UNIOESTE

\*\*\*\* Mestranda em Educação Física/UFSC

\*\*\*\*\* Mestrando em Educação Física/UFSC

\*\*\*\*\* Graduada em Educação Física/FAG

• Traducción del portugués: Natalia Galvis  
(Instituto de Educación Física Universidad de Antioquia)

Este texto se constituye como relato a partir de los estudios desarrollados en el proyecto *La cultura del dolor en el proceso de producción de subjetividades*. Su objeto, mostrar las posibilidades de investigar sobre temáticas diversas suscitadas durante el desarrollo de este proyecto, en él se evidencian los procedimientos metodológicos utilizados y los resultados alcanzados. También se muestra cómo estas temáticas están relacionadas entre sí y de qué manera, ellas interfieren en la producción de las subjetividades actuales.

El proyecto de investigación *La cultura del dolor en el proceso de producción de subjetividades* fue desarrollado desde septiembre del 2002 hasta agosto de 2005 y tiene origen en discusiones sobre el cuerpo y la subjetividad. Fue realizado por GRECO (Grupo de Estudios sobre Corporeidad) el cual integra la PECLA (Grupo de investigación en Educación, Cultura, Lenguaje y Arte). El proyecto nace de la intención de dos integrantes del grupo de analizar el dolor como elemento constitutivo de la subjetividad en nuestra sociedad. Debido a la falta de estudios realizados hasta entonces, evidenciamos y constatamos que el dolor estaba haciendo parte del “modus vivendi” contemporáneo.

Tal cuestión traza un camino de investigación, un tanto tortuoso por cierto, pero muy satisfactorio. El grupo pasó a tratar de entender los significados atribuidos al dolor en diferentes áreas, tanto el dolor físico como los dolores existenciales y culturales. Es importante precisar que estos significados siempre fueron pensados por los investigadores como producto de determinados contextos y por determinados sujetos que de él participaban. Inmersos en esta búsqueda comprensiva, fueron delineándose algunos caminos más específicos; el proyecto mayor surgió al descubrir cómo objetos diferenciadores enriquecían la investigación propuesta en la medida en que se mostraban los procesos de subjetivación y las relaciones singulares con el dolor; contribuyendo de esa forma con la comprensión de las estructuras de poder, estructuras que están presentes en el hombre del siglo XXI.

## Aspectos metodológicos y discusión de los resultados

Diferentes estudios desarrollados por el proyecto utilizaron la investigación bibliográfica, entrevistas semi-estructuradas, cuestionarios, observaciones directas y realización de discusiones en grupos focales; sin embargo, cada uno utilizó procedimientos específicos, los cuales serán mencionados a continuación.

Uno de los enfoques del proyecto tuvo como objetivo problematizar el trabajo docente, buscando comprender cómo el dolor está siendo vivenciado por los profesores en su espacio de trabajo y cómo allí se van produciendo determinadas subjetividades. La noción de subjetividad hace necesaria una comprensión sobre cómo los profesores se ven como sujetos en construcción, y, cómo y por cuáles elementos ellos se sienten afectados en las relaciones que establecen con algunos de sus colegas, en el caso de actividades de planeación, actividades administrativas y demás situaciones que componen sus trabajos. Así, estamos entendiendo la subjetividad como la relación entre el sujeto y la verdad, suponiendo que el sujeto sería el resultado siempre en movimiento de un proceso de efectos sufridos cuando accedió a tales verdades. Aún más, investigando el dolor, en el desarrollo de este proyecto, hemos tenido la precaución de no identificar al profesor como un sujeto patológico ya que estamos buscando la comprensión de su construcción en cuanto sujeto; ello con miras a la superación de enunciados comunes que exponen la profesión docente como un lugar de sufrimiento.

Con estos análisis se espera contribuir a las discusiones sobre la producción de subjetividad en la docencia y definir la posible importancia de esta temática para la educación. Como procedimientos metodológicos de soporte teórico, buscamos relatos de profesores sobre sus percepciones en relación a sus afectos y “dolores” en su trabajo y a la producción de sí como sujetos. Para esto, con la intención de tomar diferentes datos sobre las temáticas, se realizó un grupo focal. Participaron de estas discusiones siete profesores que enseñaban en instituciones superio-

res en áreas como: Educación, Ciencias Sociales y Educación Física. Esta discusión consideró los siguientes aspectos: de qué modo el dolor interfiere o contribuye en la formación de los profesionales; los diferentes significados del dolor; ejemplos de situaciones vivenciadas por los participantes relacionadas con el dolor, y el dolor en el acceso al conocimiento.

Esta discusión fue registrada en video y posteriormente analizada. Los datos obtenidos en la investigación evidenciaron la existencia de determinados conflictos que generan sentimientos que pueden ser llamados de dolor o de sufrimiento, cuestiones que permean el trabajo docente e influyen su producción como sujeto. Es necesario considerar que existen diferentes elementos que constituyen la historia subjetiva de los profesores, y, también que hay modos distintos de vivenciar los problemas de la profesión, o que un mismo problema puede ser causa de sufrimiento para uno y no para otro.

Se puede afirmar con base en los datos, que el dolor está haciendo parte del trabajo docente y es un elemento que influye la producción de la subjetividad del profesor. Esta reflexión no intenta organizar nuevas teorías que incorporen verdades absolutas, pero sí avanzar en la comprensión de cómo el sujeto se constituye y se construye y de cómo el dolor se hace presente en su actividad profesional.

Otro enfoque buscó entender cómo el cuerpo ha sido tratado en la Educación Física desde el siglo XIX hasta la actualidad. Para eso fue necesario realizar un estudio en un colegio estatal de la ciudad de Cascavel/PR, con la intención de comprobar el conocimiento de los profesores de Educación Física en la enseñanza del dolor en relación al cuerpo y analizar de qué manera esto se manifiesta en sus prácticas pedagógicas, y claro, cómo las significaciones sobre el dolor son actualizadas en estas prácticas. Con base en las referencias teóricas se buscó analizar si en la actualidad existe una educación de movimiento humano o una Educación Física ligada a las premisas del siglo XIX y sus explicaciones derivadas de las Ciencias Naturales. En esta perspectiva la investigación contribuye con elemen-

tos para la comprensión de esa Educación Física que rompe con la visión mecánica del hombre en dirección a un análisis que amplíe la acción humana dentro de una interacción con el medio social y cultural en el que el sujeto está inmerso.

A partir de estas premisas se analizó la forma como los profesores de Educación Física comprenden el cuerpo y su vínculo con la práctica pedagógica en las aulas. Estas reflexiones fueron proporcionadas a través de entrevistas con profesores de Educación Física. La prioridad era comprender las diferentes concepciones que sobre el cuerpo poseen los profesores del área y qué influencias históricas estaban presentes en sus prácticas actuales. Influenciado el sujeto en cuestión, se procuró saber sobre la escuela, el área de desempeño profesional, el tiempo de ejercicio docente, sus conocimientos sobre el proyecto político-pedagógico de la institución, sus estudios, la relación del alumno con la Educación Física y cómo el cuerpo está siendo educado en las aulas.

Con el análisis se entiende que el cuerpo en la actualidad continúa siendo tratado dentro de la Educación Física de forma funcional, atendiendo a los valores producidos en la sociedad de consumo, lo cual nos muestra que el área de Educación Física no superó las crisis existentes, que no toca los tópicos referentes a su legitimación. Se observó una tendencia marcada para la Educación Física tecnicista, pero que en algunos momentos apunta a las necesidades de reflexión con vista a la elaboración de una pedagogía fundamentada teóricamente, entendiendo al sujeto de forma más crítica. Sin embargo, se observa que las raíces científicas médicas permitían un campo de acción dentro de la Educación Física. Percibimos entonces la necesidad de un mayor diálogo con las Ciencias Humanas para ampliar y posibilitar una mejor elaboración de estas prácticas. Así se percibe que la Educación Física no tiene su posición legitimada en el espacio escolar porque no consigue mostrar su acción educadora para el individuo. La Educación Física se presenta como una visión simplificada del hombre a partir de la perspectiva biológica y también vinculada a un espacio de ocio,

y un momento “menos educativo” con relación a las otras áreas presentes en el proyecto político-pedagógico de la escuela pública en cuestión. También se observa un discurso técnico-funcionalista al respecto del cuerpo; las percepciones que los profesores de Educación Física tienen sobre el cuerpo estaban amparadas en los roles anatómicos y en su utilidad para la práctica cotidiana, el mantenimiento de la salud física y principalmente para la actividad o el entrenamiento físico, o sea, una educación que tiene como principal objeto la formación de atletas, disciplinando el cuerpo en los moldes de la cultura deportiva.

Analizamos así que esas prácticas que incluyen el deporte como único contenido escolar, representan las primeras opciones de educar al cuerpo en la escuela del siglo XIX. Ahora sabemos que en dicho siglo el contenido primordial fue la gimnasia, los fines que se presentaban y se presentan ahora son los mismos.

Finalmente se entiende que el deporte hace parte de los grandes currículum escolares pero no podemos generalizar la lógica del rendimiento, porque la práctica del mismo se torna excluyente. No todos los sujetos envueltos en esta acción pedagógica encuadran en los perfiles deportivos de roles, apartan estos alumnos de las prácticas de Educación Física en la escuela. Con estas observaciones se percibe que las concepciones sobre el cuerpo acaban por generar determinadas prácticas ligadas al dolor en por los menos dos aspectos; en primer lugar, el dolor físico, porque cuando se busca el rendimiento deportivo, el cuerpo requiere pasar por entrenamientos intensos, lo que hace que los sujetos tengan que encontrar modos de convivir y superar estas dificultades. Otro aspecto son las acciones discriminatorias sufridas por aquellos que son juzgados como no aptos para participar en actividades deportivas, de esa forma el dolor adquiere un significado existencial, fruto de relaciones sociales donde prevalece la visión utilitaria del cuerpo.

La preocupación de otro subproyecto fue problematizar algunas cuestiones implicadas en el discurso de la salud ocupacional, como la de-

fensa de que habría un aumento de la calidad de vida por la implementación de este tipo de actividades en empresas. Otro factor considerado fue la creciente preocupación para mejorar la productividad dentro de las empresas, que parte de los intereses de los empresarios. Estas actividades estarían proporcionando tales mejorías en sus estructuras organizacionales de trabajo o sea que es algo rentable para la empresa. Estas observaciones traen inquietudes sobre lo que realmente fundamenta la producción de este discurso. Estos aspectos constituyen un problema de difícil comprensión en el discurso que envuelve la salud ocupacional. En la búsqueda de respuestas metodológicamente optamos por la aplicación y análisis de entrevistas semiestructuradas y observaciones. Como objetivos elegimos: comprender cómo la salud ocupacional se inserta en el proceso de reorganización del mundo del trabajo; diferenciar cuáles son los aspectos atribuidos entre empresarios y funcionarios para la inserción de programas de salud ocupacional en una empresa; analizar el discurso sobre el dolor en trabajadores que participan de programas de salud ocupacional en sus empresas. La contribución que este estudio trae es la de desmitificar el uso de la expresión ‘calidad de vida’ dentro de las empresas, favoreciendo la producción de una visión más amplia de salud, que contiene aspectos sociales, culturales y biológicos.

Percibimos que hay varios elementos que rodean los programas de salud ocupacional que necesitan ser explicitados. Entendemos que las actividades físicas bien orientadas, ciertamente traen beneficios a los practicantes. Con esto se percibe que si se es parte de organizaciones de trabajo del régimen capitalista, muchas cuestiones ideológicas del contexto político, social y económico sobrepasan tales actividades.

Otra ramificación investigativa buscó aproximaciones sobre la práctica de tatuajes. La intencionalidad que fundamentó este estudio fue delinear posibles caminos de reflexión, mirando y comprendiendo los modos de subjetivación presentes en los cuerpos transformados por los tatuajes. Se trató de una aproximación con la intención de dilucidar el tema. En este camino las reflexiones se constituían en primer lugar

como un estudio sobre los significados históricos del tatuaje; en un segundo momento se refería a los indicadores de cómo el dolor se interpreta en el universo del tatuaje. Se tuvieron en cuenta los preconceptos sufridos por los practicantes del tatuaje, adentrándose de esta forma en el campo de las consecuencias sociales de las marcas en la piel, pretendiendo estimular la reflexión sobre la práctica del tatuaje relacionado con la búsqueda de la libertad.

A través del apoyo teórico de Ramos (2001) y Pires (2005) se percibió que las significaciones atribuidas al tatuaje son variables: belleza, erotismo, salud, poder, entre otras. Existen en estas prácticas algo a lo que podemos atribuirle un significado común: las marcas en el cuerpo le dan significado. Dicho de otro modo, el tatuaje imprime una marca que eleva al cuerpo a la categoría de cuerpo humano, cuerpo cultural. Éstas son marcas intencionales, realizadas con un determinado fin, y no se repiten, se convierten en una característica de la cultura a la que pertenecen.

En nuestras entrevistas con sujetos de cuerpos tatuados, buscamos un entendimiento de la intensidad del dolor provocado por las agujas que perforan el cuerpo e insertan tinta sobre la piel. Todos los entrevistados afirman que el proceso es doloroso y que varía de acuerdo al lugar donde se realiza el tatuaje. En un relato tenemos la afirmación de que el dolor percibido es más intenso del provocado por la quemadura con agua caliente. Por eso muchos entrevistados dicen que este dolor es más intenso en el inicio y que a los pocos minutos disminuye por el adormecimiento de la piel. Por otro lado, un punto común entre los entrevistados, es la afirmación de que “vale la pena”. Esta afirmación nos remite al entendimiento de que el dolor implica en este proceso otro significado. Para Pires (2003, 109) “la sensación de malestar que un buen número de personas sienten con un cuerpo que está sufriendo y sufre una manipulación, está relacionada con asociaciones y modificaciones físicas con interferencias accidentales y no voluntarias”; la autora dice que “las manipulaciones, en el momento en el que aparece el dolor en el individuo, él lo sabe y no lo combate, es utilizado por

los niños como mecanismo para superarlo”. De esa forma los individuos que practican transformaciones con el cuerpo estarían teniendo en el dolor un elemento que los une.

Siendo el dolor un elemento presente en las modificaciones realizadas en el cuerpo y que varía de acuerdo con el tipo de intervención, la resistencia a él será un elemento que identificará al sujeto y determinará su reconocimiento por el grupo. Se notó en estos procesos la producción de otro significado con relación al dolor, y éste a su vez caracteriza a los sujetos envueltos en él. Serían, a su vez, técnicas pertenecientes a procesos de subjetivación.

Para finalizar, en otro subproyecto de esta investigación mayor, se avanzó sobre la problematización de la preocupación de los individuos por el cuidado de su cuerpo; cuidado vinculado a una necesidad de respuesta al público con una estética adecuada. Se entiende que ésta es una marca de las actividades relacionadas con la belleza corporal en la actualidad. Se puede decir que existe un paradigma universalizado a partir de los medios de comunicación que generan necesidades poco reflexivas por los sujetos que buscan suplir dichas necesidades. Siendo así, el deseo de poseer un cuerpo “perfecto” está cada vez más presente en la producción de la subjetividad contemporánea. La sociedad de consumo, el medio y la industria estética encontraron fuertes aliados para la conquista del cuerpo ideal para la ciencia y la tecnología. El cuerpo es esculpido por el medio y mostrado en las vitrinas de televisión y revistas, para que los espectadores busquen incansablemente este ideal. El sujeto es movido por el deseo consciente o inconsciente de intervenir en su naturaleza, a través del uso de bisturíes, en clínicas de estética, aparatos de musculación, gimnasia y consumo desenfrenado de anabolizantes.

Con todo esto, las preocupaciones en relación al cuerpo y a su papel en la sociedad, hacen mucho tiempo, hacen parte de nuestra cultura. Jaeger (1995, 795) presenta reflexiones sobre la práctica de la gimnasia ligada a la música como parte de la educación (*paidéia*) propuesta por Platón. “Al lado de la música como otra mitad de la

*paidéia* coloca Platón la gimnasia. Dice que su verdadero interés incide sobre la educación musical y se le da la mayor importancia para la cultura de los “guardianes”, el robustecimiento físico, razón por la cual se debe practicar la gimnasia desde la infancia. Con esta cita buscamos apenas afirmar que en cada contexto histórico se dan posiciones y prácticas diferentes con relación al cuerpo, con finalidades también diferentes. En la época de Platón por ejemplo, según Jaeger (1995,799):

La finalidad de la gimnasia contiene en detalle los ejercicios y los esfuerzos físicos y no alcanzar la fuerza física de un atleta, pero sí desarrollar el coraje de un guerrero. No es cierto entonces como muchos dicen o como el propio Platón parecía al inicio entender, que la gimnasia tiene la misión de educar exclusivamente al cuerpo y a la música, y formar el alma. Es el alma que ambos educan primordialmente. (...) Una educación exclusivamente gmnástica cultiva la dureza y la fuerza del hombre y una excesiva educación musical torna al hombre en alguien muy delicado.

En el contexto actual, se ve la evidencia de la gimnasia en la producción de una imagen corporal asociada no solamente a utilidades prácticas, como formar “guerreros”, sino también a determinados patrones estéticos. Los medios de comunicación muestran la importancia de un cuerpo conformado por los patrones estéticos considerados “ideales”, en los cuales los individuos son estigmatizados por la práctica de actividad física. El cuerpo es el invitado principal del medio y de la publicidad y es ofrecido a la adoración del público. Influenciados por el medio, podemos volvernos fieles a él, acentuando los caminos indicados por él, para la realización de nuestros deseos. Cabe entonces la reflexión sobre los niveles de comprensión que están siendo utilizados en tales procesos, como apuntan Rocha y Costa (2003, p.1), citados por Berger

(1999), “el cuerpo antes que todo es una imagen, imagen que hace que el individuo tenga percepción de sí mismo y de lo que podría ser”. Se percibe así mismo que siempre hay una perspectiva de búsqueda de algo para que el sujeto no se sienta incompleto. Mas los posibles complementos, conforme percibimos, están ligados a la apariencia externa. Para Silva (2004, 15) “la realidad se convierte en apariencia y la apariencia en realidad”, o sea, la apariencia determina el estado del individuo y el tipo de relación que éste establece con la sociedad. La apariencia determina la aceptación o no de las relaciones interpersonales, promueve procesos de socialización o de exclusión. Oliveira (2004, 17), muestra que “los cuerpos no ‘sarados’ renegados a la marginación económica, social y cultural no pueden realmente desarrollar su alteridad, una perspectiva de encuentro con el otro, de reconocimiento del otro como individuo singular. La única singularidad que une esos cuerpos, es la singularidad de la miseria humana”. Afirmaciones como éstas, entendemos, pueden llevar a una nueva comprensión sobre modelos corporales que, a su vez, llevaría al sujeto a una postura pasiva de aceptación y le daría mayores posibilidades en la escuela.

### Consideraciones finales

Con esta investigación queremos indicar la posibilidad que posee (frente a estos asuntos) una reflexión con perspectiva interdisciplinar para el entendimiento del hombre contemporáneo. Finalmente, apuntar que la relevancia de la discusión que este trabajo propone está en problematizar un posible discurso institucionalizado que caracterice al dolor como elemento participante de nuestra cultura en los procesos de producción de subjetividades, contribuyendo de esa forma con la emergencia, en nuestras escuelas, de otras posibilidades, de otros elementos definidores de la sociedad actual.

### Referencias

Jaeger, W. W. (1994). *Paidéia. A formação do homem grego*. 3ª ed. São Paulo: Martins Fontes.

Oliveira, M. A. T. (2004). *Os Movimentos recentes da Educação Física Brasileira: Algumas anotações Históricas*. Anais 2º Congresso SulBrasileiro de Ciências do Esporte. Criciúma (SC).

- Pires, B. F. (2005). *O corpo como suporte da arte: piercing, implante, escarificação, tatuagem*. São Paulo: Editora Senac.
- Ramos, C. M. A. (2001). *Teorias da tatuagem: corpo tatuado: uma análise da loja Stoppa Tattoo da Pedra*. Florianópolis: UDESC.
- Rocha, H. M. & COSTA, S. C. *O Corpo veiculado nos outdoors*. Anais do XIII
- Silva, A. M. (2001). *Corpo, Ciência e Mercado: Reflexões acerca da gestação de um novo arquétipo da felicidade*. Campinas: Autores associados: Florianópolis: Editora UFSC.