

BAETICA

29

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
2007

Director:

Francisco Sánchez Jiménez

Secretario:

Juan Jesús Bravo Caro

Administradora:

Pilar Pezzi Cristóbal

Consejo de Redacción:

Manuel Álvarez Martí-Aguilar

Pedro Arroyal Espigares

Juan Fernández Ruiz

Federico B. Galacho Jiménez

Francisco J. García Gómez

Remedios Larrubia Vargas

José Enrique López de Coca Castañer

Emilio Ortega Berenguer

Juan Sanz Sampelayo

José María Senciales González

Encarnación Serrano Ramos

Redacción y Administración:

Facultad de Filosofía y Letras

Suscripciones e intercambio:

Secretaría de Baetica.

Facultad de Filosofía y Letras. Campus Universitario de Teatinos

Telfs.: 952 131721 - 952 131718 - 952 131742. 29071 Málaga (España)

Con la colaboración del Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico de la Universidad de Málaga (SPICUM), Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga y la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía.



Edita: Universidad de Málaga

Imprime: Imagraf Impresores. Tel. 952 32 85 97.

Depósito Legal: MA-29-1979

I.S.B.N.: 84-600-1337-5

I.S.S.N.: 0212-5099

PARQUES NATURALES PROTEGIDOS Y DESARROLLO SOCIOECONÓMICO. LA PERCEPCIÓN SOCIAL EN EL ENTORNO DE LOS PARQUES NATURALES DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA

MATÍAS F. MÉRIDA RODRÍGUEZ

RESUMEN

El artículo analiza la percepción social del papel de los espacios naturales protegidos en el desarrollo socioeconómico del territorio circundante. Específicamente, se centra en el entorno de los parques naturales de la provincia de Málaga: Sierra de las Nieves, Montes de Málaga y Sierras de Tejeda, Almjara y Alhama. Los resultados se obtienen a partir de una doble herramienta: la realización de una encuesta a una muestra de la población y la realización de entrevistas detalladas a los principales actores sociales de cada una de las comarcas afectadas.

ABSTRACT

This paper analyzes the social perception of the role of the natural parks in the socioeconomic development of its territories, specifically in the natural parks of Malaga province: Sierra de las Nieves, Montes de Málaga and Sierras de Tejeda, Almjara y Alhama. The results are obtained with a double method: an opinion poll made to a sample of population and detailed interviews to the main social agents of each of the study areas.

1. INTRODUCCIÓN

Estando próximas a cumplirse dos décadas de la legislación nacional y andaluza de espacios naturales protegidos (ambas del año 1989), y de la consiguiente declaración de buena parte de los espacios naturales protegidos existentes actualmente en Andalucía, resulta de interés conocer la percepción actual que tiene la población local del papel que estos espacios han desempeñado y pueden desempeñar en el desarrollo socioeconómico de sus respectivas áreas de influencia, así como analizar los cambios experimentados en dicha percepción. El punto de partida era, a menudo, negativo, particularmente

por las restricciones de usos tradicionales que la protección de estos espacios conllevaba. En otros casos, donde no existía especiales conflictos de uso, la percepción dominante era de escepticismo, incluso de ignorancia respecto a las posibilidades económicas que abría el espacio natural protegido. Transcurrido este periodo de tiempo, la presencia de un espacio natural protegido ha supuesto, por un lado, disponer, en mayor o menor grado, de un nuevo recurso territorial, especialmente para sectores emergentes en el medio rural, como el turístico; por otro lado, ha significado, en determinados casos, limitar o condicionar el crecimiento de actividades económicas que se han mostrado como especialmente vigorosas en las cercanías de las aglomeraciones urbanas y de zonas turísticas, como ocurre con el sector de la construcción.

Ambas facetas de la incidencia de los espacios naturales protegidos en el desarrollo territorial se han mostrado en el marco espacial analizado, la provincia de Málaga. En esta zona, el dinamismo económico, sustentado fundamentalmente en el desarrollo de sectores como el turismo y la construcción, ha traspasado sus saturados límites tradicionales, la franja litoral, para profundizar en el interior de la provincia hasta alcanzar las áreas cercanas a los parques naturales, que incorporan también el atractivo de su mayor calidad ambiental. Además, de forma indirecta, la atracción de las zonas más dinámicas ha penetrado en el mercado laboral de las poblaciones limítrofes, creciendo sustancialmente los trabajadores empleados en la construcción y los servicios, que se desplazan hacia las zonas litorales en intensos movimientos pendulares que han repercutido en la pérdida de importancia de los sectores económicos más tradicionales.

2. ÁREA DE ESTUDIO

Los espacios naturales protegidos analizados específicamente han sido los parques naturales provinciales o extensamente representados en la provincia¹. Dos de ellos, Sierra de las Nieves y Montes de Málaga, se ubican dentro del territorio provincial, tanto los límites de los correspondientes Parques como los de sus respectivas Áreas de Influencia Socioeconómica². El tercero, Sierras de Tejeda, Almijara y Alhama, se dispone a partes prácticamente iguales entre las provincias de Málaga y Granada.

1. Ocupan parte del territorio provincial también los parques naturales de Los Alcornocales y Grazalema. Sin embargo, ambos se extienden mayoritariamente por municipios de la provincia de Cádiz, teniendo una representación, proporcionalmente a su extensión, más reducida en la provincia de Málaga.
2. El Área de Influencia Socioeconómica de un Parque Natural equivale a la suma de la superficie de los términos municipales de los municipios que contienen terrenos en el Parque Natural.

Los tres Parques Naturales se localizan en distintas zonas de la provincia. El Parque Natural Sierra de las Nieves se sitúa en la parte centro-occidental de la provincia, dentro del conjunto fisiográfico de la Serranía de Ronda. Posee una superficie de unas 20.000 has., mientras su Área de Influencia Socioeconómica se extiende por 95.140 has. El Parque Natural Montes de Málaga se ubica en el centro-este de la provincia, al norte de la ciudad de Málaga. Contiene algo menos de 5.000 has., que se elevan hasta las 52.900 en el conjunto de su Área de Influencia Socioeconómica. Por su parte, el Parque Natural Sierras de Tejeda, Almirajara y Alhama se localiza en el extremo oriental de la provincia. Abarca unas 40.000 has., distribuidas de forma prácticamente simétrica entre las provincias de Málaga y Granada. Su Área de Influencia Socioeconómica supera las 100.000 has., siendo más extensa en la parte granadina (2/3) que en la malagueña (1/3).

La localización de los Parques Naturales en las inmediaciones de focos de desarrollo económico muy destacados, como son la ciudad de Málaga y el litoral provincial, tanto al este como al oeste de la capital, o en menor medida la ciudad de Ronda, da lugar a la existencia de problemáticas semejantes, derivadas de la presencia cercana de un modelo de desarrollo socioeconómico que tiene su base en el turismo y, sobre todo, en la construcción. Este modelo de desarrollo alcanza por atracción a la población rural del entorno de los Parques y por irradiación a los propios municipios, cuyos terrenos se van incorporando progresivamente a la demanda de promociones urbanísticas ante el agotamiento del suelo litoral y la mayor calidad medioambiental de su entorno.

No obstante, entre cada uno de los Parques Naturales (y entre sus correspondientes Áreas de Influencia Socioeconómica) existen matices diferenciales. Por ejemplo, el modelo antes descrito se ajusta más al entorno de los parques de Sierra de las Nieves y Sierras de Tejeda, Almirajara y Alhama, por la pervivencia de población y actividades rurales, y en menor medida al área de influencia de Montes de Málaga, dependiente en un alto grado de la aglomeración urbana malagueña y que además se distingue por sus considerablemente menores dimensiones. Por otro lado, el Parque Natural de Tejeda, Almirajara y Alhama se incorporó más tardíamente a la red de espacios naturales protegidos de Andalucía, concretamente en el año 1999, por lo que las posibles retenciones que surgieran en su momento se encuentran más recientes que en los otros dos Parques, creados una década antes; de igual forma, la posible función dinamizadora del territorio que pudiera ejercer el Parque Natural arrastra un desfase del 50% respecto al resto de los Parques analizados.

Las áreas de estudio analizadas se caracterizan por contener espacios de un elevado valor ambiental, que se refleja en la declaración de sus correspondientes Parques Naturales e incluso en la existencia de una Reserva

de la Biosfera (Sierra de las Nieves y su entorno). Más allá del propio espacio protegido, el conjunto de las correspondientes Áreas de Influencia Socioeconómica poseen, igualmente, espacios de gran interés paisajístico, tanto naturales como especialmente agrarios, e incluso albergan núcleos de alto valor patrimonial.

En estos espacios rurales, en buena medida de carácter montañoso y en algunos casos con serios problemas de aislamiento respecto a las zonas más habitadas y dinámicas de la provincia, la existencia de estos valores paisajísticos y ambientales, cuyos principales exponentes son los respectivos Parques Naturales, constituyen importantes activos económicos, más aún si carecen, como es frecuente, de sólidas alternativas endógenas. Sin embargo, su papel de activos económicos no ha sido siempre percibido con claridad y habitualmente no están exentos de controversias y amenazas. Independientemente de los problemas derivados de su gestión interna, se producen algunas circunstancias que pueden entorpecer sus posibilidades como motores de desarrollo de las respectivas zonas de estudio. En algunos casos, se trata de fenómenos y actividades que ponen en peligro su conservación o su misma existencia (incendios, presión humana, presión inmobiliaria, etc.); en otros casos, los problemas se derivan de la competencia ejercida por la atracción de focos económicos dinámicos, especialmente el área metropolitana de Málaga y la franja litoral, y se traducen en movimientos pendulares, pérdida de empleos rurales y debilitamiento de las conexiones entre la población y el medio natural.

3. METODOLOGÍA

En el marco de los trabajos desarrollados para la realización de los Diagnósticos Previos a la realización de los Planes de Desarrollo Sostenible de cada uno de estos Parques Naturales, y más concretamente para la elaboración de los correspondientes diagnósticos sociológicos, se utilizaron dos herramientas: encuestas al conjunto de la población residente y entrevistas en profundidad a informantes cualificados. Estos trabajos, realizados entre los años 2002 y 2003, surgieron como producto de diferentes Acuerdos entre la Universidad de Málaga y la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía. La información obtenida para cada Parque Natural y Área de Influencia Socioeconómica constituye la base de este estudio.

El primero de los métodos utilizados para conocer la percepción social existente en cada una de las áreas de estudio fue la entrevista cualitativa, aplicada específicamente a los denominados actores sociales, informantes privilegiados en razón de su profesión, de su activismo social o de su cargo institucional. Constituyen grupos amplios y variados, reflejo de la realidad

empresarial, institucional y social de cada comarca, e incluyen, entre otros, a agentes de desarrollo local (ADL), gestores de Parques Naturales, agentes medioambientales, directores y alumnos de Escuelas-Taller, técnicos en formación ocupacional, directores de oficinas agrarias, empresarios agrarios, gerentes de cooperativas, empresarios industriales, empresarios del sector de la construcción, comerciantes, empresarios turísticos y de ocio (alojamientos, restauración, oferta complementaria), responsables de medios de comunicación, sociedades de cazadores, grupos ecologistas, asociaciones de diferente naturaleza y responsables de organismos supramunicipales.

Para el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Natural Sierra de las Nieves se realizaron 47 entrevistas en profundidad, 29 para el del Parque Natural Montes de Málaga, y 67 para el del Parque Natural Sierras de Tejada, Almijara y Alhama. Se siguió un criterio espacial en su distribución, estando representados prácticamente todos los municipios integrantes de cada una de las áreas de estudio.

Se diseñó un cuestionario diferente para cada uno de los colectivos entrevistados, adecuado a la información específica que se pretendía obtener en cada caso. No obstante, todas las entrevistas contenían también un bloque común de preguntas sobre diferentes aspectos, entre ellos la influencia que el Parque Natural ejerce en el desarrollo comarcal. Las entrevistas diseñadas eran de tipo estructurado, es decir, existía un cuestionario con preguntas preestablecidas que debía ser desarrollado, aunque estas preguntas eran abiertas, pudiendo el sujeto responder libremente, sin limitación ni en el contenido ni en la forma de responder.

Como segunda herramienta, se realizó una encuesta al conjunto de la población, siguiendo unos criterios rigurosos que garantizaran su representatividad. El universo era la población mayor de 14 años de los municipios de cada una de las áreas de influencia socioeconómica de los correspondientes Parques Naturales, exceptuando los núcleos de población más importantes, como Ronda, en el caso de Sierra de las Nieves, o Málaga, en el caso de Montes de Málaga. El criterio seguido fue el de no incluir grandes núcleos cuya dinámica socioeconómica no tuviera relación relevante con el Parque Natural.

El universo de la encuesta en las diferentes áreas de estudio se puede observar en los cuadros 1, 2 y 3. El tamaño de la muestra en Sierra de las Nieves se situó en 364 entrevistas, determinando un coeficiente de elevación (población representada por cada entrevista) de 25, o, inversamente, una fracción de muestreo (población total encuestada) del 4%. Este tamaño, en un muestreo probabilístico, tendría un margen de error inferior al 6%. En Montes de Málaga, el tamaño de la muestra fue de 250 entrevistas, determinando un coeficiente de elevación de 26.2 y una fracción de muestreo del 3.8%. Este tamaño tendría en un muestreo probabilístico un margen de error igualmente inferior

al 6%. En Sierras de Tejeda, Almirante y Alhama, el tamaño de la muestra se situó en 400 entrevistas, con un coeficiente de elevación de 77.7, o, inversamente, una fracción de muestreo del 1.28%.

La técnica de encuesta seleccionada fue la entrevista personal. Esta técnica reúne varias ventajas: aporta una mayor información, y de más calidad, permite explicar el sentido de una pregunta si el entrevistado no la entiende, etc. Por el contrario, su mayor duración ralentiza el proceso de realización de la encuesta y dificulta la selección del entrevistado.

Como tipo de muestreo, y ante la dificultad de llevar a cabo un muestreo aleatorio (básicamente las limitaciones presupuestarias y el corto espacio de tiempo disponible para la realización del trabajo), se escogió como método el muestreo por cuotas. Este método, muy utilizado en sondeos de opinión, tiene la ventaja de que proporciona una mayor agilidad a la realización de la encuesta, siendo por tanto muy adecuado para el trabajo que nos ocupa, y, sin embargo, suele proporcionar resultados muy aceptables, comparables, si se ha hecho con rigor, con los sondeos totalmente probabilísticos (Rodríguez Osuna, 1991, 43).

La muestra seleccionada se estratificó por municipios y, dentro de éstos, se confeccionaron las cuotas, a partir de dos variables: los grupos de edad y, dentro de cada uno de ellos, el sexo. De esta forma, en cada municipio se dividió el número de encuestas que se le había asignado en la estratificación entre cada uno de los grandes grupos de edad: 15-24 años, 25-64 años, y 65 y más años, de forma proporcional al peso demográfico de cada grupo de edad. A su vez, como segundo criterio, la muestra asignada a cada grupo de edad de cada municipio fue dividida en función del sexo, proporcionalmente al volumen de población que ocupa cada uno de los sexos dentro de cada grupo de edad.

De esta forma, a través de la asignación de cuotas, reproducimos exactamente el universo de la muestra, algo mucho más costoso de obtener en un muestreo probabilístico. La selección de los encuestados, las unidades últimas de muestreo, quedaban a criterio del entrevistador siempre que se cumplieran las cuotas asignadas a cada municipio y siguiendo unos criterios básicos para reducir al mínimo la introducción de sesgos.

CUADRO 1. DISTRIBUCIÓN DE LAS ENTREVISTAS EN EL ÁREA DE INFLUENCIA SOCIOECONÓMICA DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE LAS NIEVES

	Población > 14	% población total	Número de entrevistas
El Burgo	1.665	18,29	67
Istán	1.130	12,41	45
Monda	1.393	15,30	56
Parauta	206	2,26	8
Tolox	2.093	22,99	84
Yunquera	2.615	28,73	104
TOTAL	9.102	100,00	364

Fuente: SIMA y elaboración propia

CUADRO 2. DISTRIBUCIÓN DE LAS ENTREVISTAS EN EL ÁREA DE INFLUENCIA SOCIOECONÓMICA DEL PARQUE NATURAL MONTES DE MÁLAGA

	Población > 14	% población total	Número de entrevistas
Casabermeja	2.611	39,7	100
Colmenar	2.672	40,7	100
Málaga-Montes	1.281	19,5	50
TOTAL	6.564	100,00	250

Fuente: SIMA y elaboración propia

CUADRO 3. DISTRIBUCIÓN DE LAS ENTREVISTAS EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PARQUE NATURAL SIERRAS DE TEJEDA, ALMIJARA Y ALHAMA

	Población > 14	% población total	Número de entrevistas
Alcaucín	1.317	4.23	17
Canillas de Albaida	1.714	5.51	22
Canillas de Aceituno	619	1.99	8
Competa	2.339	7.52	30
Frigiliana	1.882	6.05	24
Nerja	13.983	44.95	180
Salares	193	0.62	3
Sedella	452	1.45	6
Alhama de Granada	4.957	15.93	64
Arenas del Rey	1.661	5.34	21
Jayena	1.108	3.56	14
Otivar	880	2.83	11
TOTAL	31.105	100.0	400

Fuente: INE y elaboración propia

En algunos municipios de Tejeda, Almijara y Alhama en los que el porcentaje de población residente extranjera fuera especialmente elevado, se incluyó una cuota de entrevistados de origen extranjero, proporcional a su peso demográfico, como se detalla en el cuadro nº 4.

CUADRO 4. CUOTA DE RESIDENTES EXTRANJEROS POR MUNICIPIOS EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PARQUE NATURAL SIERRAS DE TEJEDA, ALMIJARA Y ALHAMA

Municipios	Número total de entrevistas	Cuota de residentes extranjeros
Alcaucín	17	2
Canillas de Albaida	22	4
Cómpeta	30	7
Frigiliana	24	3
Nerja	180	26
Sedella	6	1
Alhama de Granada	64	2
TOTAL	400	45

Fuente: INE (Avance Censo Población 2001) y elaboración propia

Para la realización de la encuesta se diseñaron los correspondientes cuestionarios, que contemplaba unas 50 preguntas, agrupadas en 6 bloques: características sociodemográficas, opiniones sobre el entorno natural, valoraciones sobre el desarrollo comarcal, empleo e iniciativa empresarial, propuestas de desarrollo comarcal, y actuaciones específicas. Este cuestionario procede de la modificación de unos cuestionarios primarios ligeramente diferentes, tras su correspondiente ensayo, a modo de encuesta-piloto, con 25 entrevistas realizadas en Casabermeja, 25 en Monda y otras 25 en Nerja, distribuidas de forma aleatoria.

4. RESULTADOS

Se han estructurado los resultados obtenidos a través de las encuestas y las entrevistas detalladas en diferentes apartados, relativos a la percepción existente sobre diferentes temáticas:

1. El valor del Parque Natural y la necesidad de protección.
2. La gestión del Parque Natural.
3. El papel del Parque Natural en el desarrollo comarcal.
4. El valor de los espacios naturales no protegidos.
5. El papel del conjunto del medio natural en el desarrollo de la comarca.
6. La existencia de recursos desaprovechados.
7. Evolución futura del medio natural.
8. Los principales activos para el desarrollo.

4.1. El valor del Parque Natural y la necesidad de protección

Los informantes cualificados consultados coinciden en poner de manifiesto que la percepción de los distintos parques naturales que tiene la población del entorno ha mejorado en los últimos años, al menos comparativamente con la existente anteriormente. Esta mejora tiene que ver especialmente con la constatación de que los parques naturales constituyen una fuente potencial de ingresos económicos en una comarca que no posee otras muchas.

Lo que los informantes entendían como un positivo cambio de tendencia, aparece refutado en los datos de las encuestas. Así, el 92.5% de los entrevistados en Sierra de las Nieves, el 89.6% en Montes de Málaga y el 88.8% en Tejeda, Almijara y Alhama, opinan que sus respectivos parques naturales merecen estar protegidos, estando en contra de esta protección solamente el 1.6% en los dos primeros y el 2.8% en el último.

La mayor parte de los encuestados conocen la existencia de sus respectivos parques naturales, con porcentajes en torno al 80%. Se trata, además, de una población que ha tenido contacto directo con su correspondiente parque natural, con valores superiores al 75% en Sierra de las Nieves y Montes de Málaga, y del 72% en Tejeda, Almijara y Alhama. Este contacto directo es resaltado expresamente por los gestores del Parque Natural Montes de Málaga.

4.2. La gestión del Parque Natural

La extendida opinión favorable a la protección de los Parques Naturales no está exenta de matizaciones relativas a su gestión o explotación. Cuando se cuestiona sobre la posibilidad de una mayor explotación de los recursos del Parque, en Sierra de las Nieves algo más de la mitad de los encuestados, el 54.1%, consideran que sí se pueden explotar más esos recursos, frente a sólo un 17% que opina en sentido negativo. Esta tendencia se acentúa en los municipios más poblados. Cerca de un 39% no se pronuncia sobre esta cuestión.

En Montes de Málaga se repite esta tendencia. Los encuestados también creen, aunque en menor cuantía, que se podrían aprovechar más los recursos y terrenos del parque. Concretamente, el 41.2% de los encuestados piensa que existen más posibilidades de las actualmente explotadas, mientras un 10.8% opina lo contrario. No obstante, en las respuestas destaca un amplio 48% que no se pronuncia en este aspecto. Por municipios, habitualmente insisten más en esta cuestión los habitantes de los núcleos más próximos al Parque, espacial y funcionalmente. Por ejemplo, en el caso de Montes de Málaga, el porcentaje de respuestas positivas alcanza el 51% en Colmenar, mientras que desciende a sólo un 31% en Casabermeja, núcleo tradicionalmente menos ligado al Parque Natural. Un informante indicaba de forma expresiva que Montes de Málaga aún no se ha subido al tren de los Parques Naturales de Andalucía.

Más acusada se muestra esta cuestión entre la población de Tejeda, Almijara y Alhama, reflejo del mayor escepticismo social ante el Parque. El porcentaje de encuestados que entienden que se podrían aprovechar más los recursos del Parque Natural llega al 60%, mientras un 8.8% considera que no se pueden o deben aprovechar más estos recursos. Un elevado 31.3% afirma desconocer esta cuestión. Por municipios, la respuesta afirmativa es mayoritaria en todos ellos, aunque destaca particularmente en los municipios interiores, con porcentajes en torno al 70%, siendo algo menor en los más próximos al litoral.

Dentro de esta temática, interesaba conocer la orientación de las respuestas positivas, ya que podría oscilar desde actividades compatibles con la conservación ambiental a actividades totalmente opuestas. Por ello, se pedía a los que respondían que sí se podrían aprovechar más los terrenos y los recursos de

su correspondiente Parque, que pusieran un ejemplo de actividad susceptible de una mayor explotación. Las respuestas ponen de manifiesto las diferencias existentes entre los diferentes Parques Naturales malagueños, tanto espaciales como temporales e incluso conceptuales. Mientras que en Sierra de las Nieves se constata la apuesta de la población por el sector turístico, con algo más de 2/3 de las respuestas (exactamente el 66.8%), en Montes de Málaga la población se inclina por el uso recreativo y didáctico. Por su parte, la población de Tejeda y Almjara pone el acento más en los usos deportivos (montañismo, senderismo).

Entre los informantes cualificados, la línea general de argumentación se parece bastante a la recogida entre la población, aunque algo más escorada hacia el desarrollo del sector turístico, en el contexto de una oferta de calidad y diferenciando entre las visitas al Parque y la oferta de alojamientos para estancias más largas. También se cita, particularmente en Montes de Málaga, la actividad recreativa y de ocio. Igualmente, se pone el acento en el posible desarrollo de actividades agrarias extensivas.

Una cuestión relacionada también con la gestión de los Parques Naturales, y causa de su percepción social negativa, es la percepción existente sobre el nivel de prohibiciones existente en cada Parque. En este caso las respuestas no están claramente definidas, manifestando un alto porcentaje de los encuestados (38.46% en Sierra de las Nieves, 52.5% en Tejeda, Almjara y Alhama y 57.2% en Montes de Málaga) desconocer este aspecto. Entre las respuestas, existen una cierta paridad entre los que encuentran demasiadas prohibiciones en el Parque Natural y los que consideran que no hay un exceso de prohibiciones, aunque son ligeramente mayoritarios los segundos. En Sierra de las Nieves las respuestas negativas alcanzan un 33.24%, frente a un 26.09% que percibe excesivas prohibiciones. Esta tendencia se muestra más claramente en Tejeda, Almjara y Alhama, donde el porcentaje de los que no consideran que existan demasiadas prohibiciones alcanza el 34.5% frente al 13% que opina en sentido opuesto. En Montes de Málaga, por el contrario, estos últimos son ligeramente mayoritarios (22%) respecto a los primeros (20.8%).

Por municipios, son más numerosas las respuestas positivas en aquellos municipios más cercanos a los Parques y con mayores relaciones funcionales con ellos, perviviendo con mayor intensidad actividades económicas susceptibles de generar conflictos con la protección del Parque, como por ejemplo la ganadería.

4.3. El papel del Parque Natural en el desarrollo de la comarca

Entre los informantes cualificados entrevistados, pervive una cierta dosis de escepticismo ante el papel que pueda jugar el Parque Natural en el desa-

rollo de la comarca, aunque se constata también una ligera evolución hacia lecturas más positivas ante la expansión de actividades económicas como el turismo. Ciertamente, en ocasiones la opinión de los informantes consiste en recoger la que ellos consideran percepción social, más que su propia opinión, aumentando su pesimismo. Por supuesto, entre ellos no existe una visión unánime, existiendo una percepción más positiva entre los informantes relacionados con el medio natural.

Por ejemplo, en Sierra de las Nieves son frecuentes los informantes que consideran que los habitantes de los municipios que tienen terrenos dentro del Parque Natural han venido considerándolo desde su declaración como un freno, un limitante del desarrollo, debido a que la normativa medioambiental ha venido a imponer una serie de restricciones importantes sobre los hábitos y prácticas tradicionales de la población y a que la gestión del Parque ha estado alejada de la población.

Por ello, creen que la declaración del Parque Natural no ha cambiado sustancialmente la vida cotidiana de la población, y también que las mayores repercusiones de tal declaración se han producido en realidad a nivel administrativo y político. No obstante, admiten que existe un creciente aprecio por el Parque entre la población y que desde el punto de vista turístico el Parque Natural está ejerciendo de importante reclamo para la atracción de visitantes y está sirviendo de escaparate para la promoción de la zona.

Los informantes institucionales matizan esta visión, coincidiendo en resaltar el cambio de tendencia que, a su juicio, se ha experimentado en los últimos años, ante la constatación por parte de la población de las posibilidades económicas que el Parque abre en sectores con una gran proyección como el turismo.

Se podría pensar que esta modificación tiene una relación directa con el cargo que ocupan estos informantes. Pero, por otro lado, este cambio de tendencia tiene una clara coherencia con la apuesta que la población hace por el desarrollo del potencial turístico de la zona, que tiene en el Parque su principal punto de atracción, y con la percepción de la marginalidad de otras actividades dentro de la zona de estudio, como la agraria.

El giro en la percepción del Parque por la población, apuntado por los informantes institucionales, no se deriva de una percepción sesgada, sino que aparece reflejado de una forma mucho más rotunda en la encuesta, que nos muestra a una población con una valoración del Parque claramente distante de la que los informantes percibían. La gran mayoría de los encuestados encuentra más ventajas que inconvenientes para el desarrollo de la comarca en esa protección. El 84% de los encuestados consideran que el Parque Natural beneficia al desarrollo de la comarca. Por tanto, los encuestados perciben con nitidez la utilidad para el desarrollo de la comarca de contar con espacios natu-

rales protegidos, básicamente el Parque Natural, ya que basan este desarrollo en la potenciación de la actividad turística y para esta actividad la existencia de espacios naturales protegidos constituye uno de los principales atractivos de las zonas rurales. No se trata, por tanto, de una extendida concienciación ambiental, sino más bien de una visión utilitarista, basada en las posibilidades económicas.

En Montes de Málaga no se produce con tanta claridad esta disociación entre la opinión de los informantes y la de la población. Los entrevistados señalan el destacado papel que el Parque Natural puede tener en el desarrollo de su territorio, especialmente en infraestructuras turísticas y en el efecto de la marca Parque Natural en el sector productivo. Los encuestados ratifican la opinión mostrada por los entrevistados. Por un lado, mayoritariamente manifiestan que la protección del Parque Natural beneficia al desarrollo económico de su municipio, concretamente un 71.2%. La opinión contraria es prácticamente inexistente, cifrándose en un 1.6% los que opinan que perjudica a su municipio. Por su lado, un significativo 27.2% mantienen una posición también mostrada en las entrevistas, considerando indiferente la incidencia del Parque Natural en la comarca.

Una perspectiva más escéptica, en la línea de la comentada en Sierra de las Nieves, se observa entre los informantes de Tejeda, Almijara y Alhama, que consideran que el Parque Natural no tiene una influencia relevante en el desarrollo de su municipio. A lo sumo, en tanto en cuanto parte del medio natural, participa de la función de atracción de visitantes, particularmente extranjeros. Esta percepción se convierte frecuentemente en críticas a la gestión del espacio natural, desde su creación a su funcionamiento. Aunque se percibe en determinados entrevistados como un obstáculo al desarrollo, la visión más extendida es la de que no influye. No obstante, esta visión también es crítica, ya que se considera que el Parque está desaprovechado. Promoción externa, información a los habitantes del entorno, o infraestructuras, son los aspectos más cuestionados.

En la encuesta la percepción de los encuestados es claramente positiva: el 75.8% de la población piensa que beneficia a su municipio, sólo el 4.5% opina que perjudica y el 19.3% piensa que es irrelevante. De nuevo encontramos una percepción diferente a la transmitida por los agentes sociales.

4.4. El valor de los espacios naturales no protegidos

Con el fin de comprobar si la implicación de la población con la protección del entorno natural acaba con el Parque Natural, sondeamos a la población sobre la existencia de otras zonas en el municipio del encuestado que merecieran ser también protegidas, sin especificar el grado o figura de pro-

tección (podía ser simplemente el planeamiento municipal). De esta forma se pretendía calibrar el valor que el encuestado asigna al resto del medio natural, independientemente del propio Parque Natural. Indirectamente, esta pregunta pretendía también testear el éxito o fracaso de la política de protección de espacios naturales. En las respuestas se registran acusadas disparidades entre las diferentes áreas de estudio, excepto en el elevado volumen de encuestados que desconocían esta cuestión (entre el 33% y el 48%). En Sierra de las Nieves casi la mitad de los encuestados, un 46.7%, consideran que no existen otras zonas, claramente por encima del 20.6% que contesta afirmativamente. Es necesario precisar en este punto que bajo prácticamente la misma denominación existe una Reserva de la Biosfera que multiplica el territorio protegido por el Parque prácticamente por 5 veces. Por su parte, en Tejeda, Almirajara y Alhama se equiparan las respuestas positivas a las negativas (27% frente a 25%, respectivamente). En Montes de Málaga, en cambio, las opiniones favorables son más abundantes (38.8%) que las desfavorables (22.8%).

A nivel municipal, existen claras disparidades en las tres áreas de estudio, motivadas de forma inmediata por la existencia de espacios considerados dignos de protección o, como también ocurre, amenazados por grandes proyectos. En este sentido destacan las respuestas positivas de Monda, en Sierra de las Nieves, Casabermeja, en Montes de Málaga, o Nerja, Alhama de Granada y Frigiliana, en Tejeda, Almirajara y Alhama. En Montes de Málaga, un significativo 12% de las respuestas aboga por proteger todo su municipio. Subyace en este caso, probablemente, la preocupación ante el avance de la urbanización.

4.5. El papel del conjunto del medio natural en el desarrollo de la comarca

De forma explícita o implícitamente, la mayoría de los informantes destacan la importancia del medio natural en el desarrollo del municipio, aunque en ocasiones se combina esta apreciación con la que lo considera como un obstáculo, particularmente derivado de las dificultades que la orografía provoca en las comunicaciones; esta última visión es frecuente en el área de influencia de Sierra de las Nieves. No obstante, se suele subrayar que en esta percepción ha influido de manera decisiva el mal estado en el que siempre se han encontrado las vías de comunicación, las cuales han impedido una fluida circulación de personas y productos a través de la comarca, y de ésta al exterior y viceversa. Este tradicional aislamiento físico produce, indirectamente, una atonía empresarial, la ausencia de un carácter emprendedor entre su población que normalmente se señala como uno de los principales problemas de la comarca. Además de la orografía, en otros casos, más minoritarios, se suele señalar el obstáculo que supone la existencia de espacios naturales protegidos, como freno al desarrollo constructivo.

Entre las lecturas positivas, se destaca su función en el desarrollo de actividades como el turismo y el desarrollo inmobiliario (Montes de Málaga), derivadas, en opinión de los entrevistados, fundamentalmente por la calidad ambiental de estos municipios. El medio natural se entiende en un sentido amplio, combinando las zonas naturales con las zonas agrícolas, en un concepto más cercano al de paisaje. En esta línea, existe una creciente y generalizada concienciación sobre la necesidad de cuidar y proteger el medio natural, no sólo por sus valores ambientales sino fundamentalmente por ser el sustento del desarrollo económico. Por esta razón, casi inmediatamente los entrevistados ponen de manifiesto el riesgo que supone para el mantenimiento de la calidad ambiental un desarrollo constructivo exagerado y fuera de control. Igualmente, se suele cuestionar la efectividad de las administraciones públicas en la protección del medio natural y critican su permisividad. No obstante, algunos informantes llaman la atención por el modelo de desarrollo basado en el uso residencial del suelo, percibido como poco productivo porque se reduce a la venta de parcelas

También se suele destacar la toma en conciencia por parte de la población, aún incipiente, de la trascendencia que para su calidad de vida tienen los problemas ambientales. Ello ha quedado demostrado, en opinión de los informantes, a través de la reacción local de oposición ante determinados proyectos, como por ejemplo la construcción de parques eólicos en el entorno de la Sierra de las Nieves, las explotaciones mineras, la densificación constructiva o la adopción de estilos arquitectónicos disonantes. No obstante, algunos informantes, particularmente en Tejada, Almirajara y Alhama, llaman la atención sobre la escasa conciencia ambiental de la población, mucho más desarrollada entre los extranjeros.

Otro de los problemas frecuentemente citados es la especulación urbanística, aunque, respecto a esta cuestión, los informantes admiten que es difícil acabar con ella cuando estos grandes proyectos inmobiliarios son de un enorme atractivo económico para unos ayuntamientos con escasos recursos.

4.6. La existencia de recursos desaprovechados

Habitualmente suele manejarse como principal atractivo de las zonas rurales frente a las zonas urbanas su mayor calidad ambiental. Los informantes cualificados recalcan este dato como el principal valor de su respectiva zona de estudio, y lo citaban expresamente como recurso para el desarrollo de la actividad turística, residencial o de ocio, en un entorno cercano de fuerte densidad demográfica, gran desarrollo turístico y potente expansión urbana. Expresiones como calidad ambiental, valor natural o, más ampliamente, calidad paisajística, han aparecido en las entrevistas realizadas. Además, estas comar-

cas no cuentan con recursos naturales de importancia cuya explotación pueda competir económicamente con este valor ambiental, al margen del perjuicio que una posible mayor explotación (por ejemplo, canteras, recursos hídricos, aerogeneradores) pudiera causar en el activo económico que constituye el medio natural.

En segundo término, los informantes aluden a determinados recursos de otra naturaleza: monumentales, arqueológicos, culturales, etnográficos, etc. También se destacan los recursos agrarios, tanto en su vertiente estrictamente agraria como en la turística.

4.7. Evolución futura del medio ambiente

El modelo de desarrollo sostenible implica, en uno de sus pilares, la sostenibilidad del medio natural. Más si, como es el caso, el modelo de desarrollo por el que se apuesta mayoritariamente se apoya en buena medida en la calidad medioambiental del territorio, y particularmente en los espacios naturales protegidos. De esta forma, la conservación del medio natural se convierte en algo más que en un principio ético, significando la salvaguarda de su desarrollo socioeconómico.

En esta línea, se consideró de interés consultar a los actores sociales sobre la evolución futura del medio natural de su municipio o comarca. Se podía calibrar así el grado de confianza y también la coherencia de la apuesta por un determinado modelo de desarrollo: difícilmente se puede optar por un modelo de desarrollo basado en la calidad ambiental cuando se cuestiona la viabilidad futura de dicha calidad ambiental.

La línea general de las respuestas muestra, de media, un tono escéptico que oscila con frecuencia hacia el pesimismo. No obstante, existen sustanciales diferencias entre las poblaciones de las distintas áreas de estudio. Por ejemplo, mientras que esta tónica general se mantiene en Tejeda, Almirajara y Alhama o en Montes de Málaga, en Sierra de las Nieves el acento es moderadamente optimista. Entre las razones que se escondan detrás de estas diferencias posiblemente una de las más determinantes tenga que ver con la localización, directamente afectadas por focos de desarrollo cercanos en Montes de Málaga y Tejeda Almirajara, y algo más alejada de ellos en el caso del área de influencia de Sierra de las Nieves. Además, hay razones que responden a las magnitudes del espacio natural. La extensión de terreno percibido como medio natural en las dos primeras se limitan prácticamente al Parque Natural, abarcando los espacios naturales en el caso de Sierra de las Nieves unas dimensiones mucho mayores, muy superiores al área protegida.

No obstante, dentro de esta última zona, aparecen también acusadas diferencias entre los informantes dependiendo del tipo de localidad donde residan.

Así, los informantes de Ronda, la principal localidad del entorno de Sierra de las Nieves, perciben un panorama más desesperanzador, debido básicamente al desarrollo urbanístico. Coinciden en el diagnóstico y en la responsabilidad sectorial los entrevistados de Montes de Málaga, que temen que el medio natural evolucionará, en mayor o menor medida, de forma negativa en el futuro. En concreto se alude continuamente al imparable proceso urbanizador como principal agente de degradación. También en Tejeda, Almirajara y Alhama se responsabiliza al sector de la construcción de la inevitable degradación del medio natural. Curiosamente, esta percepción se impone en los entrevistados de la parte malagueña, pero también en los de la parte granadina, donde aunque el desarrollo residencial es menor, los entrevistados vislumbran un proceso similar. Se pone también el acento en la desaparición de la agricultura tradicional y en el desarrollo, especialmente en los municipios granadinos, de invernaderos y cultivos bajo malla. En Montes de Málaga también se alude con frecuencia como causante del deterioro medioambiental al abandono de las actividades agrarias y sus correspondientes espacios, considerados como componentes del medio natural en un sentido amplio.

En todo caso, atisban una esperanza en el modelo de desarrollo sostenible. Han señalado que la única alternativa para asegurar una cierta conservación del entorno natural es que desde el entorno de los espacios naturales se sepa generar un modelo de desarrollo específico y adaptado al medio, que intente huir en todo momento de la reproducción del modelo especulativo que se ha venido implantado en muchas zonas litorales y urbanas. Para estos y otros informantes de las distintas áreas de estudio, las posibilidades de desarrollo sostenible pasan por dos premisas. La primera, la correcta gestión de las Administraciones, percibidas en el mejor de los casos como rígida y más frecuentemente como ineficaz. La segunda, la capacitación de la población local para que comprenda las potencialidades del medio natural como motor de desarrollo. No obstante, flota en la mayoría de las respuestas un cierto sentimiento de resignación.

Esta percepción de la evolución futura del medio natural plantea una contradicción: se reconoce el papel motor del medio natural en el desarrollo económico de la comarca, se percibe como claramente positiva la evolución económica futura, pero, por el contrario, al menos se tienen serias dudas sobre la evolución futura del medio natural. Mediante esta contradicción se está poniendo el acento en el difícil equilibrio en las relaciones medio natural-desarrollo económico, así como en la dificultad de la completa asimilación de estas relaciones, ya que si el medio natural es el motor del desarrollo, su deterioro afectará al desarrollo económico.

4.8. Los principales activos para el desarrollo

Uno de los indicadores de mayor interés del estudio era conocer la percepción social de la actividad económica de mayor proyección. Indirectamente, a través de las respuestas, se podía chequear la apuesta real por modelos de desarrollo sostenible. Tanto a los encuestados como a los informantes se les cuestionó sobre la *actividad económica con más futuro* dentro de la comarca o, en otros términos, el sector de actividad que actuaría como motor del desarrollo. Los encuestados de las tres áreas de estudio se manifiestan contundentemente a favor de dos actividades económicas en gran medida complementarias, el turismo y la construcción, aunque existen ciertas diferencias en función del Parque Natural que se trate. En Sierra de las Nieves el sector que acapara la mayoría de las respuestas es el turismo, con un 57.9%. Además, la segunda actividad más citada es un sector próximo al turismo, la construcción, con un 25.8%. En Tejeda, Almijara y Alhama el énfasis en el sector turístico es algo menor, equiparándose con la construcción como sectores líderes. Concretamente, el turismo es mencionado por el 34.8% de los encuestados, mientras la construcción es citada por el 28.5%. La igualdad entre ambas actividades es mayor si tenemos en cuenta que la tercera opción preferida por los encuestados es precisamente la combinación de turismo y construcción, con el 14.5%. Por el contrario, en Montes de Málaga, la cercanía y el empuje de la aglomeración urbana malagueña provoca que las respuestas se decanten con nitidez por el sector de la construcción (50.2% de las respuestas), seguido a bastante distancia por el turismo (12.7%).

A pesar de lo que implícitamente apuntan estos datos, no sería exacto unir las respuestas relativas al turismo y a la construcción, a pesar de sus evidentes conexiones, ya que, por un lado, la construcción puede orientarse al desarrollo exclusivamente residencial, y por otro, el desarrollo del sector de la construcción en la comarca puede deberse, como así sucede en buena parte, a su actividad en otros escenarios externos a la comarca. Por otro lado, el turismo posee un importante potencial de desarrollo en su vertiente de oferta complementaria.

Otros sectores de actividad económica registran porcentajes minoritarios, como la agricultura (en torno a un 10% de las respuestas) o la industria. Por municipios, existen importantes disparidades, pudiendo establecerse un patrón en el que los municipios más cercanos al litoral se decantan en mayor medida por el turismo, los más interiores y peor conectados por el sector agrario, y los espacialmente intermedios y con mejor accesibilidad se inclinan preferentemente por la construcción.

A través de las entrevistas detalladas a informantes cualificados se ratifican las líneas generales que se desprenden de la encuesta, aunque quizá con

un menor entusiasmo sobre las posibilidades de expansión de nuevos sectores. Los informantes de Sierra de las Nieves han contestado mayoritariamente que el sector que puede liderar en el futuro el desarrollo de la comarca es el sector servicios en sentido amplio, teniendo como base la actividad turística, aspecto éste coincidente con los resultados de la encuesta. En Montes de Málaga, los entrevistados insisten en la necesidad de diversificar las actividades productivas de la comarca, siendo la combinación más mencionada la de turismo e industria agroalimentaria. Entre los informantes de Tejada, Almirajara y Alhama existe consenso entre los entrevistados en asignar un papel muy importante al desarrollo de los servicios en general y del turismo en particular, junto a otros sectores expansivos, como la agricultura intensiva. Como ocurre en las restantes áreas de estudio, en este caso los informantes insisten en la necesidad de diversificar las actividades productivas, proponiendo la existencia de un cierto sector industrial y de la pervivencia como actividad complementaria del sector agrario tradicional.

5. CONCLUSIONES

Como resumen, podemos concluir que los encuestados entienden al medio natural, en general, y de forma más nítida, a cada Parque Natural como elementos potencialmente dinamizadores de su respectiva comarca. Mayoritariamente apuestan por la protección del Parque Natural, aunque son más reticentes a la hora de extender la protección a otros espacios naturales. En cualquier caso, esta situación refleja un cierto grado de conciencia ambiental aunque, ante todo, una clara percepción de las posibilidades socioeconómicas del espacio natural. Por ello son abundantes las opiniones tendentes a incrementar la explotación del Parque, a cuestionar su gestión y a suavizar las restricciones. El umbral, en cualquier caso, entre la utilización extensiva y la intensiva, y recíprocamente, entre la conservación y el deterioro ambiental, es extraordinariamente sutil, y opiniones favorables a la conservación ambiental pueden coincidir con opiniones favorables a aumentar el grado de explotación de los recursos del Parque. En cualquier caso, la combinación armónica de protección y explotación económica está en la base de la propia figura de Parque Natural. Se ha producido, por tanto, un giro respecto a la percepción social existente en los momentos iniciales de la actual red de espacios naturales protegidos.

Sin embargo, esta percepción favorable a los parques naturales y a su potencial función dinamizadora se contrapone al escepticismo que domina entre la población consultada sobre la evolución del medio natural, e incluso entre las perspectivas que la población vislumbra, y que en cierta medida aspira, sobre el modelo de desarrollo territorial. La importancia asignada al sector de

la construcción, en solitario o conjuntamente con la actividad turística, nos revela la existencia de un modelo de ocupación intensiva del espacio, dominante en zonas cercanas de alto dinamismo económico, en el que las medidas de protección del espacio natural y la conservación del medio natural, entendido en un sentido amplio, más allá del Parque Natural, tiene un difícil encaje.

A partir de los datos analizados queda de manifiesto también, además de las semejanzas ya comentadas, la existencia de rasgos particulares en las diferentes áreas de estudio tratadas, que proceden de factores múltiples entre los que podemos citar por su importancia la localización (especialmente su relación con espacios dinámicos dentro del sistema territorial), las dimensiones y características del espacio natural, y la relación, histórica y actual, entre la población y el espacio natural.

BIBLIOGRAFÍA

- DURÁN BASTOS, D. (2002): “La participación social en los planes de desarrollo sostenible de parques naturales. Los talleres de participación estratégica”, *VIII Jornadas de Economía Crítica*, Valladolid, 28 febrero – 2 marzo 2002.
- GALACHO JIMÉNEZ, F. B. y MERIDA RODRÍGUEZ, M. (coords.) (2002): “Diagnóstico Previo a la elaboración del Plan de Desarrollo Sostenible del Parque Natural Sierra de las Nieves y su Área de Influencia Socioeconómica”, Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, Inédito.
- MERIDA RODRÍGUEZ, M. y GALACHO JIMÉNEZ, F.B. (coords.) (2003): “Diagnósticos Previos a la elaboración de los Planes de Desarrollo Sostenible de los Parques Naturales Montes de Málaga y Sierras de Tejada, Almijara y Alhama y sus Áreas de Influencia Socioeconómica”, Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, Inédito.
- MULERO MENDIGORRI, A. y GARZÓN GARCÍA, R. (2005): “Espacios naturales protegidos y desarrollo rural en España: los Planes de Desarrollo Sostenible”, *Eria* 68, 315-30.
- RODRÍGUEZ OSUNA, JACINTO (1991): *Métodos de muestreo*, Centro de Investigaciones Sociológicas. Cuadernos Metodológicos, Madrid, 115.
- TROITIÑO VINUESA, M. A. *et alii*: (2005) “Los espacios protegidos en España: significación e incidencia socioterritorial”, *Boletín de la AGE* 39, 227-65.
- VALLE BUENESTADO, B. (coord.) (1984): *Geografía y espacios protegidos*, AGE-Federación de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía, Murcia.

ÍNDICE

M. SÁNCHEZ LUQUE y S. RAMÍREZ GONZÁLEZ. Religión y Poder en la cabecera administrativa del Guadalhorce. La Orden Trinitaria en Coín durante el Antiguo Régimen	9
B. RUIZ GARRIDO. La estética de la conciliación en la pintura finisecular. La <i>Tumba del poeta</i> de Pedro Saénz, (1864-1927)	31
F. ALMEIDA GARCÍA. Análisis de la estructura turística de las ciudades Patrimonio de la Humanidad de España	57
A.M. LUQUE GIL y R. BLANCO SEPÚLVEDA. La regulación de las prácticas recreativas en los Parques Naturales Andaluces	73
M.F. MÉRIDA RODRÍGUEZ. Parques Naturales Protegidos y desarrollo socioeconómico. La percepción social en el entorno de los Parques Naturales de la provincia de Málaga	105
J.J. NATERA RIVAS y I. FLORIDO GARCÍA. Notas sobre la segregación residencial de la población indígena en Lima (Perú).....	125
M.J. PERLES ROSELLÓ y F. CANTARERO PRADOS. Particularidades de la generación del riesgo en espacios periurbanos	145
I. LÓPEZ GARCÍA y E. NAVARRO JURADO. El patrimonio arqueológico como dinamizador del turismo cultural: actuaciones en la ciudad de Málaga	155
P. RODRÍGUEZ OLIVA. Noticias arqueológicas sobre Algeciras (Cádiz) en los inicios del siglo XX y nuevos datos de la colección de D. Emilio Santacana	173
E. SERRANO RAMOS. La terra sigillata hispánica en el territorio malacitano.....	217
J.C. TELLERÍA SEBASTIÁN. <i>Utilitas rei publicae</i> : la <i>libertas</i> en el <i>Agricola</i> de Tácito.....	251
R. GONZÁLEZ ARÉVALO. La moneda castellana en los manuales de mercaderías y tratados de aritmética italianos bajomedievales (siglos XIII-XV)	263

M.T. LÓPEZ BELTRÁN. La ascendencia judía de Gómez Serón de Moscoso, vecino de Málaga y gobernador de Popayán en 1561.....	281
J. SUBERBIOLA MARTÍNEZ. La introducción del reloj mecánico en Málaga y Granada (1491-1492).....	293
M.C. IRLES VICENTE. El Ayuntamiento de Alcoy en el siglo XVIII: la renuncia como práctica generalizada.....	303
M. LEÓN VEGAS. ¿Fe o superstición? Devociones populares ante lo “sobrenatural” en la Antequera Moderna.....	321
E. MENDOZA GARCÍA. Juicio de residencia al escribano de Ardales en 1685: ¿culpable o inocente?.....	347
J.J. MOREAU CUETO. ¿Un caso de solidaridad judeoconversa? Diego de Barrios, vecino de Cádiz.....	367
M. REDER GADOW. Vida cotidiana en Ronda durante la Guerra de la Independencia (1810-1812).....	385
J. SANZ SAMPELAYO. En torno a los archivos parroquiales andaluces. Estructura, revisión de su actuación y su valoración como fuente demográfica. Su aprovechamiento en estructuras comarcales agrarias (2ª parte).....	413
M.B. VILLAR GARCÍA. Los extranjeros en la España Moderna. Un campo historiográfico en expansión.....	425
S. VILLAS TINOCO. Ciencia, Técnica y control sobre la inversión ilustrada.....	443
P. YBÁÑEZ WORBOYS. Los procuradores de causas y la capacitación en el derecho castellano medieval y moderno: Los factores jurídicos y técnicos...	461
C. CERÓN TORREBLANCA. De la Guerra de los Abuelos, a la Guerra de las Esquelas: 70 años del aniversario de la Guerra Civil Española y del comienzo del Franquismo.....	473
M.J. GONZÁLEZ CASTILLEJO. Orden Público y Movimiento Obrero en Málaga en la dictadura de Primo de Rivera (1923-1930).....	485
C. ROMO PARRA. Reinas de una sociedad dentro de otra sociedad. Apuntes sobre las percepciones y sentimientos de las amas de casa en la última década del Franquismo.....	499

RESEÑAS

L. BAENA DEL ALCÁZAR de AA.VV. <i>Ocio y placer en Pompeya</i> , Murcia 2007.....	519
L. BAENA DEL ALCÁZAR de Hellmann, M.-CHR. <i>L`architecture grecque. 2. Architecture religieuse et funéraire</i> , Editions A. et J. Picard, Paris 2006..	523

A.M. GARCÍAARROYO de Arias González, L. y Luis Martín, F. de <i>La vivienda obrera en la España de los años 20 y 30 de la “Corrala” a la “Ciudad jardín”</i> , Fundación Cultural del Colegio Oficial de Arquitectos de León, Salamanca 2006.	528
J.A. GARCÍA GONZÁLEZ de Piutats, O. <i>Egiptosophia. Relectura del Mito al Logos</i> , Editorial Cairós, Barcelona 2006	532
J.A. GARCÍA GONZÁLEZ de Cuenca-Estrella, M. y Barba Martín, R. <i>La medicina en el Antiguo Egipto</i> , Editorial Aldebarán, Madrid 2004.....	535
M.J. GONZÁLEZ CASTILLEJO de Fuente, I. de la <i>La Roja y la Falangista. Dos hermanas en la España del 36</i> , Planeta, Barcelona 2006.....	537
I. LÓPEZ GARCÍA de Beltrán Fortes, J., García García, M.A. y Rodríguez Oliva, P. <i>Los sarcófagos romanos de Andalucía. Corpus Signorum Imperio Romani</i> , Corpus de Esculturas del Imperio Romano-España, vol. I, fasc.3, Murcia 2007.	539
A.J. PINTO TORTOSA de Luis Martín, F. de y Arias González, L. <i>75 años con la enseñanza. FETE- UGT (1931-2006)</i> , Federación de Trabajadores de la Enseñanza de UGT, Madrid 2006	543
A.J. PINTO TORTOSA de Luis Martín, F. de <i>Magisterio y sindicalismo en Cataluña. La Federación Catalana de Trabajadores de la Enseñanza. De los orígenes a la Guerra Civil</i> , Ediciones del Serbal, Barcelona 2006.	547

