

## MESA REDONDA PARA UNIFICAR CRITERIOS EN CUNICULTURA

El pasado 13 de mayo tuvo lugar en la catalana localidad de Terrassa, una mesa redonda a la que asistieron más de veinte técnicos especialistas en cunicultura, con la finalidad de unificar criterios sobre el sector. El acto fue impulsado por la empresa fabricante de jaulas y accesorios para granjas, EXTRONA S.A., y tuvo como moderador al secretario de ASESCU, el Sr. Xavier Tarafa.

Inversión inicial, Ocupación y estructura de la maternidad y Reposición, fueron los tres grandes temas propuestos por la organización. El factor tiempo, junto con los diferentes enfoques en el debate del tema inicial, hicieron imposible extraer conclusiones. Sin embargo, este primer encuentro de técnicos cunicultores fue valorado muy positivamente tanto por los expertos presentes como por el promotor Sr. Juan Ruiz. Prueba de ello es que antes de finalizar la reunión, ya se apuntaban fechas para un futuro encuentro.

### Primer tema: INVERSION INICIAL.

El veterinario especializado en cunicultura, Sr. Jaume Camps, fue el encargado de exponer el primer tema: inversión inicial. El Sr. Camps, que en primer lugar recordó el largo camino a recorrer aún en cunicultura, manifestó la necesidad de equiparar enfoques y criterios a fin de no diverger demasiado en las orientaciones a dar al cunicultor. Con esta finalidad invitó al resto de técnicos a tomar un acuerdo sobre el tipo de consejos a dar y el futuro de los mismos.

Según el Sr. J. Camps existen distintos niveles de sugerencias a ofrecer. Mencionó las de carácter técnico-sanitario y las monetarias, entre otras. Referente a las primeras, consideró aconsejable definir el tipo de aislamiento y ventilación que debería disponer cada nave. También cree positivo establecer la cantidad de conejas prudente por local. En este



sentido, lanzó una propuesta a ASESCU: trabajar en este campo a fin de definir y marcar una serie de pautas útiles para el cunicultor español. Estas podrían ser en base a áreas geográficas y a diferentes tipos de explotación.

En el aspecto monetario, el Sr. Camps creyó indispensable hablar del coste del dinero. Considera que existe una gran confusión entorno a inversión y amortización del dinero invertido y esto provoca un desconocimiento del coste de la inversión. La función del técnico, según el veterinario, es orientar y mostrar la forma de cálculo de la inversión, así como las ventajas de una mayor colocación del dinero sobre un precio de coste concreto de un determinado tipo de cunicultura. De esta forma será posible saber lo que realmente es rentable y lo que puede dar de sí el duro de más que se invierte.

El ponente también señaló otros factores a considerar en una instalación cunícola. El porqué de la misma, cuándo y quién los consideró factores de gran importancia dado que la mentalidad y ambición del inversor son considerados, por el Sr. Camps, motivo para modificar el planteamiento.

El veterinario, al igual que la mayoría de expertos presentes en Terrassa, no se mostró de acuerdo con las grandes inversiones que se realizan en cunicultura, y propuso, para paliarlas, a modo de ejemplo, el aprovechamiento de viejos locales, siempre que reúnan las condiciones necesarias.

Para finalizar, el Sr. Camps señaló que la entrada en la CEE podría significar un paso adelante para la cunicultura española, pero también un retroceso en caso de ser los costos de producción superiores a los de otros países, ya que con más libertad de mercado los costes fijarán la entrada o salida de conejos del país.

### Debate.

Finalizada la primera intervención se dispuso un espacio para el debate. En él destacaron dos propuestas para encauzarlo. Un sector de técnicos se mostró de acuerdo con la línea de ofrecer recomendaciones, iniciada por el Sr. Camps, mientras otro grupo proponía dirigir el debate hacia la búsqueda de un modelo de inversión, partiendo de una recopilación de cifras de años anteriores en España.

Quién primero expresó su opinión fue el Sr. Toni Roca, ingeniero técnico agrícola especializado en cunicultura. El Sr. Roca comentó la dificultad de definir criterios, ya de aspecto económico general como de orientaciones técnicas, dada la diversidad del colectivo allí reunido. Esta apreciación fue apoyada por el aparejador Domènec del Pozo. El Sr. Roca hizo dos propuestas para enlazar el debate. Partió de que la inversión viene condicionada por la producción (que se tiende que sea el producto bruto que

entraremos en explotación), y que la inversión es el primer y más importante gasto, y planteó: Si la inversión está condicionada por la producción, ¿cómo viene ésta condicionada? Como condiciones estableció la alimentación, sanidad, ambientación, manejo, animal, etc... y propuso examinar y definir los primeros condicionantes de estos factores con la finalidad de publicarlos como consejos.

La otra proposición del ingeniero técnico agrícola para encaminar el debate fue, partiendo de un estudio económico, definir conceptos como producto bruto, alimentación, etc... y llegar a desglosar unos mínimos consensuados para poder ofrecerlos al cunicultor.

Intervino luego el Jefe de Ganadería de la Generalitat de Catalunya, Sr. Eduard Torres, quién dijo que para poner en marcha una explotación es indispensable tener presente la ubicación, dimensión y climatología de la misma. A considerar señaló el mercado del que goza el producto en la zona, así como la existencia de expertos en la región. El Sr. Torres cree muy importante además, conocer la sociología del entorno y la posibilidad de creación de una asociación de cunicultores, que supondría ventajas para los allí afincados.

Para el técnico, uno de los logros de la reunión sería poder dar a la administración un esquema orientativo que les facilitara la formación de programas de ayuda al sector. Siguiendo con el tema de las subvenciones, el Sr. Torres explicó que, dada la política agrícola de la CEE dirigida a no incentivar las producciones que le cuesten dinero, el sector del conejo podría beneficiarse de las ayudas sustraídas a otros sectores hoy declarados no atractivos.

El Dr. Oriol Rovellat, veterinario especialista en cunicultura, hizo también su intento por encauzar el debate. Destacó la necesidad de concreción y a continuación propuso, partiendo del condicionamiento de la producción a la inversión, establecer dos tipos de granja; la industrial y la de Explotación Familiar Agraria. Asentados estos dos modelos propuso, como primer paso, unificar el criterio de cantidad de conejas aconsejables en cada caso.

Otro veterinario, el Sr. Carlos Contera, hizo a su vez una llamada a la concreción. Sugirió dirigir la discusión hacia recomendaciones globales concretas, como definir tipos de explotación, célula, nave, ventilación, etc...

El Sr. Contera dijo también que, debido a la política practicada por las administraciones regionales encaminada a no fomentar la creación de nuevas granjas de conejos, y sí a subvencionar las ampliaciones de explotaciones ya existentes, en un futuro podría ser el gran profesional quién llevase la batuta en el sector.

Corroborando estas palabras de Contera intervino Marcos Leyún, del Instituto Técnico y de

Gestión de Pamplona. Comentó que la administración de Navarra sólo concede ayudas a inversiones inferiores a las 17.000 ptas/coneja alojada. Dijo también que las inversiones en el sector no tienen por fin la rentabilidad ya que el perfil del inversor es de una persona que ya cuenta con una explotación agrícola y la inversión cunícola no le supone un aumento de base territorial.

Una previa discusión sobre cómo medir la rentabilidad, si por coneja, hueco o peseta invertida, y los comentarios sobre futuras explotaciones animaron a Leyún a proponer un enfoque distinto para el debate. Propuso buscar, partiendo de cifras de anteriores años en España, un modelo de inversión. Plantó calcular la inversión soportable para sacar un beneficio a la explotación y disponer, de esta forma, de datos para aconsejar al cunicultor. Esperaba poder decir: Si Vd. quiere una granja con 250 conejas, la inversión máxima soportable será ésta.

Esta línea de trabajo propuesta por el Sr. Leyún fue objeto de fuertes críticas por parte de un sector de técnicos, cosa que obligó a abandonarla una vez ya habían comenzado los cálculos. Luego se siguieron lanzando propuestas para encaminar el debate, y se discutió el verdadero papel del técnico cunicultor.

Otras interesantes aportaciones fueron las de Oriol Rafel y Albert Pagès. El primero, ingeniero técnico agrícola del IRTA, Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentari, confesó que su interés se centraba en conocer las ganancias de las explotaciones. Para el Sr. Rafel lo verdaderamente importante es saber la forma como se está rentabilizando el capital invertido por el cunicultor. Afirmó también que es con el cálculo del margen bruto la única forma de comparar explotaciones y advirtió la importancia que tendría para el cunicultor el hecho de disponer de un sencillo método para calcular su techo de rentabilidad.

El miembro del IRTA expresó también su preocupación por las grandes inversiones que algunos cunicultores están llevando a cabo.

El Sr. Albert Pagès, veterinario especializado en cunicultura, propuso analizar las perspectivas del sector en el país. Dijo considerar necesario, antes de hablar del tema inversión, repasar las estructuras del sector. Clasificó éste en tres grandes tipos: minifundista, complementario e industrial. Partiendo de ahí, el Sr. Pagès propuso buscar la rentabilidad de cada una de las formas, para poder luego hablar de inversión.

El Sr. Francisco Lleonat, veterinario especializado en cunicultura, en su aportación dijo considerar interesante el diseño de un mapa de zonas productivas y zonas consumidoras. Señaló que en Galicia y Cantabria existe una gran producción cunícola, y por contra un bajísimo consumo de carne de

conejo. Esto conlleva a que existan pocos mataderos en el territorio y en épocas en que el conejo se encuentra a bajo precio tengan problemas para venderlo, llegando a pagar por él, en algún caso, 35 ptas. menos de lo establecido en Bellpuig.

A lo largo de este primer debate se discutió también si el problema del sector cunícola estaba en manejo y estructuras o en el animal. Los Sres. Oriol Rafel y Jaume Camps se inclinaron por la primera opción, mientras los veterinarios Sr. Albert Pagès y Oriol Rovellat optaron por la segunda.

**Segundo tema: Ocupación y estructura de la maternidad.**

Después de la larga discusión acerca de la función del técnico y el tipo de orientación que este debe dar, el Sr. Xavier Tarafa dió paso a la segunda conferencia, Ocupación y estructura de la maternidad, a cargo del Sr. Toni Roca. Este presentó un laborioso trabajo dirigido a la unificación de criterios y de lenguaje en el mundo de la cunicultura.

El ponente, apoyándose en unos gráficos, estableció en primer lugar los condicionantes que definen la Situación de lugar en una granja (gráfico 1). Estos son: Ambiente, animales, alimentación, jaulas, bebederos, nidales, deyecciones, orientación, tipos y sistemas. Luego sentó las distintas formas en que pueden encontrarse estos condicionantes.

**GRÁFICO 1  
SITUACION DE LUGAR**

Ambientes .....	AL	AN	ACd	ACs	AR
Animales .....	CR	RP	HC	PS	
Alimentación .....	UC	DB	MX		
Jaulas .....	FD	CL	BT		
Bebederos .....	TT	PL	BY		
Nidales .....	IQ	IB	EX		
Deyecciones .....	AG	FS	FP	PM	CT
Orientación .....	SL	MP	PR	MD	ED
Tipos .....	MF	SC	II		
Sistemas .....	PL	IG	ML	RT	

**Relación de significados**

AL: Aire libre. AN: Ambiente natural. ACd: Ambiente controlado presión. ACs: Ambiente controlado sobre presión. AR: Ambiente resguardado. CR: Cruzados. RP: Razas puras. HC: Híbridos comerciales. PS: País. AG: Angora. UC: Única. DB: Doble. MX: Mixta. FD: Flat Deck. CL: California. BT: Batería. TT: Tetina. PL: Palanca. BY: Boya. IQ: Interior quita y pon. IB: Bañera. EX: Exterior. AG: Agua. FS: Fosa superficial. FP: Fosa profunda. PM: Pala mecánica. CT: Cinta transportadora. SL: Selección. Mp: Multiplicación. PR: Producción. MD: Maternidad. ED: Engorde. MF: Minifundio. SC: Complementaria. II: Industrial. PL: Paralela. IG: Integrada. ML: Modulada. RT: Rotativa.

La escasez de tiempo impidió discutir y aceptar o modificar la terminología propuesta por el Sr. Roca. Se acordó discutirla en otra fecha, cosa muy positiva y que significaría un verdadero avance en la unificación de lenguaje y de criterios en el disperso mundo del cunicultor.

Habló también de la Capacidad de explotación. Presentó diversos cálculos donde se indicaba la cantidad de conejos a destetar para vender un determinado número de animales. Asignó, asimismo, la cantidad necesaria de machos para un concreto número de hembras. Dispuso también, las formas de jaula necesarias con medidas incluidas, para los distintos tipos de animal y según el estado de las hembras (tabla 1, gráfico 2).

**TABLA 1  
SUPERFICIE DE LAS JAULAS**

Reproductoras	0,40 a 0,50 m	(nidial interior)
	0,25 a 0,30 m	(nidial exterior)
Machos	0,25 a 0,30 m	
Reposición	0,10 a 0,15 m	
Gestación	0,15 a 0,20 m	
Engorde	0,20 a 0,50 m	
Pre-engorde	0,15 a 0,20 m	
	0,20 a 0,50 m	

**GRÁFICO 2  
DENSIDAD DE ENGORDE**

Superficie de la jaula m <sup>2</sup>	peso máximo de los gazapos			
	1.800 grs.		2.000 grs.	
	V	R	V	R
0,35	8	10	7	9
0,40	9	11	8	10
0,45	10	13	9	12
0,50	11	14	10	13

40 Kg/m<sup>2</sup> (máx. 51 Kg/m<sup>2</sup>)  
de 20 a 28 gazapos/m<sup>2</sup>  
de 8 a 11 gazapos en jaula de 80 x 50 (0,40 m<sup>2</sup>)

Estableció también los distintos tipos de jaula en: nicho, colonia, batería: bandeja o cinta, california: pirámide o escalera, y flat deck: industrial o de monta libre.

Pensó, asimismo, en los comederos, por los que apuntó una capacidad de 1,5kg a 5kg. Por espacio individual 9cm, 14 cm por altura del piso y disponibilidad de 1 a 6 conejas por espacio. Dos espacios para 7 a 10 conejas y de 11 a 15, 3 espacios. Fondo perforado para eliminar el polvo. Fijó un bebedero para cada nueve animales. Los tipos boya o palanca a 14 cm del piso y los tetina de 16 a 20 cm. También pensó en la homologación de los nidales. (gráfico 3)

**GRÁFICO 3  
NIDALES**

Situación	Material	Utilidad	Suelos	Medidas cm
Interiores	Cartón	Quita y pon	Madera	L. 40-50
Exteriores	Fibroce- mento	Fijos	Rejilla	A.25-30
	Madera	Móviles	Plástico	H.30
	Metálicos			F. 6-15
	Plástico			

No olvidó mencionar las características del material. Consideró que el hecho de ser visual y manual facilita el control de los animales. Dijo también que es importante no alterar las condiciones ambientales de ventilación, humedad, iluminación, deyecciones y limpieza.

Para un determinado tipo de ambiente estableció el material adecuado.

**GRÁFICO 4  
RELACION AMBIENTE / MATERIAL-EQUIPO**

Ambiente	Material	Bebedero	Deyecciones
AL	BT CL FD	PL BY TT	FS AG
AN	CL	PL BY	FS
	FD	PL BY TT	FP AG CT
AC	FD	PL	FP CT

El Sr. Toni Roca tuvo que ser breve y conciso dada la presión del tiempo.



### **Tercer tema: Reposición.**

El Sr. Contera, ponente del tercer tema, empezó comentando que aportaba sugerencias, temas a debatir, cuestiones a dejar sobre la mesa. Continuó criticando el hecho de que, a pesar de tener unos buenos planes de gestión, las autoridades nunca los dan a conocer.

El Sr. Carlos Contera presentó en primer lugar un esquema del año 1979 referente a la sobreocupación. Figuraban datos de Catalunya, Navarra y Francia, y se apreció que mientras la ocupación francesa siempre superaba la barrera de los 100%, en España ésta no era alcanzada en ningún momento.

El conferenciante planteó luego una serie de interrogantes acerca la futura hembra reproductora. Se preguntó hasta qué punto era conveniente que se encontrase fuera la sala de maternidad, cual podría ser la superficie de jaula adecuada para este animal, y a partir de qué edad. Los máximos recomendables, la separación individual obligatoria, la alimentación y la sanidad, fueron otras cuestiones que sugirió el Sr. Contera. Para resolver estos interrogantes mostró un esquema, donde constaban los criterios seguidos en referencia a alimentación, sanidad, alojamiento y edad de la primera cubrición.

El tema de las cuarentenas, previos a la entrada que cualquier nuevo animal, y la poca precaución con los machos ajenos, también fueron abordados por el veterinario. Señaló que el hecho de incrementar hasta 80% la renovación anual del macho puede mejorar la fertilidad en 3 o 4 puntos. Lamentó que la renovación del macho nunca se efectúe por en base a criterios sanitarios y reproductivos.

El Sr. Contera explicó también que mientras los datos aconsejaban el trabajo con recrias individualizadas a partir de las 9 semanas, en nuestro país sigue haciéndose a partir de las doce, perdiendo fertilidad la coneja.

El ponente mostró, a continuación, un esquema de la Granja de la Escuela de Ingenieros Agrónomos de Valencia, donde se reproducían los criterios de eliminación en reposición. Los datos mostraron que en esta granja, de animales genéticamente muy cualificados, la eliminación en reposición es de un 25 o 30%, y de estos un 80% a causa de problemas respiratorios.

Para finalizar, el Sr. Carlos Contera señaló la falta de atención acerca la reposición, propuso dar pautas generales de recomendación sobre el tema y planteó los interrogantes de dónde y cómo alojar el animal, haciendo especial hincapié en el macho ajeno.