

LA CUNICULTURA EN ESPAÑA

por **Xavier Tarafa**

Secretario de ASESCU (*Asociación Española de Cunicultura*)

He aquí un profundo estudio sobre la situación del mercado cunícola español. El autor nos ofrece unas consideraciones sobre la producción de conejo en nuestro país con un aumento de la oferta y una reducción de la producción familiar. Se estudia la producción del pienso compuesto, el reparto regional de la producción, su rentabilidad, sus inversiones, sus costes, márgenes, etc., para pasar al análisis del panorama de la matanza del conejo en España, el precio que se paga al criador, para llegar seguidamente al estudio sobre el consumo de la carne de conejo en España, demanda, descenso reciente de la misma, etc. La conclusión ligeramente optimista y como resumen podría decirse que "no hay mal que por bien no venga" y los recientes problemas han podido servir para sensibilizar y organizar un sector que precisa una urgente reconversión ante el reto del mercado único de 1993. Los cuadros que acompañan el Informe son sumamente ilustrativos.

Como en otros países europeos, el conejo es en España una especie tradicionalmente criada y consumida en el medio rural. Antiguamente, los romanos designaban este país mediterráneo con el nombre de *Hispania* o "tierra de conejos".

Los cambios demográficos de los últimos decenios, así como el crecimiento de las grandes ciudades, ha preparado un cambio importante en la consideración de la carne de conejo como producto tradicional y de autoconsumo, o de excedente. Este cambio ha repercutido también en la producción, con la especialización de la agricultura y la ganadería intensiva. Puede decirse, pues, que se ha satisfecho un nuevo tipo de demanda con un nuevo tipo de oferta.

Volviendo al panorama de los otros países, las estadísticas que se refieren a la producción son muchas veces poco fiables e incluso contradictorias. Sin embargo, indican un fuerte aumento de la producción a lo largo de los años 1970 para, después, estabilizarse en los años 1980 (véase cuadro 1). Este aumento, que, por otra parte, ha sido común al conjunto de la producción cárnica española, sobre todo la de cerdo y aves de corral, es el reflejo del aumento del nivel de vida de la población, con el consiguiente crecimiento de la demanda de productos cárnicos (cuadro 2).

De todas maneras, el conejo ha progresado en menor medida que las otras dos principales producciones animales (cerdo y pollo), las cuales se han desarrollado esencialmente en sistemas de integración verticales y con la aparición de un mercado de naturaleza oligopolística. Por el contrario, el mercado del conejo ha mostrado más cobardía, sobre todo porque ha subsistido un gran número de explotaciones familiares y, por tanto, ha estado sujeto a unas variaciones mayores, sobre todo de carácter estacional.

Podría decirse que la falta, a todos los niveles, de organización institucional de los trámites (producción, sacrificio, distribución) fomenta las oscilaciones de los precios, a la vez que impide cualquier tentativa de planificación de la producción.

La producción cunícola

1. La producción total de carne de conejo.

A pesar de las dificultades para obtener datos fiables, a partir de la encuesta del Ministerio de Agricultura del año 1984 y del IKEI (*Ikerketarako Euskal Institutoa*, Instituto Vasco de Estudios e Investigaciones), para 1987, aceptaríamos como real una producción anual de car-

Cuadro 1

Evolución de la producción cunícola

Miles de cabezas		Toneladas de canales
1955	3578	3266
1960	4066	4817
1965	13055	18280
1970	20234	25263
1975	29454	44179
1980	39997	117585
1984	63833	76600

(Estadísticas agrícolas, 1984)

Cuadro 2

Evolución de las producciones de distintas carnes en España

	1970 Miles de t	1975 Miles de t	1980 Miles de t	1984 Miles de t
Cerdo	492	33,30	602	31,90
Aves de corral	499	33,80	631	33,40
Buey	308	20,80	454	24,00
Pato	127	8,60	136	7,20
Conejo	25	1,70	44	2,30
Otras	27	1,80	22	1,20
Total	1478	100,00	1869	100,00

(Estadísticas agrícolas, 1984)

Cuadro 3

Evaluación de la producción de conejo en España

AÑO	1981	1984	1986
Toneladas de alimento	501345	505497	550000
Índice de consumo	5,00	4,500	4,30
Tonelaje gazapo (vivo)	100269	112333	127907
Peso medio vivo	2	2	2
Productividad (gaz./hem.)	36	39	43
Número de hembras (x 100)	1393	1440	1487
Rendimiento canal	56,0	56,0	56,50
Producción racional (toneladas carcasas)	58881	65729	75208
% de la producción familiar o minifundista	25,0	20,0	10,0
Producción total	78508	82161	83564

Estudio IKEI, 1987

2. La producción de pienso compuesto cuadro 4).

El volumen del alimento para conejos representa el 4% de la producción española total de piensos compuestos. A pesar de las diferencias existentes entre los datos de las Estadísticas Agrícolas y las de la Encuesta Nacional Cunícola, podemos situarlo alrededor de las 500.000 toneladas anuales, producidas por 313 fábricas. La distribución regional se adapta al de la producción de conejo tan sólo en dos provincias excedentes, Madrid y Navarra, y tres regiones que han progresado mucho en los comienzos de los años 1980: Extremadura, Andalucía y Galicia.

3. El número de hembras.

Sobre este punto, las estimaciones no son tan fiables como las que se refieren a los alimentos, ya que varían entre 1,8 y 2,3 millones. En realidad, algunas de estas estimaciones estarían supervaloradas en lo que respecta a la producción familiar o minifundista, e infravaloradas en lo tocante a la producción intensiva, especialmente en las nuevas regiones cunícolas.

rían supervaloradas en lo que respecta a la producción familiar o minifundista, e infravaloradas en lo tocante a la producción intensiva, especialmente en las nuevas regiones cunícolas.

Reparto regional de la producción.

El cuadro 5 muestra la distribución geográfica según el tipo de explotaciones, así como la segmentación según el tipo de granjas (familiares, semiindustriales o industriales).

ne de conejo entre 75 y 100 toneladas anuales y, con un ajuste definitivo, llegaríamos a las 80.000 toneladas anuales.

El trabajo efectuado por el IKEI señala como puntos más notables (cuadro 3):

- el aumento sensible de la oferta a comienzos de los años 1980;
- la reducción de la producción familiar, sustituida por la producción intensiva, a partir del año 1984;
- las ganancias de productividad del sector más industrializado, a partir de 1985.

La producción intensiva introducida recientemente en España, se desarrolla, sobre todo, en las regiones de fuerte tradición cunícola, como Catalunya y Valencia.

En otras regiones, como Navarra, Extremadura y Castilla-La Mancha, el mismo problema se explica por la búsqueda de una diversificación de la agricultura. En cambio, en Madrid, se debe a la voluntad de remediar un déficit regional muy importante.

Fuera de estas comunidades, la producción familiar continúa predominando, por una parte, en regiones conejeras importantes, como Andalucía, Galicia y Castilla-León, donde el 70% de las hembras son explotadas en forma tradicional; y, por otra parte, en tres regiones donde, sin embargo, la producción intensiva empieza a aumentar (Murcia, Cantabria y Asturias).

Rentabilidad de la producción.

Generalmente, la rentabilidad de las granjas de conejos es muy mal conocida, ya que se han instaurado pocos sistemas de gestión técnicoeconómica (excepto en Catalunya y Navarra -Diputación de Barcelona, Generalitat de Catalunya, ITG de Navarra-, y pocos criadores conocen sus resultados. Además, hay que tener en cuenta que los sistemas de producción están muy diversificados.

También las diferencias climáticas de España pueden comportar variaciones importantes en el coste de la producción.

Cuadro 4

Producción española de alimento para conejos (Miles de toneladas)			
AÑOS	Alimento conejo		Total alimentos compuestos
	Encuesta cunícola	Estadísticas agrícolas	Ministerio de Agricultura
1980	468	463	11232
1981	501	503	13142
1982	483	623	13190
1983	498	483	12431
1984	506	—	—

Ministerio de Agricultura

Cuadro 5

Región	Número de madres		% De madres en explotación		
			Familiar	Semi-indus.	Industrial
			(20 cajas)	(20-199 jan.)	(+200 jan.)
Cataluña	399	22,60	33,10	40,30	26,60
Galicia	350	19,80	72,30	4,40	23,30
Andalucía	192	10,80	72,80	15,30	11,80
Aragón	169	9,60	61,50	15,60	22,90
Valencia	125	7,10	48,90	19,60	31,50
Cast. la Vieja	122	6,80	71,30	13,00	15,70
Cast. la Nueva	92	5,20	51,50	23,80	28,70
Murcia	67	3,80	89,90	3,90	6,20
País Vasco	62	3,50	73,40	8,10	18,50
Navarra	37	2,10	24,90	20,90	54,20
Cantabria	33	1,80	90,40	7,00	2,50
Asturias	30	1,70	90,80	5,80	3,40
Extremadura	26	1,50	45,10	18,70	36,20
Baleares	23	1,30	71,60	9,00	19,40
Canarias	18	1,00	77,80	14,40	7,80
Rioja	15	0,80	68,00	10,20	21,80
Madrid	10	0,60	9,00	14,50	76,50

(Encuesta Nacional Cunicola)

Cuadro 6

	Inversión necesaria por jaula/madre				
	Instalación	Material	Arrendamiento	Tesorería	Inicial
Instalación arreglada	4000	7000	1400	4545	16945
Aire libre	9000	7000	1400	4125	21585
Ambiente «natural»	20000	7000	1400	4785	33185
Ambiente «controlado» (instalación aislada y climatizada)	26000	7000	1400	5145	39825

(Según Valls Pursals, 1986)

Las inversiones.

El nivel de inversión necesario, relativamente modesto, permite instalar una explotación de conejos, lo cual queda confirmado por los datos del cuadro 6, que resume los diversos niveles de inversión. Según el tipo de granja, esta inversión, calculada por jaula/madre, varía entre 17.000 y 40.000 pesetas.

Cuadro 7

Costes de producción según el tipo de explotación (en 1985)				
(En %, los cálculos se refieren a las explotaciones de 300 jaulas madre y los costes medios se expresan en jaula madre)				
	Nave arreglada		Hábitat natural	
	Aire libre			Hábitat controlado
Productividad	38 conejos/GM	30 con./GM	40 con./GM	50 con./GM
Costes directos	60	61	59	63
Alimentación	47	47	46	42
Energía	3	2	3	3
Renovación	5	5	4	12
Otros (higiene)	5	7	6	6
Mano de obra (3 500 ptas./JM)	18	20	17	14
Amortizaciones	22	19	24	23
Coste total	100	100	100	100

(Según Valls y Pursals, 1986)
JM = jaula madre

Cuadro 8

Evolución de los márgenes según el tipo de explotación (Explotaciones de 300 jaulas madre, 1985)				
	Nave arreglada	Aire libre	H. natural	H. controlado
Producto bruto (precio de venta en vivo: 246,8)	18166	14464	19154	23843
Coste alimentario	9304	8185	9574	10963
Coste total	19869	17403	21018	25823
Margen sobre el coste alimentario	8862	6279	9580	12880
Margen neto	-1703	-2939	-1864	-1980
Precio coste por kg vivo	272	300	273	269

(Según Valls Pursals, 1986)

Costes de la producción

Si bien entrar en la profesión es fácil, mantenerse en ella de forma rentable ya es más difícil, a menos que se dominen perfectamente los costes de producción y la técnica.

En la realidad, se constata que un gran número de explotaciones desaparecen con la misma rapidez con que se crean (sobre todo las macroexplotaciones en zonas sin tradición cunícola).

El cuadro 7 muestra los diferentes capítulos del coste de producción, referidos a las explotaciones presentadas en el cuadro 6.

Hay que señalar que las hipótesis siguientes se han formulado según el modo de renovación, lo que explica las diferencias del nivel de productividad:

- autorrenovación en el caso de instalación arreglada;

- elementos de mejora y autorrenovación en el caso de instalaciones al aire libre y de hábitat natural;

- híbridos en el caso de hábitat controlado.

El primer gasto es el alimentario, definido sobre la base de un precio del alimento, en 1986, de 19,55 ptas/kg, y de un índice de consumo que va desde 3,86 ptas. (50 gazapos/jaula madre) hasta 4,78 ptas. (30 gazapos/jaula madre).

Las amortizaciones de la instalación y del 50% de las instalaciones con ambiente controlado se hacen en 20 años, y las del restante 50% de ambiente controlado, del material y de la tesorería inicial, en 10 años. El tipo de interés es el mismo en todos los casos: 12%.

Los márgenes.

El cuadro 8 muestra que el margen sobre el coste del alimento calculado varía entre 6.000 y 13.000 pesetas/jaula madre.

En cuanto al margen neto, resulta incluso negativo, con valores comprendidos entre 1.700 y 3.000 pesetas/jaula madre.

Se constata, sin embargo, que las inversiones reducidas (aire libre) no disminuyen el precio de coste. Esto se explica porque en los cálculos se ha considerado una amortización más larga (de 10 a 20 años) y, sobre todo, por el bajo nivel de productividad.

El cuadro 9, en el que se analizan los resultados de la gestión técnica en la provincia de Navarra de 1985 a 1986, confirma este bajo nivel, que está relacionado, principalmente, con un porcentaje, también bajo, de ocupación de jaulas.

En resumen, pocas explotaciones serían rentables si se contabilizasen estrictamente la mano de obra y las amortizaciones. Existen, sin embargo, unos márgenes más favorables, pero

a condición de que los criadores consigan dominar los siguientes factores:

- nivel de inversión;
- porcentaje de ocupación de las jaulas (fundamental);
- renovación con productores seleccionados (muy ligado al anterior);
- costes de material y de alimento, con una agrupación de la demanda de las explotaciones en forma de organizaciones profesionales.

La evolución de rentabilidad de nuestras explotaciones en el transcurso de los años 1978-1986 se refleja en los niveles de precios comparados del conejo vivo y del alimento (cuadro 10): el precio del conejo ha aumentado un 6% anual por término medio, mientras que el alimento aumentaba un 8%.

Una vez más, estas cifras confirman claramente la necesidad absoluta, por parte de los productores, de mejorar su productividad. Del cuadro 11, que presenta el cálculo del precio de coste por kilo de conejo vivo, se desprenden las mismas conclusiones.

Siendo esto así, ¿cómo puede explicarse el mantenimiento de una actividad cunícola en tales condiciones?.

En la mayoría de los casos, las escasas dimensiones de la explotación, la utilización de mano de obra familiar, los tipos de instalaciones más diversos e, incluso, la ayuda de otras fuentes

Cuadro 9

	Evolución de la productividad según criterio del IGTN y de acuerdo con el tamaño de la explotación				
	Número de hembras				
	50 a 100	100 a 200	200 a 300	300 a 500	+ de 500
Porcentaje de ocupación	98,38	100,73	104,89	113,90	103,86
Renovación %	84,16	121,90	128,44	127,80	116,17
Fertilidad %	69,17	63,54	63,83	63,52	70,26
Proliferación gazapos	7,83	8,41	7,98	8,21	8,11
Mortalidad antes destete	15,39	16,32	17,76	17,93	20,10
Gazapos destetados	50,49	51,01	50,48	47,13	44,83
Mortalidad postdestete	3,59	4,77	5,33	6,78	7,39
Gazapos vendidos	44,51	43,78	42,06	39,64	38,07

(Instituto Técnico de Gestión de Navarra)

Cuadro 10

Evolución de los precios del alimento y del conejo entre 1978 y 1986
(precio medio de los mercados de Bellpuig, Zaragoza, Reus y Tortosa)

	Precio kg alimento		Precio conejo vivo		Relación de precio		
1978	15,83	varia	100	149,80	varia	100	9,46
1979	16,54	"	104	154,40	"	103	9,33
1980	18,34	"	116	156,70	"	105	8,54
1981	21,18	"	134	177,10	"	118	8,36
1982	23,54	"	149	181,40	"	121	7,71
1983	27,07	"	171	191,30	"	128	7,07
1984	31,07	"	196	218,70	"	146	7,04
1985	29,55	"	187	230,30	"	154	7,79
1986	31,58	"	199	226,00	"	151	7,16
1988	33,00	"	208	245,00	"	164	7,42

Cuadro 11

Valoración del precio del coste del gazapo vivo (País Vasco)

	Ptas. por kg vivo
Alimento	140
Mano de obra	50-55
Impuestos sociales	8
Amortizaciones*	23
Gastos financieros	13
Energía	5
Productos veterinarios	3-6
Renovaciones	15-20
Otros	9
Total	264-279

*Para una inversión de 2.500 ptas. por jaula-madre
(Estudio IKEI, 1987)

Cuadro 12

Concentración del sector de mataderos de conejos

	Encuesta nacional	Estadísticas agrícolas 1984
Número de mataderos	193	-
t (carcasas) sacrificadas en matadero	19258	63042
Producción total (t.)	75108	76600
% de la producción que pasa por los mataderos	25,60	82,30

(Encuesta Nacional Cunícola y Estadísticas Agrícolas de 1984)

Cuadro 13

Distribución geográfica de los mataderos en 1984

Número de mataderos		Matanza: carcasas	%	% de la producción de cada región
Cataluña	77	8223	41,10	52,80
Valencia	22	2976	14,90	32,60
Aragón	15	2717	12,60	46,00
Navarra	5	1180	5,90	119,40
Cast. la Vieja	14	1146	5,70	17,70
Galicia	11	1034	5,20	10,80
Andalucía	9	689	3,40	9,30
Otros	39	2236	11,20	10,20
Total	192	20001	100,0	26,10

(Encuesta Nacional Cunicola y Estadísticas Agrícolas, 1984)

Cuadro 14

Consumo de carne de conejo por región

Región	Consumo 1980/1981 por hab.			Producción		cob. (*)
	(kg)	Toneladas	Total	toneladas	%	
Cataluña	4,02	23162	28,60	15580	20,30	D
Valencia	3,89	14047	17,00	9115	11,90	D
Castilla-León	2,50	6335	7,70	6457	8,40	-
Andalucía	0,92	5847	7,10	7446	9,70	E
Aragón	4,75	5547	6,70	5469	7,10	-
Murcia	5,04	4734	5,70	5247	6,90	E
Galicia	1,70	4715	5,70	9575	12,50	E
Madrid	0,88	4055	4,90	1823	2,40	D
Castilla-La Mancha	2,35	3822	4,60	4634	6,00	E
País Vasco	1,75	3694	4,50	1670	2,20	D
Navarra	3,46	1728	2,10	988	1,30	-
Baleares	2,03	1306	1,60	2436	3,20	E
Asturias	0,87	967	1,20	2283	3,00	E
Canarias	0,55	749	0,90	912	1,20	-
La Rioja	2,41	606	0,70	1295	1,70	-
Extremadura	0,42	444	0,50	988	1,30	-
Cantabria	0,82	413	0,50	682	0,90	-
Total España	2,30	82261	100,00	76600	100,00	

* D = deficitaria; E = excedente

sacrificio inexactas, ya que las empresas sólo estampillaban aproximadamente el 20% de las carcasas (cuadro 12).

Por consiguiente, la matanza puede evaluarse en un 60% de la producción global -unas 50.000 toneladas- o en un 80% de la producción comercializada. La venta directa y el autoconsumo representarían, respectivamente, el 10% y el 20% de la producción total.

Los mataderos se concentran principalmente en las zonas de producción y controlan una parte importante del conejo producido en las regiones donde predominan las explotaciones intensivas (cuadro 13).

De los 200 mataderos españoles, la mayor parte son infrautilizados y muchos no están aprobados por la Administración; sesenta y cinco de ellos tienen la matanza de conejos como una actividad complementaria de la matanza de pollos, y sólo un grupo pe-

de ingresos (producción agrícola, pluriactividad) permiten a los productores mantener la explotación y hasta obtener ciertos ingresos por su trabajo, un trabajo, sin embargo, que suele considerarse como medio provisional de subsistencia para los parados o los campesinos jóvenes y que obliga a abandonar cualquier idea de provecho sobre los capitales invertidos.

Matanza

A. Panorama general de la matanza del conejo en España.

Según el estudio del IKEI de 1987, el bajo nivel de matanza registrado en la Encuesta Cunicola de 1984, se explica por declaraciones de

queño (unos 10 o 15) pueden considerarse verdaderamente profesionales. Estas últimas empresas tratan entre 15.000 y 20.000 conejos por semana; todas ellas están aprobadas o en curso de aprobación por el Plan español e, incluso, por el Plan comunitario. Últimamente, algunos miembros de la Federación de Asociaciones de Cunicultores de Catalunya han adquirido uno de los mejores y más grandes mataderos del país; está ubicado en la comarca del Alt Penedès.

B. Aprovisionamiento.

Casi siempre, el matadero efectúa la recogida de animales, lo cual plantea problemas importantes. Se ha intentado resolverlos mediante la aplicación de sistemas de integración

vertical, pero no se ha llegado a un nivel de competitividad suficiente dada la evolución de los precios de mercado.

Por esto, tan sólo algunas cooperativas, ubicadas principalmente en Galicia, que agrupan entre 20.000 y 40.000 hembras han conseguido dar una solución más duradera a este problema.

De todos modos, algunas de estas macroinstalaciones no tienen la rentabilidad y la productividad adecuadas, debido principalmente a problemas derivados de una mala planificación y una manipulación complicada, lo que tiene como consecuencia una alta incidencia de las patologías.

C. Precios y pago a los criadores

El precio que se paga a los criadores se fija cada semana y está referido a las cotizaciones establecidas en las lonjas de contratación, que son, esencialmente, lugares de negociación, en los que están representados productores y mataderos, donde se fija un precio de referencia a partir del cual cada matadero renegocia con el criador el precio efectivo a pagar. Este precio tiene en cuenta la proximidad del matadero y su tamaño, pero en él incide también el grado de competencia entre mataderos.

En las regiones donde la cunicultura tiene un gran peso específico, es decir, en todo el nordeste de España, las principales referencias son las cotizaciones de Zaragoza y de Bellpuig (Lérida). De todas maneras, Bellpuig marcha en cabeza en cuanto a la orientación semanal de los precios del conejo.

Las dos Castillas, Madrid y Galicia suelen atenerse a la cotización de Madrid. Se trata, en este caso, de un precio de referencia determinado y publicado independientemente cada semana por los redactores de un periódico, La Voz de los Mercados. Este precio se obtiene haciendo un auténtico estudio diario de los mercados, y se fija después de un seguimiento de los principales mercados de Madrid y de los detallistas más significativos de carne de conejo de la capital.

En la práctica, no existe ningún compromiso escrito entre matadero y productor, y son pocas las empresas que han establecido una pauta de pago en función del rendimiento. Solamente un exceso de peso puede dar lugar a una sanción al criador.

En algunas regiones, algunos mataderos incluso han establecido primas para sus proveedores más regulares y fieles.

D. Las variaciones de precio

Como en otros países, y a pesar de la diferencia de costumbres, los precios están sometidos a importantes variaciones estacionales, con un coeficiente anual de variación superior al 10% (de 180 pta./kg vivo en junio-julio a más de 250 pta./kg en diciembre).

Estas variaciones dependen, sobre todo, de la oferta de conejos procedentes de minifundios entre los meses de mayo y julio, época de la producción más fuerte en este tipo de explotaciones.

Esta situación se acentúa con la extremada sensibilidad del mercado frente a las variaciones de oferta y de demanda: el conejo es un producto relativamente poco consumido y, por tanto, acusa con fuerza las oscilaciones del mercado.

Por esto, los pedidos de los distribuidores están muy ajustados a la demanda y ninguno de los agentes tramitadores puede permitirse conservar stocks.

La evolución del consumo condiciona cada semana y de una manera directa la negociación del precio de la semana siguiente: los excedentes generan tensiones semanales importantes.

En resumen, el sector cunícola español se caracteriza por una oferta muy sensible. Al tratarse de una demanda limitada a una población restringida, el más pequeño aumento de precio puede ser absorbido rápidamente por un aumento de la producción.

El consumo de la carne de conejo en España

Debido a que en España los intercambios exteriores de carne de conejo son escasos, puede considerarse que el nivel de consumo es idéntico al de producción, es decir, el consumo por habitante sería de unos 2,5 kg/año. Sin embargo, los datos extraídos de una comunicación reciente del Ministerio de Agricultura sitúan este consumo en 3 kg/año.

Se observan también disparidades regionales importantes debidas a las costumbres.

Las regiones más consumidoras de carne de conejo son las que ocupan la franja costera del este del país (Murcia, Catalunya y Valencia), además de Aragón y Navarra (cuadro 14).

Sin embargo, el consumo conoce dos épocas de aumento importante: por una parte, julio y agosto, por los precios reducidos a causa del incremento estacional de la oferta y de una mayor utilización en las comidas al aire libre y, por otra parte, en Navidad. Hay que recordar, no obstante, el descenso brutal del consumo desde comienzos de 1989 debido a la aparición del síndrome hemorrágico viral, que acarrió la pérdida de confianza por parte del consumidor. La recuperación posterior hay que atribuirla al esfuerzo del sector cunícola, aunque debe hacerse mención especial de las instituciones públicas, las organizaciones profesionales y las agrupaciones privadas; todas ellas se han fijado el objetivo común de recuperar la confianza del consumidor y aprovechar la circunstancia para procurar que en España aumente el consumo de la carne de conejo.

Conclusiones

1. La situación del sector cunícola español es más favorable que hace algunos meses. El esfuerzo realizado para superar la crisis causada por la enfermedad hemorrágica ha sido y está siendo considerable. De todas maneras, ha puesto de manifiesto la necesidad de crear unas estructuras profesionales más consolidadas para afrontar una crisis que cuestionó incluso la estructura de todo el sector.

2. En cuanto a las ventajas, se observa que en las zonas de implantación cunícola el factor climático permite las explotaciones con inversiones reducidas, ya sea aprovechando locales, o con instalaciones al aire libre.

Los principales handicaps hay que buscarlos en la falta de organización a todos los niveles, y más especialmente en la ausencia casi general de grupos productores organizados.

3. Si se aceptan las organizaciones nacidas en los últimos años para afrontar los problemas por los que ha pasado el sector, hay que mencionar especialmente:

- la Federación de Asociaciones de Cunicultores de Catalunya;
- la Confederación de Asociaciones de España.

A partir de aquí, todos los problemas los plantean:

- el desarrollo, a veces no suficientemente estudiado, de explotaciones intensivas en zonas sin consumo y sin salidas comerciales aseguradas, pero con ayudas públicas regionales;

- el sobrecoste de todos los consumos intermedios de la producción, a falta de una agrupación que pueda englobar la demanda de los criadores;

- el escaso nivel de productividad relacionado con la ausencia de apoyo técnico;

- el sobrecoste de recogida de los conejos en las explotaciones minifundistas;

- la imposibilidad de agrupar la oferta para adecuarla a la demanda y planificar, eventualmente, la producción;

- la imposibilidad de organizar de una manera decidida la promoción del consumo de carne de conejo.

4. De todo lo que antecede se deduce que, quizá, la crisis generada por la desorbitada campaña en torno a la enfermedad vírica hemorrágica ha servido para sensibilizar y organizar un sector que necesita urgentemente una reconversión si quiere enfrentarse con éxito al reto que representa el Mercado Unico de 1993.

Bibliografía

- Encuesta Nacional de Cunicultura. Ministerio de Agricultura, Madrid, 1984.

- Estudio IKEI, Navarra - País Vasco, 1987.

- Estudio de los costos de producción del conejo de carne. Análisis comparativo con los países de la CEE. XI Symposium de Cunicultura, Teruel, 1986, Rafael Vallis Pursals.

- *El mercado y los trámites cunícolas españoles*, ITAVI, París, 1988.

Agradecimientos

A Oriol Rafel, del IRTA, y a M. Leyún, del ITG de Navarra, por su colaboración en la aportación de datos al informe que presentaron al CEC (Club Europeo de Cunicultura), base de este trabajo.

A Noemi Borrás, por su gran ayuda en interpretar palabras francesas que yo desconocía.

publicado en

BOLETIN AGROPECUARIO Nº 16

Editado por Fundación Caja de Pensiones