

- Méndez Ramírez Ignacio, Namihira Guerrero Delia, Moreno Altamirano Laura y Sosa Martínez Cristina (2001), *El protocolo de investigación*, México, Trillas.
- Mentor (1998), *Multidiccionario*, Colombia, Autor.
- Namakforoosh Mamad Naghi (2002), *Metodología de la investigación*, México, Limusa.
- Océano (1999), *Diccionario de la Lengua Española*, Barcelona, España, Autor.
- Padua Jorge (1992), *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*, México, FCE.
- Pardinas Felipe (1998), *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*, México, Siglo XXI.
- Pérez Ransanz Ana Rosa (1999), *Kuhn y el cambio científico*, México, FCE.
- Pick Susan y López Velasco de Faubert Ana Luisa (2002), *Cómo investigar en ciencias sociales*, México, Trillas.
- Rojas Soriano Raúl (1987a), *Guía para realizar investigaciones sociales*, México, Plaza y Valdés
- Rojas Soriano Raúl (1987b), *Métodos para la investigación social*, México, Plaza y Valdes.
- Ruiz Olabuénaga José Ignacio (1999), *Metodología de la investigación cualitativa*, Bilbao, España, Universidad de Deusto.
- Salkind Neil J. (1999), *Métodos de investigación*, México, Prentice Hall.
- Selltiz Claire, Wrightsman Lawrence S. Y Cook Stuart W. (1980), *Métodos de investigación en las relaciones sociales*, Madrid, España, Rialp.
- Tamayo Tamayo Mario (2004), *El proceso de la investigación científica*, México, Limusa.
- Tecla Alfredo y Garza Alberto (1979), *Teoría, métodos y técnicas de la investigación social*, México, Ediciones de Cultura Popular.
- Tecla Jiménez Alfredo (2001), *(Teoría, métodos y técnicas). El método ante la incertidumbre*, México, Taller Abierto.
- Travers Robert M. W. (1986), *Introducción a la investigación educacional*, Barcelona, España, Paidós.
- Universidad Pedagógica Nacional (1987), *Esquemas de estrategias metodológicas*, México, Autor.
- Van Dalen D. B. y Meyer W. J. (1988), *Manual de técnica de la investigación educacional*, México, Paidós.
- Zorrilla Arena Santiago (1997), *Introducción a la metodología de la investigación*, México, Aguilar, León y Cal Editores.

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

LOS CENTROS PREESCOLARES PEC A DOS AÑOS DE EVALUACIÓN EXTERNA

Martha Remedios Rivas González

Docente en la Universidad Pedagógica de Durango. Responsable del Equipo Estatal de Evaluación Externa de los Centros Preescolares en el estado de Durango e integrante del Equipo Nacional de Evaluación y Acompañamiento de los Centros Preescolares a nivel nacional.

El 28 y 29 de noviembre de 2005 se celebró en la ciudad de México el Encuentro Nacional de Evaluación Externa: Programa Escuelas de Calidad, Nivel Preescolar 2003-2005, el cual fue organizado por la Secretaría de Educación Pública (la Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa que está a cargo del Programa Escuelas de Calidad), la Universidad Pedagógica Nacional (responsable de llevar a cabo la evaluación externa de PEC), y Hacia una Cultura Democrática ACUDE (Organización no gubernamental que aloja el Equipo Técnico responsable del trabajo en campo y análisis a nivel nacional).

El Encuentro Nacional tuvo como objetivo principal presentar el Proyecto de Evaluación y Acompañamiento del Programa Escuelas de Calidad-Nivel Preescolar (PEC-Preescolar) 2003-2005, y sus resultados a nivel nacional y estatal a diversos grupos de interés (UNICEF, BM, OCDE, etc.), para discutirlos y derivar implicaciones para la política y operación del Programa Escuelas de Calidad y otros programas educativos.

En ese marco académico se desarrollaron varias actividades, conferencia magistral, presentación de experiencias estatales y mesas de trabajo.

La conferencia magistral a cargo de los Drs. Bob Myers y Francisco Martínez Preciado, quienes contextualizaron el proceso de investigación con el abordaje del concepto de calidad educativa, los participantes en la evaluación, los objetivos, el diseño y la muestra, los métodos, los instrumentos, la selección y capacitación de evaluadores, la organización del trabajo en el campo y los procedimientos de la evaluación y el acompañamiento, los resultados para los ciclos escolares 2003-2004 y 2004-2005, así como algunas sugerencias.

Otras de las actividades del Encuentro fue la presentación simultánea de resultados estatales en dos sesiones (28 y 29 de noviembre) en las que participaron diversas entidades federativas: Durango, Chiapas, Colima, Sinaloa, Yucatán, el Estado de México, Jalisco, Zacatecas, Guerrero, Oaxaca, Nuevo León, Aguascalientes, Sonora, Nayarit, Guanajuato, Querétaro y San Luis Potosí, entre otras.

Los equipos de investigación estatales socializaron resultados sobre las diversas experiencias de evaluación externa en diferentes líneas, la metodología empleada, el proceso educativo, la gestión educativa, los insumos, la relación de los centros preescolares con el entorno, el acompañamiento, la participación social, el trabajo colaborativo, etc.

Ocho mesas de trabajo, realizadas con el propósito de combinar la reflexión para elaborar implicaciones para la política educativa y operación del PEC y otros programas educativos.

El Encuentro Nacional dejó en claro que no hay duda sobre la necesidad imperante de invertir en programas de atención a la primera infancia, pero que es central pensar en ¿cómo invertir? Ello sustentado en los hallazgos de la investigación sobre desarrollo y aprendizaje humano, los acuerdos y compromisos internacionales que nuestro país ha signado en diversas Convenciones, Foros y Asambleas internacionales¹ y el análisis extenso de curriculums e investigaciones sobre la calidad educativa en educación preescolar en América Latina (Peralta, 2000). Así como el desarrollo reciente de la educación preescolar mexicana que tiene como referentes la reforma de la educación

¹ Convención sobre los Derechos del Niño (1990); declaraciones de las Conferencias Mundiales de Educación para Todos (Jomtien 1990 y Dakar 2000); Cumbre Mundial a favor de la Infancia (septiembre 1990); Sesión Especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas para la Infancia (mayo 2002).

preescolar, el Programa de Educación Preescolar 2004, el Programa Escuelas de Calidad, el Proyecto Intersectorial sobre Indicadores de Bienestar en la Infancia, la Ley de Obligatoriedad de la educación Preescolar, la evaluación de la educación preescolar por la Dirección General de Evaluación Educativa (DGE) y los proyectos de evaluación de la SEP en colaboración con organizaciones internacionales (OCDE).

En el horizonte de las políticas nacionales e internacionales, la investigación educativa en Latinoamérica, la reforma curricular y pedagógica de la educación preescolar y los esfuerzos de rendición de cuentas, Bob Myers (2005) define a la *calidad educativa en preescolar* (para el caso específico del Proyecto de Evaluación y Acompañamiento de los Centros Preescolares), como “una *conversación reflexiva* con la comunidad educativa. La *evaluación* es el primer paso para la construcción de un lenguaje común acerca de la calidad educativa y las dimensiones que la afectan, es la mejor vía para *autovalorar* sobre el estado y la *posibilidad de mejora* de los servicios educativos que ofrece el Centro, específicamente, el proceso educativo.”

Otro de los aspectos relevantes de la Conceptualización de calidad educativa empleado por el Proyecto de investigación (Myers; 2005, 81), “... es el *dialogo productivo* entre los diferentes actores que intervienen en el proceso educativo a partir de utilizar un *lenguaje compartido* o una *agenda de discusión* sobre aspectos que usualmente no son considerados como importantes, desde una perspectiva integral que incluye aspectos de salud, gestión, seguridad, respeto a la diversidad... lo cual permite a l@s evaluador@s externos y a la comunidad educativa buscar puntos relevantes y significativos que afectan la calidad educativa”.

Por lo anterior, la *agenda de discusión* que sirve de *lenguaje común* y que es el *objeto sustantivo del diálogo*, es el concepto de calidad educativa, el cual “está integrado por dos niveles: nivel centro y nivel aula. Estos niveles responden a que existen diferencias entre las características generales del centro y el trabajo realizado por los responsables de la gestión educativa, y las características generales del aula y el trabajo realizado por l@s educador@s en el interior del aula. Sin embargo, comparten las dimensiones que la investigación y experiencia han detectado como fundamentales a la calidad educativa”. (Myers; 2005:25)

Las dimensiones de la calidad educativa son las siguientes:

- a) Insumos. Esta dimensión se refiere a los aspectos de recursos humanos y materiales suficientes y del desarrollo integral de los niños y las niñas.
- b) Proceso educativo: Esta dimensión tiene su centro en la noción de aprendizaje activo y de desarrollo integral de los niños y las niñas.
- c) Gestión educativa. La noción de gestión educativa está entendida como un proceso de aseguramiento del bienestar de los niños y las niñas, y como una acción para proyectar a los centros al mediano y largo plazo.
- d) Relación con el entorno. Observa la comunicación y promoción de asuntos educativos por parte de la escuela con la familia y la comunidad, y el nivel de participación de la familia y la comunidad en el proceso educativo.

Las dimensiones se operacionalizan en forma de un instrumento denominado Escala de Evaluación de la Calidad Educativa en Centros Preescolares ² (ECCP 3.0). Cada una de las dimensiones de la Escala está integrada por una serie de indicadores que describen el proceso que acontece en la vida cotidiana de los Jardines del Niños. El proceso

² El acercamiento al tema de la calidad educativa y la construcción de la Escala ha sido directamente influido por el trabajo de investigación de la chilena María Victoria Peralta (2000), a partir del análisis sobre criterios de calidad de educación preescolar en el contexto latinoamericano, y tomando la población necesaria para vivir en un mundo democrático y cambiante, por ello, Peralta definió seis principios que deberían estar reflejados en programas preescolares de alta calidad: actividad constructiva del niño, integralidad, participación (permanente de la familia y comunidad), relevancia de los aprendizajes, pertinencia cultural y flexibilidad.

de evaluación y acompañamiento se sustenta en una filosofía de mejora continua de la calidad en los centros preescolares del país.

Las *dimensiones y sus indicadores* constituyen el *concepto de calidad educativa* dentro del proceso evaluativo, por lo que los resultados de la evaluación de la calidad educativa tienen aquí su sustento.

Lo antes expuesto, representa sólo algunos de los elementos abordados por los Drs. Robert Myers y José Francisco Martínez Preciado en la Conferencia de apertura del Encuentro Nacional.

Enseguida mencionaré algunos de los hallazgos e implicaciones emanadas de las mesas de trabajo para presentar al final las conclusiones e implicaciones para la política educativa.

REFLEXIONES DE LAS MESAS DE TRABAJO

El propósito de las mesas de trabajo fue combinar la reflexión sobre los resultados nacionales y su convergencia con los estatales, respecto a temas como la gestión educativa, el proceso educativo y el concepto de calidad en los Centros de Educación Preescolar.

Mesa de Trabajo: “Gestión educativa en los Centros de Educación Preescolar”.

1. La gestión ha existido en las escuelas mucho antes de que se implementara el PEC. Una de las aportaciones importantes es la planeación sistemática a corto, mediano y largo plazo.
2. Debe tomarse a la gestión como punto de partida, pero revisando otros procesos como la intervención pedagógica en el aula.
3. Es básico que el proceso de gestión tenga como base la evaluación diagnóstica y la autoevaluación para la identificación de las necesidades del aula y conformar las del centro.
4. Para lograr verdaderas transformaciones es importante que la gestión educativa se plantee desde un enfoque sistémico.
5. La gestión educativa es la columna vertebral que permite articular el proceso educativo con el entorno, con el fin de mejorar las condiciones de la escuela y el servicio educativo que ésta ofrece, porque la escuela es parte de la comunidad, no una institución separada y separable de ésta.
6. El PEC incide en la mejora de la calidad de las escuelas, pues la evaluación arroja que las condiciones iniciales de los centros al ingresar al Programa influyen en el nivel de mejora de la calidad educativa. El problema se centra en la búsqueda de espacios de ayuda mediante el diálogo informado con las escuelas para apoyarlas mediante la construcción de estrategias diferenciadas; es decir, no todos los Centros requieren el mismo asesoramiento o el mismo tipo de apoyo.
7. Que los hallazgos encontrados en esta evaluación sean tomados en cuenta por las autoridades de PEC y del nivel preescolar para que las escuelas que no están en la muestra sean apoyadas.

Mesa de trabajo: “Proceso educativo.”

1. Continuar promoviendo la cultura de la autoevaluación.
2. Ubicar las necesidades generales, pero también específicas de los centros.
3. Fortalecer el liderazgo académico de los directivos.
4. PEC es el único programa que ha impulsado la evaluación externa en educación básica.
5. Apertura de la escuela a la participación de personas externas.
6. Una escuela con acompañamiento avanza, una que no lo tiene sale adelante pero con mayores dificultades.
7. La evaluación externa ha permitido la sistematización de los procesos.

8. Quienes tendrán que intervenir serán los asesores, las supervisoras, jefas de sector y directoras.
9. Reflexionar sobre si los indicadores que tenemos de proceso educativo es lo que se espera de una escuela de calidad.
10. Reflexionar sobre el nivel de involucramiento de las autoridades en las entidades. Trabajar desde la estructura y preguntarnos qué ha dejado de hacer la supervisora, la asesora técnica, las jefas de sector y autoridades que pueden tomar decisiones para la mejora de la calidad educativa.
11. La movilidad del personal en los planteles ha provocado que la directora detenga el proceso para brindar información de inicio a los nuevos elementos.
12. Existen colegiados de escuelas que trabajan muy bien el desarrollo administrativo del centro, pero que no tienen una idea clara de la mejora del proceso educativo.
13. La evaluación externa a cambiado esquemas.
14. El proceso educativo es un aspecto relegado en el PEC, ya que enfatiza más los aspectos organizativos y de administración de los centros.
15. Repensar las modalidades y los cursos de capacitación que se hacen llegar a las educadoras.
16. Discutir la pertinencia de los conceptos de práctica docente e intervención pedagógica como herramientas para el análisis del trabajo en el aula.
17. Articulación de programas y proyectos.
18. Precisar estándares para el nivel de preescolar. Establecer aspectos específicos para el nivel, relacionado con el desarrollo de competencias de los niños.
19. Implementar nuevas formas de asesorar.

Mesa de trabajo: “Calidad educativa en el PEC.”

1. Cuatro elementos para la calidad: orden, limpieza, higiene y seguridad.
2. La necesidad de conceptualizar la calidad educativa en educación preescolar como un sistema sustentada en el tipo de mujeres y hombres que México proyecta formar (Proyecto Educativo de Nación).
3. No satanizar la inversión en infraestructura y equipamiento porque realmente existen escuelas que lo requieren, pero es necesario equilibrar a nivel Centro la inversión aplicable al desarrollo profesional de los docentes en el logro de mayores niveles de competencia profesional (formación permanente del profesorado).
4. El uso de las tecnologías en la educación (TIC's) como el elemento de contraste ante lo que se recibe en casa y medios masivos de comunicación, como una oportunidad de subsanar necesidades de aprendizaje de los alumnos.
5. La necesidad de adecuar el conocimiento a la práctica pedagógica, de tal manera que se impulse el desarrollo de competencias en los alumnos.
6. Discutir el concepto de calidad, desde una visión de los y las docentes, las padres de familia, los propios alumnos/as...discutir para establecer algún punto de acuerdo.
7. Recuperar el liderazgo académico de los directivos, volver la mirada hacia la actualización, que la evaluación la continúen directivos y supervisores como fundamento de un proceso de acompañamiento informado.
8. Se comenta sobre la calidad del servicio educativo, obligación de brindar servicios de calidad a la población, la infraestructura como medio no como fin...medio para mejorar la calidad de los aprendizajes.
9. Uso adecuado de recursos sin perder de vista la atención a las necesidades de aprendizaje de docentes y alumnos, ...la calidad no es sólo responsabilidad del programa Escuelas de Calidad, responsabilizar al resto de los implicados: padres y madres de familia, directoras, educadoras, supervisoras, Asesores Técnicos, Jefes de Sector, Jefes de Departamento, etc.

10. Necesidad de seguimiento de la formación permanente de los docentes, evaluar el impacto en la calidad del aprendizaje, pero también de la calidad de la formación que se les oferta.
11. Necesidad de revisar planes programas, materiales educativos, el trabajo en el aula, competencias de los educadores, saberes-haceres y valores no sólo de los educadores, incluir a directores, supervisores, Asesores Técnicos, Jefes de Departamento, etc.
12. Pensar la calidad en función de los sujetos, no de los objetos, no basta con centros educativos maquillados.
13. Diagnosticar necesidades formativas de los docentes.
14. Calidad siempre en relación a un proceso de mejora continua, es mucho mas que eficiencia.
15. Las competencias de educadores, supervisoras, asesores técnicos, jefes de sector, etc., como indicadores de calidad educativa.
16. La educación como ingrediente para buscar un mejor mundo. Con equidad, sin discriminación y sin violencia.
17. La escuela no debe aislarse, debe abrirse a la participación de los padres de familia más allá del mantenerlos informados, que también sea participes de los procesos de planificación, desarrollo y evaluación.
18. La infraestructura contribuye a la mejora de la calidad, pero no es la calidad educativa.
19. La evaluación externa impulsó el trabajo colaborativo y en equipo en los centros preescolares.
20. Establecer una política para la movilidad de docentes y directivos.
21. Buscar la suma de esfuerzos entre los diversos programas: PEC y reforma curricular para evitar saturar a los docentes y directivos, definir qué cambios se tienen a partir de la reflexión de la calidad y su impacto en la gestión y en la mejora del proceso educativo.
22. Recuperar las voces de niños, de maestros y directivos, para reconstruir el concepto de calidad...tener en cuenta los aspectos o valores contradictorios por su polivalencia.
23. Es central que los resultados de la evaluación regrese a su origen, el centro educativo y sus actores, sino perderá su sentido y objetivo.

ALGUNAS CONCLUSIONES E IMPLICACIONES GENERALES DE LA EVALUACIÓN EXTERNA.

En esta sección presento algunos de los hallazgos generales del Proyecto de Evaluación y Acompañamiento de los Centros preescolares y que ustedes encontrarán de manera amplia en el documento, Encuentro Nacional de Evaluación Externa: PEC- PREESCOLAR 2003-2005 (Myers y Martínez, 2005: 15 a 24).

1. A nivel nacional los hallazgos generales son concordantes con los resultados de las entidades federativas: el Programa Escuelas de calidad contribuye a la mejora de la calidad educativa general de los Jardines de Niños. Al mismo tiempo, subraya que dentro del sistema de educación preescolar la existencia de centros que requieren de ayuda adicional para alcanzar un nivel básico de calidad.
2. El PEC tiene efectos diferenciados en la mejora de la calidad educativa y éstas diferencias tienen su origen en las condiciones iniciales del Jardín de Niños al ingresar al Programa, por lo que se reconoce la necesidad de ayuda adicional a través de un proceso sistemático, informado y diferenciado de acompañamiento a aquellos centros preescolares “rezagados”. Esto implica la necesidad de instrumentar un proceso de selección de los JN que sea sensible a la detección de los niveles iniciales de calidad educativa y utilizar el diagnóstico y el PETE que presentan los aspirantes a PEC, no solamente para la selección de centros, sino

para distinguir la adecuación de las estrategias a las condiciones iniciales en el nivel de calidad de los JN.

3. Los insumos (infraestructura) y la gestión educativa por si mismas, no son suficientes para lograr una mejora en el proceso educativo; se requiere poner atención específica al mejoramiento del proceso educativo como una estrategia primordial dentro del mismo PEC y/o en coordinación estrecha con la Reforma Curricular de Preescolar. El PEC y su estado actual favorece el centrar la atención a la dimensión de gestión y no al proceso educativo. Y las reglas de operación del programa vigentes propician focalizar la atención a la infraestructura y materiales y no al proceso y la formación permanente de los educadores.
4. El proceso de selección para participar en PEC modera la posibilidad de lograr efectos profundos en el sistema de educación preescolar al limitar el acceso a centros educativos con niveles de calidad educativa bajos. Necesario reexaminar y ajustar el proceso de selección con más necesidad de mejorar su calidad educativa, no enfocada a gestión sino a proceso educativo.
5. La participación de familias y miembros de comunidad en PEC, y la relación que construyen los Jardines con su entorno ha mejorado. Sin embargo, esta participación es limitada... aún falta mucho para incorporar a las familias en la planeación, la toma de decisiones, el apoyo al proceso educativo y la evaluación, para poder hablar de un verdadero proceso de participación social en la educación preescolar.
6. A pesar de los avances observados en la calidad de los Jardines de Niños participantes en PEC durante los ciclos escolares 2003-2004 y 2004-2005: 1) No disminuye la brecha entre JN de alta y baja calidad que participaron en el estudio, 2) tampoco disminuye la brecha entre JN urbanos y rurales, 3) se incrementa la inequidad dentro del sistema de educación preescolar en general. Para mejorar la equidad es necesario incorporar a centros en condiciones con condiciones menos favorables y refuerza la idea que se necesitan establecer procesos distintos de capacitación, asesoría y seguimiento para Jardines de Niños que entran rezagados en calidad y los que entran con un buen nivel de calidad. A la vez esto implica:
 - a) Diseñar un proceso de selección al programa sensible a la calidad educativa inicial de los JN, con énfasis en distinguir a JN con niveles bajos y que pueden fortalecerse mejorando su calidad educativa.
 - b) Cambiar la población objetivo con la finalidad de incluir un porcentaje más amplio a JN ubicados en zonas rurales e indígena.
 - c) Fortalecer el proceso de diagnóstico (autoevaluación), elaboración de PETE para que constituya una verdadera herramienta de cambio en la cultura escolar, evaluación del PETE para fortalecer la selección de los JN y desarrollar estrategias acordes con sus condiciones iniciales.
 - d) Necesario realizar un esfuerzo más concentrado de acompañamiento para Jardines de Niños con condiciones poco favorables al iniciar.
7. Los requisitos para ingresar a PEC, el proceso de acompañamiento durante la creación de los Planes estratégicos de Transformación Escolar (PETE), y el proceso de selección de los JN repercuten en los planes que son con frecuencia de baja calidad, propiciando un sesgo hacia la participación de centros de más calidad. Necesario repensar no sólo los criterios para la selección a PEC sino también el proceso de capacitación, asesoría y seguimiento en la creación de un Plan Estratégico de Transformación Escolar.
8. Existe una relación positiva entre el nivel de acompañamiento a los Jardines de Niños y su nivel de calidad; aquellos que tienen menos acompañamiento tienden a tener niveles mas bajos de calidad. Se requiere fortalecer el proceso de acompañamiento que se ofrece a los Jardines de Niños, y que no depende solamente del personal de PEC, ya que requiere de una transformación en el

sistema general de supervisión (más allá de la sola reformulación a los reglamentos).

9. La evaluación externa de PEC, más allá del análisis de los efectos y funcionamiento de PEC preescolar, ha originado una agenda de discusión sobre la educación preescolar al nivel de Jardines de Niños, estados y el sistema de educación preescolar. Se puede considerar necesario extender el uso de la Escala de Evaluación de la Calidad Educativa en Centros Preescolares dentro del sistema, especialmente a los supervisores y asesores técnicos.
10. El proceso de acompañamiento provocó cambios en los Planes Anuales de trabajo y, a corto plazo, en varios aspectos de la calidad educativa. Resulta útil diseñar métodos para fortalecer el acompañamiento una vez que termina la evaluación. El acompañamiento del sistema educativo puede fortalecerse al aprovechar el uso de la Escala de Evaluación de la Calidad Educativa en Centros Preescolares y la experiencia de regresar información a los JN que se evalúan. Esto puede contribuir a crear y desarrollar una base de datos para nutrir un sistema de evaluación y seguimiento de la calidad educativa en el nivel preescolar a mediano plazo.

¿QUÉ HACER CON LOS HALLAZGOS?

Construir un marco nacional, sustentado en un lenguaje común... la calidad educativa.

El PEC enfrenta el desafío de no tratar igual a los diferentes y recuperar la riqueza de la diversidad.

Los hallazgos son un elemento para la toma de decisiones, que, quién, cómo, cuándo. éstos deben favorecer acciones de mejora hacia una excelente formación de docentes, directivos y responsabilizar a las diferentes figuras del sistema de la mejora de la calidad educativa en la educación preescolar.

Establecer una mejor coordinación entre los programas para una mejora de la calidad integral: insumos, proceso educativo, relación con el entorno, gestión educativa y el acompañamiento a los centros y sus actores.

Es importante otorgar a la escuela y sus actores la autonomía, hoy la dominan reglas de operación, porcentajes, formatos y conceptualizaciones.

No todo es escuelas de calidad, por ello es necesario corresponsabilizar a los actores del sistema educativo que influyen en sus resultados. PEC es un programa articulador, donde todos vayamos a apoyar a la escuela, perfiles de egreso y factores de éxito o fracaso de los escolares...

Necesario involucrarse todos en una cruzada de corresponsabilidad en la mejora de la educación de las niñas y niños pequeños de este país.

MI CONCLUSIÓN PERSONAL

Serán sueños las reformas, las búsquedas de mejoras a la calidad educativa sin la participación y autonomía de los docentes, por que un docente eternamente vigilado es aquel al que el sistema educativo aún no le tiene confianza y por lo tanto es un educador que no tiene posibilidades de desarrollar su expresión creativa, es un educador que labora en un sistema que lo inmoviliza, lo coarta, lo inhibe y lo anestesia con la roca pesada del “deber ser”. Ello quiere decir, que el sistema educativo creó figuras penitenciarias que en esta época de búsquedas de respeto a los derechos humanos y la diversidad necesariamente tendrían que desaparecer para crearse los derechos profesionales de los educadores.

Esto es una eterna convicción personal.

REFERENCIAS

Myers Robert G. (2005), *Una mirada interna. Guía de la autoevaluación de la calidad educativa en centros preescolares*, México.

Peralta Espinosa María Victoria (2000), “Una propuesta de criterios de calidad para una educación inicial latinoamericana”, en *Temas cruciales de educación en Latinoamérica. Calidad y modalidades alternativas de Educación Inicial*, de María Victoria Peralta y Roxana Salazar (comp.), La Paz, Bolivia, Ediciones CERID/MAYSAL



Ilustración 1 Corazón (Shantil)

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

NECESIDADES FORMATIVAS: UN ESTADO DE LA CUESTIÓN

Alejandra Méndez Zúñiga

Profesora de la Maestría en Educación Básica y de la Licenciatura en Intervención Educativa. Actualmente se desempeña como Secretaria Académica de la Universidad Pedagógica

El estudio sobre las necesidades de formación, es un línea de investigación que en la actualidad está teniendo gran auge, principalmente en el campo empresarial y educativo, posiblemente sea porque a partir de estos estudios se están fundamentando y legitimando propuestas de formación para un desempeño deseado.

En el análisis de las investigaciones localizadas respecto al campo de estudio de las necesidades de formación, se consideraron los siguientes ejes: fuentes de consulta y procedencia donde se desarrollaron los estudios, ámbitos laborales o profesionales donde se realiza la investigación, tipo de investigación y metodologías empleadas, técnicas e