

# LA INFORMATICA, UNA HERRAMIENTA IMPRESCINDIBLE EN LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EXPLOTACIONES CUNICOLAS

60

José Antonio Folch. (Piensos Hens)

En los últimos tiempos la cunicultura industrial ha evolucionado a pasos agigantados, gracias a la introducción de nuevos sistemas de manejo y practicas de trabajo, muchos de ellos trasladados de otras especies ganaderas con mas experiencia, que han permitido colocar a la cunicultura, a la altura de cualquier especie explotada industrialmente.

Por eso y debido a la dificultad de manejar correctamente una gran cantidad de parámetros y controles tanto individuales como colectivos, estamos viendo que los sistemas informáticos de gestión juegan un papel importante para el óptimo aprovechamiento, tanto de los recursos humanos como materiales de una explotación industrial.

La tendencia de la cunicultura industrial ha evolucionado pasando el protagonismo de la hembra a la jaula, con lo que la ocupación de las jaulas, se ha visto desbordada ( sobreocupación), para evitar los momentos improductivos de los animales.

La sobreocupación de las explotaciones, es algo que no voy a argumentar, ya que todos los cunicultores deben de tener clara su necesidad. Si que creo que una sobre ocupación superior al 130 %, se debería de analizar minuciosamente, viendo por ejemplo la base de las jaulas de calculo, fertilidades muy bajas, prolificidades mediocres mortalidades anormales, etc. etc. y para todo este tipo de análisis la gestión informática nos ayudara a decidir la mejor estrategia a seguir en la explotación.

Otra asignatura pendiente es la implantación de estirpes prolíficas con aptitudes maternas para aumentar los parámetros productivos en la explotación. Así como la necesidad de tener animales terminales con aptitudes cárnicas, para mejorar los índices de crecimiento, conversión y rendimiento de la canal.

La necesidad de contar con un idioma común en cunicultura, es prioritario, para poder planificar un aumento real de producción madre, para evitar, que los mismos resultados se interpreten de muy distinta manera, según por quien y para quien vayan destinados.

Datos como los del cuadro nº 1 son un buen ejemplo de la torre de babel en la que estamos. Esta falta de un criterio común perjudica sobre todo a los propios cunicultores.

La implementación de nuevos sistemas de manejo ha hecho que las explotaciones consigan una

total ocupación del material y espacio disponible, con lo cual, los animales entregados al matadero han aumentando como consecuencia de que tenemos mas madres, y no como resultado de una mayor producción a nivel individual, que es de donde debemos partir a la ahora de enfocar todo nuestro esfuerzo, con el fin de rentabilizar nuestra explotación.

La implantación del trabajo en lotes, bandas, ciclos, o cualquier otra denominación con que lo queramos describirlo, nos han permitido la introducción de la alimentación por fases, con la que podemos obtener la mejor y más rentable utilización de los últimos avances en la alimentación de conejos, sin un costo adicional de mano de obra a la hora de dar varios piensos. Como ejemplo podemos ver en el cuadro nº 2, la diferencia al dar un pienso único en maternidad o un pienso especial durante los primeros 21-25 días de lactación, plazo en que las conejas están en plena lactación y además deben de ser cubiertas para una nueva gestación. Cuantificando las evidentes diferencias entre los dos casos, resultaría que la producción madre/ año mejora en más de 5 gazapos destetados.

## - PORQUE Y COMO UTILIZAR UN SISTEMA INFORMATICO -

Los datos obtenidos de los sistemas informáticos reflejan en primer lugar el desarrollo histórico de la granja.

Quando se analizan cuidadosamente proporcionan bases para el futuro especificando los actuales puntos fuertes para ser potenciados, y debilidades para ser eliminadas.

Como los valores y debilidades pueden ser temporales, los buenos análisis implican un examen detallado de todos los factores que contribuyen al éxito o fracaso de una granja. Por tanto, los análisis individuales de granja requieren una metodología sistemática y objetiva.

El manejo obtenido de la gestión es un proceso critico que incluye tres funciones principales: Planificación, ejecución y control (cuadro nº 4).

**Planificación**, es el proceso de selección de una estrategia particular o método de acción de varias alternativas. Dependiendo del horizonte de planificación, se puede considerar:

Estratégica (largo plazo)

Táctica (plazo medio)  
Operativa (corto plazo)

61

**Ejecución**, es el proceso de adquirir los recursos necesarios y poner el plan elegido en acción.

**Control**, implica la evaluación de desarrollos, para determinar si coinciden con los planes o no, y para decidir si se necesitan correcciones para mejorar el desarrollo. Las correcciones resultantes de la función de control constituyen el inicio de un nuevo ciclo de gestión.

El análisis individual de granja se puede definir como la comparación del desarrollo de la granja con respecto al **standard**, (cuadro nº 3) para identificar puntos fuertes o débiles en la gestión de la granja, y para determinar el impacto de estos elementos en el desarrollo de la explotación. En la metodología a seguir incluye tres tipos de análisis:

**1.- Análisis de tendencia:**

Comparando el desarrollo actual de la explotación con las predicciones basadas en los datos históricos.

**2.- Análisis Comparativo:**

Comparando el desarrollo actual de la explotación con la media de la propia explotación.

**3.- Análisis comparativo de tendencia**, comparando la evolución histórica del desarrollo de la explotación.

En cada tipo de análisis hay que considerar las siguientes cuatro etapas:

1.- trazado o identificación de desviaciones.  
implica tres fases.

**A - Medida del desarrollo de granja.**

Las medias podrían ser tomadas en unidades que son relevantes para el proceso identificado, considerando el grado de veracidad del dato que concierne a la exactitud y consistencia del mismo.

**B - Esta fase del trazado de las desviaciones**, concierne a los **standard** que deben ser establecidos. Los **standard** son necesarios para cada tipo de análisis. Como los valores satisfactorios de desarrollo varían con cada tipo de granja, no se puede obtener un conjunto sencillo de **standard** para todas las granjas. Para determinar los **standard** para análisis de tendencias, se analizan los datos históricos de la granja con intervalos temporales de tres meses durante los tres años anteriores, con lo que conseguiremos una predicción del desarrollo de la granja.

**C - En esta fase**, el desarrollo de la granja **se compara con los standard**.

2.- **Importancia de estas desviaciones.**

Debido a la gran cantidad de ambigüedades en la producción ganadera, siempre existen desviaciones con respecto a los **standard**. La cuestión es qué grado de desviación puede ser aceptado. Para lo cual hay que tener en cuenta dos factores:

- 1.- la importancia económica de la desviación
- 2.- la variación estadística del dato

**3.- análisis de otras desviaciones.**

consiste en la búsqueda y análisis de las causas de las desviaciones, para encontrar los factores causales de estas desviaciones, podrá ser necesaria la ayuda de técnicos. Para encontrar las causas es útil darse cuenta que algunas desviaciones son relevantes y otras no.

**4.- evaluación individual del desarrollo de granja.**

Como resultado de la evaluación del desarrollo individual de granja, afloraran elementos fuertes y débiles en la gestión de la explotación, que serán clasificados por su impacto en la explotación, generalmente con la ayuda de un especialista, con el que se podrán sacar provecho de los elementos fuertes y eliminar o mejorar los débiles.

La utilización de programas informáticos, además de ayudarnos como hemos visto anteriormente a la planificación de estrategias en el conjunto de la explotación, nos individualiza los controles de cada uno de los elementos que hacen que una explotación consiga los parámetros productivos fijados.

El control individual de los animales, que son los que consiguen en definitiva los objetivos productivos, no podemos bajo ningún concepto descuidar.

El análisis, cuantificación y corrección, por ejemplo de los impases productivos en una coneja, nos hará por ejemplo, aumentar la producción por hembra y año en mas de 5 gazapos destetados, eliminando las hembras al parto, y no al destete. (cuadro nº 5)

El estudio minucioso de la evolución de los machos, con su oportuna renovación, hará que la fertilidad media pueda subir en mas de un 5 %.

En resumen, una vez que ya se ha hecho todo lo necesario para conseguir la total utilización de los recursos de una explotación, en cuanto a material y medios, nos queda dar un gran paso adelante, para la máxima explotación de los animales, que es lo que en definitiva nos van ha hacer obtener unos mejores resultados tanto individuales como colectivos, que son los que nos permitirán una reducción de costos en nuestra explotación, y para ello necesitamos de soportes ágiles, fiables y efectivos, y los obtendremos con la utilización de programas de gestión de explotaciones.

## CUADRO Nº 1

En una explotación con 300 jaulas para maternidad  
 90 jaulas de gestación (viejas+jóvenes)  
 40 jaulas para machos  
 200 nidos ocupados con (-2 a 25 días)  
 8.000 gazapos destetados al año

Se puede hablar de producciones de entre 40 y 450 gazapos destetados por:

18.000 / 200 Nidos	=	90 gazapos
18.000 / 300 Jaulas maternidad	=	60 gazapos
18.000 / 390 Conejas presentes	=	46 gazapos
18.000 / 40 Machos	=	450 gazapos
18.000 / 450 Conejas necesarias	=	40 gazapos

## CUADRO Nº 2

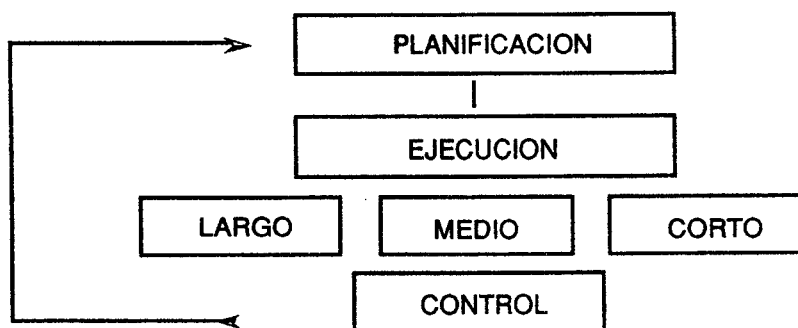
Días de control 37 (-3 a +34)  
 Pienso único de maternidad (lote único)  
 Pienso de -3 a + 22 días (lote de)  
 Pienso de + 23 al destete (fases)

	UNICO	FASES	DIFERENCIA
Nº de conejas	516	648	
Gazapos/parto	9.079	9.092	+ 0.013
% gazapos para criar	96.09	97.96	+ 1.870
% camadas destetadas	94.18	98.14	+ 3.96
% gazapos destetados	91.84	93.24	+ 1.4
Peso medio al destete	0.806	0.857	+ 0.051
% conejas cubiertas	89.53	94.44	+ 4.91
% fertilidad	85.71	95.09	+ 9.38
Kg. pienso/Kg. carne	2.80	2.55	- 0.25
% diferencia de I.C.			- 9.10
% diferencia valor pienso		4.01	+ 4.01

CUADRO Nº 3  
 EJEMPLO DE PARAMETROS STANDARD

	MINIMO	MAXIMO
Porcentaje de ocupación	110	130
„ de conejas en reposición	253	0
„ de conejas eliminadas mes	6	10
„ muertas mes	3	5
Fertilidad real (partos/cubriciones)	75	
Nacidos vivos/parto	8.5	
Gazapos destetados/parto	7	
Mortalidad nacimiento-destete		15
destete-venta		5
Kgs. vendidos/jaula/año	115	

**CUADRO Nº 4**  
**PROCESO DE GESTION**



**CUADRO Nº 5**

**ELIMINACION AL PARTO O AL DESTETE**

Explotación de 300 jaulas en maternidad  
con 390 madres en producción

% de eliminación al año 120 (468 madres)  
diferencia de días entre eliminar al destete o parto, 30 mínimo.

$(468 \times 30) / 50$  (días entre partos) = 280 gestaciones perdidas  
 $280 \times 5$  gazapos destetados (pocos por ser para eliminar) = 1.400  
 $1.400 / 300$  (jaulas) = 4.6 gazapos perdidos por jaula/año.