
José Luis Exeni, *MediaMorfosis. Comunicación política e in/gobernabilidad en democracia*, Bolivia, Plural-Fado, 2005, 283 pp.

La seducción democrática del *rating*

Arturo Pérez Reverte, el periodista y novelista aventurero, ha escrito que “a los políticos se les hace gaseosa el trasero cuando ven una cámara televisiva”. Imagen certera que desnuda una flaqueza de nuestras democracias: la relación entre los medios de comunicación masiva y el universo de la política; problema sobre el que Orson Wells tejiera notas visionarias en su insuperable *Citizen Kane*.

Detonando en su pluma la procacidad de Reverte y el hechizo de Wells, José Luis Exeni entrega (a beneficio de “la hoguera conceptual”, como gusta de decir) su tercer libro (*Políticas de comunicación* y *Comunicación para una cultura de paz*, los previos), con un título (*MediaMorfosis*) que, a la usanza del genio orsoniano para procrear su propio lenguaje (“Rosebud”: la palabra hierática de *Kane*), evidencia la capacidad de este politólogo boliviano para concebir (y conseguir) una obra de autor. *MediaMorfosis*, premiada en su momento como la mejor tesis en ciencias sociales en FLACSO-México, es así una provocación completa que va de la teoría (su hábitat natural) a la lingüística (su virtud conspicuamente erigida). Raúl Trejo Delabre, al destacar la destreza conceptual de *MediaMorfosis*, subraya en su prólogo el esfuerzo teórico de aprehender las tendencias fundamentales del nexo entre comunicación y política. Cierto, pero aún más: esa aprehensión, a caballo entre la literatura más especializada y una coqueta redacción colmada de guiños, es más trascendente gracias al *swing* musical con que Exeni escribe.

MediaMorfosis, con dos secciones y doce capítulos, se abre al lector(a) con un plan de vuelo que introduce su intención de indagar cómo la acción de los medios de co-

espectacularización, y su sustitución (cuando el comunicador suplanta al político); 3) la estimación y despliegue teórico de una gobernabilidad mediática calibrada al calor de tres escenarios: gobernabilidad *censada* por los medios, en tanto éstos buscan influir sobre el gobierno con base en la construcción de la agenda informativa y de opinión; gobernabilidad *centrada* en los medios, en el sentido de que éstos intentan transformar el gobierno al presionar sobre los mecanismos de atención y decisión del sistema político; y gobernabilidad *cercada* por los medios, en razón de que éstos pretenden sustituir al gobierno al asumir el papel de actores estratégicos con supuesta capacidad de solucionar problemas y encauzar políticas públicas; 4) la discusión, ahí donde la gobernabilidad mediática es un fantasma con visitas que provocan insomnio, de metamorfosis todavía más peliagudas: la centralidad de la política, el carácter de la autoridad pública, el futuro de los partidos políticos, las bases de la legitimidad y de eficacia del régimen político, el principio de la representación política, la mediación del Estado y la sociedad, la fortuna de la sobreviviente/sobremuriente democracia liberal; 5) el dilema de la esfera social en un triángulo de actores (medios, políticos, sociedad), donde los públicos sociales son reducidos a la expresión de porcentajes en profusos sondeos de opinión sobre temas específicos, cuya inducción se juega (sin el “tercer actor excluido”) en las estrategias conflictivas, asociativas o de connivencia entre medios y políticos.

Las democracias “posliberales”, como las llama Schmitter, suponen estos cambios en su naturaleza y desempeño. Sobre ellos aclara y discurre el texto de Exeni, sin dejar de alertar sobre la discutible conveniencia que un gobierno mediático implicaría para los regímenes democráticos. Inspirado en la tragedia de Gregorio Samsa, este libro (próximo a los personajes de Kafka) lleva consigo, y aquí otro doble esfuerzo y otra fortuna por duplicado, el espíritu de *Bartleby*: ese kafkiano precoz del que Melville se valiera para ejercer su derecho a negarse a las transformaciones más terroríficas. Leer *MediaMorfosis* bajo estas claves, garantizo al lector(a), tiente a repetir su lectura.

Víctor Hugo Martínez González*

* Doctor en Ciencia Política por FLACSO-México. Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Coordinación de Estudios Sociológicos, Universidad Nacional Autónoma de México.

Fe de erratas

Perfiles Latinoamericanos 28, Julio–Diciembre 2006

En la edición del artículo *¿Qué ocurrió realmente en Bolivia?* de Mario Torrico Terán hubo errores que afectan su sentido y exposición originales. Pedimos una disculpa al autor y presentamos a nuestros lectores la información correcta.

En la pág. 231 debe decir:

Resumen

El artículo pretende discutir las explicaciones que, asumiendo que el proceso que vive Bolivia es similar al que viven otros países de América Latina, atribuyen la victoria de Evo Morales en las elecciones presidenciales de diciembre de 2005 a un supuesto fracaso de las políticas neoliberales implementadas en la región en el periodo posterior a la crisis de la deuda de la década de 1980. Mostrando datos que revelan que el desempeño económico boliviano durante el periodo neoliberal fue superior al de Argentina, Brasil y México, el artículo ofrece una explicación alternativa que, sin negar la pobreza de la mayor parte de los bolivianos, señala que fue el derrumbe del sistema político y de los partidos que durante veinte años se alternaron en el poder lo que explica el ascenso del primer presidente indígena boliviano.

En la pág. 235 debe decir:

Cuadro 1
Gobiernos y coaliciones políticas 1985–2003

	1985–1989	1989–1993	1993–1997	1997–2002	2002–2003
Presidente	Víctor Paz Estenssoro	Jaime Paz Zamora	Gonzalo Sánchez de Lozada	Hugo Banzer Suárez	Gonzalo Sánchez de Lozada
Porcentaje de votos obtenidos en elección	30,36	21,83	35,55	22,26	22,46
Lugar obtenido en la elección	Segundo	Tercero	Primero	Primero	Primero
Partido del Presidente	MNR	MIR	MNR	ADN	MNR
Partidos en la coalición de gobierno	ADN	ADN	UCS, MBL	MIR, CONDEPA, UCS, NFR	MIR, UCS, NFR

En la pág. 240 debe decir:

Cuadro 7
PIB per cápita
(en dólares corrientes de 2000)

	1960	1970	1980	1990	2003	Incremento porcentual 1965-1980	Incremento porcentual 1980-1990	Incremento porcentual 1990-2003
Bolivia	897,04	929,40	1 072,00	871,06	1 017,30	19,50	-18,74	16,79
Argentina	5 254,30	6 617,10	7 550,60	5 642,90	7 165,00	43,70	-25,27	26,97
Brasil	1 331,90	1 831,00	3 254,80	3 119,10	3 510,20	144,37	-4,17	12,54
Chile	1 841,90	2 208,60	2 494,20	3 072,20	5 195,60	35,41	23,17	69,12
México	2 557,40	3 581,40	5 121,20	4 973,20	5 792,00	100,25	-2,89	16,46
América Latina	2 049,30	2 632,20	3 584,50	3 292,60	3 764,60	74,91	-8,14	14,34