

Teorie e realtà della storiografia letteraria. Guida storica e critica, a cura di Giuseppe Petronio, Bari, Laterza, 1981. (LXXXIV + 194 págs.).

Sabido es que la historia literaria es hoy una disciplina que atraviesa una crisis metodológica y que está un tanto desprestigiada. Este libro que reseñamos incide sobre esta problemática, además de ponerla de manifiesto. El colector, Giuseppe Petronio, traza una panorámica histórica en el estudio introductorio, y selecciona una serie de hitos representativos en el desarrollo de la historia literaria italiana. Lógicamente, sus elecciones no apuntan sólo a los autores italianos como Tiraboschi, P. Emiliani-Giudici, Benedetto Croce, Claudia Delfino, etc., sino a estudiosos foráneos que han repercutido en la historiografía literaria italiana y mundial, como J. Tynianov, W. Benjamin, H. R. Jauss, R. Barthes o Schlegel.

Petronio parte de las siguientes preguntas: ¿qué función tiene la historia literaria?, ¿por qué en un cierto momento ha nacido el género historia literaria y qué función ha desempeñado, y por qué después se ha vaciado de significado, cuándo y cómo? Para responder a estos interrogantes trazará una panorámica de la historiografía literaria italiana, a la vez que propondrá una nueva historia literaria en el artículo que cierra el volumen. El nacimiento de aquélla ocurre, más o menos, en las mismas fechas que en los otros países europeos, a fines del siglo XVIII, y afirma Petronio que: «Non è un paradosso allora affermare che la nascita del *genere storia letteraria* (...) è un aspetto o una faccia di un prisma di cui le altre facce sono: il processo di eventi che porta alla rivoluzione francese e al suo corso; la crisi della cultura illuministica, e il suo sfociare contrastato in una variegata cultura idealistica...» (p. XIII).

De Sanctis, el gran crítico italiano del siglo XIX (vid. sobre éste los juicios de Gianfranco Corsini, *L'istituzione letteraria*, Napoli, Liguori, 1971), y Lanson son los promotores de la historia de la literatura científica en este siglo, que será puesta en entredicho por Croce y las teorías de los formalistas rusos, iniciándose lo que Petronio llama «lo svuotamento de la storia letteraria» que llega a la actualidad.

Un defecto de la exposición del editor del libro es, creemos, su tendencia al sociologismo, que empaña, con frecuencia, su introducción, al simplificar en exceso los hechos. Por ejemplo: «La storia della letteratura era nata, tra Settecento e Ottocento, con quel programma e quei tratti perché, si è visto, il genere era allora una faccia di una cultura *progressiva*; espressione di una classe in ascesa, che voleva fare della Nazione lo Stato, affermare e consolidare il suo potere...» (pp. XLVI-XLVII).

En fin, las conclusiones a las que llega Petronio sobre el estado actual de la disciplina encausada son: «Il *genere storia letteraria* non è dunque morto, almeno in Italia; il che significa che non è morto un modo di concepire la letteratura e la critica; il che significa ancora che non è morto un modo di concepire il suo insegnamento; il quale poi non è morto nella realtà concreta: nei programmi ufficiali della scuola, nella coscienza e nella partica di tanti insegnanti» (p. LIX). Y, también «... l'esaurimento dei due modelli di storia letteraria conosciuti finora (quello romantico, quello novecentesco) e la loro insufficienza per la scuola di oggi, non escludono la possibilità di un altro diverso modello. (...) Importante è (...) costruire un modello [de historia de la literatura] omologo al mondo di oggi». (pp. LXXIII-LXXIV).

Estamos en un momento reinterpretativo de la historiografía en el que se han dado y dan intentos de renovación. Por ejemplo, en Italia pronto aparecerá un ambicioso proyecto patrocinado por Einaudi; en España ya supuso una tentativa loable, pese a sus defectos, la *Historia social de la Literatura Española (en lengua castellana)* de C. B. Aguinaga J. Rodríguez Puértolas-I. M. Zavala (Madrid, Castalia, 1978, 3 vols.) o la *Historia y Crítica de la Literatura Española* dirigida por Francisco Rico en curso de publicación (Barcelona, Crítica, 1980...), que sigue la corriente anglosajona iniciada por David Daiches (*A Critical History of English Literature*, London, Secker and Warburg, 1960, 2 vols.) y Boris Ford (*The Pelican Guide to English Literature*, London, Penguin Books, 1954-1961, 7 vols.).

Nuestra valoración del trabajo de Petronio, por último, debe ser positiva, pues supone un oportuno cuestionamiento, sobre todo en Italia, que desde la clásica obra de Giovanni Getto (*Storia delle storie letterarie*, Milano, Bompiani, 1942 y una segunda edición en Firenze, Sansoni, 1969) no había visto aparecer otro libro sobre tan debatido asunto.

Ricardo de la Fuente Ballesteros

LIBROS RECIBIDOS

- L. CERNUDA, *La Realidad y el Deseo*, Madrid, Castalia, 1982.
 J. M. BLECUA (editor), *Poesía de la Edad de Oro, I, Renacimiento*, Madrid, Castalia, 1982.
 TIRSO DE MOLINA, *La huerta de Juan Fernández*, Madrid, Castalia, 1983.
 P. CALDERON DE LA BARCA, *Entremeses, jácaras y mojigangas*, Madrid, Castalia, 1983.