

## CAUSAS DE ELIMINACION DE REPRODUCTORES EN FUNCION DE LINEA Y EPOCA

---

C. TORRES; M. GARCES; F. FABADO; M. PLA.

---

Departamento de Ciencia Animal.  
Universidad Politécnica de Valencia.

E.T.S.I. Agrónomos.

Camino de Vera, 14. Valencia 46020.

---

### INTRODUCCION

El aumento de consumo experimentado en la carne de conejo en los últimos años, ha llevado consigo un cambio en los modelos tradicionales de producción de conejo, hacia otro más especializado e intensivo, siendo considerada esta especie como una más dentro de las especies ganaderas a considerar en la producción de carne en España (M.A.Z.A. 1986).

Esto ha llevado consigo a la utilización de granjas de tipo industrial en las que los costos de inversión son altos, necesitando un rendimiento económico constante.

La puesta en marcha de planes de mejora (ROUVIER 1975, BASELGA, 1980, BLASCO et al. 1984) tienen como fin conseguir líneas de conejo que contemplen los aspectos productivos más interesantes para aumentar la productividad. Sin embargo el aumento de tamaño de las explotaciones industriales ha llevado consigo un cambio en el ambiente natural del conejo y en la consideración de la patología desde un punto de vista diferente al habitual.

La utilización de líneas de conejos seleccionados, con una menor adaptación al medio y la necesidad de obtener una producción constante a lo largo del año ha planteado el problema de la difusión del material genético buscando una mejor adaptabilidad (GIE-Midi, Pyrénées, 1986) y el planteamiento de algún programa de selección tomando en consideración la resistencia ambiental (VALLS et al., 1985).

En el presente trabajo se ha estudiado cuales son las causas de eliminación más importantes en las cuatro líneas estudiadas, y la resistencia de las causas de eliminación dentro de los conejos eliminados en una época determinada.

#### MATERIAL Y METODOS

El trabajo se realizó en la granja experimental del Departamento de Ciencia Animal de la Universidad Politécnica de Valencia. Estando los animales en una nave cerrada de ambiente controlado con un fotoperiodo de 16 horas de iluminación diarios, constante todo el año, siendo alimentados con un pienso comercial.

Se controló en 620 conejas la causa de eliminación según el siguiente código:

- C.E. 1 - Secreción nasal abundante y/o purulenta.
- C.E. 2 - Abscesos, Mamitis, Abscesos patas.
- C.E. 3 - Mal de patas con placa agrietada y sangrante.
- C.E. 4 - Dientes largos.
- C.E. 5 - Diarrea.
- C.E. 6 - Muerte Súbita.
- C.E. 7 - No aceptar la monta 6 semanas consecutivas.
- C.E. 8 - No quedar gestante, aceptando 2 veces la monta.

- C.E. 9 - 2 abortos o más.
- C.E.10 - 0 nacidos vivos al parto.
- C.E.11 - Otras causas.
- C.E.12 - Tiña.
- C.E.13 - Conejas con sexto parto.

Se estudió primeramente la importancia de cada causa de eliminación en el total de las 620 conejas utilizadas en el trabajo. Seguidamente se estudió de las conejas que eran eliminadas en una época determinada, cuales eran los porcentajes de las causas que se producían en ella. Finalmente se estudió la incidencia en cada línea de las causas de eliminación de las conejas que se eliminaron en esa línea.

### RESULTADOS Y DISCUSION

Primeramente se estudió la distribución de las causas de eliminación durante la experiencia respecto del total de conejas controladas (620). En la Figura 1 se representan los porcentajes, siendo de resaltar que la causa de eliminación más importante es la C.E. 6 (Muerte súbita) con un 22.74%, después existen tres causas C.E. 1, C.E. 2 y C.E. 3 con unos porcentajes del 15.97%; 14.06% y 13.06% y el resto de causas con unos porcentajes inferiores al 10%, algunos de los cuales casi insignificantes. El porcentaje de hembras que han llegado al sexto parto ha sido del 13.87%.

La eliminación en función de la época en que ésta se producía tuvo la siguiente distribución:

EPOCA	nº efectivos	% eliminación sobre el total
1- Invierno (D, E, F)	147	23.71
2- Primavera (M, A, M <sub>y</sub> )	130	20.97
3- Verano (J. J <sub>1</sub> , A)	191	30.80
4- Otoño (S, O, N)	152	24.51

Se estudia a continuación la incidencia de las causas de eliminación en función del total de hembras que se eliminaron en una época determinada, representando los valores en las figuras 2, 3, 4 y 5.

Durante la época 1 (Invierno) la causa más importante de eliminación de las eliminadas en ese época es la C.E. 1 (Secreción nasal abundante) con un 28.57%, siguiendo C.E. 2 (Abscesos) 19.05% y C.E. 6 (Muerte súbita) 15.65%, siendo el resto de causas inferiores. El porcentaje de hembras que llegan a su sexto parto en esta época 12.24%.

En la época 2 (Primavera) la causa más importante es C.E. 6 (Muerte súbita) con 23.84% siguiendole C.E. 9 (Causas reproductivas) 15.38% y C.E. 1, C.E. 2, C.E. 3, C.E. 12. Siendo el resto de causas inferiores y el número de hembras que llegan a su sexto parto 10.77%.

En la época 3 (Verano) la causa más importante es C.E. 6 (Muerte súbita) con 30.89% siguiendole C.E. 2, C.E. 3, C.E. 9 y C.E. 1. Siendo el resto de causas inferiores y el número de hembras que llegan a su sexto parto 15.71%.

En la época 4 (Otoño) la causa más importante de eliminación es C.E. 3 (Mal de patas) con 21.05% siguiendole C.E. 6 con 18.42% y C.E. 3, C.E. 2. Siendo el resto de causas de mucha menor cuantía. El número de hembras con su sexto parto es de 15.79%.

Se estudió a continuación la incidencia de las causas de eliminación sobre cada línea de las cuatro que componen la experiencia, con la siguiente distribución:

	nº de efectivos	% sobre el total
Línea 1	162	26.13
Línea 2	125	20.16
Línea 3	162	26.13
Línea 4	171	27.58

Los porcentajes de cada línea se representan en las figuras 6, 7, 8 y 9.

En la línea 1 la causa más importante de eliminación es la C.E.3 (Mal de patas) con 24.07%, siguiendole C.E. 2 (Abscesos) 18.52% y C.E. 6 (Muerte súbita). Siendo el número de hembras que consigue su sexto parto 8.64%.

En la línea 2 la causa más importante de eliminación es la C.E. 6 (Muerte súbita) con 24.8%, siguiendole C.E. 8, C.E. 2 y C.E. 9. Siendo el número de hembras que consiguen su sexto parto 3.2%.

En la línea 3 la causa más importante de eliminación es C.E. 6 (Muerte súbita) con 22.27%, siguiendole C.E. 2 y C.E. 1. Siendo el resto de causas muy inferiores en porcentaje y como más significativo el número de hembras que llegan a su sexto parto 33.33%.

En la línea 4 la causa más importante de eliminación es C.E. 6 (Muerte súbita) con 29.24%, siguiendo C.E. 1 y C.E. 3. Siendo el resto de causas inferior y el número de hembras con su sexto parto 8.19%.

#### CONCLUSIONES

- El número de hembras que llegan a su sexto parto se mantiene constante en todas las épocas.
- Existe un grupo de causas cuyo porcentaje es en cada época inferior al 2%.
- La causa de eliminación que produce más bajas en cada época es C.E. 6 (Muerte súbita).
- La época de mayor eliminación es el Verano.
- La línea con mayor porcentaje de hembras en su sexto parto es la línea 3.
- La causa de eliminación con mayor incidencias es la C.E. 6, salvo por la línea 1.
- La línea 2 con menos hembras que llega a 6 partos es la que tienen mayores eliminaciones por causas reproductivas (C.E. 9).

## RESUMEN

Se controló en 620 conejas pertenecientes a la granja del Departamento de Ciencia Animal de la Universidad Politécnica de Valencia la causa de eliminación según el código propuesto, estudiándose la importancia de cada causa de eliminación sobre el total de conejas utilizadas. Posteriormente se calcularon los porcentajes de las causas de eliminación de conejas que se eliminaban en una época determinada y la incidencia de las causas de eliminación según la línea a la pertenecían.

Se detectó que la proporción de conejas que llegan al sexto parto se mantiene constante en todas las épocas y que existe una diferencia entre líneas en el número de conejas que llegan a éste y siendo la línea 2 que tiene menos conejas con sexto parto la que tiene mayores eliminaciones por causas reproductivas (C.E. 9).

La época con mayor eliminación es el Verano. La causa que produce más bajas en todas la épocas C.E. 6 (Muerte súbita). Siendo también la causa de eliminación con mayor incidencia en todas las líneas salvo para la línea 1.

## BIBLIOGRAFIA

- BASELGA, M. 1980. La hibridación en el conejo II. Boletín de Cunicultura nº 3. pp 17-24.
- BLASCO, A.; BASELGA, M.; ESTANY, J. 1984. Mejora Genética del Conejo. IX Symposium de Cunicultura. Figueras, 1984. p.p. 43-52.
- GIE-Midi- Pyrénées, 1986. Difusión de souches lapins en Midi-Pyrénées. Cuniculture nº 67. p.p. 66-69.

MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION.  
Encuesta Nacional de Cunicultura, 1984. Boletín  
Mensual de Estadística. Enero 1986 p.p. 74-99.

ROUVIER, R. 1975. Grace a la selection les performances  
s'ameliorent. L'elevage núm. Hors. Série 24.  
p.p. 9-16.

VALLS, R.; DUCROCQ, V.; RAFEL, O.; ESCUDERO, J.;  
OROZCO, F.; ROUVIER, R. 1985. Selección de  
líneas de conejos de aptitud mixta con una  
amplia resistencia ambiental. X Symposium de  
Cunicultura. Barcelona 1985. p.p. 89-97.

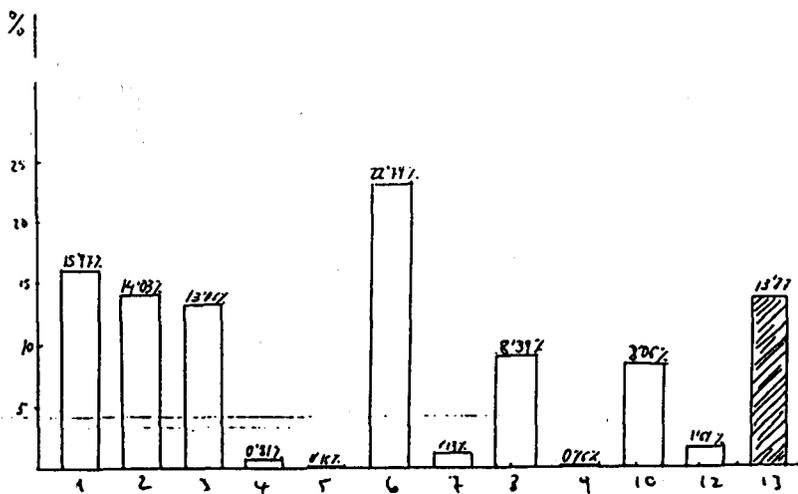


Fig. 1. % de eliminación según causa respecto del total de hembras controladas.

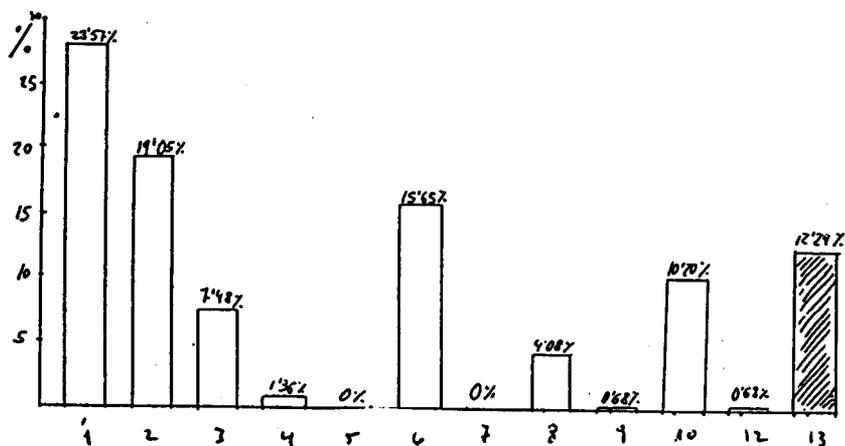


Fig. 2. % de eliminación según causa respecto del total de hembras eliminadas en la época 1 (Invierno).

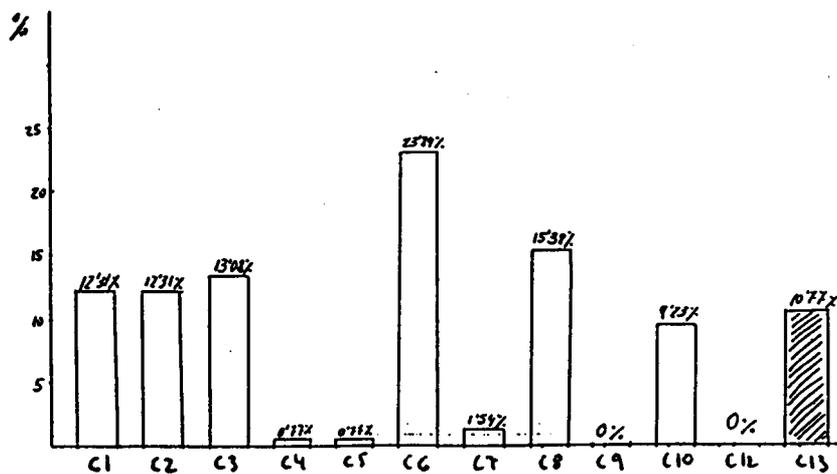


Fig. 3. % de eliminación según causa respecto del total de hembras eliminadas en la época 2 (Primavera).

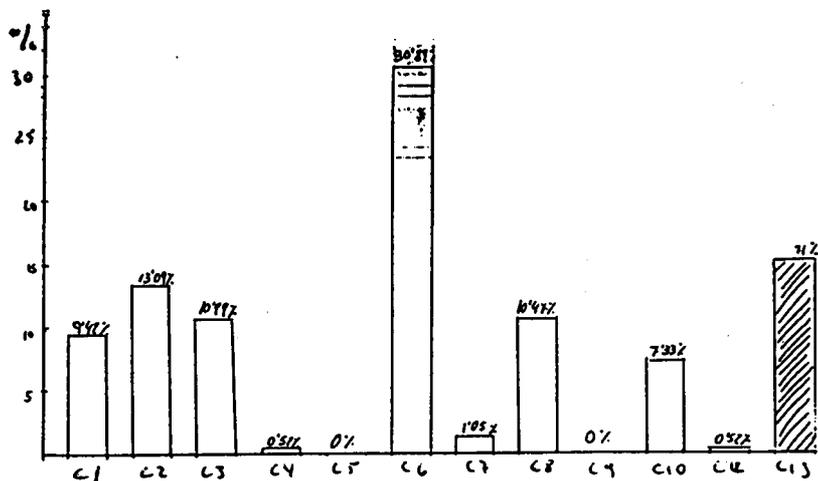


Fig. 4. % de eliminación según causa respecto del total de hembras eliminadas en la época 3 (Verano).

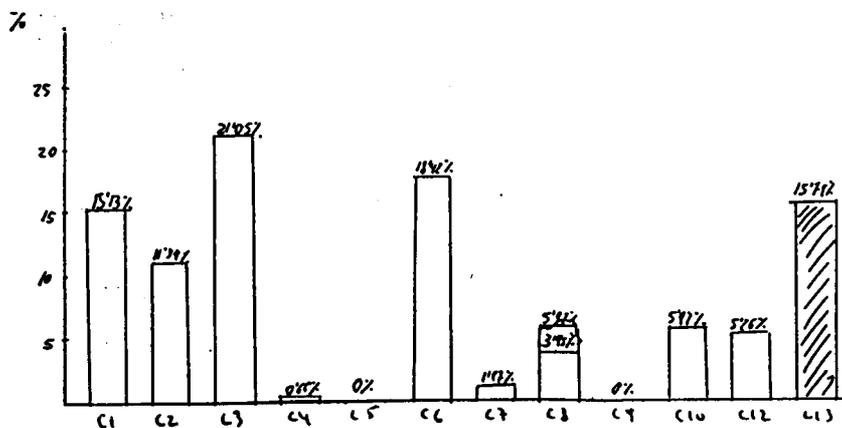


Fig. 5. % de eliminación según causa respecto del total de hembras eliminadas en la época 4 (Otoño).

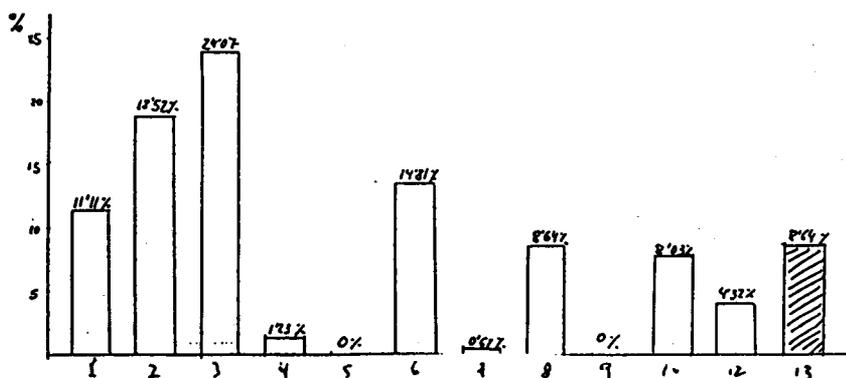


Fig. 6. % eliminación según causa respecto línea 1.

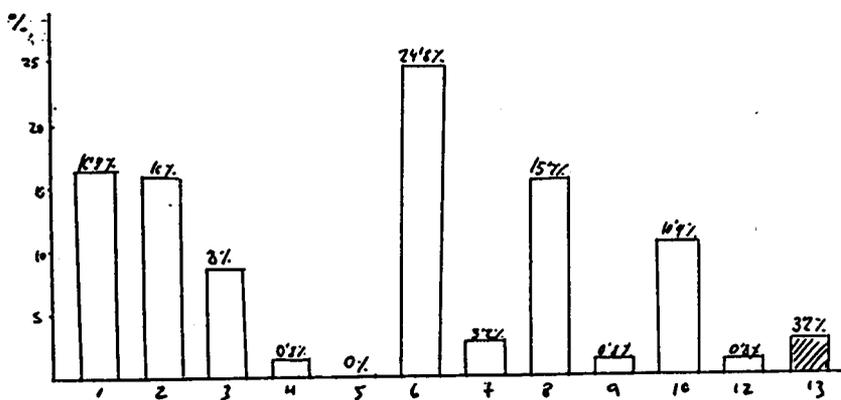


Fig. 7. % eliminación según causa respecto línea 2.

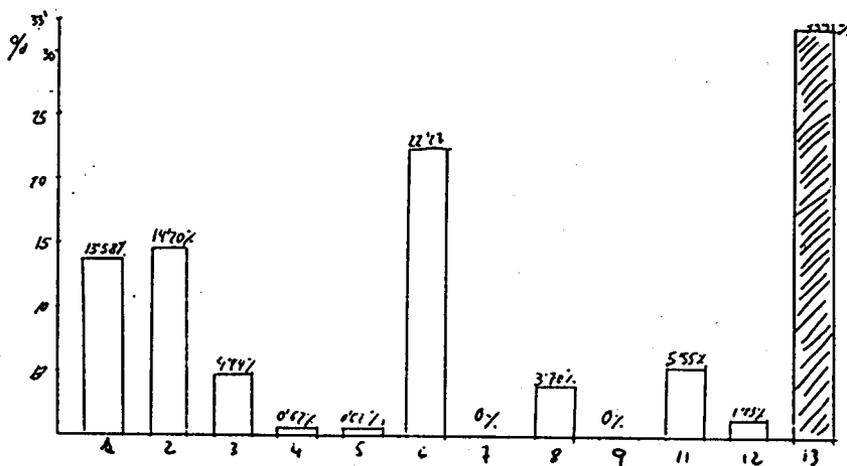


Fig. 8. % eliminación según causa respecto línea 3.

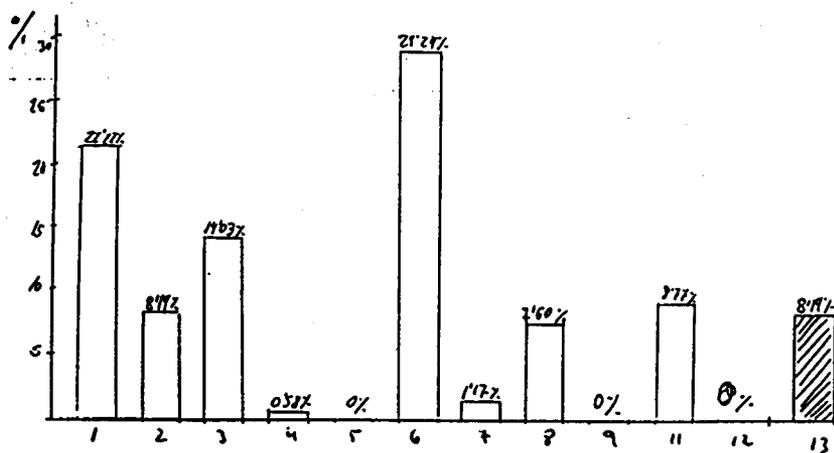


Fig. 9. % eliminación según causa respecto línea 4.

