

Las migraciones en un entorno de conflicto étnico El caso Daguestán

Jordan Griotti

Licenciado en Relaciones Internacionales de la Universidad de Congreso
(Mendoza-Argentina) Tesis pendiente en la Maestría en Políticas de
Migraciones Internacionales, UBA, Argentina.

Abstract

Este artículo es una primera aproximación a las migraciones en la república de Daguestán, como paso inicial antes de mi tesis de maestría en Políticas de Migraciones Internacionales, de la Universidad de Buenos Aires. El objetivo es analizar, sin profundizar en los flujos o sus características, las consecuencias de la migración en la composición étnica de los centros urbanos de Daguestán, que es una de las 21 repúblicas que conforman Rusia. Su particularidad es que es lejos la más heterogénea de esas repúblicas con más de 34 nacionalidades oficialmente reconocidas, y después de Chechenia es también la más pobre.

“...he ordered Hephaestus to nail his body to Mount Caucasus, which is a Scythian mountain. On It, Prometheus was nailed and kept bound for many years. Every day an eagle swooped on him and devoured the lobes of his liver, which grew by night...”

Apollonius 1.7.1

Durante siglos, la importancia estratégica de la región del Cáucaso ha sido igualada sólo por su inestabilidad. Hogar de más de un centenar de grupos etno-lingüísticos, la zona se ha visto sumergida en frecuentes conflictos armados que no han hecho más que potenciarse tras la disolución del estado soviético.

En la mitología griega, el Cáucaso, o Kaukasos, era uno de los pilares que sostenían al mundo. Hoy, en cambio, algunos analistas aseguran que la estabilidad del Cáucaso es el pilar de la estabilidad en Rusia y por tanto de toda Eurasia.

El Cáucaso norte, o la Ciscaucasia (*Predkavkazye*), comprende las repúblicas de Chechenia, Ingusetia, Osetia del Norte-Alania, Karacháevo-Cherkesia, Kabardino-Balkaria, Adiguesia y Daguestán, y los territorios de Krasnodar y Stavropol en el Distrito Federal Meridional de Rusia. A la Rusia de los Zares le tomó más de doscientos años consolidar esas posiciones. El esfuerzo comenzó a finales del siglo XVI y no lo completaron hasta 1860 (Khodarkovsky, 1999). Se trató de un clásico ejemplo de colonialismo, aunque más pernicioso ya que, a diferencia de otros imperios colonialistas europeos, Rusia, nunca creó instituciones de autogobierno (Pollock, 2004). Esto llevó a que la desaparición de la autoridad soviética, significara un colapso de la legitimidad de las diferentes autoridades locales en la Ciscaucasia lo que se tradujo en violencia y desórdenes de todo tipo cuyas consecuencias todavía se dejan sentir en la región (Khodarkovsky, 1999; Falkowski, ?; Cornell y Starr, 2006).

Este artículo surge ante la necesidad de hacer una primera aproximación a las migraciones en la república de Daguestán, como paso inicial antes de mi tesis de maestría en Políticas de Migraciones Internacionales, de la Universidad de Buenos Aires. El porqué de este tema para una tesis, que a primera vista puede resultar lejano y sin duda extraño, no se fundamenta en la migración en sí. Es mi intención analizar, sin profundizar en los flujos o sus características, las consecuencias de la migración, en la composición étnica de los centros urbanos de Daguestán. Mi objetivo es analizar la interculturalidad, entendida como la interacción o el encuentro específico entre diversos grupos étnicos (Romero, 2003). Esto lo haremos partiendo de una base "esencialista", esto es, pensar la etnicidad como vínculo fundamental entre los miembros de una comunidad "natural", que precede a los estados-naciones y a los sistemas de clases, y que los trasciende (Stavenhagen, 1991).

La república de Daguestán es una de las 21 repúblicas que conforman Rusia.²⁹ Limita al norte con la república de Kalmykia, al este con el Caspio, al oeste con la república de

²⁹ La palabra Daguestán significa "país de montañas", deriva de la palabra turca *dağ* (montaña) y el sufijo persa *-stan* (tierra de). Un trabajo muy interesante sobre la geografía del Cáucaso y las miradas sobre el

Chechenia, al sur con Azerbaiján, al suroeste con Georgia y al noroeste con el territorio de Stavropol.

Cubre un área de 50.300 kilómetros cuadrados, siendo aproximadamente del tamaño de la provincia Argentina de Jujuy. En el censo del 2002 la población de la república era de 2.179.500, de los cuales 867.600 (39.8%) residía en las ciudades, mientras que 1.311.900 (60.2%) vivían en zonas rurales. El centro administrativo y por lejos, la ciudad más densamente poblada, es Makhachkala, con 328.800 habitantes (PCGN, 2004).



Para un entender mejor la complejidad de las migraciones en Daguestán, y para evitar caer en tentaciones reduccionistas, nos detendremos un momento para explicar algunas particularidades de la sociedad rusa y daguestaní y que directa o indirectamente son pertinentes a nuestro análisis.

La eterna *propiska*

Las migraciones implican un cambio residencial a otro ámbito socioespacial, con la intencionalidad de desarrollar su vida cotidiana, independientemente de su voluntariedad o incluso su temporalidad (Mármora, 2002). En este caso, omitiremos deliberadamente la tradicional consideración de la migración a través de barreras administrativas y en vez de esto nos concentraremos en los movimientos de personas a entornos étnicos diferentes del suyo, independientemente de que si para ello tuvo o no que cruzar una frontera administrativa. Esto lo haremos porque en Rusia derechos como la educación, la salud o incluso el trabajo, no se adquieren con la ciudadanía, sino con el domicilio. Es mas, para adquirir la nacionalidad o la ciudadanía es necesario tener

paisaje hecho por burócratas, militares y viajeros, puede verse en Frolova, M., Los paisajes del Cáucaso y la geografía rusa: entre el modelo científico y la representación socio-cultural, Cuadernos Geográficos No 171, Universidad de Granada, 2006 <http://en.scientificcommons.org/23738693>

registrado el domicilio.³⁰ Por tanto el cruce de barreras administrativas carece de relevancia para nuestro análisis.

El instrumento para regular el movimiento de la población³¹ en la época soviética era el sistema *propiska* -empadronamiento- que fijaba el registro de residencia, y que era un elemento indispensable para acceder a servicios como la educación, salud, trabajo, una línea telefónica o incluso el pasaporte. El carácter de autorización era una restricción a la libertad de circulación, que en el Cáucaso, al estar étnicamente dividido, significa que evitaba la natural relación intercultural en una zona geográfica cercana, pareciéndose más a un museo que a una sociedad (Global IDP Database, 2002; Cornell, 2002).

Tras la disolución del estado soviético se reemplazó la *propiska* por un sistema de doble registro al cual estaban sometidos tanto los ciudadanos rusos como los extranjeros; la ausencia en el registro puede dar lugar a multas e incluso a la expulsión de los extranjeros del país (Zhukava, 2006).

- el registro permanente (*registratsia po mestu zhitel'stva*): este registro, que se realiza en el servicio de pasaportes (dependiente del Ministerio del Interior) es necesario para poder acceder a un determinado número de derechos (obtención de un pasaporte, matriculación en los establecimientos de educación superior, acceso a los cuidados médicos normales, obtención de la nacionalidad, etc);

- el registro temporal (*registratsia po mestu pribyvania*): toda persona que permanezca en una ciudad más de noventa días debe registrarse en el servicio de pasaportes.³²

³⁰ La palabra nacionalidad se entiende como sinónimo de etnicidad, independientemente de las relaciones con el estado. Ya en el sistema soviético se diferenciaba la ciudadanía soviética (*grazhdantsvo*) de la nacionalidad rusa, ucraniana, chechena, etc... (*natsionalnost*). Se establecía una jerarquización de las nacionalidades según su nivel de desarrollo económico y de la “conciencia nacional” y cada nacionalidad disponía de un territorio para sí. Tras la fragmentación de la Unión Soviética

Zbigniew Brzezinski acertadamente se pregunta si para ser ruso, ¿tiene uno que ser étnicamente ruso (*russki*) o puede ser ruso desde el punto de vista político pero no étnico (es decir, *rossyanin*), equivalente a británico pero no a “inglés”.

³¹ Entendemos “movimiento de la población” como la totalidad de los desplazamientos humanos, independientemente de esa intencionalidad de desarrollar su vida cotidiana de la que hablábamos cuando definíamos las migraciones. En este caso incluimos al turismo, capacitaciones, etc. (Mármora, 2002)

³² Hasta el año 2002 el plazo era de 3 días y no de 90 como es en la actualidad.

A pesar de la inconstitucionalidad del sistema –la constitución rusa establece la libre circulación- el sistema ha resultado inquebrantable y por tanto miles de ciudadanos rusos y extranjeros se encuentran de manera irregular en el territorio ruso.³³ La imposibilidad de registrarse se tradujo en la aparición, desde la disolución del estado soviético, de 400 mil apátridas y 1 millón y medio de personas que no pueden determinar su nacionalidad (Zhukava, 2006; Global IDP Database, 2002).

Daguestán

Con más de 34 nacionalidades (*natsionalnosty*) oficialmente reconocidas es lejos, la más étnicamente heterogénea de las repúblicas de Rusia. La ausencia prolongada de conflictos étnicos en Daguestán está en marcado contraste con sus vecinos en la región y, de hecho, con Rusia, considerada en su conjunto (Bruce Ware y Kisriev, 2001; Walker, 2000). Pero mientras que el segundo se ha sumido en terribles conflictos étnicos justo al otro lado de la frontera, en Chechenia, Daguestán ha evitado en gran medida estas dificultades (Cornell 1997).

A su vez se distingue no sólo por su diversidad étnica, sino también por la privación económica y por sus altos niveles de corrupción y de criminalidad, principalmente entre los jóvenes, debido a las altas tasas de desempleo (PCGN, 2004). Después de Chechenia, es la república más pobre de Rusia. De hecho, Daguestán se ha representado como una miniatura soviética al borde de la desintegración (Bruce Ware, 2001; Bruce Ware y Kisriev, 2001; Cornell, 1997).

Mientras que las ciudades han sido en general multiétnicas, el campo ha sido tradicionalmente un mosaico de territorios étnicos. Recientemente, presiones económicas y políticas, y la llegada de refugiados en particular, han aumentado la heterogeneidad étnica en las zonas rurales (Bruce Ware y Kisriev, 2001).

La escasez de tierras y de derechos económicos no han servido para disminuir la alta tasa de natalidad -Daguestán es una de las 3 repúblicas en Rusia con una tasa de natalidad que se encuentra por arriba del nivel de reemplazo-. La población se ha duplicado en los últimos treinta años, y la república aparece regularmente en la parte

³³ Tanto las 3 constituciones soviéticas como la constitución rusa del 93 celebran la libre circulación, aunque en la práctica nunca la tuvieron.

inferior de la lista de las repúblicas de Rusia para una amplia gama de indicadores socioeconómicos (Bruce Ware, 2001).³⁴

Estas condiciones, ya de por sí complicadas, se han agravado por las exigencias sociales de transición; por el colapso de una autoridad central que anteriormente garantizaba el orden y la mayoría de los subsidios a la economía, por una afluencia de refugiados procedentes de las tres repúblicas limítrofes que se han visto empantanadas en violentos conflictos étnicos, por las presiones del fundamentalismo islámico, por un virtual bloqueo durante el primer y el segundo conflicto de Chechenia, por su

Grupo Etno-Linguístico	% de Población
Avar	27.5%
Dargin	15.6%
Kumyk	12.9%
Lezgin	11.3%
Russian	9.2%
Lak	5.1%
Tabasaran	4.3%
Azerbaijani	4.2%
Chechen	3.2%
Nogay	1.6%
Rutul	0.8%
Agul	0.8%
Mountain Jew	0.7%
Tat	0.7%
Tsakhur	0.3%
Other	1.8%
DAGESTAN	100%

Fuente: PCGN, Permanent Committee on Geographical Names, 2004

relativo aislamiento después del conflicto, y por dos invasiones chechenas que han jugado en Daguestán internas étnicas y religiosas, no parece que existan pocas localidades con un mayor potencial para una guerra civil étnica (Bruce Ware, 2001; Cornell, 1998).

Población en los principales 10 ciudades

Makhachkala	328,800	21% Avar, 17% Russian, 15% Kumyk, 12% Dargin, 12% Lak
Derbent	94,100	30% Azerbaijani, 26% Lezgin, 14% Tabasaran
Khasavyurt	86,600	35% Chechen, 27% Kumyk, 22% Avar
Kaspiysk	70,400	20% Dargin, 15% Russian, 15% Lezgin
Buynaksk	55,100	43% Avar, 33% Kumyk
Kizlyar	44,500	50% Russian, 12% Avar
Izberbash	36,800	58% Dargin, 16% Kumyk
Kizilyurt	26,800	62% Avar, 15% Kumyk
Belidzhi	13,300	composition unknown
Yuzhno-Sukhokumsk	9,800	45% Avar, 17% Dargin

Fuente: PCGN, Permanent Committee on Geographical Names, 2004

³⁴ En la tabla se puede apreciar que el quinto grupo étnico representa a los rusos. No a los ciudadanos rusos, que son todos, sino a los nacionales rusos. Para evitar la confusión, en este trabajo hablaremos de rusos cuando hablemos de ciudadanos, y cuando hablemos de etnicidad hablaremos de cosacos, como son habitualmente conocidos los nacionales rusos en el Cáucaso.

Sorprendentemente, Daguestán es una de las pocas unidades administrativas en el Cáucaso que por el momento ha evitado este destino. Esto lo ha hecho independientemente de que, innegablemente, está sumida en la delincuencia, el secuestro se ha transformado en una moda, y, además de Chechenia, no existe en Rusia una región tenga una mayor incidencia de actos de terrorismo (Eldarov, E., Holland, E., Aliyev, S., Abdulagatov, Z., Atayev, Z., 2007). Sin embargo, los mecanismos existentes dentro de la sociedad daguestaní hasta la fecha, algunos analistas consideran, han impedido que estas tendencias se transformen en prolongados conflictos étnicos (Bruce Ware y Kisriev, 2001).

La explicación de estos eventos comienza con el desarrollo de las relaciones políticas daguestaníes durante la reciente transformación social. El colapso de la estructura del estado autoritario llevó al resurgimiento de los valores tradicionales, instituciones y organizaciones sociales. Antes de que ambos regímenes, zarista y soviético, dominaran la vida daguestaní, esta estuvo dominada por un sistema de *djamaats* (Bruce Ware, 2001; Bruce Ware y Kisriev, 2001). Se entiende como *djamaat* a una comunidad organizada política y territorialmente. Normalmente, se trata de un pueblo o un grupo de aldeas con una relación histórica. Cada *djamaat* consta de unos pocos, y, a veces, tantas como diez, diferentes tribus o estructuras ancestrales, conocidas como *tuhums*. Cada *tuhum* está ampliamente extendido y estrechamente relacionado con el núcleo familiar. El gobierno de los *djamaats* tradicionalmente consistió en consejos de ancianos procedentes de cada uno de los *tuhums* constituyentes. Se rige cooperativamente por las elites procedentes de cada uno de estos segmentos. Se rigen por el *adat*, que es el derecho consuetudinario y, en algunos casos, por la *sharia* islámica (Bruce Ware, 2001; Bruce Ware y Kisriev, 2001; Walker, 2000).

Ya desde finales del siglo XV, La vida daguestaní se define, no por relaciones tribales, sino por las relaciones civiles y las estructuras políticas de los *djamaats*, que funcionan de manera análoga a la antigua *polis* griega. De ésta época, la administración y las estructuras judiciales de los *djamaat* trascendieron las conexiones étnico-tribales disminuyendo progresivamente su importancia. El *adat* restringe la solidaridad a los miembros de la *djamaat* y exige la subordinación de parentesco, que es la integridad política de la comunidad (Bruce Ware y Kisriev, 2001). Queda ver si estas relaciones e instituciones ancestrales, más presentes en las zonas rurales que en las urbanas, donde

rige el derecho positivo, tienen una verdadera influencia estabilizadora en las relaciones interétnicas y cual es su impacto en las zonas urbanas.

Respecto a la distribución etnopolítica del poder, la constitución daguestaní de 1994, dispone que el asiento del Consejo Estatal (la presidencia de la república) tenga un término de 2 años, y que sea reemplazado por un miembro de una diferente nacionalidad. A su vez, junto al presidente, forman parte del Consejo Estatal catorce representantes de las principales nacionalidades daguestaníes (Tsapieva y Muslimov, 2007). El gobierno, dirigido por el Primer Ministro, debe ser de una nacionalidad diferente a la del presidente de la república (Walker, 2000; Bruce Ware y Kisriev, 2001). Respecto a la representación parlamentaria, sesenta y seis de los 121 distritos electorales son dominados por una única nacionalidad. Los cincuenta y cinco restantes son multiétnicos y en cada elección se designa una nacionalidad en particular para ocupar las bancas en orden de asegurar el balance étnico. Sólo representantes de la nacionalidad designada puede candidatearse en esa elección (Walker, 2000).

Jabal al Alsinah³⁵

La lengua franca de Daguestán es el ruso, seguido en su uso por el avar. La constitución daguestaní de 1994, en su artículo 10 establece que todas las lenguas de Daguestán tienen status oficial como idiomas de estado. Esto está limitado a aquellas lenguas con escritura, lo que nos dejaría con diez idiomas: avar, azerí, dargin, kumyk, lak, lezgin, nogay, ruso, checheno y tabasaran. El agul, el rutul y el tsakhur están en el proceso de adquirir un lenguaje escrito (PCGN, 2004).

A pesar de esto, se puede apreciar en la tabla (aunque está basada en el censo de 1989) la cantidad de personas por etnia que hablan ruso. Según el censo, sólo el 54.9% de la población daguestaní –sin incluir a los rusos por supuesto- hablaba ruso al momento del censo.

³⁵ Es el nombre árabe por el cual se conocía Daguestán en el siglo X, significa: Montaña de Lenguajes.

Uso de los lenguajes, 1989

	Total Nationality		Native 1st Lang		Russian 1st Lang		Russian 2nd Lang		Russ 1st/2nd
	Total	% Total	Total	% Total	Total	% Total	Total	% Total	
Dagestani nationalities									
Avars	496,077	27.5%	490,468	98.9%	3,456	0.7%	319,923	64.5%	65.2%
Dargins	280,431	15.6%	277,222	98.9%	1,876	0.7%	185,298	66.1%	66.7%
Kumyks	231,805	12.9%	229,436	99.0%	1,748	0.8%	172,315	74.3%	75.1%
Lezgins	204,370	11.3%	200,363	98.0%	1,906	0.9%	139,382	68.2%	69.1%
Laks	91,682	5.1%	89,615	97.7%	1,558	1.7%	71,801	78.3%	80.0%
Tabassarans	78,196	4.3%	76,975	98.4%	564	0.7%	46,769	59.8%	60.5%
Nogais	28,294	1.6%	23,803	84.1%	148	0.5%	21,802	77.1%	77.6%
Rutuls	14,955	0.8%	14,719	98.4%	123	0.8%	9,233	61.7%	62.6%
Aguls	13,971	0.8%	13,585	98.5%	118	0.9%	9,508	68.9%	69.8%
Tsakhurs	5,194	0.3%	5,134	98.8%	38	0.7%	2,722	52.4%	53.1%
Subtotal	1,444,795	80.2%	1,421,320	78.9%	11,535	0.6%	97,8753	54.3%	54.9%
Other nationalities									
Russians	165,940	9.2%	165,588	99.8%	NA	NA	NA	NA	
Azeris	75,463	4.2%	73,192	97.0%	1,350	1.8%	54,452	72.2%	73.9%
Chechens	57,877	3.2%	57,083	98.6%	224	0.4%	42,461	73.4%	73.8%
Tats	12,939	0.7%	11,892	91.9%	857	6.6%	10,946	84.6%	91.2%
Jews	9,390	0.5%	7,964	84.8%	1,132	12.1%	7,344	78.2%	90.3%
Mountain Jews	3,649	0.2%	3,264	89.4%	168	4.6%	3,132	85.8%	90.4%
Subtotal	325,258	18.0%	325,258	18.0%	325,258	18.0%	325,258	18.0%	
Total listed	1,770,053	98.2%							
Others	32,135	1.8%							
Grant Total	1,802,188	100.0%							

Fuente: Walker, 2000

Religión

Daguestán es el centro intelectual del Islam en la Ciscaucasia. Para el año 2003 estaban registradas 1.091 mezquitas, 16 Universidades Islámicas, 52 Institutos, 141 mezquitas colegiales o *madrassas* y 324 colegios (Roshchin, 2004).

A excepción de los cosacos y los tats, los primeros cristianos ortodoxos y los segundos judíos, el resto de las etnias daguestaníes son musulmanas. Son sunnitas aunque algunas mantienen tradiciones paganas. Los lezgins, que representan el 11% de la población, y se ubican principalmente en el sur, en la frontera con Azerbaiján, son shiitas.

A pesar de la presencia islámica en Daguestán -la mayor en toda Rusia- no existe la ilusión de crear un estado islámico, como sí es la ambición de Chechenia. Svante Cornell, un especialista en la zona, considera que los conflictos de Daguestán de ninguna manera son religiosos sino que son énoterritoriales (Cornell, 1998). Las dos guerras, y las consecuencias para los daguestaníes -actos terroristas, invasión a su territorio, oleadas de refugiados- persuadieron a los pocos grupos interesados en formar un estado islámico (Roshchin, 2004).

Migraciones

La migración es un elemento que afecta las relaciones interétnicas y el proceso político en Daguestán. Es por ello que el proceso de migración étnica tiene implicancias en la

estabilidad política y social de la república (Eldarov, E., Holland, E., Aliyev, S., Abdulagatov, Z., Atayev, Z., 2007). La situación geopolítica post soviética, el incremento de las etnias no rusas en los territorios, y las oportunidades económicas tanto en las áreas rurales como urbanas han creado nuevos flujos migratorios o detenido algunos flujos tradicionales.

La población rural de los *auls* (aldeas en las montañas) es un ejemplo de un flujo que se ha establecido de emigración hacia las planicies. Según el censo del 2002 sólo el 16.2 % de la población reside en elevaciones mayores a los 1.500 metros (censo ruso, 2002). Esto se debe a la eliminación de los subsidios soviéticos que permitían a esas poblaciones vivir en las montañas y a un relajamiento de los controles de residencia por parte del gobierno daguestaní. Al mismo tiempo la ciudad de Makhachkala entre el censo de 1989 y el del 2002 creció un 47% en población. Entre las ciudades con más de 50.000 habitantes sólo Khasavyurt -también en Daguestán- creció más que Makhachkala en ese período (censo ruso, 2002).

Los factores geopolíticos han determinado los patrones de asentamiento y migración en Daguestán. La desaparición del estado soviético trajo consigo el cambio de estatus de las fronteras administrativas con Azerbaijón y Georgia, al conseguir éstas la independencia. Muchas conexiones económicas y sociales tradicionales fueron prohibidas después de 1991. Por ejemplo, la solidificación de la frontera internacional aisló el pastoreo trashumante de las pasturas invernales en Azerbaijón. Esto resultó en una alteración de tradicionales rutas de pastoreo declinando la productividad de esta actividad (Radvanyi y Muduyev, 2007). La internacionalización de las fronteras también afectó socialmente a las poblaciones rurales y al libre intercambio cultural y comunal entre las fronteras.

El eje tradicional en torno al cual la población lezgins se estableció fue el río Samur, ahora transformado en frontera internacional, lo que marginó geográficamente a las comunidades lezgins a los dos lados de la frontera, tanto en Rusia como en Azerbaijón (Global IDP Database, 2002; Cornell, 1997). Este hecho se tradujo en el establecimiento del movimiento *Sadval*, que busca la reunificación del pueblo lezgins, y que originó varios episodios de violencia y manifestaciones masivas a los dos lados de la frontera en la década de los noventa (Cornell, 1997; PCGN, 2004).

A lo largo de la frontera con Chechenia numerosas instalaciones militares rusas fueron establecidas, incrementando las posibilidades laborales en algunas aldeas fronterizas en actividades tales como construcción de caminos, desarrollo de la infraestructura de la electricidad y extracción de recursos naturales. Al mismo tiempo el gobierno federal implementó planes de desarrollo en estas áreas marginales aunque estratégicas, por cuestiones de seguridad (Eldarov, E., Holland, E., Aliyev, S., Abdulagatov, Z., Atayev, Z., 2007).

Cambios significativos han surgido en la geografía étnica de la Ciscaucasia en los años 50. Por un lado una fuerte emigración de cosacos de sus históricos asentamientos en las planicies y los reasentamientos de nacionalidades nativas. Entre 1950 y 1970, 300 mil personas de las montañas de Daguestán se reasentaron en las llanuras. Según el censo de 1959, la población de Kizlyar era aproximadamente de 40 mil personas, en su mayoría cosacos. Para 1989 la población creció sólo en 4 mil habitantes, pero la composición étnica cambió significativamente. De los 48 mil habitantes, 14 mil eran cosacos, el mismo número de avars y 7 mil dargins. Oleadas similares fueron cambiando el componente étnico de muchas de las ciudades en el mismo periodo (Eldarov, E., Holland, E., Aliyev, S., Abdulagatov, Z., Atayev, Z., 2007).

Todas estas migraciones, han hecho que los asentamientos en las planicies y el piedemonte, hayan tomado un carácter poliétnico. Por ejemplo, un gran grupo de avars, dargins y kумыks se han reasentado en los territorios del norte de Daguestán, área tradicionalmente habitada por los nogays, y más recientemente colonizada por los cosacos. Esta diversidad étnica es patente en el territorio de Babayurt, usualmente considerado el granero de Daguestán, debido a la migración planificada durante el periodo soviético (Eldarov, E., Holland, E., Aliyev, S., Abdulagatov, Z., Atayev, Z., 2007). En particular a lo largo de la costa y en las montañas del sur de Daguestán, en la frontera con Azerbaiján, es también difícil encontrar un asentamiento monoétnico. Las estructuras étnicas tradicionales de esas áreas, compuesta por lezgins, azeríes, tabasarans y tats, cambió significativamente durante el último siglo, debido a la llegada de cosacos, kумыks, avars y dargins. En los últimos 10 años esta tendencia se ha exacerbado (Eldarov, E., Holland, E., Aliyev, S., Abdulagatov, Z., Atayev, Z., 2007; PCCN, 2004).

Reasentamientos de la población

Una migración de la que no hemos hablado es la de los reasentamientos poblacionales. Estas tienen larga data en la historia de Rusia. Tanto en la época de los zares, como en la soviética la población era reasentada según criterios étnicos con el objeto de satisfacer una necesidad geopolítica, o simplemente por el deseo de debilitar los diferentes nacionalismos de los pueblos montañoses del Cáucaso (Radvanyi y Muduyevi, 2007; Eyvazov, 2007).

En febrero de 1944, varios cientos de miles de chechenos fueron deportados, acusados de colaboracionismo con los nazis, en el curso de varios días, hacia Akmola, en Asia Central. En los territorios ahora desocupados comenzó el reasentamiento forzado de daguestaníes. 65 mil montañoses daguestaníes (avars, dargins, y laks), -unas 220 aldeas enteras-, fueron trasplantados a los territorios desocupados (Radvanyi y Muduyevi, 2007). Las aldeas en el piedemonte daguestaní fueron repobladas por laks y el antiguo distrito Aukhovo se renombró Novolakskiy.

La lectura del informe secreto de Kruschev ante el XX Congreso del PCUS, el histórico 25 de febrero de 1956, sobre los errores y crímenes de Stalin, dio carácter público a las medidas de “desestalinización”. Uno de sus efectos fue la rehabilitación de los pueblos deportados acusados de colaboracionismo (Benites, 2007). Esta rehabilitación, era el “perdón” que daba el gobierno a estos pueblos y que permitía su regreso a sus lugares de origen. Aunque las modificaciones territoriales, consecuencia de las deportaciones, no fueron invalidadas en 1957.

En 1989, los ingusetios y los chechenos renovaron sus pedidos para una total rehabilitación e independencia territorial. En 1991 el Soviet Supremo aprobó la rehabilitación para los pueblos oprimidos lo que aumentó las tensiones, ya que esta rehabilitación no estaba acompañada de elementos que la pudiesen hacer realidad, y no una mera declaración (Radvanyi y Muduyevi, 2007).

En consonancia con la declaración del Soviet Supremo, y en un esfuerzo por relajar las tensiones, el Tercer Congreso de los Diputados del Pueblo de Daguestán, en 1991, aprobó una decisión sobre la rehabilitación territorial de los chechenos-akkins

desplazando a los laks fuera del distrito Novolakskiy y restaurando el distrito Aukhovo (Kamenshikov, 2000; Tsapieva y Muslimov, 2007).³⁶

Para ello el gobierno de Daguestán hizo una consulta popular en el distrito de Novolakskiy (Radvanyi y Muduyevi, 2007). Los laks estaban divididos, algunos preferían quedarse en esas tierras viviendo con los chechenos, otros (la minoría) preferían volver a *auls* nativos (aldeas en las montañas). Para evitar la confrontación, la mayoría aceptó un nuevo desplazamiento en 8 aldeas cercanas a Makhachkala en el distrito de Kumtorkala (Kamenshikov, 2000; Tsapieva y Muslimov, 2007). A pesar de que la decisión se tomó en 1992, la implementación ha sido demasiado lenta y las tensiones entre las dos comunidades llegaron a su pico en 1999 en las incursiones chechenas en territorio daguestaní (Kamenshikov, 2000; Walker, 2000; Bobrovnikov, 2007).³⁷

La población lak debía reasentarse en un territorio de 8.500 hectáreas en el distrito de Kumtorkala, cercano a Makhachkala; al mismo tiempo la población chechena debería ocupar los pueblos abandonados por los laks (Tsapieva y Muslimov, 2007; Kamenshikov, 2000).

La política de rehabilitación de los chechenos-atkins surge en momentos de confusión y de conflicto en el Cáucaso. Como pudimos ver, esta política fue promulgada primero por el gobierno federal y por otro lado por el gobierno de Daguestán. Es interesante ver que en ambos casos, siguieron distintos rumbos. En el caso de la política federal, quedó sin programas de reasentamiento que sustentaran esta ley, por tanto se transformó en cáscara vacía; se transformó en una política que más que solucionar conflictos los promovió ya que independientemente de su falta de programas, sí reconocía la necesidad de rehabilitación; reconocía su derecho pero no se lo otorgaba (Bruce Ware, 2001). El gobierno de Daguestán sí creó un programa, y se apegó a él pese a las dificultades.

³⁶ Los chechenos-atkins son los chechenos que viven en Daguestán.

³⁷ La población lak sujeta a este reasentamiento era de 3150 familias. El programa fijaba un calendario para los reasentamientos. En 1991/1992 el distrito Aukhovo debía ser restaurado y sus aldeas deberían haber recuperado sus antiguos nombres; los laks debían ser reasentados antes de 1996, mientras que los chechenos retornarían a sus aldeas al mismo tiempo.

¿Qué pasó? El dinero para mover a los laks y la construcción de sus nuevas aldeas, no alcanzó para cumplir con los plazos establecidos en el cronograma (Kamenshikov, 2000). Por otro lado la restauración del distrito Aukhovo a sus antiguas fronteras tropezó con la negativa de las aldeas avar del distrito Kazbek a unirse al distrito Aukhovo. Tampoco los laks querían que cambiaran los nombres hasta ser desplazados, por temor a que los chechenos-akkins, al cambiar ya los nombres de las aldeas, empezaran a llegar al territorio, complicando más la ya complicada situación (Tsapieva y Muslimov, 2007). Por otro lado, la posibilidad de intercambiar territorios entre los chechenos y los laks encontró la resistencia de estos últimos que no querían verse divididos en dos o más distritos (Kamenshikov, 2000).

Comentarios finales

Mientras es bastante probable que Daguestán se mantenga inestable, sus condiciones hacen que parezca improbable que, al menos en el futuro cercano, la inestabilidad resulte en violentas movilizaciones de la población daguestaní, sea en forma de guerra civil, o una guerra de independencia en contra de Moscú.

Respecto a esa etnicidad subyacente en los conflictos sociales, políticos y económicos, de la que hablábamos al comienzo de este artículo y que vamos a dar por sentada, no tenemos que entenderla como una simplificación. Siendo el objeto de nuestro análisis la etnomigración, que definiremos como aquella en la que los migrantes tienen como destino una locación poliétnica en la que pasarán a formar parte de una minoría, vamos a trabajar sobre imágenes, sobre mitos y temores de este colectivo.

A su vez, durante la trayectoria de la futura investigación buscaremos trabajar sobre políticas públicas explícitas e implícitas, con el objeto de conocer en que medida están consideradas las complejas condiciones interétnicas descritas en este documento.

Fuentes

(Por orden alfabético)

- Benites, K., Repatriation of Ethnic Groups, Topical Research Digest: Human Rights in Russia and the Former Soviet Republics, Human Rights & Human Welfare, 2007, <http://www.du.edu/korbel/hrhw/digest/russia/index.html>

- Bobrovnikov, V., The “Islamic Revival” in Daghestan twenty years later, Journal of Social and Political Studies, Suecia, 2007,
http://www.ca-c.org/online/2007/journal_eng/cac-02/15.bobeng.shtml
- Bruce Ware, R., Ethnicity and democracy in Dagestan, The National Council for Eurasian and East European Research, 2001,
http://www.ucis.pitt.edu/nceeer/2001_814-30f_Ware.pdf
- Bruce Ware, R. y Kisriev E., Ethnic Parity and Democratic Pluralism in Dagestan: A Consociational Approach, Europe and Asia Studies, 2001,
http://www.siue.edu/~rware/Ethnic_Parity.pdf
- Censo de la Federación de Rusia, realizado en el año 2002,
<http://www.perepis2002.ru/index.html?id=87>
- Cornell S., Starr F., The Caucasus: A Challenge for Europe, Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program, 2006, (web)
<http://www.silkroadstudies.org/new/docs/Silkroadpapers/0606Caucasus.pdf>
- Cornell, S., Autonomy as a Source of Conflict - Caucasian Conflicts in Theoretical Perspective, World Politics 54, 2002, (WEB)
<http://www.cornellcaspien.com/pub2/WorldPolitics542Cornell.htm>
- Cornell, S., Religion as a Factor in Caucasian Conflicts, Londres, Civil Wars – Frank Cass, Vol. 1 No.3, 1998, (WEB)
<http://www.informaworld.com/smpp/content~content=a782227191~db=all>
- Cornell, S., Peace or War? The Prospects for Conflicts in the Caucasus, The Iranian J. of Int'l Affairs, Vol. IX No.2, 1997, (WEB)
<http://www.isdp.eu/publications/peace-or-war%3F-prospects-conflicts-caucasus-0>
- Eldarov, E., Holland, E., Aliyev, S., Abdulagatov, Z., Atayev, Z., Resettlement and Migration in Post-Soviet Dagestan, Eurasian Geography and Economics, Bellwether Publishing, 2007, (WEB)
<http://bellwether.metapress.com/content/9814525n70451248/>
- Eyvazov, J., Territory, Population, Ethnoses, And Securitization: On The Endogenous Factors Of Security In The Regional Systems Of The Caucasus And Central Asia, Journal of Social and Political Studies, Suecia, 2007,
http://www.ca-c.org/online/2007/journal_eng/cac-05/11.shtml
- Falkowski, M., North Caucasus: the Russian Gordian knot - The key problems and conflicts in the region and the effect thereof on the future of Russia, CES, (año y web)

<http://www.circassianculturalinstitute.org/pdf/North%20Caucasus%20The%20Russian%20Gordian%20knot%20by%20DOROTA.pdf>

- Frolova, M., Los paisajes del Cáucaso y la geografía rusa: entre el modelo científico y la representación socio-cultural, Cuadernos Geográficos No 171, Universidad de Granada, 2006
<http://en.scientificcommons.org/23738693>
- Global IDP Database, Profile of Internal Displacement: Russian Federation, Norwegian Refugee Council, 2002, (WEB)
http://www.ecoi.net/file_upload/nz207_00910rus.pdf
- Kamenshikov, A., Conflict Management and Prevention Strategy for the Open Society Network with Focus on the Troubled Regions of the North Caucasus, Open Society Institute, 2000, (WEB)
<http://www.policy.hu/fellows/kamenshikov>
- Khodarkovsky, M., Of Christianity, Enlightenment, and Colonialism: Russia in the North Caucasus, 1550-1800, University of Chicago, 1999, (WEB)
<http://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/235251?journalCode=jmh>
- Mármora, L., Las políticas de Migraciones Internacionales, Buenos Aires, OIM – Paidós, 2002.
- PCGN, Respublika Dagestan, Land of Mountains: Mountain of Languages, The Permanent Committee on Geographical Names, 2004,
<http://www.pcgn.org.uk/Dagestan-Land%20of%20Mountains-2004.pdf>
- Pollock, S., A New Line in Russian Strategic Thinking and in North Caucasia, Russian and East European Historians’ Workshop, Harvard University, 2004 (WEB)
<http://www.circassianworld.com/S-Pollock.pdf>
- Radvanyi, J. y Muduyevi, S., Challenges Facing the Mountain Peoples of the Caucasus, Eurasian Geography and Economics, Bellwether Publishing, 2007, pp. 157–177
http://www.colorado.edu/ibs/waroutcomes/docs/EGE_2007_MtnPeoples_s3.pdf
- Romero, C., Pluralismo, Multiculturalismo e Interculturalidad - Propuesta de clarificación y apuntes educativos, Editorial CES Don Bosco-EDEBÉ, 2003
http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2044239&orden=69348
- Roshchin, M., Sufism and fundamentalism in Dagestan and Chechenya, Cahiers d’études sur la Méditerranée orientale et le monde turco-iranien, 2004, (WEB)
<http://www.ceri-sciencespo.com/publica/cemoti/textes38/roshchin.pdf>

- Stavenhagen, R., Los conflictos étnicos y sus repercusiones en la sociedad internacional, RICS, Vol.XLIII, No.1, 1991,
<http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/CONFLICTOS%20ETNICOS.pdf>
- Tsapieva, O. y Muslimov, T., Republic of Daghestan: Ethnopolitical and Ethnosocial Situation at the Recent Conflicts, Journal of Social and Political Studies, Suecia, 2007,
http://www.ca-c.org/online/2007/journal_eng/cac-03/14.shtml
- Walker, E., Russia's Soft Underbelly: The Stability of Instability in Dagestan, Berkeley Program in Soviet and Post-Soviet Studies, 2000,
<http://socrates.berkeley.edu/~bsp/>
- Zhukava, N., The Russian Federation: New Immigration Pole in Eurasia, European University Institute – Florence School on Euro-Mediterranean Migration and Development, 2006, (WEB)
<http://www.iue.it/RSCAS/research/SchoolOnEuro-MedMigration/2006pdfs/Paper%20Zhukava.pdf>