

# La salud en la red: propuestas de calidad y certificación

**Miquel Àngel Mayer, José Luis Terrón y Angela Leis**

- *Los servicios que ofrece internet están produciendo cambios importantes en muchos campos de la comunicación. Dicho fenómeno está especialmente presente en el ámbito sanitario, ya que es uno de los sectores más intensivos en el uso de la información en la red. Desde distintas organizaciones e instituciones se han puesto en marcha iniciativas de calidad con varias estrategias de implantación, así como propuestas para solucionar los problemas identificados respecto a la utilización de la información sanitaria disponible en internet. En España destaca el programa de calidad de Web Mèdica Acreditada, del que presentamos algunos datos de interés.*

## **Palabras clave**

Internet, salud, calidad, acreditación, certificación, credibilidad

---

### **Miquel Àngel Mayer**

*Director de Web Mèdica Acreditada*

### **José Luis Terrón**

*Professor titular del Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Universidad Autónoma de Barcelona y director del Observatorio de Comunicación y Salud (InCom-UAB).*

### **Angela Leis**

*Directora adjunta de Web Mèdica Acreditada*

Los servicios ofrecidos por internet están produciendo cambios importantes en muchos campos de la comunicación, las ciencias, las relaciones personales y el acceso a la información. Dicho fenómeno está especialmente presente en el ámbito sanitario, ya que es uno de los sectores más intensivos en el uso de la información en la red, y presenta un gran número de beneficios potenciales, desde la superación de las distancias geográficas entre pacientes y profesionales sanitarios, la reducción de costes y de infraestructuras y tiempo de espera, así como el acceso a grandes cantidades de información y su gestión. Se trata, por lo tanto, de una nueva herramienta de comunicación que se caracteriza por la interacción entre los usuarios, la personalización de la relación con los consumidores, la facilidad de publicación de contenidos de cualquier tipo, la universalidad y el no control, así como la comodidad y la simplicidad para actualizar esos contenidos.

No obstante, debemos considerar también la existencia de una serie de riesgos que es preciso evitar. La información sanitaria obtenida a través de internet puede dar una falsa seguridad a los pacientes que, en el ejercicio de su autonomía, podría conducirles a decisiones equivocadas o, incluso, peligrosas para su propia salud. Los usuarios están utilizando de forma creciente internet como fuente de información sanitaria, tal como lo demuestran varios estudios realizados. Así, entre un 50% y un 80% de las personas adultas usuarias de internet buscan de forma habitual información sobre temas de salud en general y sobre enfermedades propias y ajenas.

Según la última encuesta dada a conocer por Red.es —“panel de hogares, XVII oleada” (julio-septiembre de 2007)— el 42% de los hogares españoles están conectados a internet, y un 53,5% de la población (incluyendo los mayores de 15 años) son usuarios. De esos usuarios, un 70,9% se consideran usuarios frecuentes (o sea, el 37,9% de la

población de 15 años o más). En la encuesta de enero-marzo de 2007, un 42,6% de los usuarios realizaban búsquedas de información relacionadas con la salud, frente al 24,4% de enero-marzo de 2004 (en Estados Unidos era de un 80% en 2006). El 25,7% de las consultas que se realizan a la administración a través de la red corresponden a servicios sanitarios.

Todo ello ha creado nuevas y distintas necesidades. En primer lugar, se convierte en imprescindible un mayor control de la calidad de las páginas web de contenidos sanitarios con la creación de sistemas de acreditación que presenten estándares y criterios de referencia que evalúen dichas webs, garantizando que esta información tendrá un uso adecuado por parte del paciente y los usuarios en general, y que el profesional también podrá basarse en ella a la hora de tomar decisiones y de comentar la indicación y aplicación en cada caso respecto a esa información. En segundo lugar, puede facilitar un proceso de mejora guiado de educación sanitaria para la población en general, abriendo nuevas perspectivas y herramientas útiles para el usuario no profesional de internet.

Ante esa situación, se han puesto en marcha distintas iniciativas y se han elaborado recomendaciones, estrategias y guías de buen uso con el objetivo de garantizar un mínimo de calidad entre las webs de contenido sanitario y la protección de los usuarios y pacientes respecto a la información engañosa, falsa y confusa que abunda en internet. En la encuesta realizada en 2005 por la Health on the Net Foundation (HON 2005), un 59% de los participantes estaría a favor de la certificación de las páginas web, ante un 25,3%, que estaría en desacuerdo.

## **Las propuestas de mejora de la calidad de la información en internet**

Desde 1996 han surgido distintas propuestas para mejorar la calidad de las webs con contenido sanitario. Las más elementales se limitan a proporcionar unos criterios de calidad recomendados para las webs de contenido sanitario, y pro-

pugnan unos códigos de ética y conducta a los que pueden adherirse de forma voluntaria los responsables de la página web. Un sistema más sofisticado consiste en garantizar la calidad del formato y los contenidos de una web mediante una revisión sistemática por parte de una organización independiente.

Entre las primeras de dichas iniciativas, podríamos destacar la propuesta de la HON, que consistía en un sello de calidad que podía incorporarse libremente a cualquier web que voluntariamente se adhiriera a una serie de criterios, sin que nadie llevara a cabo una evaluación del cumplimiento de los mencionados criterios. Actualmente, esa iniciativa realiza una revisión activa de las webs que se adhieren, y puede considerarse como un sistema de revisión por terceros. Otras iniciativas que se caracterizan por la adhesión no controlada a un código de conducta son Hi-Ethics y la Internet Healthcare Coalition. La American Medical Association (AMA)<sup>1</sup> es otro ejemplo en el que, además de elaborar una guía de recomendaciones, revisan las webs relacionadas con la mencionada institución, y contrastan la calidad de los contenidos científicos con criterios similares a los de una publicación científica. Así pues, hay distintos grados o niveles de acreditación y control de calidad, todos ellos con sus propias características, que determinan en qué medida el usuario puede confiar en la información suministrada, una confianza que puede considerarse directamente proporcional a la profundidad con la que se ha realizado el control de calidad. En Estados Unidos, la organización URAC,<sup>2</sup> en la que colaboran distintas instituciones y sociedades científicas americanas, concede también un sello de acreditación, con la idea de regular y garantizar la calidad de la información y la seguridad de los datos que se intercambian en internet, en todas esas actividades sanitarias que tengan un apoyo en la red. Además, existe un gran número de iniciativas cuyo objetivo común es ofrecer orientación a los usuarios de internet sobre cómo deben ser las webs sanitarias para considerarlas de calidad o, en cualquier caso, aconsejar sobre las limitaciones y precauciones que deben tomarse ante esas webs y la información que contienen en aspectos concretos como las recomen-

---

1 AMA: <<http://www.ama-assn.org/ama/pub/category/1905.html>>

2 URAC: <<http://www.urac.org>>

daciones sobre tratamientos para el uso de niños o incluso para el uso por parte de profesionales sanitarios.

En España, destaca el sistema de acreditación denominado Web Médica Acreditada, puesto en marcha por el Colegio Oficial de Médicos de Barcelona en 1999 y que se ha consolidado como referente de calidad para webs en castellano y catalán. Dicha iniciativa, tal como queda reflejado en una encuesta publicada en 2005 por la Health on the Net Foundation,<sup>3</sup> se encuentra en el quinto lugar entre los sistemas de acreditación y marcas de calidad de webs sanitarias más conocidas mundialmente.

La Unión Europea, como institución supranacional y reflejando la importancia y preocupación que ese tema suscita, estableció en 2000 un grupo de trabajo con representantes de todos los estados miembros, sociedades científicas, industria farmacéutica, universidades, asociaciones de usuarios, Organización Mundial de la Salud (OMS), etc. para la elaboración de unos criterios de calidad a cumplir por las webs de contenido sanitario, estableciendo un punto de referencia común a partir del que los distintos actores que trabajan en esas cuestiones puedan adaptar las recomendaciones a las necesidades y características propias de cada organización y país. Finalmente, durante el año 2002 se publicó el documento definitivo con las mencionadas recomendaciones.<sup>4</sup>

Las iniciativas de calidad existentes presentan distintas estrategias de implantación, así como varias propuestas para solucionar los problemas identificados. Esas iniciativas, recomendaciones y sistemas de acreditación han sido objeto de distintos estudios con el fin de profundizar en el conocimiento de sus características diferenciales y clasificarlas adecuadamente. Según la existencia o no de un proceso externo de evaluación y, en su caso, de la metodología utilizada para realizar dicha evaluación, así como la forma de implementar las recomendaciones, se definen distintos mecanismos propuestos para la mejora de la calidad de webs sanitarias que pueden clasificarse de la siguiente forma:

- **Códigos de conducta:** que consisten en un conjunto de criterios de calidad a los que pueden adherirse de forma voluntaria las webs interesadas.
- **Sellos de calidad:** que pueden incorporarse a la web con el compromiso de seguir una serie de criterios de calidad.
- **Guías para usuarios:** conjunto de recomendaciones para orientar a los usuarios sobre la forma en la que deben interactuar con las webs de contenido sanitario.
- **Filtros y portales de clasificación:** que de forma manual o automática realizan una clasificación y/o filtraje de recursos y webs.
- **Certificación por terceras partes:** sobre la base de la verificación de la conformidad a una serie de criterios de calidad, describiendo las características de la web y, habitualmente, concediendo un sello que certifica a quién ha realizado la revisión y cómo lo ha hecho.

En la tabla 1 se muestran las iniciativas más conocidas presentadas según las distintas estrategias en las que se basan.

### Programa de calidad Web Médica Acreditada

En primer lugar, cabe destacar que no hay otros sistemas de acreditación médica que hayan ofrecido datos generales sobre las características de las webs que forman parte de su programa de calidad. En segundo lugar, tal como ha destacado un estudio internacional realizado por la fundación Health on the Net (HON 2005), hay que subrayar que se trata de una de las entidades de acreditación médica de referencia nacional y mundial. Y, en tercer lugar, si tenemos en cuenta que la mayoría de las webs acreditadas por este programa de calidad son españolas, los datos expuestos a continuación permiten dibujar un perfil muy aproximado de las webs médicas acreditadas del Estado español.

3 HON Foundation: <<http://www.hon.ch>>

4 eEurope 2002: Quality Criteria for Health related websites: <<http://www.jmir.org/2002/3/e15/>>

5 Web Médica Acreditada: <<http://wma.comb.es>>

6 Colegio Oficial de Médicos de Barcelona: <<http://www.comb.cat>>

**Tabla 1. Iniciativas de calidad para webs de contenido sanitario**

Mecanismo	Iniciativas
Códigos de conducta	<i>Internet Health Coalition</i> <i>American Medical Association</i> <i>e-Europe</i> <i>Hi-Ethics</i>
Guías para usuarios	<i>DISCERN</i> <i>Net Scoring</i>
Filtros y portales de clasificación	<i>OMNI</i> <i>CISMeF</i> <i>AQuMED</i>
Certificación por terceras partes	<i>MedCIRCLE</i> <i>Health on the Net Code (HON)</i> <i>Proyecto Webs Médicas de Calidad</i> <i>URAC</i> <i>Web Médica Acreditada (WMA)</i>

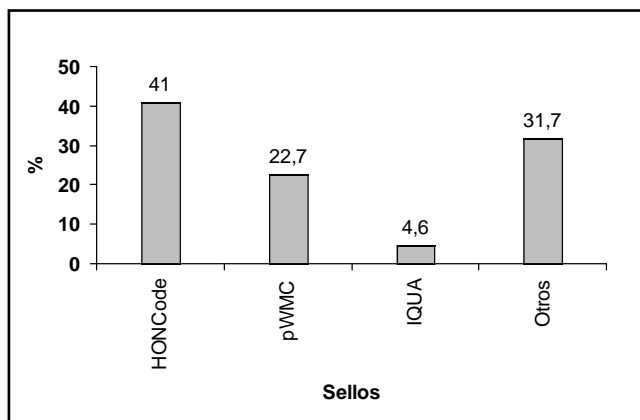
Fuente: Elaboración propia.

El programa de calidad Web Médica Acreditada (WMA)<sup>5</sup> está promovido por el Colegio Oficial de Médicos de Barcelona<sup>6</sup> y se dirige a todas esas webs de España y América Latina que ofrecen información y servicios sanitarios a través de internet en que participan y colaboran médicos profesionales, entre otros profesionales sanitarios. Esa iniciativa de calidad aplica la revisión y recomendación de un conjunto de criterios de calidad específicos para sitios web médicos y el código de deontología médica. Este programa incorpora la experiencia y los avances promovidos por los proyectos de la Dirección General de Salud Pública de la Unión Europea (UE) y del Safer Action Plan Plus para un internet seguro de la UE, en el que participa activamente. Ese programa de calidad se caracteriza por ser voluntario, gratuito y transparente, de modo que las webs que siguen el proceso de revisión y la incorporación, en su caso, de determinadas recomendaciones, obtienen el sello de acreditación de WMA que muestran en sus páginas.

En fecha 31 de diciembre de 2007, se habían recibido un total de 1.148 solicitudes a través del formulario disponible en la web de WMA. Dichas solicitudes se refieren al periodo comprendido entre julio de 1999 (cuando se puso en funcionamiento el servicio) y el 31 de diciembre de 2007. Del total de 1.148 solicitudes recibidas hasta la fecha, se han concedido 524 acreditaciones. Durante 2001 y 2002 se produjo

un mayor número de solicitudes, 171 y 165, respectivamente. Excluyendo las solicitudes erróneas (n=41) y las webs que finalmente no entraron en el proceso de acreditación (n=108), el porcentaje de webs que han completado la acreditación del total de solicitudes recibidas ha sido del 55,66%. Ese dato puede llamar la atención, pero a veces los cambios sugeridos implican un trabajo añadido para los responsables de las webs que en muchas ocasiones no puede asumirse por falta de recursos o porque, como sucede en algunos casos —pocos—, las características de las webs requerirían cambios importantes en contenido que hacen inviable su adaptación. Por otra parte, un gran número de webs que no concluyeron el proceso de acreditación desaparecieron en los primeros meses de su existencia. Del total de webs que han sido acreditadas (n=524), en este período de tiempo han desaparecido 67 (13%); la mayoría de dichas desapariciones se produjeron en webs que habían solicitado la acreditación entre los años 1999 y 2001. Eso podría explicarse por el hecho de que durante esos años existió un gran interés por internet y la creación de servicios en ese entorno sin el apoyo necesario para garantizar su continuidad, y muchas de esas webs han dejado de funcionar. Estas desapariciones han provocado que en fecha 31 de diciembre de 2008 haya activas 457 webs acreditadas.

**Gráfico 1. Otros sellos presentes en webs acreditadas por WMA**



HONCode: Health on the Net, pWMC: Proyecto Webs Médicas de Calidad  
 IQUA: Agencia de Calidad de Internet

Fuente: WMA.

Del total de webs acreditadas por WMA, un 56% (n=258) presentan al menos otro sello de acreditación. La distribución de los sellos presentes en estas webs se muestra en el gráfico 1. El sello de Health on the Net es el que más frecuentemente se asocia a las webs acreditadas por WMA. Entre los “otros” se incluyen códigos propios, DobleU, eHealth Ethics, TNM y Trust\_e. Los dos sellos más frecuentes (HON y pWMC) son específicos del área sanitaria. El sello de ámbito general más frecuente es de la Agencia de Calidad de Internet (IQUA)<sup>7</sup> promovido por el Consejo del Audiovisual de Cataluña. Cabe destacar que algo más de la mitad de las webs disponen, como mínimo, de dos acreditaciones (sobre todo sellos sanitarios). Puede haber distintas razones, pero en un estudio realizado por WMA los responsables apuntaban que la posesión de más de un sello de calidad se relaciona con la percepción de mayor calidad, por una parte, y que no hay un sello de referencia único.

En la tabla 2 se muestran las fuentes de financiación declaradas por las páginas web acreditadas. Es preciso destacar que 240 webs (el 52,5%) responden a esa pregunta cuando formalizan el cuestionario de solicitud para la

**Tabla 2. Fuentes de financiación de las webs acreditadas**

Formas de financiación	N.º webs	% sobre 240
Aportaciones privadas	84	35,00
Esponsorizada por la industria farmacéutica	58	24,26
Cuotas de socios	44	18,33
Publicidad	29	12,08
Fuentes públicas	24	10,00
Esponsorizada por organizaciones sin ánimo de lucro	22	9,16
Esponsorizada por empresas sanitarias	14	5,83
Donaciones	11	4,58
Subscripción	10	4,16
Venta de productos y otros servicios	10	4,16
Capital de riesgo	1	0,41
Otros	28	11,66

Fuente: WMA.

acreditación. Los datos sugieren que muchas de las webs son fruto del voluntarismo, de personas y no entidades y, por lo tanto, como puede comprobarse posteriormente en su revisión, su coste real no queda reflejado o, al ser tan bajo (hospedaje, etc.), las personas responsables de re-alizar la solicitud no consideran necesario ni siquiera consignarlo. Esa falta de medios (voluntarismo) comporta el cierre de webs y un sobre-esfuerzo por acceder a los estándares de calidad en webs sobre salud. La declaración de la fuente de financiación de las webs constituye un estándar de calidad y la confianza informando de forma clara a los usuarios de cómo se financian. Por otra parte, también estamos asistiendo a la aparición de sellos y marcas de independencia y de origen dudoso en los que pueden existir acuerdos económicos no declarados.

<sup>7</sup> IQUA: <<http://www.iqua.net>>

**Tabla 3. Categorías de las webs acreditadas**

Tipología de las webs	N.º webs	% total
Centros asistenciales	135	29,5
Asociaciones científicas y profesionales	91	20
Web profesional personal	70	15,3
Editoriales y medios de comunicación	19	4,15
Otras instituciones educativas	21	4,43
Asociaciones de pacientes o grupos de apoyo	19	4,15
Compañías farmacéuticas	18	3,79
ONG	14	2,95
Instituciones de investigación y desarrollo	10	2,32
Universidades	11	2,32
Otras compañías	8	1,68
Administraciones estatales	4	0,84
Otras	37	8,09

Fuente: WMA.

**Tabla 4. Objetivo general declarado por los responsables de las webs acreditadas**

Objetivo general	N.º Webs España	Nre. Webs total	% total
Información general	177	206	45,07
Educación científica	152	179	39,16
Formación	29	37	8,09
Sin respuesta	25	25	5,47
Grupos de apoyo	10	10	2,18

Fuente: WMA.

En la tabla 3 se presenta información sobre la tipología de las páginas web acreditadas. La tipología de centros asistenciales es la más nutrida, seguida por las webs de asociaciones científicas y profesionales, y webs personales. En la encuesta realizada por WMA entre los responsables de webs acreditadas, las razones de ética profesional son las

que se consideraron más importantes para solicitar el sello de acreditación. El número de webs acreditadas de administraciones, universidades y centros de investigación no es elevado, y eso podría atribuirse al hecho de que estos centros no consideran la necesidad de disponer de dichos sellos.

La tabla 4 nos muestra con claridad que entre las webs acreditadas se subraya la voluntad de servicio a la sociedad en general o a los profesionales de la salud en particular.

De forma general, las webs acreditadas declaran estar pensadas respecto a los contenidos para más de un tipo de audiencia. Por otra parte, cabe subrayar que casi la mitad se dirigen a profesionales de la salud, mientras que más de la mitad lo hacen a usuarios no profesionales de la salud, que buscan información sanitaria. Es preciso tener en cuenta que hay webs que se dirigen a su vez a profesionales de la salud o a pacientes/usuarios. Podemos completar esos datos apuntando que en torno al 19% de las webs ofrecen la posibilidad de la consulta virtual, y que el 31,7% presentan una zona restringida para profesionales de la salud -todavía sólo en 61 casos- (porque se trata de intranets o porque consideran que sus contenidos podrían ser mal interpretados por usuarios no profesionales). En quince sitios web se accede mediante pago a una zona restringida (en muchos casos, derivados de acciones formativas).

Finalmente, se refiere a los idiomas que presentan las webs acreditadas y que se muestran en la tabla 6. Esos datos señalan, por una parte, que el número de webs en catalán como uno de los idiomas presentes constituye un 28,22% de las webs acreditadas y eso podría relacionarse con el hecho de que la iniciativa está promovida por el Colegio Oficial de Médicos de Barcelona, uno de los colegios profesionales con un número más amplio de colegiados en España. Por otra parte, observamos que el castellano se utiliza en 435 webs (95,18% de todas las webs), algo que podemos relacionar con la gran presencia de este idioma en internet y el número elevado de usuarios potenciales a escala mundial a los que se dirigen los contenidos. Asimismo, es preciso destacar que en 17 webs no se utiliza exclusivamente el catalán y que ninguna web utiliza como sus dos idiomas catalán e inglés. También cabe destacar que este último idioma está presente en una quinta parte de las webs.

**Tabla 5. A quién se dirige la información de las webs acreditadas**

Audiencia	N.º webs	% Sobre 457
Adultos: pacientes y/o usuarios	242	52,95
Médicos especialistas	240	52,51
Medicina familia/general	172	37,63
Otros profesionales de la salud	168	36,76
Estudiantes de medicina	156	34,13
Investigadores	121	26,47
Niños y adolescentes: pacientes y/o usuarios	49	10,72

Fuente: WMA.

**Tabla 6. Idiomas presentes en las webs acreditadas por WMA**

Idiomas	N.º webs	%
Castellano	284	62,14
Castellano - catalán	67	14,66
Castellano - inglés	39	8,53
Catalán	17	3,71
Catalán - castellano - inglés	45	9,84
Inglés	5	1,09

Fuente: WMA.

## Conclusiones

El esfuerzo realizado por distintas instituciones independientes, gobiernos y Unión Europea para ofrecer propuestas y soluciones para la mejora de la calidad de los contenidos y webs con información sanitaria es patente. Algunos autores han puesto en duda la auténtica utilidad de los sistemas de acreditación, por distintos problemas que todavía no han podido ser adecuadamente evaluados.

Uno de los problemas planteados residiría en que las personas usuarias no reconocen el significado de los sellos o códigos de conducta o qué aspectos se están acreditando realmente en las webs. Se ha planteado también que esos usuarios no disponen del tiempo necesario ni dedicarán el esfuerzo que se espera de ellos por comprender o utilizar las herramientas que las distintas iniciativas de calidad les están ofreciendo. Ese aspecto constituye todavía algo poco conocido y un reto para los investigadores y responsables de salud pública que requiere la realización de estudios que profundicen en el uso y la verdadera utilidad de esas iniciativas para la población general.

La calidad y efectividad futura de la certificación de webs sanitarias puede depender del uso de nuevos recursos tecnológicos, incluyendo una nueva generación de herramientas inteligentes que ofrece internet. La web semántica entendida como una extensión del concepto actual de web está ofreciendo la posibilidad de una mayor estructuración de la información, elaborando relaciones entre los recursos y contenidos con la finalidad de mejorar la interoperabilidad entre personas y máquinas. La web semántica y el monitoreo automatizado, aplicado a las iniciativas que están realizando la revisión de los contenidos y la descripción de las características de las webs de contenido sanitario, puede constituir una aportación interesante que dote a los usuarios de un mejor conocimiento sobre el tipo de información a la que están accediendo, lo que permite que esa información pueda ser utilizada por motores de búsqueda que comprenderán mejor lo que los usuarios están buscando realmente y obtendrá una información más elaborada, descriptiva y detallada del contenido de las webs objeto de investigación.

## Bibliografía

- BABIO, G. [et al.] *Selección y evaluación de sitios web dirigidos a pacientes referidos al campo de la salud*. Enero de 2006. [En línea]. Sevilla: Junta de Andalucía, 2006 <[http://www.juntadeandalucia.es/salud/contenidos/aetsa/pdf/Informe%20sitios%20web%20sobre%20salud\\_DEF.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/salud/contenidos/aetsa/pdf/Informe%20sitios%20web%20sobre%20salud_DEF.pdf)> [Consulta: 20 marzo 2008]
- BERLAND, G. K.; ELLIOT, M. N.; MORALES, L. M. [et al.] "Health information on the Internet: accessibility, quality, and readability in English and Spanish". En: *Journal of the American Medical Association*. Vol. 285 (2001), núm. 20. P. 2612-2621.
- BIRRU, M. S. [et al.] "Internet Usage by Low-Literacy Adults Seeking Health Information: An Observational Analysis". En: *Journal of Medical Internet Research*. [En línea]. Vol. 6 (2004), núm. 3, e-25.. <<http://www.jmir.org/2004/3/e25/>> [Consulta: 8 marzo 2008]
- CARNICERO, J. [et al.] (ed.). *Luces y sombras de la información de salud en Internet*. Informe SEIS (4). Madrid: SEIS, 2002.
- CASTIEL, L. D.; ÁLVAREZ-DARDET, C. "Las tecnologías de la información y de la comunicación en salud pública: las precariedades del exceso". En: *Revista Española de Salud Pública*. Vol. 79 (2005), núm. 3. P. 331-337.
- COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS. *eEurope 2002: Criterios de calidad para los sitios web relacionados con la salud*. [En línea]. Bruselas: CCE noviembre de 2002. <<http://www.jmir.org/2002/3/e15/>> [Consulta: 8 marzo 2008]
- COQUARD, O.; KHAZAAL, Y. "Qualité des sites d'Internet médicaux". En: *Revue Médicale Suisse* [En línea]. Julio de 2007. <<http://titan.medhyg.ch/mh/infos/article.php3?sid=2635>> [Consulta: 7 marzo 2008]
- DOMÍNGUEZ-CASTRO, A.; IÑESTA-GARCÍA, A. "Evaluación de la calidad de las webs de centros de farmacoconomía y economía de la salud mediante un cuestionario válido". En: *Gaceta Sanitaria* [En línea]. Vol. 8 (2008), núm. 4. <[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0213-91112004000600007&Ing=es&nrm=iso](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112004000600007&Ing=es&nrm=iso)> [Consulta: 7 marzo 2008]
- ELÍAS PÉREZ, C. *Fundamentos de periodismo científico y divulgación mediática*. Madrid: Alianza Editorial, 2008.
- FOX, S. (ed.) *Most Internet users start at a search engine when looking for health information online. Very few check the source and date of the information they find* [En línea]. Washington: Pew Internet & American Life Project, octubre de 2006. <[http://www.pewinternet.org/pdfs/PIP\\_Online\\_Health\\_2006.pdf](http://www.pewinternet.org/pdfs/PIP_Online_Health_2006.pdf)> [Consulta: 7 marzo 2008]
- HONCODE. *Analysis of 9th HON Survey of Health and Medical Internet Users* [En línea]. Ginebra: Health on the Net Foundation, 2005. <<http://www.hon.ch/Survey/Survey2005/res.html>> [Consulta: 10 marzo 2008]
- HOWITT, A. [et al.] "An evaluation of general practice websites in the UK". En: *Family Practice*. Vol. 19 (2002) núm. 5. p. 547-556.
- JIMÉNEZ, J. *Tendències en l'ús d'Internet com a font d'informació sobre salut*. Barcelona: UOC Papers, marzo de 2007. <<http://www.uoc.edu/uocpapers/4/dt/cat/jimenez.html>> [Consulta: 5 marzo 2008]
- MAYER, M. A. "Evaluación de los sistemas de acreditación de webs sanitarias. La experiencia de Web Médica Acreditada" [tesis]. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra, 2006. ISBN: 978-84-690-3932-8.
- MAYER, M. A. "Acreditar webs de contenido sanitario: ¿una necesidad imposible?" En: *Medicina clínica* (Barc) 2001; 116: 496-497
- MAYER, M. A.; LEIS, A. "La calidad de la información sanitaria en internet, presente y futuro en Europa. Especial: La informática de la salud en Europa". En: *Revista I+S* (abril 2008), núm 68. Madrid: SEIS 2008. p.



MAYER, M. A., LEIS, A. "La visión de los responsables de webs médicas acreditadas sobre la utilidad de los sellos y sistemas de acreditación". En: *Actas del XI Congreso Nacional de Informática de la Salud*. Madrid: Inforsalud, 2008.

MAYER, M. A.; KARKALETIS, V.; ARCHER, P.; RUIZ, P.; STAMATAKIS, K.; LEIS, A. "Quality Labelling of Medical Web Content. Improving the Quality to Health Information: an international perspective". En: *Health Informatics Journal*. Vol. 12 (2006). P. 81-87.

THE SPRY FOUNDATION. *Cómo evaluar la información de la salud en la red. Guía práctica para personas mayores y personal médico* (2001). Washington: The Spry Foundation, 2001. <[http://www.spry.org/pdf/EvaluatingHealthInfo\\_Spanish.pdf](http://www.spry.org/pdf/EvaluatingHealthInfo_Spanish.pdf)> [Consulta: 8 marzo 2008]

VIVAS, P. [et al.] "Salut i Internet: cerca, temàtica i qualitat del seu contingut" [document de treball]. Enero de 2004. [En línea]. Barcelona: UOC, 2004. <<http://www.uoc.edu/in3/dt/20375/>> [Consulta: 11 marzo 2008]