

## METODOS DE CONTROL DE LA DERMATOFITOSIS DEL CONEJO DOMESTICO. I DIAGNOSTICO.

J.M.Rosell\*; MaJesús Payá; MaCarmen Ramos; M.A.Moreno y Dolores Egea\*.

Dpto. Microbiología, Fac.Veterinaria, Ciudad Universitaria.  
\*Dpto. Reproducción Animal, INIA CRIDA 6, MADRID-3.

### Introducción

La dermatofitosis es una enfermedad contagiosa, de amplia difusión en las explotaciones cunícolas (Camps, 1980). Tiene notable interés económico porque modifica los caracteres de crecimiento y consumo (Camps, 1977) y por tratarse de una antropozoonosis (Vilanova et al., 1951).

Los medios de lucha contra la enfermedad empiezan por el estudio etiológico y clínico de la misma. A partir de aquí es preciso determinar en cada caso si un problema cutáneo corresponde a las dermatofitosis.

El diagnóstico de la enfermedad está basado en las determinaciones analíticas del laboratorio (Calvo, 1978; Rebell et al. 1979, Abarca, 1980) y en el estudio epidemiológico y clínico, constituyendo el laboratorio, el diagnóstico definitivo (Fernández y Aller, 1979).

En función de los resultados: estado de los animales (con lesiones o portadores) y número de afectados (morbiilidad), se determinan las normas profilácticas o terapéuticas que correspondan.

El objeto de este trabajo es la aplicación de nuevos medios de laboratorio, junto a una mayor precisión en el diagnóstico clínico, con el fin de utilizarlos conjuntamente en la inspección sanitaria de explotaciones cunícolas.

### Material y métodos

Desde Junio de 1982 hasta Junio de 1983 se visitaron entre 3 y 5 veces, 6 granjas con un total de 1270 conejas. Las estirpes de animales estaban formadas por Neozelandés blanco de varios orígenes, California e híbrido comercial.

Algunas explotaciones llevaban 2 años funcionando, mientras -

que otras eran de reciente construcción.

El motivo de los trabajos fue por un lado el diagnóstico etiológico en granjas cuyos gazapos tenían lesiones dérmicas y -- por otro lado, la inspección o chequeo de reproductores jóvenes, al llegar a la explotación desde otras granjas.

En el primer caso se procedió a recoger muestras de pelo y/o de escamas a partir de animales con lesiones. De cada enfermo se recogió de la zona afectada y de la cara medial de una extremidad anterior y/o de la base de la oreja. Al mismo tiempo se realizaron numerosos exámenes clínicos con el fin de diferenciar las posibles lesiones de las conejas y de los gazapos.

En el segundo caso se recogieron muestras también de oreja y= pata, en un 5-10% de los animales, dependiendo de que las --- granjas tuvieran más o menos de 100 conejas respectivamente.= De tres explotaciones sólo en una entraron algunos animales - con pequeñas zonas alopecicas.

Las muestras se sembraron "in situ", todas por triplicado, em= pleando para ello los siguientes medios sólidos: Dermatophyte Test medium (DTM), Chloranfenicol-Cyclhoeximide medium (Mycosei) y Agar Sabouraud Tetraciclina. Posteriormente se trasladaron al laboratorio para su incubación a 32°C. Las caracte- rísticas de crecimiento se estudiaron durante un período máxi= mo de 21 días.

### Resultados y discusión

En las granjas donde existe dermatofitosis el diagnóstico clí= nico en los gazapos no ofrece dificultades. De acuerdo con -- Camps, 1980, el porcentaje de enfermos es de un 10 a un 25%, = segun Calvo, 1978, un 20%, pudiendo llegar en algunos casos - a un 90% de los animales del cebadero (Ramos et al., 1983).

Sin embargo nuestro mayor interés se había centrado en la ma= ternidad, dado que la enfermedad se contagia, primero de for= ma vertical de la coneja a los gazapos, y luego de forma hori= zontal en el cebo.

En nuestro trabajo hemos podido observar que en la mayoría de los casos la hembra es portadora asintomática, aunque su camada manifieste lesiones al mes de edad. Algunas conejas tienen le= siones localizadas en oreja, párpados, uñas, nuca y región - abdominal, por orden de importancia. Segun Szili, 1981, las -

lesiones más frecuentes en la hembra se localizan en la región mamaria. Las lesiones no tienen una delimitación alopecica como en el caso de los gazapos, aunque persiste la descamación. La aparición de costras es más corriente que en los gazapos = (granja infestada con T.mentagrophytes). En nuestra opinión, = tratándose de lesiones en reproductores, es necesario recurrir al laboratorio.

La existencia de portadores cabe referirla a la evolución de la enfermedad (6-8 semanas), según García de Lomas et al.1981, o bien a mecanismos inmunitarios (Fernandez, 1979). En este sentido Fenerman et al., 1975, aislaron T.mentagrophytes en conejos sin enfermedad clínica (2/31), siendo de la opinión de que dicha especie puede comportarse como saprofita.

En 3 granjas se habían examinado los animales en estado de -- cuarentena. En una de ellas se observaron pequeñas lesiones, = que en el laboratorio pusieron de manifiesto la existencia de dermatofitos. El lote de conejas jóvenes estaba formado por 2 grupos con identificación diferente, por lo que era probable = que procedieran de 2 granjas distintas. En un grupo se aisló = Trichophyton y en el otro Microsporum. En este caso el labora = torio se adelantó a los acontecimientos, puesto que a los 15 = días cerca del 50% de las conejas ya manifestaba síntomas. - En las otras 2 granjas se recibieron animales de 4 orígenes - distintos. De ninguno de ellos se aisló ninguna especie pató = gena, hecho que pudo comprobarse durante seis meses después - de su llegada.

La recogida de muestras de pelo en animales sanos (o sospecho = sos) y enfermos se revela como el método idóneo, sin menospre = ciar el estudio de la microflora ambiental. De los 3 medios - de cultivo el DTM y Mycosel han reflejado con más rapidez ( a partir de 4 días) y exactitud la infestación por dermatofi = tos (Ramos et al., 1983).

### Resumen

La dermatofitosis es una enfermedad frecuente en las granjas = cunícolas. Para luchar contra ella es preciso conocer sus car = racteres clínicos y epidemiológicos. De acuerdo con otros au = tores las conejas cuya camada está enferma pueden carecer de = lesiones clínicas. En la recogida de muestras se muestra favo = rable la siembra de pelos de oreja y pata en medio DTM o Myco = sel. En este trabajo se indica la utilidad del chequeo perió = dico de los animales, con el fin de conocer su estado sanita =

rio. Se considera de mayor utilidad su aplicación en el período de cuarentena, durante el cual, además de observar el estado general de los animales y su adaptación al nuevo hábitat, es interesante efectuar un examen dermatológico, independientemente de la coprología, análisis de sangre, etc.

### Résumé

Méthodes de contrôle de la dermatophytose du lapin. I. Diagnostique, par, J.M.Rosell; M<sup>a</sup>J.Payá; M<sup>a</sup>C.Ramos; M.A.Moreno y D.Egea.

La dermatophytose est une maladie assez fréquente dans les élevages cynicoles. Pour lutter contre celle-ci il faut d'abord connaître leurs caractères cliniques et épidémiologiques. En accord avec autres auteurs, la lapine même si sa portée est malade ne pas présenter des symptômes cliniques. Dans le prélèvement des échantillons il est intéressant d'employer le milieu DTM ou Mycosel pour l'étude des poils de l'oreille et des extrémités antérieures. Dans cet essai on veut bien indiquer l'utilité d'un bilan de santé périodique des animaux, pour bien connaître l'état sanitaire des mêmes. Mais on considère d'une plus grande utilité l'application de celui-ci dans une période de quarantaine, pendant laquelle, en plus d'observer l'état général des animaux et leur adaptation au nouveau habitat, on effectue un examen dermatologique en dehors de la coprologie, des examens biochimiques, etc.

### Referencias

- Abarca, Lourdes. 1980. Estudio de las micosis superficiales en conejos. V Symp.Cunic.ASESCU. Sevilla. 133-163.
- Calvo, M<sup>a</sup> Angeles. 1978. Contribución al estudio de las micosis del conejo. III Symp.Cunic.ASESCU. Valencia. 135-141.
- Camps, J; Calvo, E y Froid, G. 1977. Dermatomicosis en el conejo y tratamiento por Griseofulvina. II Symp.Nac.Cunic.ASESCU. Pamplona. 155-185.
- Camps, J. 1980. Repartición e importancia de la dermatomicosis en el conejo doméstico. Mapa epidemiológico de España. II Cong.Mundial Cunic. Barcelona. Vol.2 445-454.
- Fernández, M.y Aller, M. 1979. Coloquio sobre dermatofitosis. IV Symp.Cunic.ASESCU. León. Datos no publicados.

- Fenerman, E.; Alteras, I.; Hönig, E. y Lehrer, B. 1975. Saprophytic occurrence of Trichophyton mentagrophytes and Microsporum in the coats of healthy laboratory animals. = Mycopathologia. 55(1) 13-15.
- García de Lomas, J.; Rodríguez, F.; Ortega, V.; Cavas, M.L. y Antuña, A. 1981. Dermatomycoze experimental, étude clinico-pathologique. Mycopathologia 76 133-138.
- Ramos, M<sup>a</sup> Carmen; Cutuli, M<sup>a</sup> Teresa; Paya, M<sup>a</sup> Jesús; Rosell, J.M. y Mateo, Ana. 1983. Estudio del nivel de contaminación por dermatofitos de una explotación de conejos. IX Cong. Nac. Microbiol. 5-10 Sept. En prensa.
- Rebeil, G. y Taplin, D. 1979. Dermatophytes. Their recognition and identification. Univ. Miami Press. 4 th ed. 123 pp.
- Szili, M. y Kölhalmi, I. 1981. Endemic Trichophyton mentagrophytes infection of rabbit origin. Mykosen 24(7) 412
- Vilanova, V. y Casanovas, M. 1951. Observations cliniques et mycologiques sur une épidémie de Trichophytie transmise du lapin à l'homme. Presse méd. 59 1760-1762.

