

peso de adultas, aunque se debe esperar a que al
cancen los 4/5 del mismo. Dado que la coneja es
de ovulación provocada los estímulos asociados
al coito provocan el desarrollo de folículos
una hora después de la monta con la ovulación
subsiguiente y fecundación. Iniciado el periodo
de gestación se ha de cuidar de ofrecer a la
coneja material para la fabricación del nido,
dos días antes al menos del parto. Las situacion
es estresantes en estos momentos son muy peli-
grosas al estar ya iniciados los procesos fi-
siológicos subsiguientes al parto y maternidad.

Finalmente, y para los que adquieran re-
productores de otras explotaciones, deben ase-
gurarse de que, como en todo acto ganadero seme-
jante, dichas firmas aseguren su integridad sa-
nitaria.

COMUNICACIONES

INFLUENCIA DE DISTINTOS NIVELES ENERGETICOS EN LA ALIMENTACION DEL CONEJO.-

Pedro Costa Batllori

Diana S.A.E. de Piensos. Parets del Vallés (Barcelona).

Uno de los aspectos menos conocidos de la alimentación del conejo para carne es el relativo a sus necesidades energéticas. La bibliografía existente es poco extensa y difícil de correlacionar dadas las muy diversas condiciones en que se realizaron las experiencias y los diferentes métodos de valoración a que se sometieron.

Dentro de la misma deben tenerse en cuenta los trabajos de Sandford, Lee, Brody, Axelsson, Hagelin, Schurch, Larson, Olsen, Hoie, Aitken y Wilson, Romanovskü, Parigi-Bini, Wooley y Mickelson, Borgman, Templeton, Thacker, Casady y Gildow, Chiericato y Lanari, Olcese y Pearson, y las recomendaciones del National Research Council; todos ellos pueden consultarse resumidos en nuestra obra Cunicultura (Editorial Aedos, 1.974) a la que remitimos a los interesados.

Protocolo Experimental

Se ha estudiado el comportamiento del conejo en producción de carne sometido a una alimentación con tres niveles de energía.

Se establecieron tres lotes (A, B y C) de gazapos de 35 días de vida con dos repeticiones de 10 cabezas por lote. La experiencia tuvo una duración de 30 días. Los animales, machos y hembras, se distribuyeron

al azar. Se escogieron aquellos cuyo peso al destete (35 días) se hallaba entre los 0,800 y 0,950 kg. Se registraron los pesos totales de cada repetición al inicio y al final de la prueba así como el pienso consumido, administrado ad libitum al igual que el agua. No se observaron problemas patológicos ni se produjeron bajas.

Las dietas utilizadas fueron las siguientes:

	<u>LOTE A</u>	<u>LOTE B</u>	<u>LOTE C</u>
Maiz	55	61	-
Cebada	-	-	54
Soja	20	19	16
Alfalfa	15	15	25
Grasa	5	-	-
Corrector	5	5	5

El corrector contenía cantidades adecuadas de vitamina A, D, E, K, carbonato cálcico, fosfato bicálcico, sal, oligoelementos minerales y anticoccidioso.

No se dio aparte otro alimento.

El análisis de las materias primas utilizadas fue el que a continuación se indica:

	<u>Proteína bruta, %</u>	<u>Grasa bruta, %</u>	<u>Fibra bruta, %</u>	<u>M.E.L.N. brutas, %</u>
Maiz	9,1	3,8	2,5	71,2
Cebada	9,3	2,4	6,2	69,3
Soja	44,2	0,9	5,9	31,4
Alfalfa	17,6	2,2	26,4	34,6
Grasa	-	98,-	-	-

93 Para el cálculo del valor nutritivo se tuvieron en cuenta estos coeficientes de digestibilidad.

	<u>Proteína bruta, %</u>	<u>Grasa bruta, %</u>	<u>Fibra bruta, %</u>	<u>M.E.L.N. brutas, %</u>
Maiz	81	92	45	92
Cebada	75	89	28	91
Soja	89	74	45	90
Alfalfa	70	50	28	68
Grasa	-	95	-	-

De acuerdo con estos datos se calculó el valor nutricional de las tres dietas empleadas, que se expone a continuación. El valor en energía metabolizable (Kcal/kg) se estableció de acuerdo con la fórmula de Nehring, es decir:

$$E.M. = (4,30 \times \text{grs./kg. P.D.}) + 9,37 \times \text{grs./kg. G.D.}) + (4,45 \times \text{grs./kg. F.D.}) + (4,18 \times \text{grs./kg. M.E.L.N.D})$$

	<u>LOTE A</u>	<u>LOTE B</u>	<u>LOTE C</u>
Proteína bruta, %	16,48	16,58	16,49
Proteína digestible, %	13,75	13,80	13,13
Grasa bruta, %	7,60	2,81	1,98
Grasa digestible, %	6,73	2,41	1,52
Fibra bruta, %	6,51	6,60	10,88
Fibra digestible, %	2,24	2,28	3,19
M.E.L.N., %	50,15	54,10	51,09
M.E.L.N. digestibles, %	45,09	48,69	44,45
Energía metabolizable, Kcal/kg.	3.200,-	2.950,-	2.700,-

Resultados.

LOTE A

Repetición 1	Repetición 2	Promedio
10,-	10,-	10,-
9,260	8,960	9,110
18,050	17,830	17,940
8,790	8,870	8,830
20,740	20,420	20,580
2,359	2,302	2,330

Número final de cabezas
 Peso al destete (35 días), kgs.
 Peso al fin de la prueba
 (65 días), kgs.
 Aumento de peso, kgs.
 Consumo de pienso, kgs.
 Índice de conversión

96

LOTE B

Repetición 1	Repetición 2	Promedio
10,-	10,-	10,-
8,430	8,640	8,535
18,760	19,510	19,135
10,330	10,870	10,600
25,360	25,740	25,550
2,454	2,367	2,410

Número final de cabezas
 Peso al destete (35 días), kgs.
 Peso al fin de la prueba (65 días), kgs.
 Aumento de peso, kgs.
 Consumo de pienso, kgs.
 Índice de conversión

26

LOTE C

	<u>Repetición 1</u>	<u>Repetición 2</u>	<u>Promedio</u>
Número final de cabezas	10,-	10,-	10,-
Peso al destete (35 días), Kgs.	8,770	9,160	8,965
Peso al fin de la prueba (65 días), kgs.	18,020	18,530	18,275
Aumento de peso, kgs.	9,250	9,370	9,310
Consumo de pienso, kgs.	32,480	32,660	32,570
Indice de conversión	3,511	3,286	3,498

Resumen y conclusiones

<u>Energía metabolizable Kcal/kgs.</u>	<u>Indice de conversión.</u>	<u>Consumo de pien so por cabeza.</u>	<u>Aumento de peso por cabeza.</u>
3.200	2,330	2,058	0,883
2.950	2,410	2,555	1,060
2.700	3,498	3,257	0,931

Se observa una clara influencia favorable del incremento del nivel energético de la ración sobre el índice de conversión y consumo de pienso. La repercusión sobre el aumento de peso es positiva aunque con una correlación menos evidente.