

INCIDENCIA DE LOS PRINCIPALES CRITERIOS
PRODUCTIVOS SOBRE LA RENTABILIDAD DE LAS
EXPLORACIONES CUNICOLAS

Eugenio Cabrero Saenz

DIPUTACION DE BARCELONA

Serveis d'Agricultura y Ramaderia

Urgell 187 - 08036 Barcelona

En diversas ocasiones se ha discutido sobre la rentabilidad de las explotaciones cunicolas, habiendose realizados numerosos trabajos y estudios económicos sobre las mismas. Ahora bien no encontramos practicamente ningun trabajo, con aportación de datos reales, relativos a como actuan los diferentes criterios productivos de una explotación en el rendimiento económico de la misma.

De los resultados que disponemos en la Gestion Cunicula de la Diputacion de Barcelona se han elegido los indices: "Margen bruto sobre alimentación por Kg de peso vivo" y el "Nº de conejos vendidos por hembra presente"; estos indices indican de una forma bastante precisa la rentabilidad de una explotación, siempre que consideremos fijos una serie de gastos como mano de obra, sanidad, gastos generales, amortizaciones, etc., los cuales a pesar de que en la realidad son variables, no dependen de la productividad en si misma, sino del tipo de instalación, inversión y criterios personales del cunicultor.

MATERIAL Y METODOS

Material

Se han utilizado las medias anuales de las explotaciones cuniculas, obtenidas a lo largo de los siete últimos años en la Gestión Técnico-Económica de Explotaciones Cuniculas de la Diputación de Barcelona, con un mínimo de 85 resultados por índice. Los índices analizados son:

- 1.03-Nº medio de hembras presentes por granja
- 1.08-% total de bajas en reproductoras y por mes
- 1.09-% de reproductoras muertas / mes
- 2.02-Nº cubriciones mes/hembra en granja
- 2.06-Fecundidad - % de partos por cubrición
- 2.07-Intervalo entre partos (días)
- 2.09-Nº de nacidos vivos por parto
- 3.09-% de mortalidad nacimiento-destete
- 4.04-% de mortalidad destete-venta
- 4.07-Nº de conejos vendidos por coneja y mes
- 4.11-Kgs vendidos peso en vivo/hembra y mes
- 5.04-Índice de conversión total
- 6.07-Precio medio del pienso
- 6.09-Costo de alimentación/Kg de peso vivo
- 6.11-Margen bruto sobre alimentación/hembra y mes

Metodo

Se han estructurado y agupado los índices anteriormente expuestos bajo los siguientes criterios: 6.11-Margen bruto sobre alimentación por hembra y mes y el 4.07-Nº de conejos vendidos por coneja presente.

El margen bruto sobre alimentación es un índice final económico de la explotación, analizándose también el 4.07, ya que sobre el primero gravan unos factores como el precio del pienso y el de venta del conejo, que son variables entre

granjas y no siempre el cunicultor puede actuar sobre ellos, debido a la propia localización de la granja y circunstancias ajenas al cunicultor.

Con el fin de poder comparar los márgenes brutos(6.11) a lo largo de los seis años de recogida de datos, se ha establecido un valor igual a 100 para el resultado medio de cada año, siendo los obtenidos por cada explotación proporcionales a dicha media. De la misma forma se ha operado con los índices 6.07 y 6.09.

Se han establecido seis grupos por cada índice, con un número igual de resultados por grupo y ordenandolos de menor a mayor.

Se ha realizado el análisis estadístico de los agrupamientos en función de los índices 6.11 y 4.07. Así mismo se han estudiado los coeficientes de correlación entre todos los índices.

RESULTADOS Y DISCUSION

Los resultados obtenidos están expresados en los cuadros Nº1,2 y 3.

A pesar de la alta variabilidad entre las diversas explotaciones y años, se han obtenido unos coeficientes de correlación suficientemente altos para ser significativos.

Del estudio de estos resultados podemos deducir una serie de conclusiones de carácter general, ya que en cada índice debería llevarse a cabo un profundo análisis.

El número de hembras de la granja (1.03) y la tasa de renovación (1.08) no están correlacionadas con la obtención de mejores o peores resultados zootécnicos.

El intervalo entre partos (2.07) tiene una estrecha correlación con respecto a la productividad (4.07) y margen bruto (6.11).

se aprecia una correlación negativa de la mortalidad de gazapos sobre los criterios

productivos (4.07) y (6.11), tanto en el periodo de lactación(3.09) como en el engorde (4.04).

Observamos una relación entre las mortalidades durante los diferentes periodos (1.09, 3.09 y 4.04), por lo que podemos deducir que la sanidad de las explotaciones hay que analizarlas de forma global, excepto casos y circunstancias concretas (accidentes, mixomatosis, enterotoxemias).

De la misma forma vemos la incidencia negativa de las mortalidades sobre el Índice de Conversión (5.04), pero con una correlación no tan acusada como podría suponerse, obteniendo la correlación mas estrecha con respecto al numero de vendidos (4.07).

Apreciamos la gran importancia del índice de conversión (5.04) sobre el margen bruto (6.11) y no obtenemos ninguna correlación entre el precio del pienso (6.07) y los índices estudiados, excepto con el costo de alimentación por kg peso vivo (6.07).

Como conclusión general, se ha cuantificado la importancia de la incidencia de los principales factores técnicos-económicos, sobre la productividad de las explotaciones, la cual depende de: La sanidad (mortalidades), el manejo (intervalo entre partos y mortalidad nacimiento-destete) y el índice de conversión (pienso adecuado)

Cuadro nº 1. CLASIFICACION DE LOS PRINCIPALES INDICES PRODUCTIVOS Y ECONOMICOS EN
 FUNCION DEL MARGEN BRUTO SOBRE ALIMENTACION

							\bar{X}	S.D.	E.M.S.
6.11	55,58	71,81	88,17	117,06	140,76	174,56	100,00 ^a	44,80	4,85
1.03	151,75	216,61	182,54	141,04	196,66	247,71	189,99	160,52	17,51
1.08	10,19	9,96	9,45	9,36	8,78	9,58	9,53	2,25	0,32
1.09	3,24	3,07	4,23	3,74	3,68	3,88	3,64	1,67	0,18
2.02	0,81	0,71	0,75	0,82	0,80	0,84	0,79	0,01	0,001
2.06	70,93	68,36	66,07	66,82	67,65	68,78	68,04	9,99	1,14
2.07	63,11	61,58	61,74	61,54	60,88	62,19	61,84	8,82	0,96
2.09	7,52	7,62	7,46	7,64	7,63	7,66	7,59	0,52	0,06
3.09	20,04	18,30	20,91	20,77	23,50	22,65	21,03	7,67	0,84
4.04	12,86	12,25	9,02	5,88	6,14	4,22	8,89	4,85	0,53
4.07	2,06	2,38	2,45	2,94	3,30	3,46	2,67	0,60	0,07
4.11	3,86	4,29	4,74	5,77	6,41	7,33	5,14	1,29	0,15
5.04	5,96	5,20	4,87	4,62	4,32	4,22	4,95	0,83	0,10
6.07	100,50	98,37	101,10	100,58	98,70	98,40	100,00 ^a	4,60	0,51
6.09	119,14	105,77	96,98	94,39	87,08	81,26	100,00 ^a	16,05	1,85

S.D. = Desviación Standard - E.M.S. = Error Medio Standard - a = Ptas. ponderadas

Cuadro nº. 2. CLASIFICACION DE LOS PRINCIPALES INDICES PRODUCTIVOS Y ECONOMICOS
EN FUNCION DE LOS CONEJOS VENDIDOS POR HEMBRA Y MES

							\bar{X}	S.D.	E.M.S.
4.07	1,83	2,18	2,49	2,81	3,16	3,54	2,66	0,63	0,06
1.03	172,09	245,36	188,58	218,47	153,07	158,74	189,34	160,52	17,51
1.08	9,63	9,05	10,25	9,12	9,06	9,73	9,53	2,25	0,33
1.09	3,58	3,10	4,19	4,45	3,13	3,40	3,64	1,67	0,18
2.02	0,78	0,69	0,74	0,81	0,85	0,85	0,79	0,01	0,001
2.06	59,32	72,02	65,69	69,13	67,13	72,12	68,04	9,99	1,14
2.07	73,00	63,65	63,72	59,25	56,14	55,27	61,84	8,82	0,96
2.09	7,14	7,53	7,75	7,76	7,87	7,49	7,59	0,52	0,06
3.09	28,33	23,17	21,96	21,31	17,88	13,53	21,03	7,67	0,84
4.04	11,79	11,60	9,94	9,55	5,33	5,13	8,89	4,85	0,53
4.11	3,47	4,14	4,77	5,41	6,15	6,80	5,14	1,29	0,15
5.04	5,80	5,28	4,91	4,88	4,54	4,36	4,95	0,83	0,10
6.07	98,81	98,93	100,92	102,71	100,78	98,56	100,00 ^a	4,60	0,51
6.09	111,82	106,08	108,41	98,62	94,91	86,71	100,00 ^a	16,05	1,85
6.11	61,47	76,07	84,49	104,89	123,06	147,09	100,00 ^a	36,96	4,27

S.D. = Desviación Standard - E.M.S. = Error Medio Standard - a = Ptas. ponderadas

Cuadro nº 3. COEFICIENTES DE CORRELACION (R) ENTRE LOS PRINCIPALES INDICES

	206	207	309	404	407	504	609	611
103	0,01	0,08	-0,08	0,19	-0,09	-0,11	-0,12	-0,06
108	-0,07	-0,05	0,20	0,03	-0,01	0,18	-	-0,09
109	-0,07	-0,05	0,02	0,37 ⁺⁺	-0,01	-	-	-
202	-0,62 ⁺⁺	-0,46 ⁺⁺	-	-	0,05	-	-	-
206	-	0,22 ⁺	-	-	0,27 ⁺	-	-	-
207	-	-	0,18	0,26 ⁺	-0,62 ⁺⁺	0,37 ⁺⁺	-	-0,53 ⁺⁺
209	0,04	-0,18	0,00	-0,16	0,24 ⁺	-	-	0,21
309	-	-	-	0,31 ⁺⁺	-0,62 ⁺⁺	0,52 ⁺⁺	-	-0,54 ⁺⁺
404	-	-	-	-	-0,51 ⁺⁺	-0,39 ⁺⁺	-0,40 ⁺⁺	-0,61 ⁺⁺
407	-	-	-	-	-	-0,60 ⁺⁺	-0,53 ⁺⁺	0,78 ⁺⁺
411	-	-	-	-	0,89 ⁺⁺	-0,60 ⁺⁺	-0,62 ⁺⁺	0,85 ⁺⁺
504	-	-	-	-	-	-	0,86 ⁺⁺	-0,86 ⁺⁺
607	-0,09	-0,19	0,01	-0,11	0,06	0,12	0,36 ⁺⁺	-0,11
609	-	-	-	-	-	-	-	-0,77 ⁺⁺

+ Significación estadística al 0,05 %

++ Significación estadística al 0,01 %

