

# La excavación arqueológica y la conservación patrimonial en el Castillo de San Severino de Matanzas

Silvia T. HERNÁNDEZ GODOY\*, Lisette ROURA ÁLVAREZ\*\*, Adrián LABRADA MILÁN\*\* y Roger ARRAZCAETA DELGADO\*\*  
\*Centro Provincial de Patrimonio Cultural Matanzas. \*\*Gabinete de Arqueología, OHCH.

## Resumen

*El Castillo de San Severino de Matanzas, declarado Monumento Nacional en 1978 por sus valores histórico-arquitectónicos, se inaugura como Museo Regional de la Ruta del Esclavo en 1997. Desde los inicios tuvo un proyecto de restauración asesorado por el Centro Nacional de Conservación, Restauración y Museología y la Oficina de Monumentos y Sitios Históricos de Patrimonio Provincial. Muchas son las locaciones rescatadas en San Severino mediante acciones de restauración, conservación y propuestas museográficas, donde la arqueología ha tenido un importante desempeño. En tal sentido, el artículo aborda la campaña arqueológica que tuvo lugar en mayo de 2008 en el área del foso. Se expone la metodología de trabajo implementada, se analizan el contexto y las unidades estratigráficas relacionadas, se discuten los resultados alcanzados y se presenta la interrelación final entre las estructuras localizadas como parte del proceso de restauración finalizado.*

**Palabras clave:** arqueología, patrimonio, conservación.

## Abstract

*The Castillo de San Severino de Matanzas, declared as National Monument in 1978 for his historic and architectural values became Regional Museum of the Slave's Route in 1997. Since the beginning the restoration project was assessed by the Centro Nacional de Conservación y Museología y la Oficina de Monumentos y Sitios Históricos de Patrimonio Provincial. Many are the locations rescued in San Severino by restoration and conservation actions and museum proposals, where archeology has had an important role. This paper undertakes the archaeological campaign that took place in May, 2008 on the moat area. The methodology implemented is exposed, the context and the stratigraphic units related are analyzed, the results are discussed and the final interrelation among the structures located as part of the restoration process is presented.*

**Key words:** archeology, heritage, conservation.

## El Castillo de San Severino: patrimonio e historia

**E**l Castillo de San Severino de Matanzas es el inmueble más antiguo de la ciudad de los puentes y los ríos. Aprobada su construcción en la Real Cédula de fundación de la urbe en abril de 1682, las labores de construcción no comenzarían hasta 1693. Varios fueron los cambios internos de su arquitectura y funciones, pero la fortaleza permanente abaluartada mantuvo su traza original, concebida por dos grandes ingenieros militares: Juan de Císcara y Juan de Herrera Sotomayor.

Declarado Monumento Nacional en 1978 por sus valores históricos y arquitectónicos, se inaugura en 1997 como Museo Regional de la Ruta del Esclavo contando desde los inicios con un proyecto de restauración. Al frente del equipo estaba el ingeniero Carlos Enrique Somohano Horta, asesorado por el Centro Nacional de Conservación, Restauración y Museología (CENCREM) y la Oficina de Monumentos del Centro Provincial de Patrimonio Cultural de Matanzas.

Como parte de este plan de restauración y conservación del inmueble militar, muchas locaciones han sido

rescatadas hasta la fecha: pavimento original del camino serpenteado y del tambor de la plataforma de San Juan (chinas pelonas), el de la propia plataforma (sillares), el camino de ronda entre los baluartes de San Antonio y Nuestra Señora del Rosario, la garita del baluarte de Santa Ana y la plaza militar. También han existido anteriores intervenciones arqueológicas, particularmente en el área de una de las letrinas, cuya cronología se ubica en los siglos XVIII-XIX. Estas fueron llevadas a cabo por Julio Armando Mendoza (1994) y Leonel Pérez Orozco (2003). Sin embargo, el área prevista para las labores de restauración durante el 2008 incluía el espacio del foso, en la zona limítrofe entre el camino serpenteado y el tambor de la plataforma de San Juan, en las defensas del frente marítimo, lugar privilegiado de la fortaleza por no haber sufrido transformaciones en su estructura. El empeño estaría dirigido a la recreación del puente fijo y levadizo, como parte de las obras de rehabilitación de este sector tan importante de la fortaleza: su frente marítimo y entrada original.

Por tal motivo, se tramitó un permiso de excavación ante la Comisión Nacional de Monumentos con la inten-

ción de recuperar sus estructuras o huellas y la base de los puentes levadizo y fijo, rescatar los artefactos correspondientes a las épocas en que se rellenó el área en estudio y proponer, de acuerdo con los hallazgos, las posibles soluciones para su consolidación, a la vez que lograr su integración a los nuevos elementos propuestos.

### Historia del contexto

La traza fundamental del Castillo, obra de Císcara, terminó de construirse hacia 1734; pero la edificación no estaba concluida. A Juan de Herrera Sotomayor se le debe la creación de todas las obras externas de San Severino. Una de ellas, la plataforma de San Juan, la ejecutó otro ingeniero: Antonio Arredondo entre 1735 y 1736. Otras obras serían edificadas posteriormente, como el camino cubierto, el camino serpenteado y los elementos de acceso: los puentes. A pesar de la proyección de Herrera en relación con aquellos, finalmente fueron edificadas tres en las áreas principales y más antiguas; dos, uno fijo y otro levadizo, en el acceso al camino serpenteado a la plataforma de San Juan, y otro levadizo, desde San Juan



FIGURA 1. Localización de los trabajos arqueológicos.

a la entrada del castillo. Estos sufrieron transformaciones a lo largo del tiempo. Con la voladura de la fortaleza en 1762 por el gobernador Antonio García Solís, el levadizo de la puerta del inmueble militar fue destruido completamente, y quedó fijo después de su restauración. En cambio, en el caso objeto de estudio -puentes entre camino serpenteado y San Juan-, a pesar de los deterioros y el desastre de 1762, el área siempre mostró estos elementos constructivos hasta bien entrado el siglo XX, y la documentación histórica precisa sus características edilicias.

Los pilares que sostuvieron ambos elementos arquitectónicos fueron de madera hasta 1851, y a partir de esta fecha se sustituyeron por un muro de sillares. Así se expone en documentos localizados en el Archivo del Servicio Histórico Militar de Madrid (España):

El estado de deterioro en que se halla el puente estable de esta fortaleza, y el mayor aun del puente lebadizo [sic] que se una á el, que obligó a clavarlo hace mucho tiempo á fin de que formando entre los dos uno solo estable, ofreciese mayor solidez reclama en las actuales circunstancias la nueva construccion [sic] de ambos con las modificaciones que se expresan. Apoyandose [sic] uno de los extremos del puente estable en el muro de contraescarpa, y el otro en una solera que descansa en dos pilares de madera dura, cuyos pies están expuestos al choque del mar se *propone reemplazar dichos pilares por un muro de cantería [sic] de 12 pies de largo 15 de altura y 30 pulgadas de espesor, sobre el cual se apoye la solera en que han de descansar las cabezas de los tirantes de madera dura q [sic] empotrados por sus extremos, [sic] en el muro de contraescarpa, formarán en unión de los tablones clavados perpendicularmente, el pavimento del puente estable que tendrá 20 pies de largo por 12 de ancho [sic] [cursivas nuestras]*<sup>1</sup>.

Como se verá, además, en un conjunto de fotografías de 1901 y de los primeros cuarenta años del siglo XX, el muro de cantería logró subsistir a los diversos avatares de la fortaleza (figuras 2 y 3). Es posible decir que su deterioro final podría estar asociado a las obras de relleno del área del frente marítimo a partir de la década de los cincuenta, como parte del crecimiento de la zona industrial y



FIGURA 2. Vista donde se observa el puente (1901)



FIGURA 3. Vista del puente (década del cuarenta, siglo XX)

los numerosos muelles que se establecieron con el traslado de la zona portuaria de Matanzas.

### Trabajo arqueológico

La intervención arqueológica en San Severino se efectuó en el mes de mayo de 2008 durante veinte días, y estuvo encaminada principalmente a recuperar las estructuras, o sus huellas, existentes de la base de los puentes levadizo y fijo, los artefactos correspondientes a las épocas en que se rellenó las áreas en estudio y proponer, de acuerdo con los materiales recuperados, la solución a fin de conciliar los resultados de la excavación con la propuesta de conservación prevista.

Las labores fueron auspiciadas por la Oficina de Monumentos y Sitios Históricos del Centro Provincial de Patrimonio Cultural de Matanzas y el Castillo de San

Severino, Museo de la Ruta del Esclavo. Además, tuvo el apoyo, participación y asesoramiento de los especialistas del Gabinete de Arqueología de la Oficina del Historiador de Ciudad de La Habana.



FIGURA 4. Trabajos de excavación arqueológica



FIGURA 5. Excavación arqueológica donde se observa la estructura de ladrillos y la de sillares

El equipo de trabajo estuvo integrado por la máster Silvia Teresita Hernández Godoy, los especialistas Roger Arrazcaeta (asesor principal del proyecto), Lisette Roura Álvarez, Adrián Labrada Milán, Carlos Somohano Horta (restaurador, jefe del Grupo de Trabajo de Restauración/Conservación del Castillo de San Severino), Agustín Dueñas (jefe de la Brigada de Mantenimiento del Castillo), Alberto Gutiérrez (miembro de la Brigada de Mantenimiento del Castillo) y Carmen Reyes (conservadora del Museo Castillo de San Severino).

### Metodología de trabajo

Se excavó mediante la metodología propuesta por E. Cecil Harris surgida en 1973, conocida como Matrix Harris y concebida como un instrumento para la organización de la información estratigráfica y construir la secuencia “[...] de deposición de los estratos o de creación de elementos interfaciales en un yacimiento a través del tiempo” (Harris, 1991: 152-154).

Luego de un análisis del terreno y de haber cotejado la información histórica existente, además de conciliar los objetivos de la intervención arqueológica, se procedió a delimitar un área de 6,80 x 3,90 m cuyos límites fueron precisados por los propios elementos arquitectónicos visibles.

Este: muro de sillares de la plataforma de San Juan construido en 1736, siendo uno de los elementos arquitectónicos de la fortaleza que no ha sufrido transformación a lo largo del tiempo.

Sur: estacada de cierre al Castillo (fue colocada en el 2006 para impedir el acceso al museo por el foso). Consta de un muro que funciona como zapata, y encima de este el cierre de troncos de madera rollizos, simulando la que realmente existió entre el baluarte de Santa Ana y la muralla de contraescarpa.

Oeste: muro de sillares en el camino serpenteado. Originalmente se culminó hacia 1744-1745, reconstruyéndose durante los años setenta del siglo XVIII.

Sítio: Castillo de San Severino		Ficha de Unidad Estratigráfica: UE-6			
Clave del sitio: SS-FP		Contexto: X <input type="checkbox"/> Solución de continuidad: <input type="checkbox"/> Elemento arquitectónico: <input type="checkbox"/>			
Ubicación: Foso E/camino serpenteado y tambor					
Dimensiones: 6,80 m x 3,90 m					
Cuadrícula					
Sección					
Nombre (definición) estrato del cocó (recebo)					
Contexto	Descripción				Dibujo
1 Compactación	Estrato de compactación alta con numerosos restos constructivos: piedras mezcladas con el material típico (blanco del cocó). Piedras pequeñas y medianas y abundantes fragmentos de tejas criollas  Color: HUE 5 YR 7/3 PINK Dimensiones: 6,80 m x 3,90 m Grosor mínimo: 0,12 m Grosor máximo: 0,40 m				
2 Color/textura					
3 Composición/tamaño de las partículas (más del 10%)					
4 Inclusiones					
5 Dimensiones					
6 Métodos y circunstancias					
7 Otros comentarios					
	Cubrir	Rellenar	Adosar	Cortar	Unir
Anterior a	1			7	
Contemporánea					
Posterior a	9		14,2,3,5		
Igual a	Equivalente a				
Datación (período propuesto)			Definitivo S XX		
Hallazgo					
Fragmentos de tejas criollas, de ladrillos, cuellos de botella, bala de cañón de ánima rayada					
Interpretación					
Relleno secundario antrópico depositado al parecer para subir el nivel del suelo hasta llegar al nivel del piso del foso, cuando desaparece el puente					
Plano(s) # 2		Registro fotográfico			
			Rollo(s)	Fotograma(s)	
Fecha: jueves 15 de mayo de 2008		B/N			
		Color			
		Diapositivas			
		Digitales		X	
		Fotógrafo	Adrián		
Excavadore(s): Roger, Alberto, Adrián, Dueñas, Silva			Responsable: Silva Hernández		
Registrada por: Lisete			Revisión: Roger		

FIGURA 6. Una de las planillas de registro de las unidades estratigráficas que se utilizaron en la excavación del Castillo de San Severino de Matanzas

Norte: estructura localizada que después se verificó como otro muro de sillares. Cronológicamente pertenece al siglo XX.

También se concilió el sistema de nomenclatura a partir de las siguientes siglas: CSS para identificar el lugar de excavación en el Castillo de San Severino; FP para identificar la intervención en el foso, particularmente, en el área de los puentes, y UE para las unidades estratigráficas. En tal sentido, se procedió al levantamiento topográfico y cartográfico del espacio para lograr un buen control de las evidencias halladas a través del registro planimétrico realizado mediante teodolito, así como la limpieza de la zona delimitada. Durante el proceso de excavación, se realizó una documentación fotográfica digital con máxima resolución y la consiguiente confección de la planilla de registro de cada una de las unidades estratigráficas.

### Resultados de trabajo

Como resultado de esta acción se halló el muro de sillares del siglo XIX reforzado con dos estructuras de ladrillos de barro del siglo XX, además de precisarse quince unidades estratigráficas.

Las unidades estratigráficas verticales se relacionan, entre otras, con los elementos arquitectónicos o constructivos. Fueron identificados siete, entre las que se localizó el muro de sillares (UE-14), objeto principal de la presente intervención arqueológica (CSS/FP/UE-2, 3, 4, 5, 11, 14, 15).

Las unidades estratigráficas de contexto son los estratos horizontales de origen antrópico que tiende a acumularse según el modelo normal de superposición (Harris, 1991: 76). Fueron identificadas siete (CSS/FP/UE 1, 6, 8, 9, 10, 12, 13). Además, se ubicó una unidad estratigráfica (CSS/FP/UE-7) relacionada con una solución de continuidad que “registra las áreas de una unidad de estratificación determinada que han sufrido destrucción por excavación o perturbaciones posteriores” (Harris, 1991: 210).

### El patrimonio mueble: los objetos arqueológicos

La presente intervención arqueológica no aportó grandes y significativas piezas, dada la propia naturaleza del contexto excavado: relleno secundario a partir del momento en el que el muro que sostuvo los puentes quedó en desuso (década del cuarenta del siglo XX). Se extrajeron

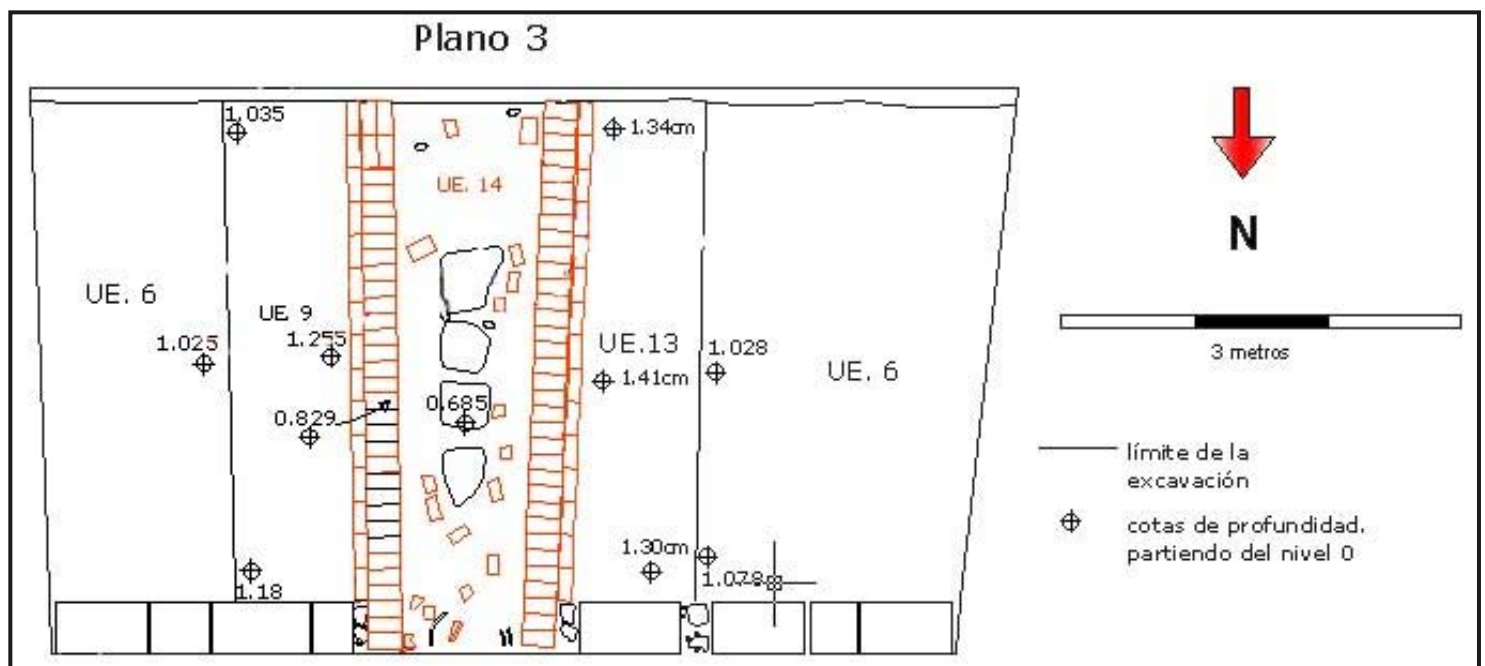


FIGURA 7. Planta compuesta confeccionada por Adrián Labrada Milán



FIGURA 7. Área de trabajo antes de la intervención

gran cantidad de fragmentos de materiales de construcción (tejas criollas, ladrillos), lozas modernas, fragmentos de botellas de vidrio con cronología del siglo XX. Pocos fragmentos fueron localizados con rango temporal del siglo XIX (UE-10; UE-13).

En cambio, la muestra relacionada con objetos de artillería fue la más significativa, aunque también minoritaria. Se localizaron dos balas de cañón (UE-6), un bala de obús (UE-9), cinco proyectiles de fusiles garang o sprinfield (UE-6, 9) del siglo pasado, además de una rueda de cureña en UE-9. Lamentablemente, las piezas metálicas se encuentran en mal estado de conservación.

#### **Patrimonio inmueble: la estructura UE-14**

El muro de sillares que sostuvo el antiguo puente mixto de madera fue hallado, pero con dos muros de ladrillos del siglo XX a modo de refuerzo. Estos fueron colocados utilizando el aparejo conocido como a tizón y parte de los sillares reutilizados en un nuevo muro de contención, dirección este-oeste. Las dimensiones de los ladrillos utilizados fueron de 27 cm x 7,5 cm, los mismos que se observan en los pretilos construidos en áreas dentro del castillo, también con cronología del siglo XX.

Hasta la fecha fueron consolidados con una mezcla de arena, cal y cemento en proporción de 3: 2: 1 (Com.



FIGURA 8. Recreación del puente

Personal Agustín Dueñas), y se aceptó la propuesta de cambiar el proyecto de recreación de los puentes mixtos en la zona de su basamento. Actualmente, se sigue labrando en esta faena.

#### **Modificaciones identificadas en el área intervenida a través de la interpretación arqueológica**

El objetivo principal de esta intervención arqueológica quedó cumplimentado cuando apareció el muro identificado como UE-14. Al parecer, aquel estuvo firme con los sillares hasta entrado los años cuarenta, como demuestra la foto anexa. Posterior a esta fecha, inmerso en las actividades de ampliación de estos terrenos e implementación de otros muelles, la estructura pudo haberse debilitado, y a fin de rellenar este espacio se aprovecharon los sillares en la conformación del muro este-oeste (UE-2), y se consolidó la UE-14 con dos muros de ladrillos adosados. Por lo tanto, analizando los resultados obtenidos a través del registro arqueológico y el estudio de los artefactos encontrados, se pueden identificar tres momentos constructivos diferentes, los cuales se mencionarán a continuación, comenzando por la transformación más temprana.

1) Con anterioridad a la década de 1940 se mantuvo el muro de sillares que sostenía el puente fijo ya había

desaparecido el puente mixto original de comunicación entre el camino serpenteado y la plataforma de San Juan, en aquel entonces de grandes perfiles de hierro.

2) Entre los años cincuenta y sesenta del siglo xx, ante el inminente deterioro de la base del puente, se procedió a reforzarla por ambos lados con muros de ladrillos, y con los sillares caídos se erigió otro perpendicular en dirección este-oeste con el objetivo de fortalecer la estructura y, probablemente, contener las aguas pluviales que drenan hacia este lado del foso procedentes del actual barrio de Versailles.

3) Posteriormente, con los añadidos constructivos que tuvo San Severino entre los años cincuenta y sesenta en el área del foso y la necesidad de habilitar su acceso, se procedió a rellenar la zona estudiada, por lo que quedaron totalmente sepultados los muros mencionados.

Actualmente, se trabaja en el proyecto de consolidación de las estructuras halladas a fin de integrarlas a la propuesta de recreación del puente mixto, y lograr el lugar protagónico que tuvo este espacio durante centurias.

## Notas

1. Archivo del Servicio Histórico Militar. Fondo Cuba, caja 2808. f 33. 1851. En cursivas señalado por los autores.

## Bibliografía

- BAHN, P. y C. RENFEW (1993). *Arqueología. Teoría, Métodos y Práctica*, Akal, Barcelona.
- DEAGAN, K. (1987). *Artifacts of Spanish colonies of Florida and the Caribbean: (1500-1800)*, Smithsonian Institution Press, Washington D.C.
- HARRIS, E. C. (1991). *Principios de estratigrafía arqueológica*, Crítica, Barcelona.

HERNÁNDEZ GODOY, S. (2006). *El Castillo de San Severino: Insomne caballero del puerto de Matanzas*, Ediciones Matanzas, Matanzas.

---(2008). Informe de Intervención Arqueológica en el Castillo de San Severino Matanzas. Oficina de Monumentos y Sitios Históricos. Centro Provincial de Patrimonio Cultural. Inédito.

Fecha de recepción: 31 de octubre de 2008.

Fecha de aprobación: 11 de diciembre de 2008.