

**RAMIL REGO, E. (Editor): *El Fenómeno Megalítico en Galicia*. Servicio de Publicacións. Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba. Monografías Nº2. Vilalba (Lugo), 1996, 123p., ilustr.**

**Por Roberto BARTOLOMÉ ABRAIRA  
Eduardo J. SIMÓN TEIJEIRO**

Departamento de Historia I  
Universidade de Santiago

En la edición de esta monografía se recogen las disertaciones pronunciadas en un seminario realizado en 1993 cuyo título era «El Fenómeno Megalítico en Galicia», y en donde se pretendía ofrecer una visión de conjunto sobre este tema tan apasionante que, como bien dice el título, se centró en un análisis de los conocimientos referentes a este fenómeno, abordando los aspectos más sobresalientes de la temática que nos ocupa, desde la contextualización del fenómeno gallego dentro del Megalitismo atlántico, sus referencias paleoecológicas, el material lítico, los trabajos realizados sobre los túmulos de la cubeta de As Pontes, la arquitectura Megalítica y sus consecuencias cronológicas, hasta algunos ejemplos de restauración de monumentos megalíticos.

En el preámbulo, «El Fenómeno Megalítico en Galicia. A modo de introducción» de E. Ramil Rego se inicia con una presentación de la obra, para luego dar paso a una introducción del fenómeno megalítico en Galicia, así como a las líneas de investigación a seguir. Para ello propone que se deberían iniciar una serie de excavaciones de necrópolis en donde existan, al menos en apariencia, ciertos dimorfismos en los túmulos, extendiendo las excavaciones en zonas internas y aledaños de las necrópolis, tratando así de buscar los lugares de hábitat, del tipo que estos hayan sido.

También hace hincapié en la renovación y el cuidado de las técnicas de registro y métodos de excavación para así poder recuperar más información, que a su vez tendrá que ser relacionada con la documentación estratigráfica y paleoambiental. Para finalizar su introducción, Ramil plantea el atraso de la política patrimonial de la Xunta de Galicia en los últimos años.

El primer estudio, «Reflexiones desde Galicia sobre el Megalitismo Atlántico» del profesor A.A. Rodríguez Casal, se trata de la primera síntesis general desde Galicia sobre este tema y empieza con una magnífica introducción en la que se refiere al Megalitismo como «un fenómeno polivalente y universal», considerándolo como uno de los hechos culturales prehistóricos sobre lo que más se ha escrito, sin que por ello sea bien conocido, sino más bien todo lo contrario, ya que existen grandes lagunas documentales y problemas por resolver de índole metodológica, arqueológica, cronológica o cultural. Además de intentar aproximarse al quién, dónde, cuándo y por qué del desarrollo del fenómeno se centra

en el estudio de la arquitectura megalítica, por su extremado polimorfismo y diversidad, en el análisis de la ubicación espacial (fachada atlántica europea) y su análisis atendiendo a sus semejanzas y diferencias según las distintas regiones.

Rodríguez Casal, dejando de lado la discusión entre «orientalistas»-«occidentalistas», se refiere a dos áreas geográficas con un megalitismo muy precoz y una evolución del fenómeno muy similar, Armórica (como él mismo denomina «cuna del Megalitismo Atlántico») y Portugal.

Para Portugal hay que tener en cuenta el papel desempeñado por los grupos mesolíticos, (como los concheros de Muge o del Valle del Sado), con estructuras de hábitats y sepulturas. Así, se habría producido un proceso de aculturación, o si no, la aparición de nuevas tecnologías neolíticas sería el resultado de una ruptura entre recursos y necesidades sociales, en un momento en que los grupos mesolíticos ya habrían sido plenamente neolitizados.

Para terminar, el profesor Rodríguez Casal, hace una recapitulación en la que comenta que, una vez superado el difusionismo, hay que considerar como lógica la posibilidad de varios centros independientes y sincrónicos de megalitización, a pesar de que las lagunas en este tema siguen siendo muy grandes.

El siguiente tema tratado es el de las «Referencias Paleoecológicas en torno al Fenómeno Megalítico en el NW Ibérico», de la mano de Pablo Ramil Rego y Carlos Fernández Rodríguez. En este trabajo se destaca que la información paleoecológica de los yacimientos megalíticos del NW es deficiente si se compara con otras fases culturales. Pero a pesar de los reducidos estudios paleoecológicos, existen buen número de referencias escritas sobre el paisaje vegetal, explotación de recursos naturales, antropización del medio, empleo del fuego, etc. Por lo que P. Ramil y C. Fernández realizan una revisión crítica de estos datos e interpretaciones.

Sobre los datos paleoecológicos y paleobotánicos, señalan que la información edáfica ha sido recientemente comentada por el Dr. Martínez Cortizas sobre las características deposicionales de los yacimientos y en concreto de los paleosuelos. Quedando patente la necesidad de aplicar la metodología en asentamientos ocupacionales con secuencia edáfica.

En cuanto a los análisis polínicos han sido considerados inadecuados para su empleo en la reconstrucción climática y paisajística, ya que en su mayor parte, son suelos fuertemente alterados con intrusiones de polen reciente. Con lo que según P. Ramil y C. Fernández, sólo el 30% de los diagramas realizados en paleosuelos de yacimientos megalíticos alcanza el umbral mínimo para que sus datos puedan ser utilizados en la reconstrucción paleopaisajística, quedando ésta restringida al entorno inmediato de los propios yacimientos.

Para hacer una reconstrucción de la configuración local del paisaje en torno al propio megalito son muy pocos los análisis polínicos que puedan ser utilizados. Las diversas actividades constructivas (transporte de grandes piedras, levantamiento de masa tumular) son proclives a la remoción y/o destrucción de la secuencia edáfica.

Por tanto las características deposicionales de los paleosuelos megalíticos, la

configuración ecológica local del área en que se ubican y las modificaciones que sobre ésta han provocado los grupos humanos, han condicionado una representación desigual de los espectros polínicos de estos yacimientos, que casi siempre, contradicen las reconstrucciones paleopaisajísticas regionales. La interpretación de las mismas, no pueden realizarse por lo tanto de forma conjunta y homogénea.

Para la situación de las parcelas de cultivo en el NW Ibérico, se pueden establecer tres posibilidades, según Ramil y Fernández: la primera de ellas, siguiendo el modelo tradicional de Iversen («Landnam», como configuración del paisaje de un territorio forestal en períodos deforestadores por la acción del fuego y relacionados con la existencia de cultivos agrícolas), otra posibilidad, es el aprovechamiento para cultivo de aquellas áreas en las que no existe la vegetación arbórea de forma permanente. Y por último, cultivos en áreas donde el bosque no llegaría a desarrollarse o como mucho adquiriría un carácter abierto.

Destacamos aquí la gran importancia de este tipo de trabajos interdisciplinares, ya que cada vez aportan un mayor número de datos e información útiles para la reconstrucción histórica de dicho período.

El tema de los materiales es el tratado por R. Fábregas Valcarce, bajo el título «El material lítico en una perspectiva socio-económica», donde destaca en su introducción que hay que llamar la atención sobre los estudios de material lítico, pues hasta ahora han tenido un carácter casi exclusivamente descriptivo, y que hoy en día podría ser cambiado por una mirada más histórica, sobre los procesos productivos y de relaciones sociales. Hace referencia también a los distintos estudios de materiales existentes para el NW Peninsular: como la síntesis de cerámica campaniforme hecha por Vázquez Varela y Criado, el trabajo sobre piedra pulida y cerámica, de Fábregas y de la Fuente, de artefactos de procedencia tumular hecha por Eguileta o la monografía sobre materiales líticos de las mámoas de Galicia y Norte de Portugal del mismo autor de la presente comunicación.

El material lítico lo agrupa en tres apartados: piedra pulida, lascada y otros. Las consideraciones generales se fundamentan en el análisis de los materiales de 104 mámoas, de las cuales 54 son de Galicia y el resto de Portugal. Los tipos más frecuentes son las hachas, lascas, microlitos geométricos, flechas, molinos y hojas simples. Otros elementos como los ídolos, mazas o prismas de cuarzo tienen una presencia menos significativa.

Algunas agrupaciones de materiales sugieren por su recurrencia la posibilidad de formar «kits» o equipamientos de materiales más o menos normalizados y a la vez sincrónicos; sería el caso de los microlitos, cuentas, lascas y hojas, o el de mazas, cinceles, láminas de azada y el de las puntas de flecha con las hojas.

Para terminar, Fábregas Valcarce, señala unas líneas de investigación a desarrollar como son el avance en el análisis funcional del utillaje lítico tallado o pulimentado, la realización de trabajos de arqueología experimental, análisis petrográficos o realización de excavaciones metódicas con mayor atención a la distribución microespacial de los objetos, tanto en sentido vertical como en horizontal.

A pesar de la calidad de este trabajo, tenemos que decir, que no aporta nada nuevo sobre lo que ya hizo el autor en su tesis doctoral.

En esta monografía se presenta también un trabajo sobre túmulos de una comarca bien definida, titulado «Trabajo sobre los Túmulos de la Cubeta de As Pontes y su entorno» de J. Vaquero Lastres.

Empieza el estudio con una descripción sobre los trabajos de explotación del lignito de As Pontes, y el por qué de las excavaciones de dichos túmulos.

Se han registrado 73 túmulos en la cubeta y 160 en las inmediaciones, destacando la primera como el sitio más importante para traspasar o acceder a las sierras longitudinales del Norte de la dorsal gallega, en donde el número de túmulos es muy grande. Pero no sólo es la cantidad de yacimientos lo que hace interesante la región, sino también su diversidad, que se observa en el emplazamiento, distribución, arquitectura, dimensiones, etc.

Otro punto a destacar de este conjunto arquitectónico es su estado de conservación, así como la posibilidad de trabajar con estructuras construidas sobre arcilla, permitiendo el registro de materiales perecederos.

Desde el punto de vista de la investigación, en la valoración de los resultados se pueden señalar tres bloques de datos: el primero de ellos sería el reconocimiento de materiales constructivos como la madera, formando parte de estructuras novedosas (rampas de acceso y postes configurando límites), el segundo de ellos sería el reconocimiento arquitectónico de al menos dos fases de construcción del yacimiento en un arco de hasta dos mil años, y por último el reconocimiento de procesos de clausura (como el incendio o la tumulación sobre procesos de enterramiento). A todo esto se le suman dataciones sobre muestras carbonizadas, de las que desgraciadamente no nos informa, al igual que los estudios antacológicos, por lo que hemos de decir que la información facilitada es parcial.

«La Arquitectura Megalítica» de J. M. Bello Diéguez es el trabajo dedicado a las peculiaridades constructivas y sus consecuencias cronológicas. En él, hace una crítica al cambio de rumbo adoptado por los responsables de la política arqueológica de Galicia, que suprimieron unilateralmente los tradicionales apoyos a la investigación, paralizándola de este modo. Apuntando que los únicos cambios surgidos son los de las pequeñas actuaciones de urgencia, que no llega a conocimiento público ni tan siquiera a los miembros de la comunidad científica. Por lo que, como él mismo dice, se encuentra paralizado e intenta no ser acusado de «republicanismo», no como opción política, sino por el hecho de tener que publicar y republicar una y otra vez lo mismo, sin aportar nada nuevo al conocimiento histórico.

En lo que a la arquitectura megalítica se refiere, Bello Diéguez hace un recorrido historiográfico de la visión que se tenía del fenómeno megalítico en Galicia desde mediados de siglo y llega a la conclusión que desde comienzos de la pasada década se ha producido una renovación en los estudios con orientaciones paleoecológicas, estudio del medio natural, etc. Los trabajos de campo aportaron datos que refuerzan la imagen de complejidad y han roto la idea de pobreza que durante años afectó a las concepciones sobre megalitismo gallego.

Reconoce también la importancia de los trabajos desarrollados en el Norte de Portugal, sobre todo en la «Serra da Aboboreira», fundamentales para la contextualización de este fenómeno en Galicia, donde las prospecciones y excavaciones constatan también la existencia de una profunda diversidad. Disparidad de monumentos que parece ser reflejo de diferencias en la economía, grado de articulación social, desarrollo ritual y cronología.

Según los nuevos enfoques teóricos estructuralistas y contextuales se rechaza la búsqueda de tipos y periodizaciones, y se plantea la existencia de regularidades, que para el mundo tumular noroccidental son tres: la primera de ellas sería el predominio de la monumentalidad exterior, emplazamiento en zonas dominantes, cámara pequeña encerrada en el túmulo sin estructuras de entrada y con ajuares pobres; la segunda regularidad es el predominio de elementos arquitectónicos interiores, cámaras que sobresalen del túmulo con corredores y ajuares abundantes, y por último, la tercera regularidad, donde la tendencia se interrumpe y ya no es importante el espacio interior ni exterior, sólo el ajuar se hace ahora importante. Apunta además, que en esta posición teórica no tienen cabida los cada vez más abundantes túmulos sin cámara.

En cuanto a la cronología, lo primero a resaltar es el incremento notable de dataciones absolutas tanto en Galicia como en el Norte de Portugal, lo que hace posible un intento de seriación de las dataciones del noroeste peninsular con fechas fiables, así, cree necesario revisar la visión ya tradicional que concebía las sociedades megalíticas como profundamente igualitarias, erigiendo los megalitos como panteones para toda la comunidad.

El último trabajo presentado en esta monografía lleva por título «Arqueología y Restauración. Un ejemplo aplicado a los yacimientos megalíticos», y en él su autor, F. Carrera Ramírez, indica que esta es la única comunicación del seminario que no trata sobre aspectos relacionados con la reconstrucción histórica de la cultura megalítica. Haciendo un llamamiento a su vez del relevante papel que se le debe dar al restaurador, puesto que es una pieza clave en el desarrollo de una investigación y del trabajo posterior de gabinete.

Carrera Ramírez distingue los dos papeles del restaurador. En primer lugar el de comenzar su tarea en el mismo momento en que empieza un proyecto de excavación, para la extracción, recuperación o tratamiento de material arqueológico «in situ», imprescindible en materiales muy degradados. Mientras, el otro papel del restaurador es el de gabinete, dedicado a las tareas de limpieza, siglado e inventario, que como bien dice el autor a veces se hace por personas no especializadas.

Por último, propone dos ejemplos de intervenciones en yacimientos megalíticos, la primera de ellas, para la conservación de las pinturas murales del dolmen de Dombate, comentando su estado de conservación, el tratamiento realizado, valoración de las intervenciones y el estado actual del mismo. El otro ejemplo de intervención es el tratamiento de una estructura de madera carbonizada en un túmulo de la Necrópolis de Illada, en As Pontes, en donde también comenta los pasos realizados en su proceso de restauración.

Para finalizar, *El Fenómeno Megalítico en Galicia*, creemos que es una obra

de obligada lectura para tener una visión actual del período cultural que nos ocupa y que resume las posturas de los principales investigadores del megalitismo gallego en sus distintos campos, a pesar de no recoger el estudio del material cerámico, que si bien había sido presentado a la reunión científica del año 1993, no fue entregado a tiempo para su posterior publicación, con lo que se completaría de manera aún más notable la presente monografía.