

NOTAS CARICOLÓGICAS, II*

por
MODESTO LUCEÑO**

Resumen

LUCEÑO, M. (1987). Notas caricológicas, II. *Anales Jard. Bot. Madrid* 44(2): 439-444.

En estas notas se describe el híbrido *Carex × emmanuelis* Luceño, se propone la combinación *C. bipartita* All. subsp. *baetica* (Gay) Luceño & Muñoz Garmendia y se aportan novedades corológicas de interés, acompañadas de comentarios ecológicos y taxonómicos. Por último, se rechazan algunas citas de ciertos táxones.

Palabras clave: *Cyperaceae*, *Carex*, taxonomía, nomenclatura, corología, Península Ibérica.

Abstract

LUCEÑO, M. (1987). Caricologic notes, II. *Anales Jard. Bot. Madrid* 44(2): 439-444 (in Spanish).

The hybrid species *Carex × emmanuelis* Luceño is described, the combination *C. bipartita* All. subsp. *baetica* (Gay) Luceño & Muñoz Garmendia is proposed, and some new chorologic data are presented, with taxonomic and ecologic comments. Some records of certain taxa are rejected.

Key words: *Cyperaceae*, *Carex*, taxonomy, nomenclature, chorology, Iberian Peninsula.

Carex bipartita All. subsp. **baetica** (Gay) Luceño & Muñoz Garmendia, **comb. nov.**

Bas.: *C. lagopina* Wahlenb. var. *baetica* Gay, *Ann. Sci. Nat.*, sér. 2, 11: 181 (1839)

– *C. lachenalii* Schkuhr subsp. *baetica* (Gay) Luceño & Muñoz Garmendia, *Fontqueria* 11: 3 (1986)

Este nombre sería el correcto para el endemismo orófilo ibérico si admitiéramos que las opiniones sobre el epíteto específico de PERRY & MCNEIL (1986: 700), MACKENZIE (1923: 348) y PARLATORE (1852: 142-143) fueran acertadas. Desde luego, la lámina y la descripción de *C. bipartita* (ALLIONI, 1785: 265, tb. LXXXIX, fig. 5) no nos parecen muy referibles a la especie hasta hoy llamada *C. lachenalii* Schkuhr.

Carex capillaris L.

RIOJA: San Millán de la Cogolla, Sierra de la Demanda, Barranco Malo,

* Notas caricológicas, I, en *Fontqueria* 11: 3-6 (1986).

** Real Jardín Botánico, C.S.I.C. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

30TWM0576, 1500 m, "encajos rezumantes junto al arroyo sobre sustrato silíceo", 12-VII-1985, *Heras & Alejandre*, MA 338993.

Interesante hallazgo como novedad para el Sistema Ibérico de esta planta boreoalpina que ya era conocida de otros tres sistemas montañosos españoles: Pirineos, donde es abundante y existen numerosas referencias bibliográficas a partir de la de WILLKOMM (1870: 124), Sistema Cantábrico (PEREDA & LAÍNZ, 1963: 75) y Sierra Nevada (WILLKOMM, *l.c.*). Llama la atención la escasa altitud a la que fue herborizada en la Rioja.

Carex depauperata Curtis ex Whith.

ÁVILA: Candeleda, garganta Blanca, 30TUK05, 750 m, en bosque de *Quercus pyrenaica*, 14-V-1983, *Luceño*, MA 342571. Arenas de San Pedro, río Pelayo, 30TUK2153, 550 m, bosque de *Pinus pinaster*, 12-V-1985, *Luceño & Vargas*, MA 342572. Ramacastañas, cuevas del Águila, 30TUK2347, 400 m, bosque mixto de *Quercus rotundifolia*, *Q. faginea*, *Q. pyrenaica* y sus híbridos, 20-XI-1986, *Luceño & Vargas*, MA 342570.

CUENCA: Hoz de Tragavivos, 30TWK78, 950 m, dolomías extraplomadas, rezumantes, de orientación NW, 26-VII-1978, *G. López*, MA 342573.

Profusamente citada del norte de Cáceres (LADERO, 1974: 134), se mencionó también del sur de Salamanca (FERNÁNDEZ DIEZ, 1979: 28). Las citas de las localidades abulenses son novedades para la zona central de Gredos, la de la conquesa es nueva para la provincia; y todo hace pensar en la existencia de este taxon en las zonas orientales del Sistema Central, como Guadarrama, por ejemplo.

Carex depressa Link

ÁVILA: Arenas de San Pedro, río Pelayo, 30TUK2152, 500 m, alisedas, 12-IV-1987, *Vargas*, MA 349612.

Relevante hallazgo en el Sistema Central de este taxon, al que he observado dos comportamientos ecológicos diferentes en su área de distribución peninsular: por un lado, su predilección por las tierras bajas, frescas, con influencias oceánicas —piénsese que abunda en Galicia y Portugal, no siendo raro en Andalucía occidental—; por otro lado, habita en el piso subalpino de las cordilleras Cantábrica y Pirenaica. Las localidades de la Cordillera litoral catalana parecen adscribirse al primer tipo de hábitat. La correspondencia de la variación ecológica con una hipotética diversidad taxonómica es objeto de mis actuales atenciones.

Carex disticha Hudson

CUENCA: De Santa María del Val a Tragacete, 30TWK88, 1430 m, gravas ácidas, 27-VII-1978, *G. López*, MA 342569.

Esta cárice parece abundar en España más de lo que hasta ahora se había supuesto (VICIOSO, 1959: 47). La primera cita del Sistema Central la hizo el amigo FERNÁNDEZ GONZÁLEZ (1982: 376) de la Sierra de Guadarrama, y con P. Vargas la señalamos de Gredos (LUCENO & VARGAS, 1986: 513). De Albarracín ya era bien conocida (VICIOSO, *l.c.*).

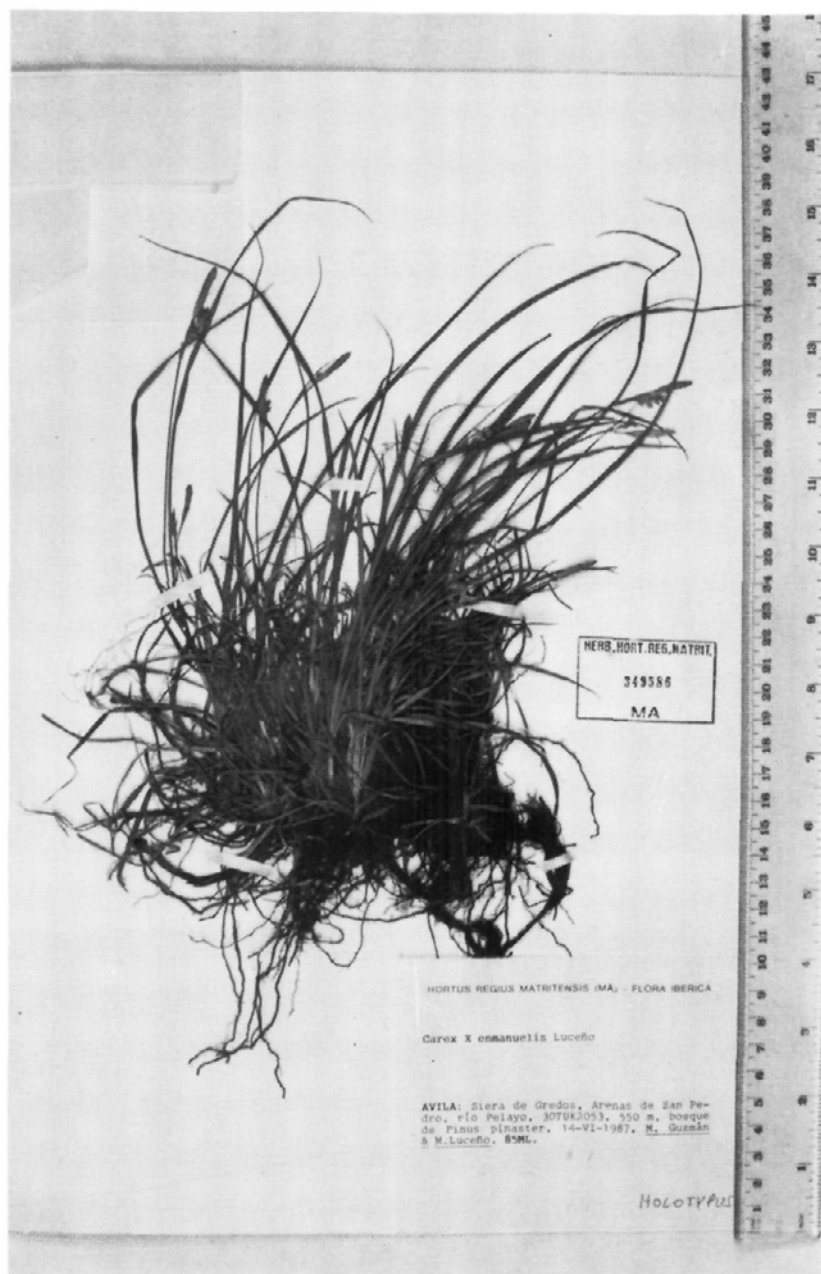


Fig. 1.—Holótipo de *Carex x emmanuelis*.

Carex × emmanuelis Luceño, **nothosp. nov.***C. depressa* Link × *C. caryophyllea* Latourr.

Caricem caryophylleam nothospecies nostra refert cum sit modice stolonifera, cum spicas masculinas clavatas et ± fuscas habeat cumque utriculi eius pilis brevibus cooperiantur; refert autem C. depressam cum sit revera caespitosa, cum spicas femineas basilares nonnullas exhibeat cumque glumae femineae omnes parcissime fuscatae aut hyalinae appareant. Caules a foliis aequantur vel superantur. Achaeinia, denique, apice disciformia, ut in C. depressa; nec, ut de more in C. caryophyllea, cupuliformia.

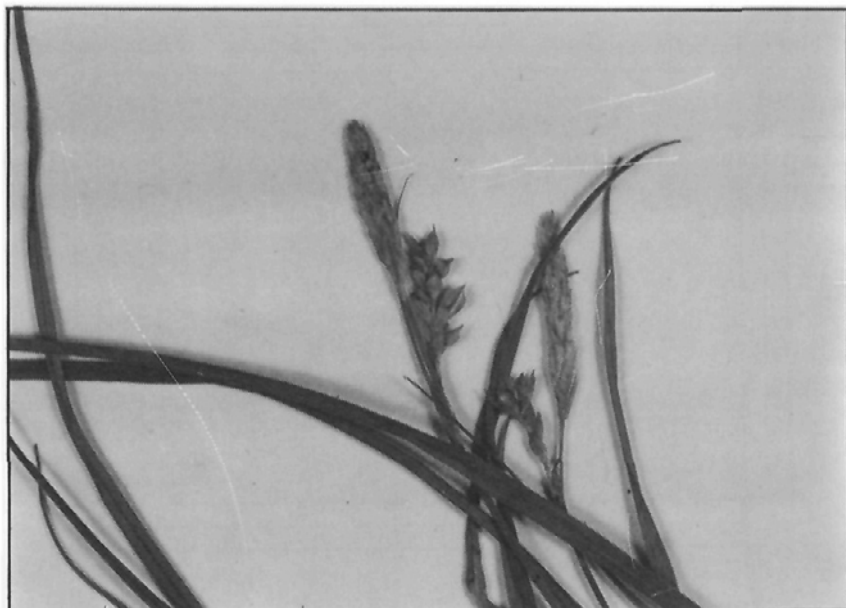


Fig. 2.—*Carex × emmanuelis*, detalle de la inflorescencia.

Intermedia entre sus padres. A *C. caryophyllea* se parece por tener estolones, por sus espigas masculinas engrosadas y ± pardas y por el indumento utricular constituido por pelos cortos; a *C. depressa*, por ser cespitosa, poseer alguna espiga femenina basilar y glumas femeninas que van de color pardo claro a casi hialinas. Las hojas igualan o superan los tallos. Los aquenios tienen el ápice disciforme, como corresponde a *C. depressa*, y no cupuliforme como lo suele mostrar *C. caryophyllea*.

Holotypus (fig. 1). ÁVILA: Arenas de San Pedro, Sierra de Gredos, río Pelayo, 30TUK2053, 550 m, bosque de *Pinus pinaster*, 14-VI-1987, Guzmán & Luceño, MA 349586.

Dedicada a mi amigo Manuel Guzmán, su descubridor.

La aparición de esta notoespecie viene a confirmar la facilidad de *C. caryophyllea* para formar híbridos. Se han descrito los de *C. caryophyllea* con *C. umbrosa*

(*C. × interjecta* Waisb.), con *C. liparocarpos* (*C. × ferdinandi-sauteri* Aschers. & Graebn.), con *C. ericetorum* (*C. × sanionis* Richter) y con *C. pilulifera* (*C. × paulii* Aschers. & Graebn.).

La amplia distribución de *C. caryophyllea*, así como su condición de planta eurioica, hace posible que se ponga en contacto con *C. depressa*, de distribución más restringida y mayor estenoicidad.

“*Carex ericetorum* Pollich”

Las plantas que dieron origen a las referencias turolense y conquense de AGUILELLA & MATEO (1984: 7) deben llevarse a *C. caryophyllea* Latourr.; rara será la provincia de, al menos, la mitad norte peninsular donde esta planta falte.

La especie de Pollich, de distribución euroasiática, alcanza la Península Ibérica en el Pirineo oriental, donde puede llegar a ser localmente abundante (cf. v.gr., VIGO, 1980: 747) y rara vez crece por debajo de los 1800 m. Las poblaciones pirenaicas son psicroxerófilas silicícolas, como ya hizo notar VIGO (*l.c.*), si bien, para las de Andorra, LOSA & MONTERRAT (1951: 147) les atribuyen un hábitat de prados húmedos. Mis herborizaciones en el Puigmal y Andorra (MA 342491, 342492, 342490) confirman los datos ecológicos de Vigo, lo que parece lógico, ya que los materiales en que Losa & Montserrat basan su cita (BCF 3103, 3104) pertenecen a *Carex umbrosa* Host.

Carex laevigata Sm.

CÁCERES: Valencia de Alcántara, Sierra Fría, 29SPD4656, 800-900 m, suelos húmedos, en sitios frescos y umbríos, en substrato silíceo, 28-IV-1973, G. López, MA 342574.

Taxon netamente oceánico, cuyo mapa de distribución peninsular tenemos en prensa, lo mismo que su delimitación frente a las especies más afines.

Su cita reciente de Guadalajara (MAZIMPAKA, 1987: 35) se hizo sobre una recolección de *C. distans* L., bastante típica, por cierto. La referencia segoviana (GARCÍA ADA, 1987: 451) se debió a un error en el manuscrito según nos comunica su autor. La planta de esta última provincia es *C. binervis* Sm., especie ésta que abunda en toda la Sierra de Guadarrama.

Carex limosa L.

La referencia que publiqué de esta planta como relevante novedad para el Sistema Ibérico (LUCEÑO, 1986: 4), en justicia, prioritariamente, ha de atribuirse a Gonzalo Navarro; por descuido, no consulté los resúmenes del Congreso de Fitosociología de León (NAVARRO SÁNCHEZ, 1984: 4). La cita con detalle de esta cárice duerme inédita (*Lazaroa* 7), aunque en el número 8 de la citada revista (RIVAS MARTÍNEZ & CANTÓ, 1987: 421) se vuelve a mencionar de la misma localidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUILELLA, A. & G. MATEO (1984). Notas de flora maestracense. *Coll. Bot., Barcelona* 15: 5-11.
ALLIONI, C. (1785). *Flora Pedemontana* II.

- FERNÁNDEZ DIEZ, F. J. (1979). Flora vascular de la Sierra de Tamames y Peña de Francia (Salamanca). IX. *Trab. Dep. Bot. Salamanca* 8: 3-52.
- FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, F. (1982). Notas florísticas sobre el valle del Paular (Madrid, España). II. *Lazaroa* 4: 375-378.
- GARCÍA ADA, R. (1987). Fragmenta chorologica occidentalia, 768-790. *Anales Jard. Bot. Madrid* 43(2): 450-452.
- LADERO, M. (1974). Aportaciones a la flora luso-extremadurese. *Anales Inst. Bot. Cavanilles* 31(1): 119-137.
- LOSA, M. & P. MONTSERRAT (1951). *Aportación al conocimiento de la flora de Andorra*. C.S.I.C.
- LUCENO, M. (1986). Notas caricológicas. *Fontqueria* 11: 3-6.
- LUCENO, M. & P. VARGAS (1986). Fragmenta chorologica occidentalia, 250-264. *Anales Jard. Bot. Madrid* 42(2): 512-513.
- MACKENZIE, K. K. (1923). Notes on Carex. XIII. *Bull. Torrey Bot. Club* 50: 343-358.
- MAZIMPAKA, V. (1987). Contribución al estudio de la flora caracense. *Fontqueria* 14: 33-36.
- NAVARRO SÁNCHEZ, G. (1984). Datos sobre la vegetación acuática de las lagunas glaciares de Urbión y Neila (Soria-Burgos). *Resúmenes de las IV Jornadas de Fitosociología*: 3-4. León.
- PARLATORE, F. (1852). *Flora italiana*. II. Le Monnier, Florencia.
- PEREDA, J. M. & M. LAÍNZ (1963). In: Laínz, M. (Ed.), Aportaciones al conocimiento de la flora cántabro-astur. VII. *Bol. Inst. Estud. Asturianos*, ser. C, 7: 35-81.
- PERRY, G. & MCNEILL (1986). The nomenclature of *Eragrostis cilianensis* (Poaceae) and the contribution of Bellardi to Allioni's Flora Pedemontana. *Taxon* 35(4): 696-701.
- RIVAS MARTÍNEZ, S. & P. CANTO (1987). *Carex canescens* L. en la laguna de Arbas (Asturias). *Lazaroa* 8: 421-422.
- VICIOSO, C. (1959). Estudio monográfico del género Carex en España. *Bol. Inst. Forest. Invest. Exp.* 79: 1-205.
- VIGO, J. (1983). Flora de la vall de Ribes. *Acta Bot. Barcinon.* 35: 1-793.
- WILLKOMM, M. (1870). Carex. In: Willkomm, M. & J. Lange (Eds.), *Prodromus florae hispanicae* 1: 118-131.

Aceptado para publicación: 16-VI-1987