

**NOTULAE TAXINOMICAE, CHOROLOGICAE,  
NOMENCLATURALES, BIBLIOGRAPHICAE AUT PHILOLOGICAE  
IN OPUS «FLORA IBERICA» INTENDENTES**

**COMBINACIONES NECESARIAS EN HÍBRIDOS  
DE *ASPLENIUM* L. (PTERIDOPHYTA, ASPLENIACEAE)**

Hace algunos años, T. REICHSTEIN (*Ber. Schweiz. Bot. Ges.* 91: 89-139, 1981) publicó una exhaustiva lista de los híbridos europeos del género *Asplenium* L.; para su adecuación a las normas del reciente ICBN (Apéndice I), son necesarias algunas combinaciones:

**A. × trichomaniforme** Woynar nothosubsp. **praetermisum** (Lovis, Melzer & Reichst.) **comb. & stat. nov.**

≡ *A. × praetermisum* Lovis, Melzer & Reichst., *Ber. Schweiz. Bot. Ges.* 91: 114 (1981).

= *A. adulterinum* Milde × *A. trichomanes* L. subsp. *quadri-valens* D. E. Meyer.

**A. × javorkae** Kümmerle nothosubsp. **eglii** (Lovis & Reichst.) **comb. & stat. nov.**

≡ *A. × eglii* Lovis & Reichst., *Ber. Schweiz. Bot. Ges.* 91: 116 (1981).

= *A. lepidum* C. Presl × *A. ruta-muraria* L. subsp. *dolomiticum* Lovis & Reichst.

**A. × stiriacum** D. E. Meyer nothosubsp. **aprutianum** (Lovis, Melzer & Reichst.) **comb. & stat. nov.**

≡ *A. × aprutianum* Lovis, Melzer & Reichst., *Bauhinia* 3: 89 (1966).

= *A. lepidum* C. Presl × *A. trichomanes* L. subsp. *quadri-valens* D. E. Meyer.

**A. × nieschalkii** D. E. Meyer nothosubsp. **litardierei** (Bennert & D. E. Meyer) **comb. & stat. nov.**

≡ *A. × litardierei* Bennert & D. E. Meyer, *Ber. Deutsch. Bot. Ges.* 87: 22 (1974).

= *A. petrarchae* (Guérin) DC. subsp. *petrarchae* × *A. trichomanes* L. subsp. *inexpectans* Lovis.

**A. ruta-muraria** L. nothosubsp. **baldense** (Sleep, Vida & Reichst.) **comb. & stat. nov.**

≡ *A. × baldense* Sleep, Vida & Reichst., *Ber. Schweiz. Bot. Ges.* 91: 116 (1981).

= *A. ruta-muraria* L. subsp. *dolomiticum* Lovis & Reichst. × *A. ruta-muraria* L. subsp. *ruta-muraria*.

**A. × bavarium** D. E. Meyer nothosubsp. **adulteriniforme** (Lovis, Melzer & Reichst.) **com. & stat. nov.**

≡ *A. × adulteriniforme* Lovis, Melzer & Reichst., *Bauhinia* 2: 233 (1965).

= *A. trichomanes* L. subsp. *inexpectans* Lovis × *A. viride* Hudson.

**A. × bavarium** D. E. Meyer nothosubsp. **protoadulterinum** (Lovis & Reichst.) **comb. & stat. nov.**

- ≡ *A. × protoadulterinum* Lovis & Reichst., Naturwiss. 55: 118 (1968).  
 = *A. trichomanes* L. subsp. *trichomanes* × *A. viride* Hudson.

Félix MUÑOZ GARMENDIA, Real Jardín Botánico, C.S.I.C. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

**EL NOMBRE CORRECTO DE *ARENARIA LITHOPS* HEYWOOD  
 Y OTRAS ACLARACIONES NOMENCLATURALES SOBRE LAS ESPECIES  
 ESPAÑOLAS DE ESTE GÉNERO**

La aparición del volumen 1 de la obra *Med-Checklist* supone un acontecimiento importante por la perfección y meticulosidad con que se ha estudiado la nomenclatura de las especies mediterráneas. No obstante, en el género *Arenaria* se deberán hacer las siguientes correcciones.

- A. alfarcensis** Pamp. in Boll. Soc. Bot. Ital. 1915 (7): 66 (1915).  
 ≡ *A. lithops* Heywood in Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 24: 113 (1963).  
 – *A. pulvinata* Huter, non Edgew.  
**A. aggregata** subsp. *erinacea* (Boiss.) Font Quer in Anales Jard. Bot. Madrid 6(2): 487 (1946); in Arxivs Secc. Ci. Inst. Estud. Catalans 15: 21 (1948).  
**A. multicaulis** L., Syst. Nat. ed. 10: 1034 (1759), nom. illeg.

En la edición 10 del *Systema Natura*, *A. multicaulis* no es propuesta como una especie nueva —estas van identificadas con letras mayúsculas— sino como un *nomen novum* para *A. ciliata* L. (1753, nº 11) puesto que lleva su mismo número y hace figurar como sinónimo la *Arenaria* nº 11 del *Species Plantarum*. Aunque, por una evidente errata (cf. RICHTER, *Codex Bot. Linn.*: 436, nº 3287 obs.), se sustituye la palabra *ciliata* por “*multicaulis*”.

- A. tenuis** Gay in Webb & Heldr., Cat. Pl. Hisp. App.: nº 357 (1850); in Ann. Bot. Syst. 7: 301 (1868)  
**A. obtusiflora** subsp. *ciliaris* (Loscos) Font Quer, Fl. Hispan. Quinta Cent.: 5 (1948); in Collect. Bot. (Barcelona) 3: 348 (1953)  
**A. conimbricensis** subsp. *viridis* (Font Quer) Font Quer, Fl. Cardo: 83 (1950).  
 ≡ *A. loscosii* var. *viridis* Font Quer in Treb. Inst. Catalana Hist. Nat. 1: 22 (1915) [basión.]

Ginés LÓPEZ GONZÁLEZ, Real Jardín Botánico, C.S.I.C., Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

***DIANTHUS GALLICUS* PERS., SYN. PL. 1: 495 (1805),  
 ¿BUENA ESPECIE Y ESPAÑOLA?**

El propio Persoon dio su especie por un tanto dudosa publicándola con asterisco, fuera de numeración. La sitúa entre las unifloras de tallo corto, sin diagnosticarla frente a lo que ha de llamarse y llama *D. monspeliacus* L.

Posteriormente casi nadie ha puesto en duda la “bondad” específica de la planta francesa del Atlántico. Sus primeras citas ibéricas no se hicieron esperar mucho: GAY (*Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 2*, 6: 119, 1836), WOOD (*Journ. Proc. Linn. Soc. 2*: 117, 1836), LANGE (*Vid.*

*Medd. Dansk naturhist. Foren. Kjöbenhavn* 1865: 110), que influyen todavía en autores como TUTIN (*Fl. Europ.* 1: 198, 1964), LORIENTE (*Anales Jard. Bot. Madrid* 31, 1: 144, 1974) y LORIENTE & DÍAZ (*Revista Fac. Ci. Univ. Oviedo* 16: 239, 1976). NYMAN (*Consp. Fl. Eur.*: 104, 1878) había propuesto una “var. *lusitana*” de *gallicus*. FRANCO (*Nova fl. Portugal* 1: 622-623, 1971) —y olvidemos análogos precedentes— nos dice que allí se dio por *D. gallicus* Pers. el *D. broteri* Boiss. & Reuter.

Hace mucho que venimos atendiendo en los herbarios al problema de la “especie” tal como se presenta en los arenales atlánticos de Francia, donde no es dudoso que ha de reconocérsele alguna caracterización morfológica, dentro de cierta variabilidad. Acabamos de ver los tres pliegos del herbario Persoon (L), ninguno de los cuales parecería útil si tratásemos de lectotipificar el binomen. Afortunadamente no es preciso hacerlo, puesto que los caracteres tradicionales resultan de ordinario firmes: hojas cortas y rígidas, con frecuencia de ápice obtuso; escamas calicinales cortas, no atenuadas en largo apéndice, y pétalos relativamente poco divididos, con lacinias poco más largas que la parte indivisa, central (o su anchura, por ser más exactos). Aparecen, no obstante, las eternas excepciones: hojas de 5 cm, nada rígidas, en localidades francesas donde lo típico será lo corriente; y para el País Vasco español, donde no parece raro —herbario MA— lo referible al tipo, se mencionaban “tous les intermediaires possibles” (*Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse* 90: 433, 1955).

En la zona de que tengo abundantes materiales en mi herbario —mitad occidental de Cantabria—, la excepción rarísima, y enigmática en verdad, es lo que parece plenamente referible a *gallicus*. Añádase que allí, como en todo el noroeste de la Península, no hay solución de continuidad entre las poblaciones costeras de *monspeliacus* y las que alcanzan las máximas altitudes; y que la especie de Linneo —complejo poliploide por añadidura— es en todas partes de su área no poco polimorfa.

Por todas esas razones creo que PAU estuvo acertado al subordinar *gallicus* a “*monspesulanus*”, como lo hizo en *Brotéria*, sér. bot. 19: 60 (1921); por más que hoy el rango varietal no parezca recomendarse. Adoptemos, pues, el subespecífico:

***D. monspeliacus* subsp. *gallicus* (Pers.) Laínz & Muñoz Garmendia, comb. et stat. nov.**

Manuel LAÍNIZ, S. J. Apartado 425. Gijón (Asturias).