

## NOTAS BREVES

### EL *HELLEBORUS LIVIDUS* Y SU PUBLICACIÓN ORIGINAL

La mayoría de los autores (SCHIFFNER, *Bot. Jahrb. Syst.* 11:103. 1890; *Index Kewensis* I:1123. 1895; TUTIN, *Fl. Europaea* I:207. 1964; etc.) citan como publicación original del *Helleborus lividus* Aiton la primera edición del *Hortus Kewensis*, vol. 2:272 (1789). Una revisión de las fuentes bibliográficas, con objeto de establecer la identidad del binomen ha revelado que no es así.

Unos meses antes de que apareciese dicha obra, CURTIS daba a conocer el nombre en el volumen 2 del *Botanical Magazine*, aunque se lo atribuía a Aiton. La diagnosis —«*nomen specificum legitimum*»— también está transcrita de Aiton, no así el comentario sobre el lugar de origen y su cultivo, ni la lámina a color —n.º 72— que la acompaña.

Dos datos apoyan nuestra afirmación. El primero se refiere a lo que sabemos sobre las fechas de aparición de ambas publicaciones. El *Bot. Mag.* salía mensualmente en fascículos conteniendo tres láminas (BOTTING HEMSLEY & al., *Index to the Bot. Mag.*: XVII. 1906). La lámina en cuestión es la última del volumen 2 y lleva al pie la fecha 1 de enero de 1789. El *Hort. Kew.* apareció entre agosto y octubre del mismo año (STAFLEU & COWAN, *Taxonomic Literature*, ed. 2, I:26. 1976). Aunque la fecha de la lámina no sea la de publicación sino la de realización del dibujo o grabado del mismo (cf. CHITTENDEN & al., *Curtis's Bot. Mag. Index*: 255. 1956), no es lógico pensar en una demora de siete meses para una revista de periodicidad mensual.

El segundo dato es que Curtis deja constancia en el protólogo, con la palabra «*ined.*» (abreviatura de *ineditus*), de que la obra de Aiton todavía no se había publicado: «Ait. Hort. Kew. ined. 2 p. 272». El que indique con detalle la página y el tomo implicaría que tuvo acceso a las pruebas de imprenta del *Hort. Kew.* y, al mismo tiempo, expresaría su intención de reconocer la autoría de Aiton.

Por otro lado Sir J. D. HOOKER publicaba en 1903 una nueva lámina de la planta (*Curtis's Bot. Mag.*, 3<sup>rd</sup> ser., 59:7903) y daba por hecho la prioridad de Curtis hasta el punto de atribuirle el binomen (*H. lividus* «Ait. ex Curt.»). Sin embargo, esto último no parece correcto; Aiton es quien proporciona el nombre con la diagnosis (ICBN Art. 46D) y el propio Curtis lo acepta abiertamente.

En consecuencia, a efectos de nomenclatura, la cita completa de la especie es:

***Helleborus lividus* Aiton in Curtis, Bot. Mag. 2:72 (1789).**

Por otro lado este hecho disipa cualquier duda respecto a la identidad del nombre. La lámina de Curtis es suficientemente esclarecedora como para que, sin ninguna duda, se deba identificar con el endemismo balear y no con el de Córcega y Cerdeña, como se había hecho en alguna ocasión debido a la mezcla de sinónimos aportada por Aiton.

Gonzalo NIETO FELINER. Real Jardín Botánico, C.S.I.C., Plaza de Murillo, 2. Madrid-14.

**SOBRE LA NOMENCLATURA DE *RAPISTRUM RUGOSUM* (L.) ALL.  
SUBSP. *LINNAEANUM* (COSSON) ROUY & FOUC.**

El binomen *Rapistrum linnaeanum* fue creado ilegalmente por BOISSIER & REUTER (*Diagn. Pl. Nov. Hisp.*: 5. 1842), ya que pretendían transferir *Myagrum hispanicum* L. (*Sp. Pl.*: 640. 1753) al género *Rapistrum*, pero no mantienen el epíteto linneano. Posteriormente, la planta fue descrita por COSSON (*Comp. Fl. Atlant.* 2:313. 1887) como variedad *linnaeanum* del *Rapistrum rugosum* (L.) All.; aunque la intención de este autor fuese rebajar al rango varietal el nombre de Boissier & Reuter, en la práctica viene a dar un nombre nuevo en dicho rango para *Myagrum hispanicum* L., citado entre los sinónimos. En el año 1895, ROUY & FOUCAUD (*Fl. Fr.* 2:73. 1895) utilizan el epíteto *linnaeanum* en el rango subespecífico y, aunque pretenden basarse en el concepto de Boissier y Reuter, al ser ilegítimo el nombre dado por estos autores, la combinación queda basada en la variedad de Cosson que Rouy y Foucaud citan también en la sinonimia.

Por lo tanto, a pesar de que CARVALHO & VASCONCELLOS (*Fl. Eur.* 1:344. 1964) excluyen la participación de Cosson, la subespecie debe citarse como sigue:

***Rapistrum rugosum* (L.) All. subsp. *linnaeanum* (Cosson) Rouy & Fouc., Fl. Fr. 2:73 (1895)**

≡ *R. rugosum* var. *linnaeanum* Cosson, *Comp. Fl. Atlant.* 2:313 (1887)

≡ *Myagrum hispanicum* L., *Sp. Pl.* 640 (1753)

Julia BARANDA. Real Jardín Botánico, C.S.I.C., Plaza de Murillo, 2. Madrid-14.

***SIDERITIS ARBORESCENS* SALZM. EX BENTH. SUBSP. *PEREZLARAE*  
BORJA, SUBSP. NOV.**

***Sideritis arborescens* Salzm. ex Benth., *Lab. Gen. Sp.* 579 (1834) subsp. *perezlarae* Borja, subsp. nov.**

*Diagnosis: A typica subspecie recedit potissimum caulibus gracilioribus, flexuosis, et pilositate caulina uniformi—superna et inferna—, trichomatibus quidem brevibus et validis, incurvatis, unico constanti. Planta insuper odore aliquo modo hircino praedita, qui vero in mentem speciem familiarem Citrus limon (L.) Burm. fil. potius revocat.*

*Habitat in pinetis arenosis gaditanis ad oram atlanticam. Holotypus: pr. Barbate (Cádiz), 10-VI-1981, J. Borja legit (MA 240431).*

*Subspecies perillustri botanico gaditano J. Pérez Lara ut patet dicata.*

*Descripción:* Planta de base leñosa, ramosa, con tallos gráciles flexuosos, hasta de 50 cm; posee un revestimiento piloso homogéneo desde la inflorescencia hasta la base de las ramas formado por tricomas cortos, recios, incurvados, alternando con caras lampiñas, glandulosas; hojas linear-lanceoladas, con algunos dientes gruesos, lampiñas, con glándulas gruesas sentadas. Verticilastros distanciados, con seis flores y brácteas lampiñas, amplias, acorazonadas, inciso-dentadas, con espinas cortas; cálices tubulosos, gruesos, ventricosos, con dientes amplios, la mitad del tubo, y espinas cortas, cubiertos de densas glándulas gruesas sentadas mezcladas con largos pelos articulados; corola saliente, amarillo pálida.

Planta de olor hircino y a limón, que tiende a ennegrecer con la desecación. Se observan ejemplares que llevan pelos hirsutoides en el eje de la inflorescencia y pecíolos de las hojas; ¿obedece esto a la posible intervención de genes procedentes de una introgresión con *S. hirsuta* L.?

Vive en las arenas subcosteras de la costa atlántica de Cádiz, en pinares de *P. pinea*, formando comunidades con *Cistus salvifolius*, *Halimium halimifolium*, *Cachrys libanotis*, *Teucrium* sp., *Helichrysum decumbens*, *Pteropcephalus intermedius*, *Euphorbia baetica*, *Malcolmia lacera*, *Reichardia tingitana*, *Anagallis monelli*, *Vulpia alopecuros*, *Corynephorus canescens*, etc.

José BORJA CARBONELL. Paseo de las Delicias, 106. Madrid-7.

**SONCHUS × NOVOCASTELLANUS CIRUJANO, NOM. NOV.**

En *Anales Jard. Bot. Madrid* 39(1):169 (1982) dábamos a conocer un híbrido de *Sonchus maritimus* L. × *S. crassifolius* Pourret & Willd., al que denominábamos *Sonchus* × *toletanus*. Más tarde nuestro compañero M. Peinado nos hizo saber amablemente que dicho nombre había sido utilizado en 1936 por el hermano Sennen para referirse a una especie del grupo *Sonchus tenerrimus* L., por lo cual nuestro híbrido ha de ser bautizado de nuevo y le denominamos:

**Sonchus × novocastellanus** Cirujano, **nom. nov.**

≡ *Sonchus* × *toletanus* Cirujano, *Anales Jard. Bot. Madrid* 39(1):169 (1982) non. *S. toletanus* Sennen 1936

El nombre «*Couchus*» que figura en el protólogo de Sennen (*Diagnoses des nouveautés parues dans les exsiccata Plantes d'Espagne et du Maroc, de 1928-1935*:282, Vic 1936), ha de ser interpretado como una errata al referirse a *Sonchus*.

Santos CIRUJANO. Real Jardín Botánico, C.S.I.C., Plaza de Murillo, 2. Madrid-14.

**OPHRYS SPHEGODES MILLER SUBSP. ARANEOLA (REICHENB.) LAÍNZ, COMB. NOV.**

**Ophrys sphegodes** Miller subsp. **araneola** (Reichenb.) Lainz, **comb. nov.**; syn. *O. araneola* Reichenb., *Iconogr. Bot. Pl. Crit.* 9:22, pl. 86 (1831), *O. aranifera* subsp. *araneola* (Reichenb.) Richter, *Pl. Eur.* 1:263 (1890), *O. sphegodes* subsp. *litigiosa* (Camus) Becherer, etc. Como es natural, he visto el protólogo reichenbachiano. Estoy en que se trata con toda exactitud de la planta que citan mis *Aportaciones al conocimiento de la flora gallega*, VII (Madrid, 1971, cf. pp. 31s) y que nuevamente colecté, por entonces, no lejos de Navatejera (Villaquilambre, LEÓN), 24-V-1971.

Manuel LAÍNZ, S. J., Apartado 425, Gijón (Asturias).

**ACLARACIONES SOBRE DOS ARTÍCULOS ANTERIORES**

Con motivo del estudio de la bibliografía y manuscritos linneanos he recogido nuevos datos que terminan de completar la información disponible sobre *Genista lusitanica* L. (cf. G. LÓPEZ, *Anales Jard. Bot. Madrid* 39:49-52. 1982). En la lista manuscrita por Linneo de plantas portuguesas enviadas por LOEFLING (*Linn. Corr.* vol. IX:435-436) figura de la siguiente forma: «*Ulex aphylla* N. 26 est *Genista spartium minus* C. B.»; hay que recordar que *Genista-spartium spinosum minus* Bauh. pin. 399 es el principal sinónimo que figura en el protólogo de *G. lusitanica*. Loeffling comenta esta especie en carta a Linneo desde Madrid con fecha 31-VII-1752: «Entre las yerbas que envié el año pasado desde Lisboa había una semejante al *Ulex* o *Erinacea tomentosa*, marcada n. 26, la qual parece ser un medio entre la *Erinacea* y *Ulex*. ¿Y tal vez esta última n. 26 no sería *Nepa granatensis lutea capsula villosa*? *Petiv. Gazophylac. Dec. 6. n. 175. t. 52. f. 1.* Yo vi la figura en Lisboa.» (*Mem. Real Soc. Esp. Hist. Nat.* 5, Homenaje a Linneo: 68. 1907; LOEFLING, *Iter*, 45. 1758). Linneo, en carta a Loeffling de fecha 22-IX-1752 (MS Real Jardín Botánico Madrid; *Mem. Real Soc. Esp. Hist. Nat.* 5, 3:121. 1908) la identifica, junto a otras plantas enviadas por Loeffling desde Lisboa, de la siguiente manera: «*Ulex aphylla* 26. *Genista spartium minus* C. B.».

Sobre la localidad hay que aclarar que el mismo LOEFLING (*Iter* 297) identifica St.

Ybes con Setubal y en el mismo sentido traduce esta localidad, de forma reiterada, Asso.

El número 26 corresponde al número de orden en una lista de especies problemáticas («*Dubia species*») enviadas a Linneo, según manuscrito de Loeffling que se conserva en el Real Jardín Botánico de Madrid (1.ª División, n.º 14): «n.º 26 *Ulex aphylla spinis ramosis floribus terminatricibus, incana.*»

Los datos disponibles del tipo son en resumen: Portugal, «*St. Ybes, in collibus copiose*», leg. Loeffling, finales VIII-1751 (Loeffling embarcó en Oporto el 9 de agosto con destino a Setubal, el viaje duró ocho días y «en la primera ocasión» marchó por tierra destino a Lisboa desde donde escribe el 28-IX-1751, pero ya con bastante tiempo de estancia en la ciudad a juzgar por los sitios visitados de que habla).

En relación a mi reciente trabajo sobre la nomenclatura de algunas plantas canarias de Christien («Christian») Smith (*Anales Jard. Bot. Madrid* 39:153-155. 1982), debo agradecer al Dr. Per Sunding la información sobre la, al parecer, correcta grafía del nombre de este autor y sobre el admirable trabajo histórico de A. HANSEN (*Bot. Macaronesia* 3:25-34. 1977) de cuya existencia no había siquiera sospechado, al disponer de la obra, más reciente, de estos dos autores «*Flora of Macaronesia. Checklist of vascular plants*». Las pequeñas aportaciones nomenclaturales que se desprenden de mi articulo siguen conservando, no obstante, su vigencia.

Ginés LÓPEZ GONZÁLEZ. Real Jardín Botánico, Plaza de Murillo, 2. Madrid-14.

### **OPHIOGLOSSUM AZORICUM C. PRESL EN NAVODRES, PROVINCIA DE CUENCA (ESPAÑA)**

**Ophioglossum azoricum** C. Presl., Suppl. Tent. Pterid. 49 (1846).

CUENCA: Barchín del Hoyo, finca Navodres, 30S WJ8394, 980 m, vaguadas con hidromorfía temporal (*Deschampsion mediae*), 9-IV-1983, A. Barra, E. Bayón, G. López n.º 3488 & R. Melgarejo (MA 240400).

Esta nueva cita provincial debe incorporarse al mapa de distribución española de la especie (LÓPEZ GONZÁLEZ, *Anales Jard. Bot. Madrid* 38(2):525. 1982) y enlaza con las poblaciones relativamente próximas de la provincia de Jaén, cuya identificación ha puesto recientemente en duda SALVO TIERRA (*Flora Pteridofítica de Andalucía* 139. 1982). Es cierto que la diferenciación de algunas poblaciones de *O. vulgatum* y *O. azoricum* es a veces muy problemática, pero en mi opinión no ocurre así con la planta jiennense en la que la mayoría de los caracteres —anchura del segmento estéril, forma cuneada de la base del mismo y número de esporangios— caen por completo dentro de la variabilidad admitida para *O. azoricum* (cf. FERNANDES & QUEIRÓS in A. & R. FERNANDES, eds., *Icon. Fl. Azoricae* 40. 1980). Solamente resulta discordante la presencia de una sola fronde por rizoma, carácter que el examen del material de *O. azoricum* de otras localidades demuestra que tiene poca importancia dada su variabilidad.

Mención aparte merece la identificación de *O. vulgatum* basada únicamente en el número de cromosomas (SALVO TIERRA, *l. c.*). A. LOVE, D. LOVE & PICH SERMOLLI (*Cytotaxonomical Atlas of the Pteridophyta* 38. 1977) reseñan para *O. vulgatum* solamente el número  $2n=480$ . La filosofía de estos autores respecto al número de cromosomas se expresa bien en la frase: «... an approach that immediately resulted in the correct conclusion that each good species of living beings is characterized by a single chromosome number in its vital organs» (LOVE & KJELLQVIST, *Lagascalia* 2:24. 1972). Ello les lleva, más o menos conscientemente, a eliminar recuentos como  $n=c$ . 128 para *O. lusitanicum*, con material procedente de la isla de Guernsey en Inglaterra (MANTON, *Problems of cytology and evolution in the Pteridophyta* 263. 1950),  $n=c$ . 247



Se trata de la primera cita testificada para la provincia de Toledo, ya que las localidades de POMATA (*Anales Soc. Esp. Hist. Nat.* XII:240. 1883) y GANDOGGER (*Catalogue des plantes recoltées en Espagne et en Portugal pendant mes voyages de 1894 à 1912*. p. 373. 1917) no están testificadas.

Añádase en el mapa de JALAS & SUOMINEN (*Atlas Florae Europaeae I. Pteridophyta*: 52. 1972), el punto 30S VJ1.

#### **Cheilanthes maderensis** Lowe

TOLEDO: Consuegra, Montes de Toledo, Sierra de la Dehesa, 30S VJ4265, a 900 m, en fisuras de rocas cuarcíticas, 20-II-1980, *Marcos*.

Según nuestros conocimientos, se trata de la primera cita para la provincia de Toledo. Añádase en el mapa 52 de JALAS & SUOMINEN (*Atlas Florae Europaeae I. Pteridophyta*: 53. 1972), el punto 30S VJ1.

Nieves MARCOS SAMANIEGO, Arturo VELASCO NEGUERUELA & Pilar EGIDO PÉREZ. Laboratorio de Botánica, Colegio Universitario Integrado, Universidad Complutense, c/ Arcos de Jalón. Madrid-17.

#### **ARENARIA TETRAQUETRA L., S. STR., EN EL SISTEMA CENTRAL (SIERRA DE PELA)**

GUADALAJARA: Somolinos, 30T VL9568, 1.100 m, *in rupestribus calcareis*, 8-VI-1980, *A. Segura Zubizarreta* n.º 19342 (MA 228232); ibidem, 1.300 m, 19-III-1983, *R. Lansac & G. Nieto Feliner* n.º 883 GN (MA 240369).

SEGOVIA: Grado del Pico, 30T VL8073, 1.350 m, cascajar calizo, 19-III-1983, *R. Lansac & G. Nieto Feliner* n.º 885 GN (MA 240370).

Dentro del complejo grupo de la *Arenaria* sect. *Plinthine* (Reichenb.) McNeill, la presencia de este taxon en el Sistema Central supone una importante novedad desde el punto de vista corológico.

Las únicas dos razas descritas que, además de ser pulviniformes y tener hojas obtusas, poseen flores tetrámeras, son la subsp. *huteri* Font Quer (*A. lithops* Heywood ex McNeill) del Sistema Bético y la subsp. *tetraquetra* del Pirineo. De la primera sólo conocemos el recuento  $2n=40$  (DÍAZ DE LA GUARDIA, MORALES & VALLE, *Biol. Ecol. Médit.* 9:163. 1982). De la segunda  $2n=120$  (FAVARGER, *Bot. Not.* 125:468-470. 1972). Desde el punto de vista morfológico y biogeográfico no cabe duda de que las poblaciones de la Sierra de Pela hay que identificarlas con la raza pirenaica; no obstante, estamos a la espera de un estudio cariológico que confirme nuestra opinión.

En efecto, hay pruebas (FAVARGER, *l. c.*; LÓPEZ GONZÁLEZ, *Anales Jard. Bot. Madrid* 39(1):207-208. 1982) de que los datos cariológicos pueden ayudar a delimitar taxonómicamente las distintas razas y en esa línea, entre otras, deben ir las investigaciones futuras. Lo que parece prematuro es adelantar novedades nomenclaturales sin aportar nuevos estudios biosistemáticos. Entre las recientemente propuestas hay una (GREUTER & BURDET, *Willdenowia* 12:186. 1982) que, además, es incorrecta al citar como basiónimo unos exsiccata de Font Quer, posteriores al protólogo, en los que no hay descripción alguna. Esta nueva combinación debiera haberse formulado de la siguiente forma:

***Arenaria aggregata* (L.) Loisel. subsp. *cavanillesiana* (Font Quer & Rivas Goday) Greuter & Burdet, **comb. nov.****

≡ *A. aggregata* (L.) Loisel. subsp. *erinacea* (Boiss.) Font Quer var. *cavanillesiana* Font Quer & Rivas Goday in Font Quer, *Anales Jard. Bot. Madrid* 6(2):487-488 (1946).

Ginés LÓPEZ GONZÁLEZ & Gonzalo NIETO FELINER. Real Jardín Botánico, C.S.I.C., Plaza de Murillo, 2. Madrid-14.

***EUPHORBIA SCORDIFOLIA* JACQ. NUEVA CITA PARA CANARIAS**

Durante nuestros trabajos en la isla de Hierro, en 1976, con motivo de la concesión de una beca de la Fundación Juan March para el estudio de la flora y vegetación de la misma, tuvimos ocasión de recolectar, en las laderas áridas del Julán, a 150 m, sobre sustratos totalmente arenosos, una curiosa *Euphorbia* muy llamativa por su densa pilosidad. Durante los estudios realizados en Kew, Florencia y Ginebra en 1982 pudimos determinar dicha especie como *Euphorbia scordifolia* Jacq., nueva para las Islas Canarias.

Dicha especie tiene una distribución tropical en las costas occidentales de África y parece ser que ha sido citada de las islas de Cabo Verde sin confirmación posterior. Su forma de crecimiento, en la localidad estudiada, es de un caméfito, más o menos prostrado con ramificación abundante y totalmente veloso en tallos, hojas e inflorescencias.

Material de esta especie se halla depositado en el herbario ORT (Centro Regional de Investigaciones Agrarias de Canarias), n.º 24667.

Arnoldo SANTOS GUERRA. Departamento de Ecología y Botánica Aplicada (CRIDA 11), Apartado 60, La Laguna. Tenerife.

***CERINTHE GYMNANDRA* GASPARR. VAR. *GYMNANDRA*  
EN LA PROVINCIA DE ÁVILA**

ÁVILA: Candeleda, Los Tomillares, 30T UK1145, 340 m, cunetas y ribazos entre olivos y matas de *Quercus pyrenaica* Willd., 4-IV-1982, Rico, SALA 26251.

Pretendemos en esta nota breve aclarar y recuperar la localización abulense que Quer y Palau dieron de *Cerinthe minor* L.?, según recoge COLMEIRO (*Enum. y Rev.* IV:93. 1888). En cuanto a la identidad de la planta, por los resultados del trabajo de VALDÉS (*Lagascalia* 10(1):98-104. 1981) debe corresponder a *C. gymnandra* Gasparr. var.



*gymnandra*, como lo confirmarían nuestros hallazgos actuales, aunque no hemos podido ver el material de Quer y Palau.

A pesar de lo preciso de la reseña en la obra de COLMEIRO (*l. c.*): «en Castilla la Vieja cerca de Candeleda (Quer)», la localización ha sido posteriormente mal interpretada. Esta mala interpretación parte de un error, posiblemente de imprenta, en un trabajo de RIVAS MATEOS (*Anales Soc. Esp. Hist. Nat.* 27:231. 1898), donde se señala que la localidad de Quer y Palau es Candelera, con *r* en lugar de con *d* y sin indicar a qué provincia pertenece. El error fue aumentado por CABALLERO (*Anales Jard. Bot. Madrid* 5:508): «Colmeiro dice que la planta herborizada por Quer y Palau en la Extremadura española (según Rivas Mateos, en Candelera, Cáceres...), situando por su cuenta la localidad de Quer y Palau en la provincia cacereña. Por su parte VALDÉS (*l. c.*: 101) mantiene esta idea al decir: «por el oeste penetra hacia el interior hasta Salamanca y Cáceres». En realidad penetra hasta el SW de la provincia de Ávila, donde ya la recogieron los mencionados Quer y Palau y nosotros lo hemos hecho recientemente.

Enrique RICO HERNÁNDEZ. Departamento de Botánica, Facultad de Biología. Salamanca.

### SOBRE LA PRESENCIA EN ESPAÑA DE *AVENA ERIANTHA* DURIEU

*Avena eriantha* Durieu in Duchartre, Rev. Bot. 1:360 (1845).

*A. pilosa* (Roemer & Schultes) Bieb., Fl. Taur.-Cauc. 3:84(1819), nom. illeg., non Scop, Fl. Carn. 1:86(1771).

Única especie española de la sect. *Ventricosa* Baum que ha sido recientemente indicada en Ontígola (Toledo) como novedad para nuestra flora por MONTERRAT & HERNÁNDEZ CARDONA (*Anales Jard. Bot. Madrid* 39(2):546. 1983). Su descubrimiento corresponde en realidad a PAUNERO (*Anales Int. Bot. Cavanilles* 15:379. 1959), pionera de la Agrostología española y referencia obligada en materia de *Aveneae*, quien citó material del herbario del Jardín Botánico de Madrid (MA) procedente de Vaciama-drid (Madrid) y Antequera (Málaga). Los caracteres florales de esta especie pueden observarse en la excelente ilustración de P. MILLÁN (*In* PAUNERO, *l. c.*: lám. I).

Carlos ROMERO ZARCO. Facultad de Biología, Departamento de Botánica. Sevilla.

### *CROCUS NEVADENSIS* AMO EN VALENCIA

*Crocus nevadensis* Amo, Fl. Fan. Penín. Ibérica 1:537 (1871).

VALENCIA: De Villar de Tejas a Casas de Medina, Sierra del Negrete, XJ 69, 1.000 m, calizas, 2-III-1983, Barra & Guillén (MA).

Esta cita añade un punto importante para el conocimiento de la distribución de la especie (cf. BARRA, *Anales Jard. Bot. Madrid* 39(2):541-543. 1983) y, según mis datos, es nueva para la provincia.

Alfredo BARRA. Real Jardín Botánico, C.S.I.C., Plaza de Murillo, 2. Madrid-14.



### ALGUNAS PLANTAS INTERESANTES DE LAS PROVINCIAS DE TOLEDO Y CIUDAD REAL

Esta nota se refiere a varios táxones críticos recolectados en las provincias de Toledo y Ciudad Real. Los testimonios se encuentran depositados en el herbario del Real Jardín Botánico de Madrid (MA).

#### **Myrica gale** L.

CIUDAD REAL: Piedrabuena, Sierra de Riofrío, UJ 698277, matorral de sotobosque de un abedular relicto de *Betula parvibracteata*, VI-1982, Peinado, Moreno & Velasco.

Aun cuando RIVAS GODAY (*Anales Real Acad. Farm.* V:410. 1954) la cita para el mismo término, en el Gargantón de la Viuda, el taxon casi ha desaparecido de este lugar y consideramos interesante el comunicar esta nueva localidad en la cual aún es muy abundante.

#### **Arenaria tetraquetra** L. subsp. **cavanillesiana** (Font Quer & Rivas Goday) Rivas Martínez

CIUDAD REAL: Herencia, carretera de Herencia a Villarta de San Juan, 30S VJ6853, a 700 m, en taludes calizos, 12-VI-1980, Marcos.

Es la primera cita para la provincia de Ciudad Real.

#### **Euphorbia flavicoma** DC.

TOLEDO: Los Yébenes, Montes de Toledo, Sierra del Rebollarejo, 30S VJ2259, a 1.000 m, en taludes cuarcíticos pizarrosos, 27-V-1981, Marcos & Velasco.

Fue citada como especie muy rara para los Montes de Toledo (Risco de las Paradas) por LADERO (*Tesis Doctoral*, inéd., Facultad de Farmacia de Madrid, 1970). Sin embargo nosotros la recolectamos muy abundante en esta zona.

#### **Thymus villosus** L. subsp. **lusitanicus** (Boiss.) Coutinho

TOLEDO: Los Yébenes, Montes de Toledo, Sierra del Rebollarejo, 30S VJ1563, a 1.120 m, en taludes cuarcíticos y pizarrosos, 24-VI-1980, Marcos.

Se trata de la primera cita para la provincia de Toledo.

#### **Veronica tenuifolia** Asso

TOLEDO: Los Yébenes, Montes de Toledo, Sierra del Rebollarejo, 30S VJ2259, a 1.000 m, en taludes cuarcíticos pizarrosos entre el quejigar del *Pyro-Quercetum rotundifoliae quercetosum fagineae*, 1-VI-1978, Velasco, MAF 108794.

Es la primera cita provincial para este taxon endémico del centro y noroeste de España; caracteriza la comunidad de *Origanetalia, Veronico tenuifoliae-Leucanthemopsietum pulverulentii* Velasco inéd.

Nieves MARCOS SAMANIEGO, Arturo VELASCO NEGUERUELA & Pilar EGIDO PÉREZ. Laboratorio de Botánica, Colegio Universitario Integrado, Universidad Complutense, c/ Arcos de Jalón. Madrid-17.