## NOTAS SOBRE LA FONETICA DEL GRIEGO MODERNO, I SILBANTES Y GRUPOS DE OCLUSIVA Y SILBANTE

Elías DANELIS Escuela Oficial de Idiomas. Madrid

Mientras que la enseñanza del griego antiguo tiene una gran implantación en España, con numeroso y bien preparado profesorado así como una nutrida matrícula, respecto al griego moderno (g. m.) la situación es muy distinta.

En Madrid, Barcelona y Granada se imparte desde hace algunos años sólo en la Universidad, como una asignatura optativa dentro del Departamento de Filología Clásica. Hace poco empezaron a funcionar cursos de g. m. en el Instituto de Idiomas de la Facultad de Filología (U. Complutense) y últimamente en la Escuela Oficial de Idiomas de Madrid y esto como un reflejo de la incorporación de Grecia y posteriormente de España a la CEE.

De esta forma se puede hablar de una mejoría sustancial en este campo aunque todavía es mucho lo que falta para alcanzar una extensión adecuada del estudio del g.m. Por el momento aún se carece en España del material adecuado (gramática, diccionario, acceso a la bibliografía griega, etc.) y del número de profesores suficiente para impulsar el estudio de esta lengua en el conjunto del país.

El objeto de estas notas que ahora se publican es ofrecer un análisis y descripción lingüísticos sobre aspectos importantes del g.m. en relación con sus dificultades de aprendizaje por parte de los castellanos-hablantes. En este primer trabajo me ocuparé de los problemas que plantea al estudiante del g.m. el sistema de silbante y grupos de oclusiva con silbante del griego.

Como es sabido existe una gran similitud fonética y fonológica entre el griego y el castellano. Pero aunque un castellano-hablante puede llegar a pronunciar correctamente el g.m. y viceversa, esta misma facilidad provoca una confianza articulatoria que impide distinguir adecuadamente una serie de rasgos fonéticos que, a su vez, inducen a errores importantes para una correcta pronunciación oral.

Por ello consideramos oportuno comenzar estas notas por aquellos fonemas griegos cuya realización fonética induce al hispano-hablante a mayores confusiones influido por la aparente similitud fonética entre ambas lenguas. Se examinarán las peculiaridades fonéticas de los distintos fonemas y grupos de fonemas con silbantes para, a continuación observar muestras de su rendimiento

funcional y, por último, el aprovechamiento en lo relativo a la transcripción del g. m. al español.

De especial utilidad para la transcripción fonética nos han sido los siguientes trabajos:

Quilis, A. y Fernández, J.A., Curso de fonética y fonología españolas, CSIC, Madrid 1971<sup>5</sup> y Navarro Tomás, T., Manual de pronunciación española, CSIC, Madrid 1982 <sup>21</sup>. En relación al g.m. Πετρούνιας, Ε., Νεοελληνική γραμματική καί συγκριτική ἀνάλυση, τόμος Α΄. Salónica 1984.

Particularmente, para los problemas de la transcripción del g. m. al español y viceversa, así como propuestas concretas de transcripción, seguimos los trabajos de Bádenas, P. "La transcripción del griego moderno al español", Revista Española de Lingüística, 14.2 (1984) 271-289 (hay ed. en g.m. en Cervantes /  $\theta \epsilon \rho \beta \acute{a} \nu \tau \epsilon s$  1 (1986) 130-139), y Saba, A.I. "Έσφαλμένη ἀπόδοσις ἱσπανικῶν ὀνομάτων, τοπωνυμίων καὶ ἀνθρωπωνυμίων, στὴ σύγχρονη ἑλληνικὴ γλῶσσα", Cervantes /  $\theta \epsilon \rho β \acute{a} \nu \tau \epsilon s$  1 (1986) 140-143.

Los símbolos utilizados son:
< > para representación grafemática
// para representación fonológica.
1 1 para representación fonética.

## Cuadro de sonidos del español

	Bilabial		Linguoalveolar		Linguopalatal		Linguovelar	
	Sorda	Sonora	Sorda	Sonora	Sorta	Sonora	Sorta	Водога
Oclusiva	p						k	
Fricativa		В	S	z				9
Africada					(Δ)	ŷ		

Caradaa	4.	:4	4.1		
Cuaaro	ae	somaos	aei	gnego	moderno

	Bilabial		Linguoalveolar		Linguopalatal		Linguovelar	
	Sorda	Solon	Sorda	Sonora	Sorta	Sonora	Bords	Водога
Oclusiva	p	ъ			k	g <sup>γ</sup>	k	g
Fricativa			s	z				
Africada			ts	dz				

Representación gráfica en g.m.:

$$\langle \psi \rangle = [p+s], \dot{\eta} \psi u \chi \dot{\eta} / [b+s], \tau \dot{\eta} \nu \psi u \chi \dot{\eta}$$

$$\langle \sigma, \varsigma \rangle = [s], \sigma \omega \rho \delta \varsigma$$

$$\langle \zeta, \sigma, \varsigma \rangle = [z], \zeta \omega \dot{\eta}, \sigma \beta \dot{\eta} \nu \omega, \tau o \dot{\upsilon} \varsigma \delta \dot{\nu} \omega$$

$$\langle \tau \sigma \rangle = [ts], \tau \sigma \iota \gamma \alpha \rho \sigma$$

$$\langle \xi \rangle = [k+s], \xi \hat{\epsilon} \rho \omega / [g+s], \tau \hat{\sigma} \nu \xi \hat{\epsilon} \rho \omega.$$

1. El grafema griego  $\langle \psi \rangle = /ps/$  corresponde al dígrafo castellano  $\langle ps \rangle$ . En el grupo inicial  $\langle ps \rangle$ , no se suele pronunciar la  $\langle p \rangle$  y hasta se puede omitir en la escritura, p.e. psicología [sikoloxís] , psicoanálisis [sikoanálisis], etc., todos estos son préstamos o cultismos generalmente del griego. La  $\langle p \rangle$  sin embargo en estos casos suele oírse en pronunciación enfática. La  $\langle p \rangle$  se mantiene en pronunciación esmerada, sobre todo en sílaba cerrada acentuada p.e. cápsula [kápsula], eclipse [eklípse], pero en pronunciación relajada se sonoriza en [ $\beta$ ] o se suprime p.e. eclipse [eklípse] - [eklípse], autopsia [sutóßis] - [sutósjis].

Es también interesante ver las realizaciones que puede tener la <b> bilabial fricativa ante <s>: [ß] con realización breve y suave, p.e. en abstracto [aßatrákto], obstáculo [oßatákulo]; [p] en pronunciación enfática en ábside [ápaiðe] o [ábaiðe] pero relajadamente tenemos también [áßaiðe]. Así pues la tendencia del español a la articulación más abierta posible, hace que fonéticamente la gradación > >

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> En castellano no reflejamos los alófonos vocálicos, porque no afectan en absoluto a este estudio y además nos es muy difícil utilizar sus signos tipográficamente.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Preferimos la representación fonética [β] de la [ħ] por comodidad tipográfica, para evitar confusiones y porque se ha extendido mucho entre los filólogos españoles.

[ps] > [bs] > [ss] se convierta en una simple [s], lo cual toma a veces, carta de naturaleza en la grafía, p.e. psicología / sicología, obscuro / oscuro, etc.

En el caso del gr. <ψ>, cuando se encuentra en posición inicial absoluta, entre vocales y tras una consonante (excepto la <ν>) se pronuncia como [ps] p.e. ψυχοανάλυση [psixosnálisi], ἀψίδα [spsíðs], τούς ψάχνω [tuspsáxno]. Sin embargo, la <ψ> tras la <ν> se sonoriza <sup>3</sup> [bz] p.e. τόν ψάχνω [tombzáxno], τήν ψεῖρα [timbzíra].

Dado que en castellano el sonido [ps] tiende a desaparecer y convertirse en [s], supone una dificultad para la correcta pronunciación de este sonido en griego.

2. En castellano la [s] alveolar fricativa sorda refleja perfectamente la <σ, ς> griega /s/, p.e. peso [péso], σῶμα [sóma], casta [késta]<sup>4</sup> y σταματῶ [stamató].

Ante [f] y [ $\theta$ ] en castellano, la <s> final de sílaba es absorbida, en parte, por estos sonidos resultando menos perceptible, aunque en griego, mantiene su intensidad p.e. esfera [ $e^{\theta}$ fére], pero gr.  $\sigma \varphi \alpha \hat{c} \rho \alpha$  [sfére].

Mientras que la  $\ll$  del esp. refleja perfectamente la  $\ll$ , surge, sin embargo, una dificutad con la  $\ll$  sin grafía propia en castellano, por ser  $[z]^5$  un alófono. Este alófono [z] alveolar fricativo sonoro, lo encontramos en castellano, en posición final de sílaba, precediendo inmediatamente a otra consonante sonora, al igual que en g. m.(aunque no necesariamente en posición final de sílaba) p. e. turismo [turízmo], los mismos [lozmízmos], desde [dézde], κόσμος [kózmos], τούς λέω [tuzléo], τούς δίνω [tuzdíno].

En el grupo  $\langle sr \rangle$  del castellano la  $\langle s \rangle$  se sonoriza convirtiéndose en [1], o sea una /r/ fricativa, p.e. Israel [i  $\downarrow \bar{r}$ eél], o se pierde aumentándose las vibraciones de la [ $\bar{r}$ ] p.e. Israel [i  $\bar{r}$ eél]. En gr. la  $\langle \sigma \rangle$  sante la  $\langle \rho \rangle$  siempre se sonoriza p.e. el  $\sigma \rho \circ \bar{r}$  [izrof].

Mientras que en castellano el alófono [z] puede sólo preceder inmediatamente a otra consonante sonora, en g. m. existe la  $<\zeta>=[z]$  al principio de palabra y en posición intervocálica, lo que constituye una barrera difícil de superar para un castellano-hablante p.e.  $\zeta\omega\hat{n}$  [zoí],  $\sigma v \zeta n \tau \hat{\omega}$  [sizitó].

- 3. El dígrafo  $\langle \tau \sigma \rangle = /\text{ts}/\text{ es linguoalveolar africado sordo en g.m., mientras que en castellano <math>\langle \text{ch} \rangle = [\hat{\epsilon}]^6$  es una linguopalatal africada sorda. La diferencia de estos dos sonidos es pequeña por eso no causa especiales problemas fonéticos ni gráficos, p. e.  $\tau \sigma(\gamma \acute{\alpha} \rho o)$  [tsi  $\acute{\alpha} \acute{\alpha} o$ ], chico [ $\acute{\alpha} \acute{\alpha} \acute{\alpha} o$ ]. Sin embargo, el alófono
- <sup>3</sup> Es característico del griego moderno que tras nasal no puede haber consonante sorda, salvo en préstamos de cazarévusa o de otras lenguas, p.e.: ἀγχος [ánxοs], ἀντίκα [antíka], ital. antica; κομπλιμέντο [kompliménto], ital. complimento.
  - <sup>4</sup> No hablaremos de la dentalización de la <s> y <\$> para evitar así confusiones.
  - <sup>5</sup> Ver nota 4.
  - 6 La transcripción fonética de este sonido puede ser también [c, ĉ, t].

linguoalveolar africado sonoro [dz] del  $<\tau\sigma>$  ante la  $<\nu>$  y el dígrafo  $<\tau <>=$  [dz], como no tienen un sonido análogo en castellano, crean muchas dificultades de pronunciación a un castellano-hablante. El sonido más cercano es [ŷ] cuando la <y> se encuentra en posición inicial absoluta y se habla con énfasis o se halla precedida por una consonante lateral [l] o nasal [n] p.e.  $\tau \acute{n} \nu \tau \acute{n}$  [tindzépi],  $\tau <$ t $\tau <$ t $\iota$  [dzidzíki], yo [ŷo], un yunque [uŋŷúnke], como en español rioplatense caballo [kaβáŷo] aunque la [dz] gr. es todavía más enfática. Por eso hay por parte de los castellano-hablantes durante el aprendizaje del g.m., una cierta confusión entre la africada sorda [ts] y sonora [dz].

4. En griego, al igual que en castellano existe el grafema <ξ>, <x> = /ks/. En el caso de que la <x> sea en posición inicial absoluta y ante una consonante se pronuncia como [s] p.e. xilófono [silófono], exponer [esponé], texto [tésto]. Entre vocales y ante una <h> se pronuncia como [93] con una [9] débil y relajada corrientemente y [ks] si es muy enfática, p.e. éxito [égsito], examen [egsámen], exhalar [egsalá]. Generalmente en el habla vulgar la <x> intervocálica se realiza como [s], p.e. éxito [ésito], examen [esámen]. Ante esta tendencia predominante en castellano de pronunciar la <x> como [s] observamos que en gr. la trayectoria es totalmente distinta. La <ξ> en posición inicial absoluta, entre vocales, ante y tras una consonante (excepto la <v>) se pronuncia como [ks], p.e. ξέρω [kséro], έξορία [eksoría], ἐκστρατεία [ekstratía], τούς ξέρει [tuskséri]. En el caso de la <ξ> tras la <v> se nasaliza y se sonoriza, [gz] p.e. τόν ξέρω [toŋgzéro], τήν ξαδέρφη [tiŋgzaðérfi]. Por todo esto resulta bastante difícil a un castellano-hablante la correcta pronunciación de la <ξ>.

Por lo anteriormente expuesto se pueden generar importantes problemas en el aprendizaje del g. m., ya que la aparente semejanza fonética y fonológica con el castellano es posible que origine una serie de errores que dificultan la comunicación oral y eventualmente la escrita, a nivel verbal, en la voz activa, y en menor medida a nivel nominal. En relación con los grafemas gr.  $\langle \zeta \rangle$ ,  $\langle \xi \rangle$ ,  $\langle \psi \rangle$  se observa que sus correspondientes sonidos en castellano, tienden a pronunciarse como [s].

5. La no apreciación de la oposicion  $\langle \psi \rangle = [ps] / \langle \sigma \rangle = [s]$  causa las siguientes confusiones:

 Verbo
 λείπω (faltar)
 - λύνω (resolver)

 Aoristo indicativo ἔλειψα
 - ἔλυσα

 Aoristo subjuntivo νά λείψω
 - νά λύσω

 Imperativo de aoristo λείψε
 - λύσε

 Futuro puntual θά λείψω
 - θά λύσω

 Pretérito perf. indic. ἔχω λείψει
 - ἔχω λύσει

<sup>7</sup> La transcripción fonética de este sonido puede ser también [d3, J].

```
Pretérito perf. subj. νά έχω λείψει
                                                  - νά έχω λύσει
Pluscuamperfecto indic. εἶχα λείψει
                                                  - εἶχα λύσει
Futuro perf. indic. \theta \alpha \approx \omega \lambda \epsilon (\psi \epsilon)
                                                  - θά ἔχω λύσει
También en:
```

```
ψωριάζω (tener sarna)
                                        - σωριάζω (acumular, amontonar)
                                        - (τό) σάλι (chal)
ψάλλει (canta)
                                        - σίγμα (la letra sigma)
(τό) ψηγμα (pepita)
(n) σήψη (putrefacción)
                                        - (ἡ ψύξη) (congelación,
                                                      enfriamiento).
```

En pocas ocasiones hay confusión entre  $\langle \psi \rangle = [ps]$   $y \langle \xi \rangle = [ks]$ , aunque el problema existe:

```
ψηλώνω (crecer)
                                       - εηλώνω (descoser)
ψήνω (asar)
                                       - εύνω (rascar)
(ή) ψηφος (voto)
                                       - (τό) ξίφος (espada)
(τὸ) ψίδι (empeine)
                                       - (τό) εύδι (vinagre)
```

6. El mayor problema lo representan los verbos con característica temporal <₹>, porque por una parte el sonido [z] no es fonológico en castellano y además, este tipo de verbos es muy frecuente en griego moderno. Tiene que ser muy clara la oposición  $\langle \zeta \rangle = [z] / \langle \varsigma \rangle = [s]$  porque es fácil que se origine confusión entre los diferentes tiempos y/o modos de un mismo verbo. Veamos lo que ocurre con los verbos διαβάζω (leer), ἀγκαλιάζω (abrazar), ἀρχίζω (empezar) γ καπνίζω (fumar).

a) imperfecto indicativo	Aoristo indicativo
διάβαζα	διάβασα
ἀγκάλιαζα	ἀγκάλιασα
ἄρχιζα	ἄρχισα
κάπνιζα	κάπνισα
b) Futuro durativo	Futuro puntual
θά διαβάζω	θά διαβάσω
θά ἀγκαλιάζω	θά ἀγκαλιάσω
θά ἀρχίζω	θά ἀρχίσω
θά καπνίζω	θά καπνίσω
c) Presente subjuntivo (durativo)	Aoristo subjuntivo (puntual)
νά διαβάζω	νά διαβάσω
νά ἀγκαλιάζω	νά ἀγκαλιάσω
νά ἀρχίζω	νά ἀρχίσω
νά καπνίζω	νά καπνίσω
d) Imperativo de presente (durativo)	Imperativo de aoristo (puntual)
διάβαζε	διάβασε

ἀγκάλιαζε	άγκάλιασε
ἄρχιζε	<b>ἄρχισε</b>
κάπνιζε	κάπνισε
También en sustantivos, adjetivos y	verbos se puede observar la importancia
de la oposición [z] / [s].	
(ἡ) ζάλη (mareo)	- (τό) σάλι (chal)
(τά) ζυγά (pares)	<ul> <li>σιγά (adv. bajo en volumen,</li> </ul>
	despacio)
ζημιώνω (perjudicar)	- σημειώνω (apuntar)
ζαρώνω (marchitar)	- σαρώνω (arrasar).

7. Aunque es importante la distinción entre  $\langle \sigma \rangle / \langle \zeta \rangle / \langle \tau \sigma \rangle / \langle \tau \zeta \rangle$  para una correcta pronunciación, dado que hay un pequeño número de palabras que incluyen estos dos dígrafos  $\langle \tau \sigma \rangle$  y  $\langle \tau \zeta \rangle$  la posibilidad de cometer errores queda muy limitada y en escasas ocasiones pueden confundirse vocablos muy similares fonéticamente y que generalmente son préstamos de otras lenguas, p.e.:

(ἡ) τσάντα (bolso)	- (ἡ) ζάντα (llanta)
(ἡ) τζούρα (calada)	- (ἡ) σούρα (pliege de la ropa,
•	embriaguez)
(ἡ) τσούλα (chula)	- (στή) ζούλα (a escondidas)
(ὁ) τσίρος (salazón de caballa)	- (ο) τζίρος (ganancia comercial)

8. Otra confusión se origina por la no apreciación de la oposición  $\langle \xi \rangle = [ks]$  /  $\langle \sigma \rangle = [s]$ , en menor escala ya que los ejemplos son menos frecuentes (sobre todo en los verbos que tienen característica temporal -  $\sigma\sigma$  -). Es el caso entre otros, de los verbos:  $\partial \alpha \pi \tau \dot{\sigma} \sigma \omega$  (desarrollar) y κηρύσσω (proclamar).

,
νέπτυξα
ήρυξα
uturo puntual
ά ἀναπτύξω
ά κηρύξω
oristo subjuntivo (puntual)
ά ἀναπτύξω
ά κηρύξω
nperativo de aoristo (puntual)
νάπτυξε
ήρυξε.
í u ó ó có á á n

En sustantivos, adjetivos y otros verbos, es imprescindible tener en cuenta dicha oposición:

```
(ή) ξηρά (tierra firme)
                                          - (ἡ) σειρά (fila)
   έξωτερικός (exterior)
                                          - ἐσωτερικός (interior)
   ξανά (de nuevo)
                                          - σά νά (como si)
                                          - σά νά ἡθελε (como si quisiera)
  ξαναήθελε (volvía a querer)
  Verbo παίζω (jugar)
                                          - πέφτω (caerse)
  Aor. indicativo ἔπαιξα
                                          - ἔπεσα
  Aor. subjuntivo νά παίξω
                                          - νά πέσω
  Imperativo de aor. παιεє
                                          - πέσε
  Futuro puntual θά παίξω
                                          - θά πέσω
  Pretér. perf. indic. έχω παίξει
                                          - έγω πέσει
  Pretér. perf. subj. νά έχω παίξει
                                         - νά έχω πέσει
  Futuro perf. indic. θά έχω παίξει
                                         - θά έχω πέσει
  Lo mismo ocurre con los verbos πήζω (cuajar) y πείθω (persuadir): έπηξα /
ἔπεισα, en aoristo, etc.
```

También ofrecen serios problemas los casos en que la característica temporal <  $\xi$  > de los verbos se convierte en <  $\xi$  >, ex. gr. en los verbos παίζω (jugar) y ἀλλάζω (cambiar).

,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
Imperfecto indicativo	Aoristo indicativo
<b>ἔ</b> παιζα	<b>έ</b> παιξα
ἄλλαζα	άλλαξα
Futuro durativo	Futuro puntual
θά παίζω	θά παίξω
θά ἀλλάζω	θά ἀλλάξω
Presente subjuntivo (durativo)	Aoristo subjuntivo (puntual)
νά παίζω	νά παίξω
νά ἀλλάζω	νά ἀλλάξω
Imperativo de presente (durativo)	Imperativo de aoristo (puntual)
παίζε	παΐεε
άλλαζε	άλλαξε
william	williage

9. A la luz de todo lo expuesto, parece claro que el castellano-hablante que comienza a aprender g. m. debe extremar el rigor articulatorio en lo que a los fonemas estudiados se refiere. Didácticamente es, pues, imprescindible ejercitar intensivamente con parejas de contextos fonéticos iguales donde aparezca las oposiciones fonológicas estudiadas. Por otra parte, pensamos que un enfoque riguroso de las peculidaridades fonéticas de ambas lenguas es indispensable ligarlo con la práctica de la transcripción. Sobre este punto, que afecta tanto a griegos e hispano-hablantes, puede decirse que existe un auténtico caos, lo que es especialmente grave porque afecta a buena parte de la toponomástica. Los únicos trabajos al respecto son los rigurosos estudios, ya mencionados, de P. Bádenas y

A.I. Saba para la transcripción del g.m. al español y del español al g.m., respectivamente, donde se demuestran las incongruencias debidas a las interferencias de lenguas intermedias por las que pasa un nombre griego o español (casi siempre se media a través del francés, el inglés o el alemán), antes de fijarse transcrito en una de las dos lenguas.

En relación con lo examinado aquí, conviene precisar, respecto a la transcripción en español del grupo  $< \tau \sigma >$  que, al tratarse de una linguoalveolar africada sorda, quizá sería mejor transcribirlo por <ts> en español, ya que no es una linguopalatal africada sorda [ê] = <ch>. Bien es verdad que la proximidad articulatoria es muy fuerte y que, para el oído de un hispano-hablante, la linguoalveolar africada sorda no tiene entidad por ser prácticamente un sonido inusitado y, desde luego, sin el menor valor fonológico. Quizá lleve razón Bádenas al proponer su transcripción por el dígrafo más familiar al castellano de <ch>, porque en la práctica escuchamos que el grupo <ts>, como p.e. en *Montse* o *Montserrat* tiende a realizar [mónse] o [monse Fád], simplificación que, como hemos visto produciría error fonológico en g.m.

Asimismo, para el grupo griego  $\langle \tau \rangle$ , de realización muy difícil para el castellano-hablante, nos parece que sería más adecuado transcribirlo por  $\langle ds \rangle$  para forzar a una sonorización contextual de la  $\langle s \rangle$  española, ya que la transcripción que propone Bádenas para ese grupo g.m.  $\langle \tau \rangle$  por  $\langle ts \rangle$  sólo resuelve parcialmente el problema para el primer elemento, pero se neutraliza en la práctica por la tendencia señalada a simplificar en la realización fonética española.