

UN NUEVO EJEMPLAR DE LOS LLAMADOS BRONCES VOTIVOS SACRIFICIALES¹.

Eva Castro Vigo

Arqueóloga

Abstract: Nos vamos a ocupar de un hallazgo singular encuadrado dentro del grupo de los *bronces votivos sacrificiales*, hallado durante la excavación en área del yacimiento galaico-romano de Punta Atalaia, San Cibrao, Cervo (Lugo), tipificado como castro costero. El hallazgo posee una importancia relevante, puesto que se trata de una pieza en un estado óptimo de conservación, con características comunes al grupo de bronce votivos, así como peculiaridades propias. Y lo más destacable es que se trata de la única pieza, de este tipo, encontrada en contexto arqueológico.

Palabra clave: Bronce votivo sacrificial. Castro. Galicia.

Abstract: This article deals with the discovery of a *votive sacrificial bronze* that was found during the excavation of part of the galaico-roman site of Punta Atalaia, San Cibrao, Cervo (Lugo), is classified as a coastal hillfort. The discovery has particular significance in that the artefact is very well conserved, and, while belonging to the group of votive sacrificial bronzes, it exhibits its own particular peculiarities. It is also the only example from this group that was found in an archaeological context.

Keywords: Votive sacrificial bronze. Hillfort. Galicia.



Vista aérea de la Atalaya de San Cibrao, lugar donde se localiza el yacimiento de Punta Atalaia.

1

¹ Quisiera agradecer la inestimable ayuda y consejo de los profesores Fernando Acuña Castroviejo, Raquel Casal García, Manuel Caamaño Gesto. Así como a Emilio Ramil González y mis compañeros de excavación. Gracias a María Martín Seijo, Clíodhna Ni Lionain, Minerva Méndez Díaz, Gonzalo García Conejo y M^o del Mar Castro Vigo.

Los trabajos llevados a cabo este año (2008) en la Atalaya, localizada en la península de San Cibrao, ponían al descubierto un gran castro resguardado del paso del tiempo por varios metros de arena. Este hecho es significativo, puesto que la mayoría de los restos arqueológicos rescatados de las diferentes intervenciones, presentan un estado de conservación óptimo. Entre las piezas exhumadas y antes de que terminen los estudios del yacimiento, damos a conocer una pieza espectacular, una hachita votiva, que se encuadra dentro del grupo llamado *Bronces votivos sacrificiales*.

La localización del hallazgo está en el entorno de la Atalaya de San Cibrao, Cervo (Lugo). Tras la reciente catalogación del yacimiento, fue necesaria una intervención arqueológica valorativa llevada a cabo en septiembre del 2007. Los resultados posteriores reflejados en el correspondiente informe, hicieron que la Dirección Xeral de Patrimonio resolviese, que debía realizarse una actuación en área, sobre el solar en cuestión. Estos trabajos ofrecieron una lectura estratigráfica, un reconocimiento del estado y conservación de los restos arqueológicos y la recuperación del material asociado a dicha estratigrafía. Una de las primeras conclusiones aportadas fue una periodización de la ocupación del yacimiento: una ocupación moderna-contemporánea, una ocupación medieval y una galaico-romana (I a.C al II d.C.) que probablemente sería el uso primero del poblamiento.²

Debemos destacar el buen estado de conservación de la pieza, como se puede ver en las imágenes que presentamos. Conserva la pátina externa de color verdoso que la protege, y dos muescas, producidas durante el proceso de excavación y que sirven para ver el color bronceo originario de la pieza.



Muesca producida durante la excavación³.

A diferencia del resto de piezas englobadas dentro de esta tipología, este bronce es el primero del cual se tiene constancia de su contexto arqueológico. La pieza apareció en una unidad estratigráfica correspondiente al derrumbe

2 La excavación del yacimiento fue llevada a cabo por la empresa AXA Arqueoloxía S.C.

3 Las fotos en detalle fueron realizadas con una lupa Olympus SZX7, 10x30 aumentos.

de un muro, en su cara interna, justo en el medio de las piedras de mediano tamaño y la mezcla de arena y tierra que las aglutinaban. Este hecho podría considerarse como uno de los más importantes, en relación con el hallazgo. No es inapropiado señalar que los materiales arqueológicos que aparecen en relación con la pieza nos van a aportar una gran información sobre la aproximación cronológica.



Momento de aparición de la pieza sondeo V.

Los materiales asociados al hallazgo de la pieza son alrededor de 5.000 fragmentos cerámicos; consistentes en cerámica castreña con decoraciones variadas, bruñidos, espatulados, reticulados, incisiones; cerámica común romana y sigillata; materiales de construcción (tégulas, ímbrices); materiales líticos (molinos de mano, pesas); materiales metálicos de hierro (azada, clavos) y bronce (una lanceta, alfiler); más de 15 numismas. Así mismo se recuperó abundante material orgánico, huesos de ovicápridos, conchas variadas (lapas, percebe, mejillón, ostra). A juzgar por los materiales vistos hasta el momento parece que la primera ocupación del yacimiento y por tanto la cronología estimada para la pieza es del siglo I a.C al II. d.C. Insistimos en que el estudio pormenorizado de los materiales del yacimiento, está siendo realizado, para presentar memoria final de excavación. Entonces estaremos en disposición de aportar una mayor cantidad de datos, que ayudarán en el avance del estudio de este tipo de piezas.

Se trata de una nueva pieza, que ofrece características comunes con el grupo de bronce votivos sacrificiales, como el hecho de circunscribirse al noroeste peninsular, pero que también posee características propias. En definitiva amplía el número de piezas encontradas hasta el momento, lo que dará más datos para intentar aportar novedades sobre este grupo tan interesante y tan complejo.⁴

Centrándonos su descripción, el hacha mide 12,30 cm y tiene un peso de 174 gramos. Procederemos a describirla diferenciando tres partes: cabeza, cuerpo y la parte superior del cuerpo.

4 Piezas recogidas en las obras de Armada Pita, X.L., García Vuelta, O. (2003) ; Pena Graña, A. (1994).

En el extremo opuesto del vástago (o cuerpo central) se presenta un prótomo de toro. Los cuernos están poco desarrollados, semicurvados y apuntados. Paralelos a la cabeza del animal con una longitud de 0,80 cm y un ancho en la punta del asta de 0,30 cm. La cabeza presentada frontalmente tiene forma triangular, se indican los ojos en dos perfectos orificios circulares (1,00 cm diámetro) localizados muy cerca de los cuernos a ambos lados del hocico-hacha y de perfil representa claramente la forma de hacha (similar a la pieza encontrada en Cariño)⁵.

Cabeza: 2,50 cm longitud x 1,50 cm ancho máximo (a la altura de los ojos), ancho mínimo 0,40 cm (filo del hacha).



Cabeza de forma triangular rematada en filo de hacha.

El cuerpo central o vástago presenta dos partes diferenciadas, la primera tiene sección triangular, ocupa los dos tercios de la pieza, formada por tres cordones trenzados, bien diferenciados pero unidos en un solo cuerpo (similar al de la pieza hallada en Castelo de Moreira, Portugal)⁶. Sobre el sogueado central, en el lado derecho y en claro contacto con la cabeza, se localiza un torques de sección casi circular (1,40 cm de diámetro externo), (diámetro interno 0,50-0,70 cm). Parecen intuirse los remates piriformes del torques (al igual que en el ejemplar de Lalín⁷), aunque de un modo muy sutil. En el lado izquierdo y en la misma posición que el anterior aparece el remate del sogueado. El tercer cordón de este cuerpo triangular remataría al igual que los otros en la cabeza del animal, salvo que en éste vemos su final bajo el filo del hacha. Dicho cuerpo trenzado acaba uniéndose escalonadamente a un segundo cuerpo circular que continúa hasta casi el final del mismo, donde aparece una decoración de molduras, con diferentes formas geométricas, una de ellas es una semiesfera que es usada para concluir la pieza a modo de remate.

5 Armada Pita X.L., García Vuelta, O. (2003), pp.65-68.

6 Armada Pita X.L., García Vuelta, O. (2003), pp.49-50.

7 Armada Pita X.L., García Vuelta, O. (2003), pp.62-65.



Detalle del torques.

Cuerpo de la pieza: 1cm grosor de cada cordón, 5,50 cm longitud del cuerpo de sección triangular, 5,00 cm longitud del cuerpo circular, 1,60 ancho máximo zona sogueado, 0,80 cm ancho mínimo, 1,90 cm longitud del tramo final de decoración de molduras.

En la parte superior del cuerpo, se representan cuatro figurillas muy esquemáticas; las tres primeras parecen tener astas, no así la última. Están dispuestas en fila en dirección hacia la testuz del animal. Tanto la segunda como la tercera figura presentan un elemento redondeado en su lado izquierdo, que pueden tratarse de la representación de dos calderos votivos, semejantes a lo que ocurre en la pieza de Lalín⁸. Todos estos elementos estarían sobre los dos cordones que forman la base de esa sección en triángulo.

Cuatro figurillas esquemáticas:

La primera 1,50 cm x 0,70 cm.

La segunda 1,40cm x 1,00 cm

La tercera 1,70 cm x 0,60 cm

La cuarta 1,30 cm x 0,60 cm

Los dos objetos circulares huecos:

0,80 diámetro 0,90 diámetro externo.

8 Armada Pita X.L., García Vuelta, O. (2003), pp.62-65.



Cuerpo triangular sogueado que evoluciona hacia un único cuerpo circular rematado en decoración moldurada (vista lado izquierdo).



Vista lateral derecha de los elementos circulares huecos y los cuatro elementos esquemáticos.



Vista lateral izquierda donde se ven las cuatro figuras sobre el sogueado central.



Vista cenital de las cuatro figuras sobre el vástago central.

Es una pieza maciza, fabricada con la técnica de la cera perdida, no parece presentar ninguna falta, salvo dos muescas producidas de modo fortuito durante el proceso de excavación⁹.

Armada Pita y García Vuelta¹⁰ encuadran estas piezas en la II Edad del Hierro. Llegan a decir que:... “ *De las evidencias enumeradas podemos concluir una cronología amplia, básicamente entre el s.VII y el I a.n.e...*”, hacen hincapié en el hecho de la dificultad para dar una cronología precisa se debe a la falta de contextos arqueológicos para las piezas conocidas hasta ahora. Nosotros aportamos una cronología en relación con el contexto ergológico de la pieza, pero que aún no es definitivo.

No vamos a tratar aquí otros apartados como los aspectos simbólicos, rituales, tecnológicos, funcionales, etc¹¹, que serán tratados en un futuro trabajo junto con los datos aportados por el estudio del contexto de la excavación.

Dibujo a Escala 1:1.

BIBLIOGRAFÍA

ARMADA PITA, X.L., GARCÍA VUELTA, O. (2003): “Bronces con motivos de sacrificio del área noroccidental de la Península Ibérica”, *AEA*, 47, pp.47-75.

CASTRO VIGO, E. (2008): “Sondaxes arqueolóxicas valorativas nunha parcela situada no entorno do xacemento arqueolóxico de Punta Atalaia. San Cibrao-Cervo (Lugo)”, *Férvedes*, 5, pp.447-483.

PENA GRAÑA, A. (1994): “O territorio e as categorías sociais na Gallaecia Antiga: un matrimonio entre a Terra (Treba) e a Deusa Nai (Mater)”, *Anuario Brigantino*, 17, pp.33-78.

9 Ver Imagen número 2.

10 Ob. Cit. p.71.

11 Pena Graña, A., (1994), pp. 33-78.