

El área arqueológica central de Roma. Los foros imperiales La problemática de la gestión y la conservación

INMACULADA BALLESTEROS MARTÍN

RESUMEN

En el corazón de Roma, los foros imperiales representan una de las **áreas arqueológicas** más importantes de Italia. Desde su adquisición **estatal** en 1877, llevada a cabo para preservar este legado, han sufrido innumerables **procesos** de **excavación** y conservación, así como constantes **degradaciones** urbanísticas: desde la erección del **monumento** a Vittorio Emanuele II, pasando por las intervenciones fascistas -que alteraron de forma **definitiva** la fisonomía de la ciudad- hasta recientes agresiones. El **estudio** de los foros es un punto central para **arqueólogos** e **historiadores del arte** desde el punto de vista de la conservación del patrimonio arqueológico.

PALABRAS CLAVE: Arqueología, Conservación, Urbanismo, Excavación, Roma.

El área arqueológica de los Foros Imperiales se encuentra en el corazón del centro histórico de la ciudad de Roma. Sus límites son: al sur el Foro Romano y el Clivio Argentario, al oeste la plaza **Venecia**, al norte la subida del Grillo y la via Tor de Conti, al este el largo **Corrado Ricci**. Por el interior del área arqueológica transcurre la via de los Foros Imperiales, auténtica arteria de comunicación de la ciudad, que une plaza **Venecia** y Capitolio con el Coliseo.

La palabra «**foro**» significa «**fuera**». Actualmente este concepto se ha perdido, en el momento en el que el foro se convierte en el centro. Hasta el ochocientos, el área de los foros tenía un papel periférico y sobre todo residencial. Sólo con los proyectos napoleónicos **retoma** el papel de centro. La cultura burguesa y del Risorgimento intentó instaurar en el antiguo centro de Roma la puesta en escena de nuevos valores civiles.

El valle de los foros se encuentra al SE del Capitolio, obstaculizado por la parte del Coliseo, la Velia y la prolongación del Palatino hacia el Oppio. Lo que ahora llamamos Palatino tenía tres nombres: Velia, Palatium y **Germalo**. Los Foros Imperiales se desarrollan en el interior de la barrera constituida por las colinas septentrionales: Oppio, Esquilino, Viminale y Quirinale.

En el 400, el Capitolio marcaba el final de la ciudad moderna, señalando el territorio de ese lugar símbolo por antonomasia del poder.

La idea de crear un parque arqueológico en el área de los foros, se plantea por primera vez en 1870, año en el que Roma se convierte en capital de la nación. En el año 1887, la Commissione Reale presidida por Baccelli adquiere una buena parte de los terrenos situados entre el Palatino y los Mura Aureliane, vincula las zonas adyacentes, y efectúa trabajos de sistemación para recoger los monumentos antiguos en jardines públicos y grandes avenidas arboladas. Pero diversas intervenciones urbanísticas (creación del monumento a Vittorio Emanuele y demolición del barrio de Pantani) produjeron una mutación en el paisaje, generando un problema, aún sin resolver, de ((enfrentamiento)) entre la ciudad medieval y **papal** con los restos arqueológicos. En 1978, la Soprintendenza Archeologica de Roma, ante la grave situación en la que se encontraban los monumentos antiguos, y la degradación que sufría el área arqueológica, decide ampliar el diseño del parque arqueológico de Baccelli. El nuevo parque se extendería de plaza **Venecia** a la Termas de Caracalla, para dar continuidad a las excavaciones de los Foros Imperiales.

El PRG de 26 de junio de 1882 confirma las previsiones del anterior de 1873. De este documento nace la via Cavour, que fue iniciada en 1884 con la demolición de la plaza del Esquilino. Pero la parte final de esta nueva calle queda sin terminar, ante la duda de cómo resolver su enlace con el Corso. Otra novedad aparece con la construcción del monumento a Vittorio Emanuele II, con el bando del segundo concurso en 1881, publicado el 12 de diciembre de 1882.

En 1889, con la ley 7 de julio, se establece el aislamiento de los monumentos antiguos comprendidos en la zona meridional de Roma, y su unión por medio de jardines públicos. Esta nueva estructura sustituye a la establecida por el PRG de 1883, y establece para el foro la definición estricta de parque público, en el más amplio contexto de zona monumental reservada. Según¹ Cherubini, la elección del parque para el área arqueológica se evidencia como un sistema para evitar la inevitable relación entre el centro civil de la antigüedad y el contingente capitalino moderno. Ya en Atenas, a principio del novecientos, Hofmann, en su plano de construcción de la ciudad, transformará alterando las relaciones entre ciudad arqueológica y ciudad moderna. Los arquitectos daneses y alemanes, en el proyecto para Atenas, hacen que Acrópolis, Agora, Olimpeion... entren en relación con el contexto urbano moderno.

ARQUEOLOGÍA Y VALOR

En la cultura occidental Roma es la representación de la Vanitas, la dialéctica entre la eternidad y la caducidad. Los foros son la representación concreta de este lugar mental.

El carácter de los monumentos está en mantener viva una memoria que libera al hombre de su condición de mortal, acercándolo, a través de la memoria, a una inmortal naturaleza divina. Esta idea se recoge en el significado que los griegos daban a **kalon**, que no sólo designaba la creación del arte y del culto que sobrepasan el dominio de la necesidad, sino que comprendía también aquello que era deseable sin sombra de dudas y que no era necesario justificar

¹ Roma Città e Foro, 1989, 123-129. En este libro, compilación de diversos autores, se recoge el estudio del problema urbanístico del área arqueológica central.

probando su utilidad. En los Foros Imperiales hay una determinación del sitio como «puro **luogo**», representación del dominio económico-político del espacio. El uso de este espacio puede ser interpretado de diferentes maneras. Así, para Benjamin, es necesario superar el momento de la «reconstrucción» que presupone una complicidad embrujada con el orden desaparecido, para alcanzar la «**construcción**» que proyecta un nuevo horizonte, con un sentido propio, a partir de lo que ella misma ha destrozado. Para Proust, la memoria es lo contrario de la memoria «impuesta») a la colectividad a través del monumento y del espacio colectivo representativo; cree que el camino que conduce a lo nuevo hace necesario olvidar aquello que ha constituido nuestra memoria **habital**, que nos empuja al «siempre igual»), a través de la repetición y la fijación de comportamientos y hábitos mentales.

Siguiendo este recorrido de comprensión del lugar histórico, llegamos a Capelli², quien plantea el problema de los Foros. Su opinión es que estos no deben tratarse como reliquias, sino como testimonio, aunque sin presentarlo bajo la falsa luz de lo ((absoluto)). El único significado auténtico que tienen es su testimonio de un proceso que les ha llevado, a parte de su existencia como «signos», a la ((insignificancia)) que podría ser condición de nuevos significados.

La situación actual de los Foros Imperiales provoca la destrucción de un trozo de ciudad, e impide el desarrollo de un nuevo plano urbano. Además, sigue buscando la nostálgica repropósito de los significados del sitio, su uso como instrumento a utilizar para fines rituales y representativos. Deja ver a la ciudad moderna la pertenencia a una tradición, y la diferencia entre nosotros y lo que nos ha precedido. El espacio urbano colectivo en la ciudad clásica, es un espacio en el que viene potenciada la accesibilidad, pero está relacionada con un espacio inaccesible o sacro³.

Por otro lado, tenemos que entender que un monumento no es el mapa del saber epistemológico de una época, es, en sí mismo, un saber sensualmente expuesto, para comunicarse con los sentidos y no directamente con el intelecto.

LAS INTERVENCIONES FASCISTAS

Durante el periodo mussoliniano, se multiplicaron las intervenciones urbanísticas para engrandecer la imagen del régimen. El PRG de 1931 definía como centro de la ciudad a la zona comprendida alrededor de plaza **Venecia**, de la que salían dos calles nuevas: via dei Monti (después via del Imperio) y via del Mare. A este centro se le llamó Foro **Itálico**. La intención era reorganizar la ciudad antigua y desarrollar la nueva hacia el mar (EUR).

La apertura de la via del Imperio se produjo el 28 de octubre de 1932. Esta llegaba hasta el monte, a través de via San Giovanni, via Appia y Castelli. Por otro lado, la via del Mare llegaba hasta via San Paolo y se unía con via Ostiense, a través del Lungotevere y el corte de via Marmorata. El conjunto se completaba con el **viale** Aventino que asumía el papel de enlace con las dos direcciones. Así, estas tres arterias (Impero, Mare y Aventino) configuraban el

2 «Gli spazi collettivi urbani: elementi fondativi e funzione rappresentativa» 1978.

3 Inaccesibilidad característica común del monumento y del lugar sacro, así como al «yo pensante Kantiano».

nuevo centro de Roma, caracterizado por el aislamiento del Capitolio. Para concluir el efecto escenográfico, se contaba con la presencia monumental del Vittoriano. El proyecto se acompañaba de un conjunto de edificios de gran relevancia, que crearía un nuevo sector urbano, y dejaría el área arqueológica como viejo centro de la ciudad y nuevo eje de expansión hacia la E42 y el mar. De este ambicioso proyecto queda sólo un gran complejo de áreas abiertas.

Entre los muchos proyectos que no se llevaron a cabo, encontramos el del palacio de Littorio. El concurso para su diseño se llevó a cabo en 1934, y su localización sería en la zona que flanquea la vía de los Foros Imperiales (vía del Impero), frente a la basílica de Massenzio. En este periodo se asume la arquitectura racional como arquitectura de Estado, por este motivo surge la problemática de poner esta en contacto con el centro histórico.

Otro proyecto que no fructificó fue el del Auditorio (1935). La zona elegida para este fue la del circo Massimo. Se premiaron ex-aequo seis proyectos que no se realizarían. Finalmente fue construida la sede de la FAO.

HISTORIA URBANÍSTICA DEL SITIO

Después de las intervenciones en el periodo del fascismo, en los años 50 el centro histórico aparece invadido por el tráfico. Junto a este fenómeno, nace otro de toma de conciencia por parte de la ciudadanía para la conservación de los monumentos.

Bajo iniciativa del *soprintendente* para la arqueología de Roma, a fines de 1979 se sugieren las primeras medidas urbanísticas para proteger el centro histórico y el área arqueológica central. Todo ello encaminado a la creación de un gran parque arqueológico, retomando el proyecto de Baccelli de 1889.

La estructura del centro histórico de Roma condiciona le estructura de toda la ciudad, la cual estaría comprendida en el interior de cuatro puertas. Estas serían: plaza Venecia, «porta del fiume» (que comprendería el Capitolio y el Palatino), porta Capena y la «nueva» porta Esquilina. Para conseguir la reunificación de todo el centro histórico tendría que suprimirse la vía de los foros imperiales, para unificar así el Palatino y el Capitolio a través del Foro Republicano, que a su vez uniría con Foros Imperiales y mercados Trajanos. También sería necesaria la supresión de vía del Cerchi, lo que permitiría reconectar el Palatino y el circo Massimo, y reducir a vía de servicio la vía del Teatro Marcello. Con la supresión del tráfico automovilístico en la zona del Coliseo, siguiendo la vía de San Gregorio y la «passeggiata archeologica», se conectaría con porta San Sebastiano y el parque de la Appia Antica. Este es el proyecto defendido por Panella.⁴

Por su parte, Visentini, para mejorar la accesibilidad de la zona arqueológica central, propone la creación de un sistema unitario que comunique la zona de los foros con la vía Appia Antica. Esta nueva situación supondría la creación de nuevas infraestructuras que reciban el tráfico que circula normalmente por la zona centro. Para la puesta en funcionamiento del nuevo sistema viario se estima un periodo de 8 a 20 años. En cambio, las intervenciones a corto plazo serían:

⁴ Panella, Raffaello. Roma città e foro. Questioni di progettazione del centro archeologico monumentale della capitale. Officina Edizioni. Roma 1989.

- 1- Reorganización del tráfico en las zonas semicentrales (Trastevere, Monteverde, S.Pietro, Prati-Mazzini, Flaminio, Parioli, Salario, Nomentano-Italia, Appio-Tuscolano, Ostiense, Testaccio).
- 2- Sistemación de un transporte público eficiente para el centro histórico, evitando así el uso del transporte privado que se limitaría a la zona semicentral (park and ride). Los medios públicos serán no contaminantes.
- 3- Limitación del acceso del tráfico a la ciudad histórica construida antes de 1870.
- 4- Interrupción de la corriente de tráfico proveniente de via de los Foros Imperiales hacia plaza Venecia, creando una dirección este alternativa a la dirección oeste actual (lungotevere). Serían dos itinerarios conjuntos, en sentido único. En dirección sur, desde via XX Settembre, plaza Venecia, via Botteghe Scure, via Arenula. En dirección norte de via Petroselli, plaza Venecia, via Nazionale, plaza Cinquecento, via San Martino della Battaglia.
- 5- Cierre al tráfico del primer tramo de via de los Foros Imperiales, de plaza Venecia a largo Corrado Ricci. Excavaciones para recomponer la continuidad entre el Foro Romano y los Foros Imperiales.

Con estas intervenciones se pretende individualizar áreas urbanas con homogéneas características histórico-urbanísticas y aislar el área arqueológica central del tráfico automovilístico. Esto traería una serie de consecuencias beneficiosas para la ciudad como: disminución del tráfico y con ello, del peligro de contaminación atmosférica; mayor accesibilidad y fluidez del transporte público...El problema es que esta recomposición del sistema arqueológico central que uniría plaza Venecia con el agro romano, supondría la eliminación de importantes ejes vehiculares como via de San Gregorio, la Passeggiata Archeologica, via Druso, via delle Terme di Caracalla. Actualmente estas vías recogen un gran contingente de tráfico, con lo cual su supresión tendría que compensarse con un refuerzo de las zonas de margen.

LOS BORDES

Según Panella⁵, los bordes serían aquellas áreas de elevado valor estratégico por el hecho de poner en contacto la ciudad y la vida contemporáneas con los restos antiguos. Estos bordes cumplen una función de margen entre dos estructuras urbanas caracterizadas por principios organizativos diversos, pero sobre todo, de transformabilidad diferenciada. En la proyectación urbana los bordes toman el carácter de ((categoría operativa)). Un ejemplo sería largo Corrado Ricci, punto decisivo entre la ciudad moderna y la Roma antigua. La segunda zona en importancia por su problemática sería la Velia.

Para evitar el problema que supondría el contacto brusco entre las dos ciudades son necesarios ((momentos de pausa)). Los grandes vacíos, los grandes espacios abiertos, permiten a los restos antiguos adquirir una identidad en la ciudad de hoy.

Otra zona borde que arrastra un problema urbanístico desde su configuración es aquella que recoge las desembocaduras de via Cavour y via Annibaldi. Estas dos arterias han desestabilizado el paisaje del Esquilino y del Oppio.

5 Op.c. 1989, 169.

Para evitar la confluencia dramática entre las dos ciudades, Secchi⁶ proyectó unos márgenes que siguen dos estrategias:

- Acercamiento de la «ciudad habitada») hacia los grandes vacíos de la ((ciudad arqueológica)).
- Sistemación con nuevas áreas de excavación y ampliación hacia el Colle Oppio, con reunificación de jardines y demolición de los edificios de la zona del Celio.

A grandes rasgos, la propuesta de Secchi para el ((parque urbano)), está enfocado a la reorganización funcional y al reequilibrio del centro de la ciudad. Así mismo, entiende el parque arqueológico como espacio verde monumental, para ser sistemado, no sólo como museo, sino también en la integración del sistema arqueológico central romano en la vida de la ciudad moderna. Para ello proyecta seis tipos de actividad:

- a) **Estructuras** museales en las nuevas zonas de excavación.
- b) Estructuras científicas como centros de investigación, biblioteca, archivos...
- c) **Estructuras** receptoras para información, convenios y servicios.
- d) **Estructuras** para el espectáculo como auditorio, teatro...
- e) Estructuras de residencia ordinaria y especial.
- f) **Estructuras** de accesibilidad que comprenderían metro, aparcamiento subterráneo con túnel de acceso desde via Cavour o desde via Annibaldi.

El problema de las «áreas de borde» se abrió oficialmente en los años 80. En 1982 Aymonino es nombrado asesor para el centro histórico. En su programa para 1981-1985 (Capítulo IV) establece que los problemas del centro histórico se resuelven fuera de este, pero que también cada una de las partes que forman el área central sufren de problemas particulares que se resuelven con intervenciones directas sobre el propio centro histórico. Hace hincapié en la idea de que la ((ciudad nueva)) puede y debe disponer de la rehabilitación de los Foros Imperiales en su integridad, para apreciar, a nivel arqueológico y a nivel social, uno de los complejos monumentales más significativos de la existencia de la propia ciudad de Roma⁷. La misma comisión propone un estudio específico del parque arqueológico desde plaza **Venecia** a Colli **Albani**, y que se prepare un plano de extensión progresiva del área arqueológica central agregando Foros y Circo Massimo, recuperando así la unidad morfológica del conjunto y su valorización urbanística. Esta idea implica una serie de medidas para cerrar la vía de los Foros desde plaza **Venecia** hasta largo **Corrado Ricci**, desplazando el tráfico hacia el este. Este desplazamiento se compensaría con la reorganización del anillo tangencial oriental, en el cuadro de un potenciamiento del transporte público.

Con esta iniciativa surge el ((Proyecto para la valorización de los Foros imperiales y su conexión con el foro republicano y algunas partes de la ciudad moderna)), articulado en dos fases, la primera hasta 1985 y la segunda hasta el final del siglo.

6 Op.c. 1989. 271.

7 Documento conclusivo de la Commissione Fori Imperiali, 1 aprile 1982, en «Roma centro».

Fase I: Implica intervenciones compatibles con la supervivencia del primer tramo de vía de los Foros Imperiales de largo **Corrado Ricci** a plaza **Venecia**. Supone cuatro grupos de intervención:

1. Excavación del Foro Trajano y programación del Foro de **Nerva**.
2. Interacción entre la excavación arqueológica de los Foros y la sistemación de los Mercados Trajanos como museo y laboratorio de los Foros.
3. Identificación de algunos nudos de relación entre la zona arqueológica y la ciudad.
4. Realización de dos pasarelas que marquen el viejo trazado de la vía Bonella y de la vía de Carbonari, que cumplan un servicio para la excavación, pero también deben servir como observatorio y sistema de enlace peatonal de la ciudad con el Foro.

Fase 2: Una vez terminada la fase I, la segunda consistirá en la supresión definitiva de la vía de los Foros Imperiales, lo que permitirá la excavación completa de los Foros y la sistemación de la plaza del Foro de la Paz.

En 1.983 se divulga el programa del Assessorato al Centro Storico di Roma⁸. También en este año se publica «**Archeologia e città. Storia moderna dei Fori di Roma**» (Bari 1983) de **Italo Insolera** y **Francesco Perego**, y el número de «**Paris Projet**» dedicado a Roma y **París**⁹. Toda esta campaña divulgativa se acompaña con la publicación del cuadro de las interacciones urbanísticas referidas a un ((Proyecto general de variante al PRG del sector arqueológico)). Un proyecto que quiere reunir, no solo las áreas en el interior de los Muros Aurelianos, sino que, trabajando en estrecha relación con el ufficio del PRG y la Soprintendenza Archeologica, pretende incluir el parque arqueológico de la Appia Antica.

Ahora se hace la definición de las áreas de borde, siendo estas plaza **Venecia**, plaza del Foro **della Pace**, Coliseo y Velabro. En tomo al área arqueológica se identifica un cinturón de áreas con competencias integrativas y de filtro. Las «**áreas homogéneas limítrofes**») son: Colle Oppio, Celio, zona de los Muros Aurelianos de Porta Latina al Bastione de Sangallo, Aventino, y el área de la ciudad barroca con contacto más directo con el **Colle Capitolino**.

En el núcleo central se identifican cinco sectores de intervención que manifiestan un evidente contenido urbanístico operativo:

- Sector 1: Capitolio, Teatro de **Marcelo** y Velabro.
- Sector 2: Foros Imperiales, que se separan del Foro Republicano para continuar el **área** de la **Velia**, cortada en dos por la vía del Imperio.
- Sector 3: Foro y Palatino con el Circo Massimo unidos por la vía de Cerchi.
- Sector 4: Pendiente occidental del Celio.
- Sector 5: «**Passeggiata archeologica**» de Porta Capena a los Muros Aurelianos.

8 «Un progetto per il Centro Storico», de Carlo Aymonino y Raffaele Panella.

9 «Roma. Protection et mise en valeur du patrimoine architectural. Tutela e rivitalizzazione del patrimonio architettonico» (nº 23-24, 1983).

Fue también en esta fecha, 1983, cuando se planteó seriamente la eliminación definitiva del tráfico del área arqueológica completa, unificando así sus partes y dando forma a un auténtico Parque Arqueológico. Por otro lado, esta decisión uniría el área central con el resto de la ciudad, y le restituiría un papel fundamentalmente urbano.

En el año 1.984 se planteó la posibilidad de convocar un concurso internacional de soluciones a la problemática del contacto entre la ciudad nueva y la antigua. Su título fue «propuesta de sistemación del área interna de los Muros Aurelianos», y estuvo coordinada por L. Benevolo y G. Ferraro. Su toma de posición fue la supresión de la vía de los Foros Imperiales, y las arterias de conexión del centro con la ciudad antigua, con el EUR y con el mar serían vía de San Gregorio y vía del Teatro Marcelo, vía del Circo Massimo y vía de las Termas de Caracalla. Mantienen el recorrido del transporte público y del tranvía entre *viale* Aventino y Porta Capena, así como la estación de metro del Coliseo. Cancelan las principales intervenciones de época Umbertina y fascista (Vittoriano, oficinas de gobierno del Velabro), que son sustituidos por servicios del Parque Arqueológico.

En 1985 se termina el «*Studio per la sistemazione dell'area archeologica centrale*» por la Soprintendenza Archeologica di Roma, bajo la tutela de Leonardo Benevolo. La propuesta final crea un parque urbano con un excepcional contenido arqueológico. Se recogen 17 áreas problemáticas en el núcleo del sistema arqueológico y monumental. El diseño urbano establece para la vía de Cerchi, una parte de la vía de San Gregorio, plaza del Coliseo entre el anfiteatro, Foro y el primer tramo de la vía de los Foros Imperiales, un uso exclusivamente peatonal y reservado a medios de transporte especiales, o bien la supresión pura y simple del trazado. Para el segundo tramo de la vía de los Foros de largo Corrado Ricci a plaza Venecia, como para vía del teatro Marcello, se excluye la circulación del tráfico privado.

Las áreas de borde asumen la forma de un semianillo que se desarrolla sin solución de continuidad entre la ciudad y el núcleo central del área arqueológica, donde han sido añadidos los Foros Imperiales y el Circo Massimo.

INTERVENCIONES ACTUALES

Siguiendo al profesor Eugenio La Rocca¹⁰, las intervenciones que se están llevando a cabo actualmente en el área arqueológica de los Foros, tienen como objetivo conseguir un recorrido unitario entre el Foro Romano y los Foros Imperiales, retribuyendo al conjunto su disposición original. El objetivo final es que para el año 2000 se construya un Parque Arqueológico que una el Capitolio con el Coliseo. Para ello se hace necesaria la reestructuración del sistema viario. La vía de los Foros Imperiales se convertirá en recorrido peatonal, y funcionará como un paso elevado a través del área arqueológica, dejando más clara la estructura original de los Foros.

En septiembre de 1999 se pretende poner en uso el circuito museal al aire libre del Parque Arqueológico de los Foros Imperiales. Este tendrá como ideal puerta de acceso el Coliseo, para Foro Romano y Palatino, o bien, Plaza Venecia para Foros Imperiales y Capitolio. Estas puertas se integrarán en el conjunto del museo de los Foros, que se situará en los Mercados de Trajano.

10 «Ricomergo la città dei Cesari», 1999

El recorrido museal permitirá al visitante una excursión estratigrafiada por la historia de Roma entre el siglo II a.C. y el año 1930.

Hoy día ya se encuentra abierta la via Sacra que comunica el Foro Romano con el Foro de Nerva. Además, se han abierto las puertas a los **esponsor** para la realización de centros de visita que acojan visitantes, información de los trabajos en las obras, instalación de paneles informativos, soportes multimedia, acondicionamiento de lugares para estacionamiento y reposo.

BIBLIOGRAFÍA

- Albrecht y Benevolo. «La questione del centro archeologico di Roma)). Casabella. Rivista Internazionale di Architettura n° 568-569, mayo-junio 1990.
- Amitrano Bruno, R., Sanz Nájera, M. «La conservación de estructuras al aire libre)). Koine. Patrimonio Histórico. Madrid 1986.
- Ballart, Josep. El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso. Ariel Patrimonio Histórico. Barcelona 1997.
- Benevolo, Leonardo. «Un progetto in una bottiglia galleggiante». Casabella. Rivista Internazionale di Architettura n° 568-569, mayo-junio 1990.
- Ciardini, F, Falini, P. L'analisi dei centri storici. Manuale per la formazione degli strumenti di intervento urbanistico. Ed. Oficina Edizioni. Roma, 1981.
- Panella, Raffaele. Roma città e foro. Questioni di progettazione del centro archeologico monumentale della capitale. Oficina Edizioni. Roma 1989.
- VVAA. Norme tecniche di attuazione del PRG. USPR Documenti 16. Comune di Roma. Ufficio Speciale del Piano Regolatore. Roma 1979.

Páginas web consultadas

- www.lettere.unimi.it/~mainardi/metrop/roma1.htm
- www.comune.roma.it/cultura/uffmonsc/villamas.htm
- www.comune.roma.it/dipvii/attrroma/scheda14.html
- www.comune.roma.it/dipterritorio/news/1.997/03/21.htm