



La evaluación de las competencias alcanzadas en el Proyecto Final de las titulaciones de comunicación



Carmen Marta Lazo
Grupo de Investigación en Educomunicación (GIEC)
Facultad de Comunicación de la Universidad San Jorge (Zaragoza)



Javier Sierra Sánchez
Grupo de Investigación en Educomunicación (GIEC)
Facultad de Comunicación de la Universidad San Jorge (Zaragoza)



Francisco Cabezuelo Lorenzo
Grupo de Investigación en Educomunicación (GIEC)
Facultad de Comunicación de la Universidad San Jorge (Zaragoza)

| Fecha presentación: 01/04/2009 | Aceptación: 27/05/2009 | Publicación: 03/09/2009

Resumen

De acuerdo con el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, en la mayoría de las titulaciones se contempla la realización de un Proyecto Final. En este artículo, exponemos la experiencia del aprendizaje de la parte teórica de esta asignatura, mediante la utilización de diversos métodos y diferentes actividades, en las titulaciones de Comunicación (Periodismo y Publicidad & Relaciones Públicas) en la Universidad San Jorge. El objetivo de este análisis es determinar cuáles han sido las competencias más desarrolladas por los alumnos y comprobar si se han logrado los resultados previstos en la Guía Docente diseñada para planificar esta materia.

Palabras clave: EEES, Proyecto Final, metodologías de aprendizaje, competencias, Periodismo, Publicidad & Relaciones Públicas

Resum

D'acord amb l'Espai Europeu d'Educació Superior, en la majoria de les titulacions es contempla la realització d'un Projecte Final. En aquest article, exposem l'experiència de l'aprenentatge de la part teòrica d'aquesta assignatura, mitjançant la utilització de diversos mètodes i diferents activitats, en les titulacions de Comunicació (Periodisme i Publicitat & Relacions Públiques) en la Universitat San Jorge. L'objectiu d'aquesta anàlisi és determinar quines han estat les competències més desenvolupades pels alumnes i comprovar si s'han assolit els resultats previstos en la Guia Docent dissenyada per a planificar aquesta matèria.

Paraules clau: EEES, Projecte Final, metodologies d'aprenentatge, competències, Periodisme, Publicitat & Relacions Públiques



Abstract

According to the European Area of Higher Education, in almost all the new grades, the accomplishment of a final project becomes mandatory. In this article, the authors expose the experience of the learning of the theoretical part of this subject, through the use of several methods and different activities, in the grades of Communication (Journalism and Advertising and Public Relations) at San Jorge University. The aim of this analysis is determine which skills and abilities have been the most developed by the students in this subject and to verify if there have been achieved the results that have been set in the course guidelines.

Keywords: EHEA, Final Project, learning methodologies, skills, Journalism, Advertising & Public Relations

1. Introducción

Tradicionalmente, el Proyecto Final, por su carácter experimental, ha sido una exigencia de carreras más técnicas o de ciencias experimentales, tales como Arquitectura o Ingeniería. Sin embargo, con el EEES, se ha reorientado también a enseñanzas de ciencias sociales y humanidades.

En las titulaciones de Comunicación de la Universidad San Jorge, en la que se centra la investigación que presentamos en este artículo, se concibe como un trabajo de investigación individual mediante el cual el alumno elabora una propuesta científica, de carácter académico o de aplicación, en la que plasmará y demostrará las competencias teóricas y prácticas que ha adquirido durante la carrera.

El Proyecto Final tiene como fin formar al alumno en la concepción, estructura, técnicas y forma de defensa de un trabajo científico, culminando el mismo en una exposición oral del Proyecto ante un tribunal evaluador¹.

Uno de los retos del profesorado universitario es adaptar sus planes de estudio al nuevo espacio europeo. Para ello, debe trabajar con nuevos métodos de aprendizaje, utilizar otros referentes prácticos e incorporar nuevas fórmulas de evaluación de las competencias adquiridas por los alumnos. En este sentido, expondremos la evaluación de las competencias integradas en la asignatura de Proyecto, para conocer en qué medida valoran los alumnos su consecución y de qué modo las han alcanzado en los resultados del aprendizaje.

2. Configuración del programa de la asignatura de Proyecto Final en las titulaciones de Periodismo y Publicidad

La asignatura de Proyecto Final es de tipo troncal, se imparte en el 4º curso del segundo ciclo, último de carrera. Es la materia que cuenta con una mayor número de créditos ECTS de todo el Plan de Estudios, en total 10 créditos ECTS y 250 horas totales, de las cuales 178 horas consisten en trabajo autónomo del alumno y 72 son presenciales.

Este trabajo supone una práctica contenedora de todos los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes conseguidas durante todo el proceso de aprendizaje en el que se desarrolla la carrera. “La metodología investigativa implica los aspectos procedimentales y las estrategias de actuación con lo conceptual. Tanto el planteamiento del problema como el proceso de resolución están íntimamente vinculados a los contenidos de las disciplinas o de los ámbitos de expe-

riencia a los que el problema se refiere” (García y García 1997: 21).

El objetivo del Proyecto Final consiste en determinar el nivel de aprovechamiento de los contenidos aprendidos en la trayectoria académica y aplicarlos a un ejercicio práctico de síntesis científica o Proyecto de carácter profesional². Podemos distinguir dos tipos de objetivos:

- Académico de investigación: utilizando los métodos tradicionales de análisis científico (analítico, sintético, inductivo, deductivo, dialéctico o histórico)³, basados en el método científico⁴, planteando hipótesis, para llegar a conclusiones, desarrollando trabajo de campo, mediante la búsqueda de fuentes diversas. Ejemplos: “Uso y consumo de medios de comunicación en la población infantil en Zaragoza”; “Análisis del tratamiento del accidente aéreo ocurrido en Barajas en los diarios de difusión nacional”; “Historia de la radio aragonesa en el siglo XX”.

-De aplicación práctica: desarrollo de propuestas fundamentadas e innovadoras, con plan de viabilidad que puedan incorporarse en el mercado. Ejemplos: “Proyecto de creación de un informativo de televisión para niños en prime time”; “Proyecto de elaboración de un documental de investigación sobre las causas del siniestro ocurrido en Barajas en el avión que viajaba a Canarias”; “Proyecto de creación de un periódico on-line especializado en los enfermos celíacos”.

El Proyecto Final desarrolla las siguientes competencias específicas, planteadas desde un inicio en la Guía Docente de la asignatura:

1. Capacidad para comprender la magnitud e importancia de un trabajo de investigación.
2. Capacidad para entender las distintas partes que componen un Proyecto Final de carrera y la función de cada una de ellas.
3. Capacidad para buscar y manejar eficazmente fuentes de documentación e información
4. Habilidad para citar y referenciar correctamente.
5. Capacidad para conocer la aplicación de las diferentes metodologías de investigación.
6. Habilidad para interpretar los resultados que se obtienen con la investigación.
7. Competencia para dominar los aspectos formales que

¹ Según consta en la Guía Docente de la asignatura en la que se establece la definición, competencias, objetivos, programa de contenidos, planificación de actividades, sistema de evaluación y bibliografía. Esta guía es elaborada por el profesor de la materia y se renueva cada año al comienzo del curso académico.

² Según consta en el Manual de Proyecto, en el que se especifica la modalidad, estructura y aspectos formales, entre otros contenidos, que debe contener el trabajo realizado.

³ Jurado Rojas (2002) clasifica, de este modo, los diferentes métodos de investigación económica y social, cuya esencia es en todos ellos obtener un conocimiento exacto y riguroso.

⁴ Coincidimos con García Galera y Berganza Conde (2005: 24), en que “si queremos desplegar un conocimiento científico en cualquier campo de las Ciencias Sociales (donde se incluye la Comunicación Mediática), la aplicación del método científico se presenta como inexclusable”.

conlleva un Proyecto Final de carrera.

8. Habilidad para desarrollar la capacidad de organización y estructuración del trabajo autónomo.
9. Competencia para comprender la importancia de la defensa oral del Proyecto, así como de los aspectos verbales y no verbales que rodean este acto.
10. Habilidad para mejorar el arte de la retórica y la oratoria.
11. Capacidad de comprender la utilidad de un trabajo de investigación, tanto para la vida académica como para la profesional.

En esta asignatura, el aprendizaje es de carácter continuo, procesual y práctico. Las fases de desarrollo del trabajo, al igual que el resto de proyectos de cualquier tipología, consisten en cuatro etapas: definición y organización, planificación, gestión para la ejecución y finalización (Harvard Business Essentials 2004). Atendiendo a las características específicas de la modalidad de proyecto que planteamos, las fases son las que se detallan a continuación:

1. Diseño y planificación del proyecto (justificación metodológica)⁵.
2. Articulación del marco teórico.
3. Trabajo de campo. Análisis de resultados.
4. Conclusiones.

Además, atendiendo al carácter académico de esta práctica, añadimos una última fase de defensa oral del proyecto ante un tribunal.

La asignatura de Proyecto consta de una parte previa, durante el primer cuatrimestre, de aprendizaje y maduración de las técnicas de investigación y etapas de preparación y elaboración del trabajo final. Durante esta fase, los alumnos deben realizar diversas actividades para ir completando la primera parte del proyecto, consistente en el diseño y planificación:

1. Lectura del manual con la normativa para el desarrollo del proyecto.
2. Elección del tema.
3. Delimitación de objetivos e hipótesis.
4. Planteamiento de problemas de investigación.
5. Elección de metodología.
6. Planificación de un cronograma.
7. Elaboración de un mapa mental.

En esa fase, que se lleva a cabo durante el primer semestre, los métodos de enseñanza y aprendizaje son muy variados, con objeto de aproximar al alumno, desde diferentes perspectivas, al itinerario requerido para iniciarse en el desarrollo de un proyecto científico o innovador. Los métodos elegidos fueron los siguientes:

1. Clase magistral (explicación de temas relacionados con cada parte del proceso de investigación).
2. Tutorías de asesoramiento y seguimiento particular del proyecto por el/la profesor/a.

3. Casos prácticos (elección de posibles temas y argumentación de sus fortalezas).
4. Resolución de problemas (planteamiento de hipótesis, de validez interna y externa, etc.).
5. Talleres (tareas de investigación y búsqueda de información).
6. Role playing (simulación ante un tribunal, compuesto por compañeros, de la defensa del proyecto).
7. Lecturas recomendadas y obligatorias de bibliografía relativa a la investigación.
8. Pruebas escritas (de aplicación de la materia trabajada en el aula).

Las actividades llevadas a cabo y los métodos aplicados se plantearon, desde el inicio de la asignatura, de manera flexible, sin una secuencia lineal y cerrada, otorgando a los alumnos un plan de trabajo abierto a sus necesidades de investigación y de aplicación. Este tipo de estrategia pedagógica cambia el rol tradicional del profesor, ya que se convierte en guía y facilitador del proceso de aprendizaje y no en instructor, como sería propio de un referente transmissivo. Por ello, podemos calificar este modelo como investigador, en el que la investigación del alumno, por su adecuación al proceso de construcción del conocimiento, es el eje en torno al cual se articula todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, según señalan estos autores: "La propuesta investigativa requiere, pues, una formulación abierta y flexible de objetivos y contenidos ya que, desde una perspectiva constructivista, la adquisición de un determinado conocimiento (concepto, destreza, etc.) no sigue la ley del 'todo o nada' (se aprende o no se aprende), sino que presenta diversas posibilidades de acercamiento o profundización en él. La construcción de conocimiento no sería un proceso lineal, con una secuencia fija en el tratamiento de los conceptos, sino más bien un proceso de reorganización continua en el que, al mismo tiempo que se profundiza en cada concepto, se construyen mallas de conocimientos cada vez más amplias y complejas"⁶.

En esta trabazón del proceso de aprendizaje, el alumno se convierte en protagonista, como ya resulta casi tópico afirmar, pero sin menospreciar la labor del profesor, quien adquiere un mayor compromiso como guía que coordina el proceso de adquisición de conocimiento, en sentido genérico, por parte del alumno. De ahí que sus funciones, se multipliquen e intensifiquen a lo largo de todas las fases: planificación, gestión, desarrollo y evaluación. En este sentido, García y García (1997: 79) plantean algunos diversos tipos de tareas que aborda el docente de hoy:

- Diseña la secuencia de actividades en que se materializa el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Propicia el planteamiento de situaciones-problema que estimulen el aprendizaje basado en la investigación.
- Elabora estrategias para facilitar la explicación de los conceptos barajados por los alumnos y confrontarlos con las nuevas informaciones.
- Selecciona y organiza los contenidos.
- Aporta informaciones útiles o significativas en el proceso.

⁵ En el sentido que otorgan Cantón y Ruiz San Román (2005: 3), "Es preciso que los resultados que aporta el investigador se presenten junto a los caminos recorridos para alcanzarlos (...). En cierto modo, la metodología pretende mostrar si es posible conocer la realidad, cuánta realidad es posible conocer y por qué caminos es posible conocerla".

⁶ Ese proceso de adquisición de conocimiento es entendido por García y García (1997: 25) como "formulaciones intermedias", las cuales serán válidas para el alumno, sin perturbar la rigurosidad científica propia de un trabajo de investigación, hasta llegar a la "formulación terminal".

- Coordina, incentiva y garantiza la continuidad del trabajo en el aula durante el desarrollo de las actividades.
- Planifica estrategias para crear un clima activo y participativo en el aula.
- Realiza análisis sistemáticos de la realidad del aula y del desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El alumno se convierte, pues, en destinatario con el que interactúa el profesor para que su aprendizaje sea realmente significativo. Por ello, es el último responsable de construir su conocimiento atribuyendo sentido y significado a lo aprendido y tejiendo, en el caso que nos ocupa, su proyecto de manera procesual.

Atendiendo a su labor de guía, el/la profesor/a realiza tutorías regulares a lo largo del cuatrimestre, con objeto de abordar un seguimiento del proyecto y orientar a los alumnos en las posibles debilidades y ahondar en las fortalezas. Una primera tutoría se destina a configurar una batería de tres posibles temas con sus correspondientes argumentaciones, para quedarse con el que se entienda, posteriormente, que resulta más importante en el campo de estudio de la Comunicación y más factible en su desarrollo y método. Después, se irán sucediendo tutorías hasta completar la fase de diseño y planificación, con la que se cierra el primer cuatrimestre y la primera fase de la asignatura. A lo largo del segundo cuatrimestre, cada alumno seguirá desarrollando su proyecto, asesorado periódicamente por su correspondiente director, quien también revisará el trabajo y corregirá los aspectos que considere en sesiones de tutorías al uso.

Asimismo, la evaluación del proyecto tiene carácter continuo. Esta primera parte de planificación se valora con un porcentaje de un 30%, a la que se suma un 40% de la fase de desarrollo con el director que lo guía y un 30% que establece el tribunal en la consiguiente fase de defensa. De esta forma, se materializa la relevancia de la dimensión procesual de la asignatura.

2.1. Ficha técnica: alumnos que cursan el Proyecto en ambas titulaciones

La asignatura de Proyecto, durante el curso académico 2008-2009, ha contado con un total de 120 matriculados. De ellos, 72 lo han cursado desde la titulación de Periodismo (un 60%) y 48 en Publicidad y Relaciones Públicas (un 40%).

3. Método y análisis de resultados

Como se ha señalado, durante el primer cuatrimestre, se llevó a cabo la parte de planificación y diseño del proyecto,

mediante un seguimiento semanal con diversas actividades realizadas. Una vez finalizado ese periodo, se realizó una prueba a los alumnos, con objeto de considerar si habían alcanzado las competencias estimadas en la parte teórica de la asignatura. La prueba consistía en un ejercicio de aplicación práctica de algunos de los procedimientos abordados en el aula durante las sesiones de trabajo. Las calificaciones obtenidas en esa prueba resultaron satisfactorias.

Como puede verse en el cuadro anterior, la mayoría de los alumnos obtuvieron un resultado de notable (un 48,3%), lo que valida las actividades realizadas durante el proceso de aprendizaje para alcanzar las competencias previstas. Del resto, la mayor parte obtuvo un aprobado (un 32,5%) y los demás (un 11,7%) alcanzaron la calificación de sobresaliente. Sólo un 7,5% de los estudiantes no superó el ejercicio. Por tanto, podemos comprobar que los resultados fueron, en conjunto, positivos.

Una vez finalizado el primer cuatrimestre, y tras el desarrollo de la prueba escrita, con objeto de no condicionar las respuestas de los alumnos, se les pasó un cuestionario, con el fin de que valoraran cada una de las competencias alcanzadas. De esta encuesta, obtuvimos los resultados que a continuación pasamos a exponer.

Calificación obtenida	Nº de alumnos	%
- de 5	9	7,5
Entre 5 y 6,9	39	32,5
Entre 7 y 8,9	58	48,3
+ de 9	14	11,7

Tabla 1: Calificaciones obtenidas en la primera parte de la asignatura de Proyecto

El promedio del resultado de las distintas competencias adquiridas alcanzó un notable. En el caso de la titulación de Periodismo, los alumnos valoraron con una media de 7,8 el conjunto de las once competencias específicas de la asignatura, y en Publicidad y Relaciones Públicas, la cifra se situó en un 7,3.

La competencia que de manera más destacada puntuaron los alumnos de Periodismo (con 8,3 puntos) fue la "Comprensión de la importancia de la defensa oral del Proyecto, así como de los aspectos verbales y no verbales que rodean este acto". Esta capacidad fue la segunda más valorada entre los estudiantes de Publicidad (con 7,6 puntos), obteniendo

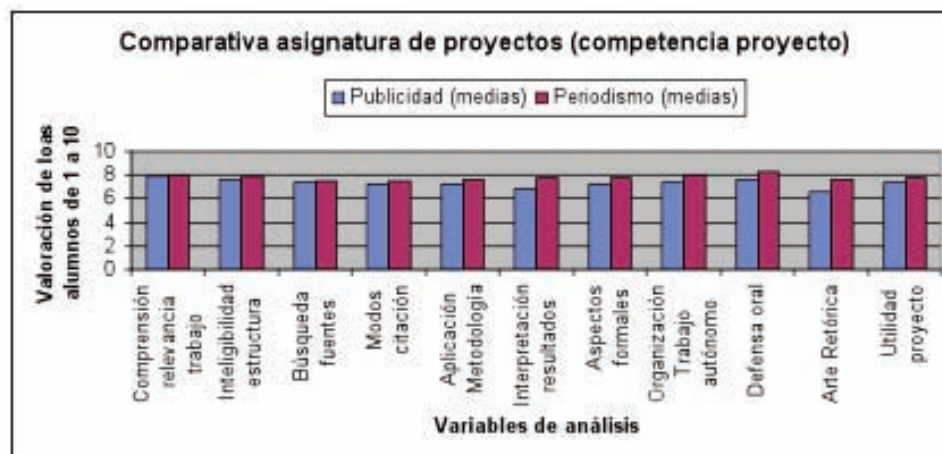


Figura 1. Valoración por los alumnos de las competencias adquiridas

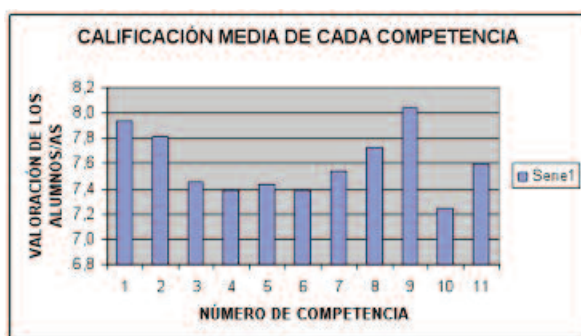


Figura 2. Calificación media de cada competencia (promedio) en ambas titulaciones

la misma puntuación que la “Capacidad para entender las distintas partes que componen un Proyecto Final y la función de cada una de ellas”. La competencia más valorada en esta titulación fue la “Capacidad para comprender la magnitud e importancia de un trabajo de investigación” (con 7,8 puntos). Esta misma capacidad fue la segunda que obtuvo una mayor calificación en Periodismo (con 8 puntos), también con la misma puntuación se situó en este caso la “Habilidad para desarrollar la capacidad de organización y estructuración del trabajo autónomo”.

El resto de las competencias fueron valoradas en una horquilla entre el 7 y el 8, a excepción de dos rangos que, en

el caso de Publicidad, obtuvieron una calificación inferior: “Habilidad para mejorar el arte de la retórica y la oratoria” (con 6,6 puntos) y “Habilidad para interpretar los resultados que se obtienen con la investigación” (con 6,9 puntos). No deja de ser congruente que estos resultados correspondan a capacidades que quedaron explicadas en la primera parte del curso, pero no se desarrollaron.

En cuanto a las competencias menos valoradas en la carrera de Periodismo, fueron la “Capacidad para buscar y manejar eficazmente fuentes de documentación e información” y la “Habilidad para citar y referenciar correctamente”, ambas con 7,5 puntos. Ver Figura 1.

El promedio de las calificaciones en la suma de ambas titulaciones fue superior en todos los casos a un 7. La competencia que obtuvo una mayor valoración media (con un 8) fue la “Comprensión de la importancia de la defensa oral del Proyecto”, seguida de la “Capacidad para comprender la magnitud e importancia de un trabajo de investigación” (con 7,9 puntos). Ver Figura 2.

A continuación, pasamos a representar la distribución de frecuencias de cada una de las competencias por separado, con objeto de considerar todas las calificaciones contempladas en cada una de ellas en particular.

En la evaluación de la competencia 1, relacionada con la “Capacidad para comprender la magnitud e importancia de un trabajo de investigación” (promedio de 7,9), la mayoría de los alumnos (32 de ellos) la puntuaron con un 8. Para 31



Figura 3. Evaluación Competencia 1: Capacidad para comprender la magnitud e importancia de un trabajo de investigación

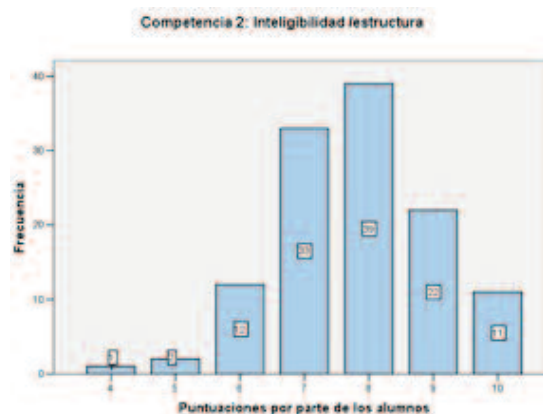


Figura 4. Evaluación Competencia 2: Capacidad para entender las distintas partes que componen un Proyecto final de carrera y la función de cada una de ellas

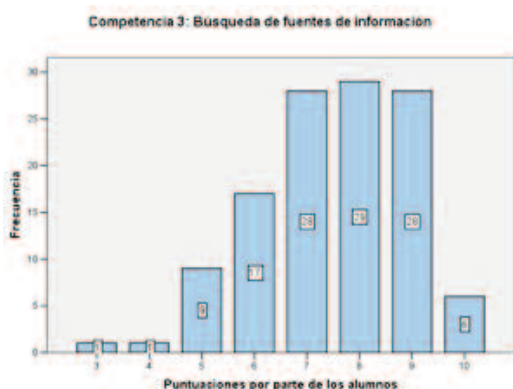


Figura 5. Evaluación Competencia 3: Capacidad para buscar y manejar eficazmente fuentes de documentación e información

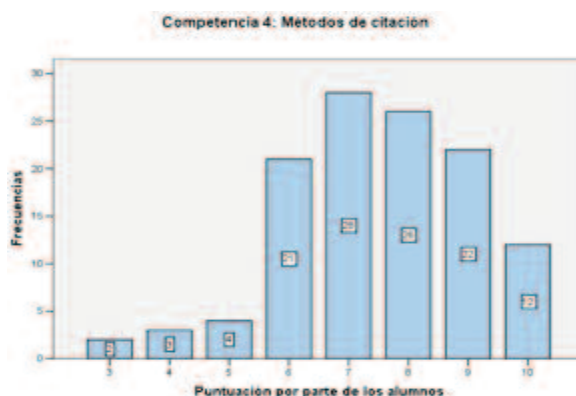


Figura 6. Evaluación Competencia 4: Habilidad para citar y referenciar correctamente

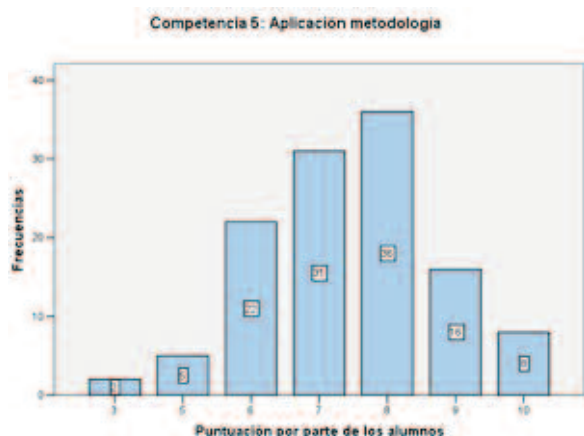


Figura 7. Evaluación Competencia 5: Capacidad para conocer la aplicación de las diferentes metodologías de investigación

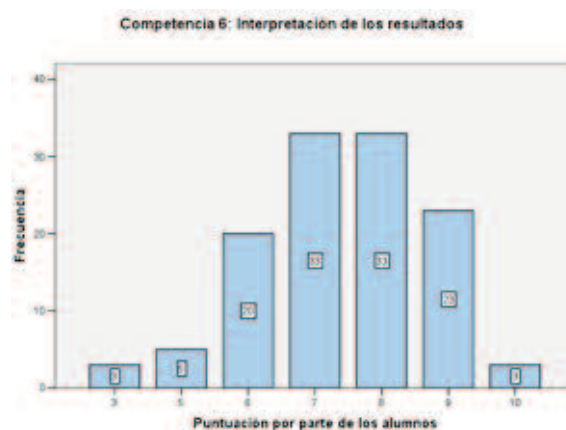


Figura 8. Evaluación Competencia 6: Habilidad para interpretar los resultados que se obtienen en una investigación

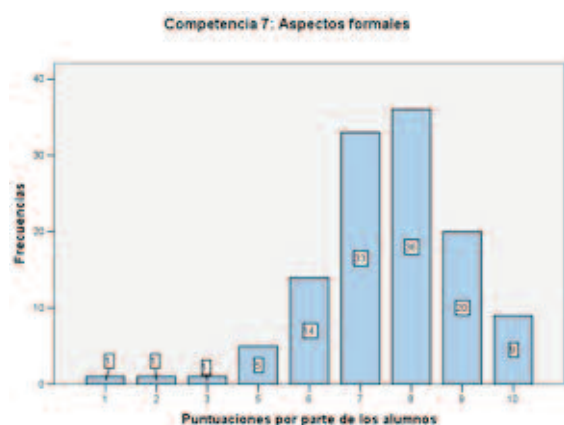


Figura 9. Evaluación Competencia 7: Competencia para dominar los aspectos formales que conlleva un Proyecto Final de carrera



Figura 10. Evaluación Competencia 8: Habilidad para desarrollar la capacidad de organización y estructuración del trabajo autónomo

alumnos, fue valorada con un 7, para 27 con un 9 y para 15 llegó a obtener un 10. Ver Figura 3.

La competencia 2, consistente en la “Comprensión de la estructura de un proyecto y de cada una de sus partes” (promedio 7,8), presentó una tendencia similar a la anterior, obteniendo la mayor parte de las calificaciones entre un 7 y un 8,9, como puede verse en la Figura 4.

La competencia 3, referente a la búsqueda de fuentes de documentación e información (promedio 7,5), se reparte en los mismos índices aproximados entre las calificaciones del 7 al 9, rondando en todos los casos los 28 alumnos. Ver Figura 5.

La evaluación de la competencia número 4, relacionada con la “Habilidad para citar y referenciar correctamente” (promedio 7,4) también se repartió entre los márgenes del 7 y del 8,9. Por otro lado, un total de 12 alumnos llegaron a valorarla con un 10. Ver Figura 6.

La competencia número 5, relativa a la “Capacidad para conocer la aplicación de las diferentes metodologías de investigación” (7,4 promedio) contó con una horquilla más reducida a las calificaciones: entre el 7 (31 alumnos) y el 8 (36 estudiantes), siendo también representativo el número de casos que la puntuaron con un 6 (un total de 22). Ver Figura 7.

La competencia número 6, referente a la “Habilidad para

interpretar los resultados que se obtienen de una investigación (7,4 puntos de promedio), también sumó en más ocasiones puntuaciones entre el 7 y el 8, las cuales fueran elegidas por 33 alumnos en ambos casos. Ver Figura 8.

La competencia número 7, consistente en “Dominar los aspectos formales que conlleva un Proyecto Final de Carrera” (promedio 7,5), presentó similares resultados a la anterior. Además, también contó con 3 puntuaciones por debajo del 5. Ver Figura 9.

En la evaluación de la competencia 8, relativa a la “Habilidad para desarrollar la capacidad de organización y estructuración del trabajo autónomo” (promedio 7,7), nos encontramos con la puntuación de 8 que despunta respecto al resto con 39 casos, le sigue el 7 (27 alumnos) y el 9 (24 estudiantes). No deja de ser significativo que 10 se decanten por la máxima calificación. Ver Figura 10.

La competencia 9 es la mejor valorada por el promedio de los alumnos de ambas titulaciones, como ya hemos señalado, con un 8 de media. Resulta destacado que, en este caso, la calificación más habitual sea de un 9 (36 estudiantes), y que 18 llegaran a valorarla con un 10. Ver Figura 11.

La competencia número 10 refleja la “Habilidad para mejorar el arte de la retórica y de la oratoria” (promedio 7,2). En este caso, la calificación más reiterada es un 7 (26 alum-

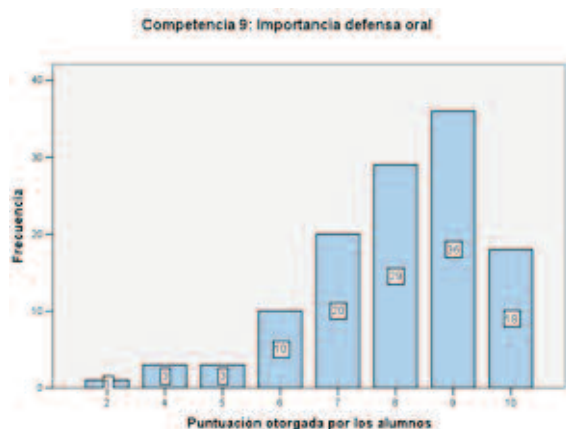


Figura 11. Evaluación Competencia 9: Capacidad para comprender la importancia de la defensa oral del Proyecto así como de los aspectos verbales y no verbales que rodean este acto

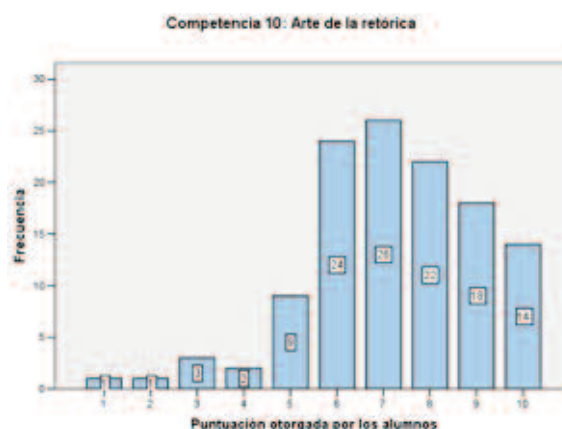


Figura 12. Evaluación Competencia 10: Habilidad para mejorar el arte de la retórica y la oratoria

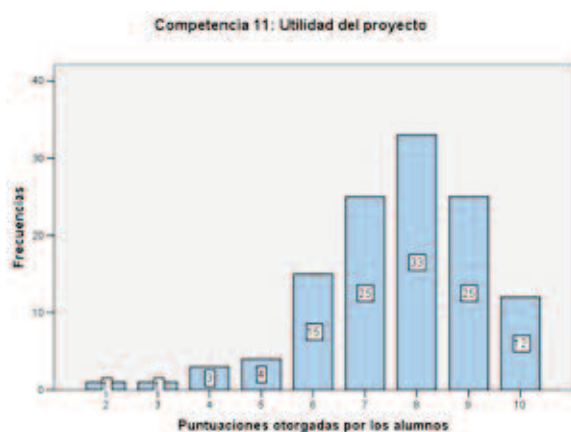


Figura 13 Evaluación Competencia 11: Capacidad para comprender la utilidad de un trabajo de investigación tanto para la vida académica como profesional

nos), seguida de un 6 (24 estudiantes). No obstante, a partir del 6 las cifras están muy repartidas, llegando en 14 casos hasta el 10. Ver Figura 12.

Por lo que respecta a la competencia número 11, referente a la “Capacidad para comprender la utilidad de un trabajo de investigación tanto para la vida académica como para la profesional” (promedio 7,6), la calificación más frecuente es un 8 (33 alumnos), seguida por un 7 y un 9 (ambas señaladas por 25 alumnos). También 12 alumnos llegaron a evaluarla con un 10. Ver Figura 13.

3. Conclusiones

La diversidad de métodos elegidos para impartir la parte teórica de la asignatura sirvió a los alumnos para alcanzar las competencias marcadas. Sólo un 7,5% no superó esta primera fase, por lo que no alcanzó las citadas habilidades pretendidas.

Los alumnos de la titulación de Periodismo valoraron en mayor grado las competencias logradas que los estudiantes de Publicidad y Relaciones Públicas.

La totalidad de las competencias fue valorada con un promedio superior al notable, por lo que se comprueba la validez que otorgan los alumnos a la planificación llevada a

cabo, la cual coincide con los resultados alcanzados.

La relevancia de la defensa oral es la competencia más valorada, lo que demuestra que los alumnos no olvidan que su preparación tiene que ser bien planificada y estructurada para obtener éxito.

La comprensión de la importancia de un Proyecto Final también destaca como segunda competencia con mejores resultados, de lo que se deduce que los alumnos aprecian el peso específico que tiene esta asignatura en la carrera, además de su aplicación para el desarrollo profesional futuro, lo que queda explícito en otra de las competencias.

El Proyecto Final, ya en la fase de diseño y planificación, ha conseguido el principal objetivo planteado en la Guía Docente de la asignatura, dado que ha formado al alumno en todos los aspectos programados: concepción, estructura, técnicas y forma de defensa de un trabajo científico. Por tanto, el alumno está perfectamente preparado para abordar la elaboración del proyecto durante el segundo cuatrimestre del curso, en el que también contará con la guía de su correspondiente director, quien le asesorará, guiará y corregirá para ir desarrollando el trabajo y llegar a la fase de la defensa oral.

5. Bibliografía

- Berganza Conde, María Rosa (2005). *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en Comunicación*. Madrid: Mc Graw Hill, 2005.
- Cantón, César G.; Ruiz San Román, José Antonio (2005). Investigación y realidad social. Una reflexión epistemológica. En Berganza Conde, María Rosa; Ruiz San Román, José Antonio (coord.). *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en Comunicación*. Madrid: Mc Graw Hill, 2005, pp. 3-18.
- García Galera, M^a Carmen; Berganza Conde, María Rosa (2005). El método científico aplicado a la investigación en Comunicación Mediática. En Berganza Conde, María Rosa; Ruiz San Román, José Antonio (coord.). *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en Comunicación*. Madrid: Mc Graw Hill, 2005, pp. 19-42.
- García Galindo, Juan Antonio (1995). *Innovación educativa en la universidad. Investigaciones y experiencias para mejorar la calidad de la enseñanza*. Málaga: Universidad de Málaga, 1995.

- García, J. Eduardo; García, Francisco F. (1997). *Aprender investigando: Una propuesta metodológica basada en la investigación*. Sevilla: Diada Editora, 1997.
- Harvard Business Essentials (2004). *Gestión de proyectos*. Bilbao: Deusto, 2004. Trad. de C. Ganzinelli.
- Jurado Rojas, Yolanda (2002) *Técnicas de investigación documental*. México: Thomson, 2002.
- Wimmer, Roger; Dominick, Joseph (2001). *Introducción a la investigación de medios masivos de comunicación*. México: Thomson, 2001.

| Cita recomendada de este artículo

Marta Lazo, Carmen; Sierra Sánchez, Javier y Cabezero Lorenz, Francisco (2009). La evaluación de las competencias alcanzadas por los alumnos en el Proyecto Final de las titulaciones de comunicación. *@tic. revista d'innovació educativa*. (nº 2) [Docent] <http://ojs.uv.es/index.php/attic/article/view/82/103>. Fecha de consulta: dd/mm/aa