

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA CIUDAD. APROXIMACIÓN A UN ESTUDIO ETNOGRÁFICO EN CARTAGENA DE INDIAS*

Por: **Kenia Victoria Cogollo**
Carmen Cabrales Vargas
Rosario Blanco Bello

Artículo Recibido: Mayo 13 de 2009

Artículo Aceptado: Julio 3 de 2009

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue identificar formas poco conocidas de ver, usar, entender y apropiarse la ciudad que tienen sus habitantes, indagando acerca de las representaciones sociales sobre la Cartagena contemporánea, que cada uno ha construido en su interacción con ella. Desde esa perspectiva, el proyecto de investigación permitió descubrir qué piensa la gente de la ciudad, qué significa para ella, qué valor le dan como espacio de vida, para, a partir de ello, perfilar propuestas que apoyen la recuperación y fortalecimiento de procesos colectivos que la resignifiquen, en beneficio de propios y extraños.

Artículo tipo 1 de Investigación Científica y Tecnológica según clasificación Colciencias

* Artículo producto de la investigación "Representaciones sobre la ciudad en la Cartagena contemporánea" realizada por los miembros del grupo de investigación: Cultura, Ciudadanía y Poder en Contextos Locales, reconocido en la categoría C de Colciencias; y con la financiación de la Vice Rectoría de Investigaciones de la Universidad de Cartagena en la II convocatoria de proyectos de investigación año 2007 - 2008.

La investigación de tipo cualitativo, desde la perspectiva etnográfica, accedió al estudio de aspectos de la cultura de grupos humanos que conviven en esta ciudad. Además, permitió que concurrieran "sintonías" convenientes para investigadores sociales, planificadores y administradores de la ciudad, convergencia fundamental para la formulación de planes sociales que impulsen el desarrollo sociocultural de la ciudad, que tengan respaldo en expectativas, conocimientos, prácticas sociales e intereses de sus habitantes.

Las técnicas usadas en la recolección de información fueron: Entrevista semi-estructurada y Observación recurrente.

Palabras Claves: Ciudad, etnografía, sentidos, percepciones, significados, expectativas, prácticas, conocimientos, intereses, representaciones sociales, identificaciones colectivas, no lugares.

ABSTRACT

The objective of the research was to identify new ways of seeing, using, comprehending and owning the city its habitants have, Inquiring about every thing people have built through the interaction with it in order to construct models of social representations on Contemporary Cartagena. The investigation of qualitative type from the ethnographic perspective allowed us to know cultural aspects of the human being groups that live together in this city. Data collections were made through semi-structured interviews, continuing observation.

This research project allowed us to inquire what people think about the city, what it means for them, how they value it as a living space and from there, to present proposals dealing with the recovering and strengthening of collective process to articulate the understanding of social particular process which redefines it for the gain of citizens´ and foreigners the city call for.

The project also allowed social researchers, planners, and administrative staff of the city to be closer in order to design social plans to encourage the socio- cultural development of the city supported by its inhabitants´ expectations, knowledge, and social practices.

Key words: City, ethnography, senses, perceptions, meanings, expectations, practices, knowledge, interests, social representations, collective identifications, no where.

Introducción

Si se entiende que Cartagena es una ciudad que se ha venido transformando en su estructura social, cultural, económica, política y urbanística, y que se está ante el fenómeno de una “ciudad híbrida”, de una ciudad “fracturada”, se hace urgente entonces construirla simbólicamente entre todos, para que los habitantes puedan reconocerse entre sí como constructores y poseedores de un patrimonio que les pertenece y los hace responsables de su cuidado. En este sentido, se cree que el análisis de Cartagena, soportado en la identificación de las representaciones sociales, irá dando lugar a una nueva comprensión del tejido social y humano, que sólo alcanzará solidez en la medida que logre una acomodación dinámica y fluida ante los cambios que inevitablemente se seguirán dando en la ciudad.

Este artículo pretende mostrar sucintamente, cómo se adelantó la investigación desde la perspectiva etnográfica propuesta para reconocer las representaciones sociales que tienen los habitantes de Cartagena sobre la ciudad. Si bien existen estudios culturales sobre la ciudad, en el caso de las representaciones que los propios habitantes tienen sobre ella, es escasa la producción. Desde la perspectiva aquí usada, aparecerán múltiples miradas, rostros y voces que intentan representar lo que es Cartagena para cada uno.

Por ello, es un interés declarado de esta investigación, reconocer en y desde los propios cartageneros las explicaciones e interpretaciones que sobre su ciudad poseen, y lograr que al recuperarlas, se construyan categorías de análisis que faciliten la construcción de consensos sobre la ciudad y las visiones que sobre su futuro se puedan construir.

Ese planteamiento centrado en la interacción social, presionó para definir la etnografía como el método de investigación que orientase dicha propuesta, ya que se entiende como: “el método de investigación por el que se aprende del modo de vida de una unidad social concreta (...) cuando hacemos etnografía (...) estamos intentando construir un esquema teórico que recoja y responda lo más fielmente posible a las percepciones, acciones y normas de juicio de esa unidad social” (Rodríguez, 1999: 44 - 45).

El artículo recoge, de manera sumaria, los pasos que se siguieron para el desarrollo de las entrevistas, a diferentes grupos de cartageneros, que dieron forma a las ideas que éstos tienen sobre la ciudad. No puede decirse que este fue un ejercicio exhaustivo y ortodoxo del método etnográfico, pero sí una aproximación a él, desde un ejercicio reflexivo que sobre el contexto local se planteó en el proyecto en mención, a fin de posibilitar las lecturas e interpretaciones comunes que, como ya se dijo, permitan adelantar un trabajo mancomunado por objetivos comunes.

La propuesta metodológica pasó por reconocer la importancia de los informantes, como sujetos claves de la valiosa búsqueda que se requirió, para hacer la aproximación a las representaciones y entrar a su universo simbólico, a partir de la entrevista semiestructurada y la observación recurrente, como técnicas de apoyo para la recolección de la información: La organización y análisis de la misma se hicieron con el apoyo del software Atlas ti, que facilitó la codificación y el cruce de ideas emergentes, para situarse en el pensamiento del otro, lo que a su vez desembocó en una clasificación de temas y relaciones que en últimas constituyeron los horizontes de significación que aparecen como

categorías centrales en torno a las cuales se articularon las descripciones y las interpretaciones que surgieron alrededor de ellos (Sandoval, 1997).

Es pues un ejercicio de atreverse a explorar las miradas, voces, y perspectivas de la realidad socio-cultural cartagenera y atreverse a proponer posibles pistas de articulación y convergencia, alrededor de las cuales se pueda articular un ejercicio responsable de ciudadanía activa cartagenera.

Antecedentes de la Investigación

En los últimos diez años ha sido creciente la preocupación en la ciudad por avanzar en la reflexión de sus problemáticas y en la ejecución de proyectos de investigación que generen nuevas ideas que apoyen la construcción de cultura ciudadana, de democracia participativa, en fin de desarrollo sustentable. De esta preocupación queda constancia en: El Plan de Desarrollo Educativo Cartagena Ciudad Escuela; el Plan Estratégico Cartagena Siglo XXI; La Trocha Ciudadana; La Cartagena que Queremos.

La revista Palobra y los Cuadernos de Trabajo de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Universidad de Cartagena, informan de una serie de estudios e investigaciones sobre el tema en donde aparecen consignados textos de miembros de este grupo de investigación, entre los cuales se señalan los siguientes: Características y significados del espacio público en Cartagena; Potencialidades educadoras de plazas y parques; El barrio popular y su dinámica socio cultural: Perspectivas de participación en su desarrollo social; Manga siempre viejo, siempre nuevo; San Francisco: Barrio de ayer y hoy; San Diego: Una historia de encuentros y desencuentros; La radio local en la construcción de imaginarios de la ciudad de Cartagena; Ideas para enriquecer el Plan maestro de educación: Cartagena ciudad educadora 2003-2011.

A nivel nacional citamos estudios sobre el tema de imaginarios, símbolos y representaciones, identidad, adelantados por investigadores docentes, entre ellos: Armando Silva, con, La ciudad marcada; Territorios urbanos; De la ciudad vista a la ciudad imaginada. Imaginarios urbanos. Montañés Gómez, con los trabajos titulados: Espacio y territorios; Razón, pasión e imaginarios. Soledad Niño, Cesar Montejó y Leonardo Vega, con, Territorios de miedo en Santa Fe de Bogotá. Constanza González (compiladora) Memorias urbanas de Pereira; Haciendo ciudad desde los mapas culturales.

A nivel internacional la producción es amplia, desde textos académicos, disertaciones en eventos, hasta investigaciones. Algunos de los autores y textos son: Branislav Baczko, con *Los imaginarios sociales, memorias y esperanzas colectivas*; Juan Luis Pintos, con *Construyendo realidad y Los imaginarios sociales*; Denise Jodelet, con *La representación social. Fenómenos, conceptos y teoría*.

Planteamiento Conceptual de la Investigación

Se buscó un planteamiento conceptual inicial que facilitara marcos para la comprensión actual de las representaciones sociales sobre la ciudad para proceder a la aventura investigativa. En primera instancia se estableció el uso del concepto de Cultura:

“...esencialmente semiótico...creyendo con Max Weber que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que el mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia experimental en búsqueda de leyes, sino una ciencia interpretativa en búsqueda de significaciones. Lo que busco es la explicación, interpretando situaciones sociales que son enigmáticas en superficie (...)” (Geertz, 2003: 20).



Foto: Mario Lorduy B. Sección Publicaciones Universidad de Cartagena.

De allí, se procedió a establecer qué se entendía por ciudad, retomando para ello dos conceptos que tienen en común lo complejo de este fenómeno, “... pues las ciudades son hoy el ambiguo, enigmático escenario de algo no representable ni desde la diferencia excluyente y excluida de lo autóctono, ni desde la inclusión uniformante y disolvente de lo moderno” (Martín-Barbero, 1996: 46).

Tal parece que la ciudad no se puede seguir pensando como la organización funcional, ordenada, no fragmentada de hace algunas décadas. Ni como la organización que los especialistas saben cómo funciona y creen tener todos los elementos para diagnosticarla sin la participación directa de ese habitante que lucha por convertirse en un ciudadano. Es más, es imprescindible para entender la ciudad, entender

al ciudadano, acercarse a las formas y procedimientos con las que él construye y apropia el espacio urbano (Niño, 2003).

Para este estudio el concepto de representaciones sociales se centró en las subjetividades que configuran saberes de sentido común y que orientan el pensamiento social en este contexto cartagenero, en ese sentido:

“Es importante resaltar que las representaciones sociales son prácticamente entidades tangibles, circulan, se interceptan, y cristalizan continuamente a través de un mundo, un gesto o en un encuentro en nuestro mundo ordinario. Sabemos que ellas corresponden, por un lado a la sustancia simbólica, en la cual entran dentro de su elaboración, y por otro lado a las prácticas en las cuales se producen estas sustancias, más que como ciencia o mito, corresponden a una práctica científica o mítica” (Moscovici, 2001, En: Botero, 2008: 40).

Se destaca de acuerdo con Jodelet, que “el concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común (...) designa una forma de pensamiento social. Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del conocimiento social, material e ideal” (1986: 475).

Otro concepto igual de importante para la investigación fue el de identificaciones colectivas, definidas por Javier Escalera como:

Las identificaciones colectivas son construidas socialmente, son resultado de procesos históricos específicos a través de los que se van estableciendo tupidas y profundas redes de relaciones sociales, Económicas, simbólicas entre las personas y los grupos que conviven y comparten un territorio, y que tienen como consecuencia la conformación de una colectividad con “identidad” propia diferenciada, de una “comunidad” de la que cada una de esas personas y grupos se siente y reconoce como parte. Es esa identificación colectiva de la población la que define la “identidad” de una ciudad, más allá de sus características “objetivas”, aunque siempre sobre la base de ellas (2009).

Recurrir al concepto de “no lugares” era primordial, habida cuenta de las características de esta ciudad, por ello y, de acuerdo con Augé, consideramos que: “Si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar” (2008: 83).

Planteamiento del Problema a Estudiar

En la relación de doble vía que se da entre habitante y ciudad, hay que anotar que es en el espacio urbano donde se materializa la complejidad de las expresiones sociales, al tiempo que este espacio, dependiendo de su carácter y condiciones, le determinan la posibilidad de ser o no un habitante urbano responsable y comprometido con su ciudad. El hecho innegable es que en la medida en que el habitante no sienta suya la ciudad, no la creará ni recreará; por el contrario, sólo se dará a la tarea de usarla. Pero en esta situación, el único responsable no es el habitante, es también la ciudad que crece, se moderniza y complejiza, olvidando que el eje fundamental en ella es su gente, que es imprescindible construir espacios y apoyar procesos sociales donde todos participen como en su casa. Por el contrario, la ciudad ha generado procesos que han propiciado la separación del hombre de su entorno y no les ha permitido construir unos imaginarios de ciudad que incluye a sus habitantes.

De otra parte, es innegable el desafecto por la ciudad, tanto como la responsabilidad no asumida por gobernantes y habitantes, lo que ha ocasionado una ciudad sin norte, donde aparecen proyectos parciales que no tienen una visión de conjunto de ciudad moderna y respetuosa; una Cartagena donde cada uno de los habitantes cree tener derecho a ejercer sus intereses particulares como mejor le convenga. La ciudad está en crisis de identidad y no se conoce a ciencia cierta cómo la piensan sus habitantes, cómo la representan y sobre qué aspectos trabajar para lograr el mutuo entendimiento.

Los investigadores que desarrollaron este proyecto, venían avanzando con cautela, pero con decisión en indagaciones y reflexiones sobre el tema urbano de la ciudad; en esta ocasión consideró necesario plantear interrogantes sobre temas vitales, así ¿Cómo se visiona, habita y vive la ciudad según sus habitantes? ¿Los espacios públicos son identificados y reconocidos en la ciudad? ¿Los sucesos que se dan en los espacios públicos hacen parte de la vida colectiva de Cartagena? ¿Las plazas, parques y calles de la ciudad son significativos para sus habitantes? ¿Hay un sentido de identidad y pertenencia con la ciudad? ¿Qué piensan los habitantes de la ciudad, de sus espacios, de lo que les brindan o les niegan, de sus derechos y obligaciones?

En fin, estas inquietudes orientaron búsquedas y reflexiones que ayudaron a entender la complejidad de Cartagena de indias, sin olvidar que es producto de lo que propios y extraños han aportado para construir una ciudad de mercados

contrastes, que no facilita su reconocimiento simbólico ni una participación democrática.

Método: Diseño y Desarrollo de la Investigación

- Antecedentes del Diseño

De acuerdo con la experiencia de los miembros del equipo en trabajos de investigación, en primera instancia, se seleccionaron las herramientas conceptuales que permitieron la unificación de las categorías que utilizaría el estudio y posteriormente se definió la estrategia de acceso para el contacto con los informantes, la cual se sustentó en un abordaje aleatorio y en algunos casos de manera intencionada, para evitar de esa forma pre concepciones y prejuicios alrededor de este tipo de indagaciones.

Una vez construidos los instrumentos de recolección de información, la tarea que se desarrolló fue la captura y registro de datos mediante la entrevista y la observación recurrente; en ambos casos, teniendo en cuenta las sugerencias recogidas en la prueba piloto que se aplicó. El paso siguiente se dirigió a analizar los datos y organizar las categorías emergentes que serían incluidas en el trabajo.

El Objetivo general se definió en los siguientes términos: Describir formas poco conocidas de ver, usar, entender y apropiarse la ciudad que tienen sus habitantes, indagando sobre lo que cada uno ha construido en su interacción con ella, a fin de reconstruir representaciones sociales sobre la Cartagena Contemporánea.

La pregunta general dirigió la búsqueda en el sentido en que: la ciudad parecía no estar aglutinada alrededor de elementos simbólicos, ni de procesos sociales constructivos, ni de imágenes y referentes, que permitieran a sus habitantes visualizarla, identificarse, sentirla y comprometerse con ella; por lo tanto, posiblemente esta sólo es representada como ese espacio físico social que sirve sólo para ser aprovechado en beneficios particulares, pero no para relacionarse con ella y reconocerla como un sujeto activo y responsable de su accionar.

La propuesta metodológica etnográfica giró alrededor del trabajo de campo, y con la lógica de un acercamiento hacia los informantes, más allá de lo que propiciaban la entrevista y la observación recurrente.

- Definición y Selección de la Muestra

Los sitios de estudio escogidos para esta investigación fueron las calles, plazas

y parques del Centro Histórico y de barrios populares; además de otros espacios públicos y privados como la Plazoleta de la Matuna, los supermercados, centros comerciales, cines, colegios y universidades.

Los informantes claves se escogieron entre jóvenes y adultos residentes y visitantes frecuentes de los sitios escogidos para el estudio, así: Estudiantes (10); visitantes (20) escogidos al azar en espacios públicos entre los que podían estar: propietarios de establecimientos de comercio, empleados de almacenes, vendedores estacionarios, clientes de centros comerciales, deambulantes; profesionales (10) cómo docentes universitarios y funcionarios vinculadas a empresas e instituciones públicas y privadas; dirigentes (10) de grupos que incluyeran líderes cívicos, religiosos, gremiales y de asuntos culturales. Esta muestra permitiría una amplia gama de representaciones sobre la ciudad

- Técnicas e Instrumentos

Las técnicas usadas en la recolección de información ya fueron señaladas en un aparte anterior. La observación recurrente se empleó para detectar comportamientos y escuchar expresiones que sintetizaran representaciones sobre la ciudad; la entrevista, semiestructurada para obtener las representaciones sobre algunos tópicos específicos por los que se les indaga a los informantes.

La fotografía fue considerada en esta investigación más que como un recurso técnico, como un instrumento para recoger información y se empleó para mostrar a los informantes claves, situaciones y recursos de diversos tipos que se dan en la ciudad, y escuchar de ellos expresiones de ideas que rondan sobre ésta.

Con la observación recurrente, el procedimiento seguido consistió en organizar una batería de fotos que se presentó a los informantes claves a quienes se les solicitó escoger 10 fotos que representar a la Cartagena actual y diez a la futura, y dar las razones de esa escogencia. Las opiniones, comentarios, experiencias y expresiones de sentimientos, sobre lo que la foto les generaba, eran anotados en un formato elaborado para ese efecto. Con los resultados expresados en la observación de la batería de fotos, se trabajó principalmente la categoría referida a visión de ciudad.

Algunas de las estrategias usadas con este instrumento de acceso a los informantes, fue la elaboración de un álbum fotográfico para presentar imágenes de la ciudad a los actores seleccionados, y la elaboración de una cartelera que se expuso en los pasillos de la Universidad de Cartagena (Sede San Agustín) para la aplicación de la guía de observación a estudiantes y empleados.

Para este ejercicio investigativo se seleccionaron 64 fotografías de la ciudad de un total de 200 que fueron tomadas para tal fin. Siempre hubo claridad de que las fotos escogidas tenían ya una cierta interpretación de lo que estas podrían estar representando acerca de la ciudad; por ello, los entrevistados sólo trabajarían sobre fotos escogidas que incluían una lectura inicial.

No obstante lo anterior, los resultados obtenidos en la consulta sobre la Cartagena actual y la futura, con base en la observación recurrente (fotografías), es cercana a los resultados obtenidos mediante entrevistas realizadas a una muestra diferente, usando sólo una guía de entrevista y sin mediación fotográfica.

Tabla 1
Temas de Fotografías para el Estudio

Obras Públicas	Espacio Público	Señas	Patrimonio	Personajes
Puente Heredia, viejo y nuevo. Puentes peatonales. Transcribe.	Vías públicas. Tráfico.	Vallas. Av Santander. Afiches. Luminarias.	San Pedro Claver. Pedro de Heredia. Palenquera Av El Malecón.	Policía de tránsito. Policía de turismo. Agente de policía
Mercado público Mercado de la comida típica	Caños. Lagos y lagunas.	Señales de tránsito. Pórticos. Nomenclatura.	Edificios restaurados.	Palenquera Vendedor ambulante y estacionario. Cochero.
Centro de convenciones.	Plazas y parques.	Publicidad política. Anuncios de almacenes	Gobernación. U. de Cartagena. B. Bartolomé Calvo. Consejo. Inquisición.	Grupos de jóvenes en esquinas. Reinado de belleza.
Actividades Productivas	Comercio	Recursos Institucionales	Cambio Urbano	Propuestas Ciudadanas
Pescadores en la playa. Carretilleros. Peluqueros. Mecánicos. Carpinteros. Cuidador y lavador de carro.	Almacenes.	Biblioteca Bartolomé Calvo. Universidad de Cartagena. Bancos. Teatro Heredia y cines.	Nuevas edificaciones. Controles a la inseguridad. Desorden y caos. Nuevos usos del espacio público.	Arborización. Reconstrucción y ornamentación de viviendas.

Fuente: Elaborada por los investigadores del proyecto. Cartagena, 2008

A los datos recolectados se les hizo un primer análisis durante la recolección de la información, en la medida en que se avanzaba en la aplicación de cada técnica, lo cual dio elementos para formular nuevos interrogantes, profundizar en observaciones de determinados temas o grupos de informantes, y volver a establecer contacto con informantes con los que ya se trabajó.

El segundo momento del análisis fue después de recogida toda la información. Una vez el equipo investigador tuvo sistematizada la información, hizo un análisis final y organizó la forma de presentar los resultados, ésta se definió alrededor de las categorías, y de acuerdo con los objetivos previstos.

Entre las actividades que se desarrollaron para responder a la metodología prevista pueden citarse:

1. Reconocimiento y escogencia de sitios de observación.
2. Elaboración de un estudio fotográfico.
3. Diseño de una guía de observación recurrente.
4. Recolección de información con apoyo fotográfico.
5. Realización de observaciones semiestructuradas en los sitios escogidos.
6. Análisis durante la recolección de información.
7. Elaboración y aplicación de entrevistas semiestructuradas.
8. Sistematización de la información.
9. Análisis de la información.
10. Elaboración del informe final.

Resultados

Por lo extenso de los resultados sólo se presenta en este artículo una síntesis de los temas que representan la Cartagena actual y la futura. Para los informantes predomina en la Cartagena actual, el caos vehicular y peatonal, la ocupación indebida del espacio público por peatones que no hacen caso de señales de tránsito, por las ventas ambulantes y estacionarias que pululan en calles céntricas del sector antiguo como en los barrios extramuros, de la contaminación ambiental por las basuras.

En otras palabras, una ciudad caótica e informal donde se expresa sin ninguna restricción la congestión vehicular, la contaminación visual y ambiental, el comercio ambulante y estacionario, la invasión del espacio público, la falta de educación y cultura ciudadana, y la falta de sentido de pertenencia.

Otras representaciones aluden a una ciudad moderna, progresista, que mira al futuro, ejemplo de ello el muelle de la Sociedad Portuaria y el Centro Comercial

Caribe Plaza símbolos de la pujanza de la ciudad. Los observadores anotaron además que la ciudad apunta a un desarrollo comercial y urbanístico.

Quienes tienen la perspectiva de un futuro prometedor para la ciudad consideran que Cartagena ofrece mayores oportunidades en el campo de la salud, el deporte, la recreación y el desarrollo urbano moderno.



Foto: Mario Lorduy B. Sección Publicaciones / Universidad de Cartagena.

Quedando la idea que a futuro se aspira a una ciudad que se ocupe de la conservación de su historia, en medio de la tranquilidad que produce el uso adecuado y preservación del espacio público. De otra parte se sueña con la Cartagena organizada con malla vial suficiente y control de su sistema vehicular que permita recorrer todos sus rincones sin la angustia que produce el caos y el desorden descontrolado en las vías de la ciudad actual.

Conclusiones

Puede concluirse, en un primer momento, que las representaciones apuntan a una relación con la ciudad donde el habitante tiene derecho a gozar de los beneficios que ésta le ofrece, pero no tienen el deber de cuidarla.

En Cartagena de Indias los espacios públicos considerados por los actores como propios son puntos de encuentro alrededor de espacios sentidos que tienen que ver con el grado de interacción, proximidad, identificación, historicidad y acceso de los actores a éstos; cuando dichos elementos no confluyen en el espacio o la presencia es limitada, entonces pierden el sentido de propio, ubicándose en el plano de lo ajeno, lo lejano y lo extraño.

Para el caso de lugares referidos como propios, surgen - en las representaciones-, el centro histórico con sus calles, el Parque Fernández Madrid, el Parque Centenario, el Monumento de los Alcatraces, la Plaza de los Coches, el Parque de Bolívar, el Portal de los Dulces, la Plaza de la Aduana, la Catedral, Las Murallas. Igualmente aparecen lugares abiertos como las playas, la bahía y las islas del Rosario sentidos

como propios por su naturaleza y aspecto ambiental, por su biodiversidad; por la cercanía con su vida cotidiana, aparecen los barrios en que viven.

Por el contrario, el dilema se completa al denominar como extraños los espacios públicos privatizados, puestos al servicio de empresarios hoteleros, de restaurantes y bares, así como también los barrios ubicados en los estratos 4, 5 y 6; sin desconocer esta situación de extraños, para algunos barrios de la Cartagena marginal.

La importancia que tiene para los habitantes el patrimonio material (calles, monumentos, parques, y plazas) que ofrece la ciudad, se encontró relacionada con factores que le fijan calidad desde el punto de vista instrumental, llámese “memoria personal” según Aguilar (2006: 134), ya que facilitan el tráfico, la movilidad, el acceso a otros espacios. En otros casos la importancia está asociada a la “memoria social” (Ibid), cuando expresan, la relación afectiva y simbólica con el espacio, ya que éste es percibido como lugar que le aporta a la construcción de la realidad de la ciudad, y al encuentro que facilita la interacción personal.

Los monumentos, son percibidos como símbolos de la ciudad y como elementos de identificación geográfica, aun cuando manifiestan que algunos de los que han sido colocados actualmente no la representan, no se sienten identificados ni reconocidos en ellos; en otras palabras, no reconocen a los monumentos como espacios públicos de expresión de la ciudadanía.

En cuanto a los parques, afirman que éstos no son un referente relevante en su memoria colectiva por las experiencias que han tenido en ellos. Las Plazas por su parte son un referente histórico-cultural espacios donde concurren diferentes actividades comerciales formales e informales; espacios en los que confluyen diferentes clases sociales; espacios que reflejan la realidad de la ciudad, una ciudad con distribución inequitativa de riquezas.

Entre los usos y relaciones con el espacio público los informantes refieren que estos son para el encuentro social, para el esparcimiento y la diversión, y para la actividad comercial.

Para los informantes, la relación con el espacio puede ser una relación donde el habitante de Cartagena tiene derecho de gozar los beneficios que trae consigo el disfrute de los espacios públicos, pero no tienen el deber de cuidar todos los elementos que lo integran, evidenciándose así, una relación, expresada en la poca

valoración del espacio. O puede ser una relación de compromiso en la que se aprecia preocupación por asumir acciones ciudadanas responsables.

Más allá de los monumentos o lugares históricos que se suelen mostrar de la ciudad, ésta tiene otras características que la representan: los barrios populares, la cordialidad de la gente, y la gastronomía.

Las semejanzas y diferencias entre el sector antiguo y el sector nuevo de la ciudad hacen que al tiempo que se acercan, también se alejan; hacen que las distancias se acorten cuando aparecen elementos que comparten dichos sectores y que además son considerados vitales para la ciudad ya que la constituyen, como por ejemplo, la Avenida Pedro de Heredia.

A futuro expresan que desean vivir en una ciudad mejor organizada, menos pobre, con mejor infraestructura y muchas inversiones para su futuro. Existe al tiempo una percepción de esperanza y desesperanza por el Futuro.

Cartagena hoy contiene la ciudad que se regocija, la ciudad que se entristece, la ciudad del caos. Pero a pesar de esto todavía conserva con orgullo lugares que mostrar, como sitios del centro de la ciudad que simbolizan turismo, historia, legado, patrimonio e internacionalización.

Sitios de encuentro colectivo, de lúdica, de actividad informal laboral, sitios que recrean la identidad y cotidianidad cartageneras, en los que han tenido experiencias positivas que marcaron sus vidas. Donde la ciudad se transforma en sensaciones, sonidos, olores y colores y donde se vislumbra una Cartagena amable, triste, bella, brillante, agresiva, opaca, limpia, sucia, alegre, colorida o gris.

De igual forma, los informantes identificaron los lugares que desaparecerían de la ciudad, y los que conservarían. Desaparecerían los lugares que simbolizan el caos, la contaminación ambiental, la inadecuada ubicación espacial y uso de los recursos, sean estos espacios de consumo o que representan la historia real de la ciudad. Sin lugar a dudas desaparecerían las problemáticas sociales que les aquejan como también a las personas que no le aportan progreso a la ciudad. Conservarían entre otras, el patrimonio material, las playas, lugares de encuentro colectivo como sitios de recreación de los barrios populares.

Limitaciones de este Trabajo y Sugerencias

Este trabajo se convierte en un pre-texto para generar nuevas perspectivas de acercamiento a la comprensión de la ciudad y la formación ciudadana, ya que por su complejidad requiere del uso de diferentes perspectivas, métodos y estrategias de investigación así como de diferentes técnicas para enriquecer la lectura sobre los conceptos de ciudad, representaciones sociales, ciudadanía y las múltiples formas como se presentan y representan éstas en Cartagena, apoyando así la generación de nuevos debates y el trabajo por objetivos comunes que la ciudad requiere, como realidad social objeto y sujeto de su propio desarrollo.

A partir del presente trabajo, es conveniente que nuevos estudios incorporen el abordaje en profundidad de otros grupos de población que participan de manera activa en las interrelaciones sociales que se dan en este contexto local; por ejemplo, grupos infantiles, juveniles y grupos de tercera edad, quienes tienen sus propias representaciones sobre la ciudad, para así tener una visión más amplia de las mismas.

En la prospectiva de las líneas de investigación del grupo, Cultura, ciudadanía y poder en contextos locales aparece de manera imperante la necesidad de abordar problemas y diseños de investigación y gestión a partir de la epistemología de las ciencias sociales y paradigmas emergentes que consideren sujetos investigadores más reflexivos frente a los hechos y cambios; y con una fundamentación ética que articule desarrollo, relaciones, prácticas y valores, y que además apunten a la construcción y fortalecimiento de la cultura cívica local y la ciudadanía en Cartagena de Indias.

El libro que contiene los resultados completos de la investigación se hará llegar a las entidades gubernamentales llamadas a dar respuestas a la ciudad en estos temas, y a las escuelas, colegios y universidades interesadas en consultarlo como instrumento de apoyo para proyectos educativos.

Se sugiere a los investigadores sociales del orden local y regional:

- Generar conocimiento actualizado acerca de las representaciones sociales que tienen los habitantes sobre lo que la ciudad nos enseña y lo que sabemos y hacemos en ella.
- Trabajar lineamientos para la formulación de una Política Patrimonial

para la ciudad con mecanismos apropiados para su construcción y fortalecimiento.

- Plantear lineamientos para la formulación de proyectos educativos en la perspectiva del fortalecimiento de las representaciones sociales como elemento constitutivo de un patrimonio inmaterial válido para la ciudad.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR, Miguel. (2006). *Recorridos e itinerarios urbanos: de la mirada a las prácticas*. En RAMÍREZ, Patricia, y AGUILAR, Miguel (Coords.) *Pensar y habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. Editorial Anthropos. Madrid. Págs. 131-143.

AUGÉ, Mac. (1993). *Los no lugares: espacios del anonimato: Antropología sobre modernidad*. Editorial Gedisa. Barcelona.

BOTERO, Patricia. (Compiladora)(2008). *Representaciones y ciencias sociales. Una perspectiva epistemológica y metodología*. Editorial Espacio. Argentina.

ESCALERA, Javier. (2009). *Ponencia: participación ciudadana, identificación colectiva, gobernabilidad urbana y resiliencia socioecológica. Seminario internacional sobre sociedad local y organizaciones sociales: Culturas y ciudadanías. Experiencias de investigación social en contextos locales*. Grupo Gisap (Universidad Pablo de Olavide) y grupo Cultura, Ciudadanía y Poder en Contextos Locales (Universidad de Cartagena). Cartagena, febrero 2 al 6 de 2009.

GEERTZ, Clifford. (2003). *La Interpretación de las Culturas*. Editorial Gedisa. Barcelona.

GONZÁLEZ, Elisabeth. (2007). *Percepción y uso de espacios públicos madrileños*. Memoria para optar al grado de Doctor. Madrid. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.

HALL, Stuart y DU GAY, Paul. (Coords) (2003). *Cuestiones de identidad cultural*. Amorrortu Editores. Buenos Aires.

HIERNAUX, Daniel. (2006). *Los centros históricos: ¿espacios posmodernos? (De choques de imaginarios y otros conflictos)*. En LINDON, A., AGUILAR M., HIERNAUX D., (Coords.) *Lugares e imaginarios en la Metrópolis*. Editorial Anthropos. Madrid. Págs. 27-41.

MARTIN-BARBERO, Jesús. (1996). *Comunicación y ciudad: Sensibilidades, paradigmas, escenarios*. En: GIRALDO, F. y VIVIESCAS, F. (compiladores) *Pensar en la ciudad*. T.M. Editores. Cencd. Fedevivienda.

NIÑO, Alvaro. (2003). *Investigación urbana y sentido*. En: *Reinterpretar la ciudad*. Revista Pre-Til N°1. Universidad Piloto de Colombia. Bogotá.

PORTAL, María. (2006). *Espacio, Tiempo y memoria. Identidad barrial en la ciudad de Mexico: el caso del barrio de la Fama, Tlalpan*. En: RAMÍREZ, P y AGUILAR, M (Coords.) (2006) *Pensar y habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. Editorial Anthropos, Madrid. Págs 69-85

RAMÍREZ, Patricia. (2006). *Pensar la ciudad de lugares desde el espacio público en un centro histórico*. En RAMÍREZ, P y AGUILAR, M (Coords.) (2006) *Pensar y habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. Editorial Anthropos. Madrid. Págs. 105-129

RODRIGUEZ, Gregorio. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Ediciones Aljibe. Málaga.

SALINAS, Jorge. (2004). *El Juego de la ciudad en la formación de nuevas subjetividades*. En: Revista Nómadas, n° 21, editorial Fundación Universidad Central. Bogotá. Págs. 233 – 239

SANDOVAL, Carlos. (1997). *Investigación cualitativa*. ICFES, Módulos de investigación social. Corcas Editores. Bogotá.

BIOGRAFIA

KENIA VICTORIA COGOLLO

Trabajadora Social. Especialista en Administración de Programas de Desarrollo Social y en Teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Candidata a Doctora en Ciencias Sociales y Trabajo Social, Universidad Pablo de Olavide (España). Profesora-Investigadora Facultad de Ciencias Sociales y Educación. Directora del grupo de investigación Cultura, Ciudadanía y Poder en contexto locales, categoría C de Colciencias. Universidad de Cartagena.
e-mail: kcogollo@unicartagena.edu.co

CARMEN CABRALES VARGAS

Socióloga. Especialista en Teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Profesora-Investigadora Facultad de Ciencias Sociales y Educación. Miembro del grupo de investigación Cultura, Ciudadanía y Poder en contexto locales, categoría C de Colciencias. Universidad de Cartagena.
e-mail: ccabralesv@yahoo.com

ROSARIO BLANCO BELLO

Trabajadora Social. Miembro del grupo de investigación Cultura, Ciudadanía y Poder en contexto locales, categoría C de Colciencias. Universidad de Cartagena.
e-mail: roblanbe@gmail.com