

Pero las palabras elogiosas sobre esta burguesía comercial extranjera contrastan con la percepción negativa de la oligarquía local. Es el reverso de la moneda que señala el lado oscuro de la sociedad. La nobleza insular, afincaba sobre todo en La Orotava, vivía a espaldas de la gran población campesina. “Desde lejos la Villa de La Orotava se anunciaba de forma muy armónica, pero en el mismo pueblo sus calles estaban muy solitarias; y las casas, aunque también sólidamente construidas, tenían un aspecto lúgubre” -señala Humboldt-. Esta apreciación sobre el pueblo norteño va acompañada de un comentario que pone de manifiesto un agudo sentido crítico al sistema organizado por la aristocracia local para la edificación de muchos de los edificios emblemáticos: “pertenecen casi todas a una nobleza acusada de ser muy orgullosa, ella misma se designa con el fastuoso nombre de *doce casas*”, según propias palabras de Humboldt. “Las Doce Casas” a las que se refiere Humboldt era la hermandad de la Santa Vera de la Cruz, fundada en 1650 por las familias aristocráticas más poderosas de la villa, las cuales competían entre sí en la construcción de sus casas como forma de exhibir su riqueza económica.

A renglón seguido, Humboldt critica con dureza el sistema de relaciones de producción que sobrevivía en las islas. “Aún esta aristocracia orgullosa mantenía unas relaciones feudales causantes de la miseria, pobreza y atraso de las clases bajas de la sociedad isleña” -comenta el viajero prusiano-. “El bienestar de los habitantes de la isla no se corresponde a los esfuerzos de su trabajo, ni a las ventajas con que la naturaleza ha colmado esta región. Los labradores no son generalmente propietarios; el fruto de su trabajo pertenece a la nobleza, esas mismas instituciones feudales que por largo tiempo han sembrado la pobreza por toda Europa, y que atenazan la felicidad del pueblo en las Islas Canarias”.

Es decir, reprocha a las clases altas del atraso del país y la miseria reinante. Tampoco duda en considerar a las mismas clases dominantes y gente de bien como las responsables del atraso y pauperismo nivel de vida, así como del continuo flujo migratorio del pueblo canario. Hombre isleño en el que se aprecia su espíritu laborioso fuera de las islas, en las colonias Americanas, en la medida en que para apreciar bien a los canarios no sólo era suficiente verlos en las islas, “donde trabas poderosas se oponen al desarrollo de la industria” -dice-, sino que era necesario estudiarlos “en las estepas de la provincia de Caracas, en las faldas de los Andes y donde quiera que estén aislados en comarcas inhabitadas y han tenido ocasión de desplegar su energía y actividad, que son las verdaderas riquezas de un colono”, comenta Humboldt.

Emigración que alcanzaba proporciones alarmantes -según él- El archipiélago entero no contenía más de 160.030 habitantes y los isleños eran quizá mucho más numerosos en el Nuevo Continente que en su vieja patria -anota en su diario. Y categóricamente afirmó que a los canarios, a los que considera honrados, sobrios y religiosos, se les deben en gran parte los progresos de la agricultura en muchas colonias (en las Filipinas, en las Marianas, en Chile y La Plata, en Nuevo México y en donde haya establecimientos españoles en América). Durante su periplo isleño Humboldt anotó (Humboldt, 2005. 282):

El pueblo llano era laborioso, pero su actividad se desarrolla mejor en las colonias apartadas que en Tenerife, donde tropieza con obstáculos que progresivamente alejan a las Islas Canarias de una sabia administración. Disminuirán las emigraciones si se logra repartir entre los particulares las tierras señoriales no cultivadas, vender las que están anexas a los mayorazgos de las grandes familias y abolir poco a poco los derechos feudales.

Esta declaración del naturalista alemán, inaudita hasta ahora y jamás realizada con anterioridad por algún natural ilustrado o viajero alguno, pone de manifiesto su talante liberal y progresista y hasta qué punto Humboldt critica la sociedad



El atraso y el nivel de vida de Tenerife fue denunciado por Humboldt



canaria. ¡La emigración! Era la válvula de escape a la que recurría la élite económica para paliar la pobreza y minimizar posibles conflictos sociales, como válvula de escape -según Francis Coleman MacGregor-.

La explotación feudal y emigración causaron el abandono de muchas mujeres canarias que desgraciadamente se vieron obligadas a la práctica de la prostitución para su sustento. Por eso, cuando Humboldt toma tierra, lo primero que le atrajo su mirada fue una mujer mal vestida, a quien llamaban “la capitana” (Humboldt, 2005. 185). La seguían otras mujeres cuyos vestidos no eran más decentes; y todas solicitaban, con empeño, el permiso de ir a bordo de la *Pizarro*, permiso que naturalmente no se les concedió. Comenta el prusiano que era normal en un puerto tan frecuentado por los europeos. “La capitana” era la jefa escogida por sus compañeras, sobre las que ejercía una gran autoridad. Ayudaba en todo lo que pudiera perjudicar el servicio de los barcos y velaba para que los marineros regresaran a bordo a las horas que se les había señalado. Los oficiales se dirigían a ella cuando tenían temores de que alguna persona de la tripulación se había ocultado para desertar.

Por lo general, considera al puerto de Santa Cruz de Tenerife un lugar de vida deshonesto y donde predomina cierta vida licenciosa como consecuencia de la frecuente llegada de europeos, por ser el centro comercial más importante, no sólo de la isla, sino del archipiélago.

Sin embargo, fuera de Santa Cruz se respiraba otro aire. La ausencia de personas en las calles y el estado ruinoso de muchas casas conferían a las principales ciudades del interior, La Orotava y La Laguna, la capital, un aspecto lúgubre, triste y aburrido. Nada mejor ilustra el triste panorama que el acercamiento al calamitoso estado de las ciudades y los pueblos que contempló Humboldt. En repetidas ocasiones Humboldt se refirió al pésimo aspecto de La Laguna y La Orotava. “Las casas de La Laguna -afirma- aunque de construcción sólida y antiquísima, estaban en ruinas, y el carácter vetusto de los edificios determinaba el cuadro paisajístico de la ciudad. Los techos y las paredes estaban cubiertos de verodes y pequeños helechos”.

No obstante, el aspecto de La Laguna mejoraba en verano. Humboldt hace referencia al uso de La Laguna como lugar de veraneo de las clases acomodadas isleñas. Según él, La Laguna (546 m. de altitud), situada en una pequeña llanura, era una “mansión deliciosa y agradable” en la isla por ser fresca en verano y poseer una rica vegetación. En efecto, la ausencia de arbolado que purificara y refrigerara la atmósfera de Santa Cruz hacía que desde el siglo XVIII las clases acomodadas ocuparan la capital de la isla para descansar en verano, cuando el calor en el puerto era muy sofocante. Esto ocurría no solamente en las clases acomodadas de Santa Cruz, sino también con las de La Orotava y del Puerto de la Cruz. También la oficialidad de alta graduación del ejército emigraba hacia la ciudad del Adelantado. Incluso las clases altas, principalmente de Santa Cruz, tenían sus casas de verano en Guamasa, aunque el lugar favorito de residencia para pasar las vacaciones era Tegueste, por estar mejor protegido de los vientos del sur y donde el cónsul francés tenía su casa de campo. Era lo que yo llamo el *Petit Tour* de las Canarias realizada por la élite económica y política isleña y que se proyectaría a lo largo de todo el siglo XIX.

Humboldt destacó la fuerte presencia de hábitos entre la sociedad isleña, tanto en Santa Cruz como en La Laguna, que con una población de 9.000 almas tenía 400 frailes y seis conventos.

Señala la forma que tenían las clases bajas, sobre todo las del valle de La Orotava, de aumentar sus paupérrimos jornales utilizando el Teide y que se les llamaban neveros y guías o muleros. La relación que tenía el isleño con el Teide estaba

sólo en sintonía con la explotación económica del mismo. Humboldt habla de los neveros, “indígenas que tienen el oficio de buscar hielo y nieve para vender en las ciudades cercanas”. Uno de los recursos que proporcionaba las Cañadas del Teide a pastores y campesinos pobres de los altos de La Orotava, y que ayudaron desde muy temprano a sanear algo sus maltrechas economías. Desde mediados del siglo XVII la nobleza de Tenerife mezclaba el hielo con el vino para refrescarlo, razón por la cual desde esa temprana fecha ya se reunía para su venta. Los campesinos pobres subían en el silencio de la noche antes de despuntar el alba, una vez entrada la primavera y en verano para recoger el hielo acumulado cuando el Teide se cubría de nieve en invierno. Los transportaban sobre bestias en canastas de brezo cubiertas sus paredes de helechos para impedir que el hielo se derritiera. De regreso buscaban los atajos más rápidos para impedir que el sol hiciera su aparición. A la vez, los neveros también hacían de guías a los extranjeros que querían subir al Teide hasta la aparición de los guías “oficiales”. Para muchos, el oficio de nevero era la única forma que tenía de ganarse la vida. Las difíciles condiciones climáticas les obligaban a tener una dieta de bastante caloría, basada en pescado salado, pan, gofio, leche entera de cabra y vino.

Una vez llegaban a los pueblos con sus mulas cargadas con la preciada carga procedían a su venta por las calles al grito de ¡Hielo! ¡Se vende Hielo!

Se dirigían a la Cueva del Hielo, a La Estancia de los Ingleses y a otras cuevas situadas en Montaña Negra, conocida como Los Gorros. Las cuevas las utilizaban como neveras.

La otra forma que Humboldt señala como recurso económico de los campesinos es la de guía la Teide, aunque no tuvo palabras elogiosas para los naturales que actuaban de guías. Los consideraba perezosos y que actuaban desganados, contribuyendo bastante a hacer la subida al volcán de los excursionistas muy trabajosa. “En nada -comenta Humboldt- se parecían a los guías de los del valle de Chamoni, o a esos ágiles guanches de quienes se decía que atrapaban un conejo o una cabra salvaje a la carrera”. Los guías eran de una pasividad desesperante. Ya en la víspera de su excursión al Teide habían querido persuadirle de no ir más allá de la estación de las rocas; se sentaban a descansar de diez en diez minutos; Humboldt y Bonpland descubrieron que ninguno de ellos había ido jamás a la cima del volcán; y lo que era peor, “arrojaban a escondidas las muestras de obsidiana y piedra pómez” que Humboldt y Bonpland recogían con cuidado para llevárselas.

## El mundo aborigen

La población aborigen de las islas también mereció la atención de Humboldt. Para él la raza guanche estaba extinguida desde los comienzos del siglo XVII, como consecuencia de la unión de blancos colonos con indígenas, y tan sólo quedaban algunos ancianos en Candelaria y en Güímar. Los colonos españoles los llamaban *isleños*. ¿Cómo se ha llegado hasta aquí?

Humboldt se pregunta después de regresar del Nuevo Mundo, ¿qué había sido de los primitivos habitantes de Cuba, Santo Domingo y Jamaica? y en Tenerife ¿qué se ha hecho con los guanches de quienes tan sólo las momias, sepultadas en las cavernas, se han salvado de la destrucción?

Humboldt razonó de la siguiente manera. En el siglo XV casi todas las naciones mercantiles, en especial Castilla y Portugal, solicitaban esclavos en las Islas Canarias, como en su tiempo se solicitaba en la costa de Guinea. Culpa a la religión cristiana, que en su origen favoreció poderosamente la libertad de los hombres, y que “servía de pretexto a la avaricia de los europeos”, según sus propias palabras. “Todo individuo apresado antes de recibir el bautismo era esclavo”, afirma Humboldt. “El guanche moreno y el negro africano eran vendidos al mismo tiempo en el



Los campesinos de los altos del Valle de La Orotava recogían el hielo acumulado en el Teide para venderlo como forma de mejorar su maltrecha economía.

mercado de Sevilla”. Así la población de los canarios había padecido “el comercio de esclavos, las rapiñas de los piratas y, sobre todo, una prolongada carnicería cuando Alonso de Lugo terminó la conquista”.

Humboldt hace referencia a la modorra. Que contribuyó al exterminio aborigen. Los guanches que sobrevivieron después de las batallas con los castellanos, perecieron en gran parte en 1494 por la famosa peste llamada *modorra*, que se atribuyó a la acumulación de cadáveres que los españoles habían dejado expuestos al aire después de la batalla de La Laguna. Para Humboldt, cuando un pueblo semisalvaje y despojado de sus propiedades se ve forzado a vivir con una nación civilizada en un mismo país, busca cómo aislarse en los montes y las selvas. Es este refugio el único que pudo escoger el canario y se asentó pasados los años en los pueblos sureños de Candelaria y Güímar, donde tan solo quedaban algunos ancianos en 1799.

Por otro lado, Humboldt considera positivo el hecho de que los conquistadores no siempre se negaron a enlazarse con los indígenas, dando origen a los canarios, a los *isleños*. Pero el propio Humboldt afirma que tienen motivos poderosos para negar esa mezcla. ¿A qué se refiere Humboldt? Es evidente que después de tres siglos de la conquista de las islas en ninguna existía algún indígena de pura raza y aunque algunas familias de canarios se enorgullecían de su parentesco con sus antepasados aborígenes, eran muy pocas. Entonces, cuando Humboldt afirma que “los actuales canarios se negaban a reconocer su mezcla con los guanches y existía en ellos la fuerte voluntad de solicitar el grado de oficial al servicio del rey de España” ¿a qué se refería?

Él mismo nos da pistas que indica la respuesta. Afirmó que no había visto momias guanches sino en las colecciones de Europa, porque en el momento de su viaje eran muy raras en Tenerife.

En efecto, los campesinos isleños, producto de su incultura, solían dar un trato supersticioso de terror a las momias guanches, quemándolas como combustible o desguazándolas. Solían tirarlas al fondo de los barrancos:

Los campesinos canarios toman las momias con supersticioso terror. Mientras yo estaba en Tenerife, fueron descubiertas algunas en una cueva en Santa Lucía, y las mismas fueron desguazadas inmediatamente.

comenta el viajero británico Walter Benjamin en 1876.

Una práctica ancestral, incluso que se dio entre las clases altas. Las familias ricas de la isla presumía mucho de su linaje y se sentían altamente ofendidas si se les decía que eran descendientes de los moros o de los nativos de las islas, los guanches, afirma George Glas en 1764 (Glas, G. 1764, 287-88)



Los naturales destruían las momias guanches por superstición religiosa

Solamente es con la importancia que estaba adquiriendo la antropología a partir de la segunda mitad del siglo XIX cuando se da un cambio de actitud entre la intelectualidad de algunos sectores de la élite canaria. Se toma conciencia sobre la importancia cultural del origen de las islas y desde entonces algunos miembros del grupo social dominante comienzan a reconocer la nefasta política practicada durante siglos de abandono y desprecio de todo lo relacionado con el mundo aborigen isleño. El doctor Tomás Zero Herrera (1851-1910) se lamentó con profundo dolor de “la torpe extinción de la noble, valerosa y gigante raza guanche”. Incluso un representante tan destacado de la burguesía portuense, Jorge Pérez Ventoso, se atreve a auto-criticarse en nombre del grupo social al que pertenecía porque habían sido responsables de la extinción de la cultura guanche. *iFuimus*

*Troes!* (expresión latina que significa *¡Fuimos unos destructores!*), diría en un artículo publicado en la *British Medical Journal* el 1 de octubre de 1892, al referirse a los destructores conquistadores que, nada más terminar la conquista, comenzaron a “registrar las cuevas donde se mantenían los tesoros de las momias, destruyéndolas a despecho”, afirma Pérez Ventoso (Pérez, J.V. 1893. 11).

La otra prueba de la extinción de la raza y cultura guanche entre los canarios contemporáneos la atribuye Humboldt a la fuerte voluntad de servir como oficial al servicio de la corona de España como. Los funcionarios, en su inmensa mayoría de la metrópoli, se daban un aire de autoridad como –comenta el viajero- “si todo el poder y las oficinas del Gobierno estuvieran concentradas en su persona” y eran mirados con mucho respeto entre la población. No dudaban, según una viajera británica, en adular y halagar como formas de conseguir sus ascensos entre ellos y accesos en los aspirantes. Había, por otro lado, un gran número de oficiales en la isla, a pesar de contar con apenas tropas que lo demandara. Estos miembros del ejército desplegaban con placer sus uniformes que tanto les encantaban a los isleños. Es, quizá, por esta razón, que los canarios, no sólo de la clase media sino de todas las clases, profesaban un gran amor por los uniformes militares y daban muestras de simpatías por la Madre Patria de España.

De la misma manera que critica la forma feudal de la sociedad isleña que se encontró, critica el sistema feudal de organización de los aborígenes. Según Humboldt, los habitantes de las islas del Pacífico, demasiado violentos y en otros tiempos antropófagos, se parecían a los guanches de Tenerife en más de un aspecto. A unos y a otros los vemos padecer bajo el yugo de un gobierno feudal. Entre los guanches esta institución, que facilita y perpetúa las guerras, estaba sancionada por la religión. Los sacerdotes decían al pueblo: “El Gran Espíritu, Achamán, creó al principio los nobles, los *achimenceyes*, entre quienes distribuyó todas las cabras que existen sobre la tierra. Después de los nobles, creó Achamán los plebeyos, los *achicaxnas*; y esta raza, más joven tuvo el valor de pedir también cabras, pero el Ser Supremo respondió que el pueblo estaba destinado a servir a los nobles y no era necesario ninguna propiedad”. Esta tradición se había inventado, sin duda, para agradar a los ricos vasallos de los reyes pastores. Así el *falcan*, o gran sacerdote ejercía el derecho de ennoblecer, y una ley de los guanches disponía que todo *achimencey* que ordeñara una cabra con sus manos, perdería sus títulos de nobleza.

¿Heredó esta forma de ser de los aborígenes la sociedad colonial que se formó en Canarias, a la cual se refiere Humboldt, y de la que también hizo alusión George Glas en 1764?

Por último, Humboldt se ocupó del espacio geográfico insular como soporte de localización turística basada en la estrecha relación con el clima. Refiriéndose a la isla en general, Humboldt indicó que el hombre sensible a la perfección de la naturaleza encuentra en Tenerife remedios potentes con su clima y afirma que ningún otro lugar le parece más apropiado para disipar la melancolía y devolver la paz al alma dolorida que Tenerife y por añadidura Madeira.

Menciona al doctor William Anderson, médico y naturalista a bordo del *Resolution*, la fragata del tercer viaje de James Cook. Anderson señaló directamente las propiedades terapéuticas del clima insular. Padeecía de tuberculosis y murió a bordo del *Resolution* el 3 de agosto de 1778 a consecuencia de ella. Durante su visita a Tenerife escribió:

El aire y el clima son notablemente sanos y particularmente apropiados para prestar alivio a enfermedades tales como la tuberculosis.

William Anderson aconsejó a los médicos británicos que enviaran a sus pacientes a Tenerife a causa de la uniformidad de la temperatura y la benignidad de su clima, en lugar de recomendarles el continente europeo o la isla portuguesa de Madeira, como usualmente sucedía, y que conocemos en la historia como el *Grand Tour*, término con el que se designa los viajes que desarrollaban los miembros de la alta sociedad inglesa hacia la Europa continental, ya en el siglo XVIII por razones de salud –y por añadidura de ocio–.

Para Humboldt el clima de las Canarias sobresale por su suavidad y uniformidad, ventajas que no se puede decir lo mismo en la Europa austral, donde los cambios de estaciones son demasiados acusados. Nunca puede ofrecer idénticas ventajas, según él. Tenerife, en particular, situada en la entrada de los trópicos y a pocas jornadas de navegación de España posee las bellezas que la naturaleza ha prodigado en las regiones equinocciales. La vegetación se desarrolla en sus formas más bellas y más imponentes. El hombre sensible a las bellezas de la naturaleza encuentra en esta maravillosa isla remedios por su clima.

“Pero no son únicamente ventajas efectos de la belleza del sitio y de la pureza del aire; se debe, sobre todo, a la ausencia de la esclavitud, cuyo aspecto es tan chocante en las Indias y dondequiera que los colonos europeos han llevado, lo que ellos llaman, sus luces y su industria” –afirma Humboldt–. No debemos olvidar que Humboldt –después del viaje por tierras americanas– se mostró en muchas ocasiones enemigo acérrimo de la trata de esclavos.

Santa Cruz, Puerto de Orotava, la ciudad del mismo nombre, la Villa, y La Laguna ofrecen cuatro sitios cuyas temperaturas medias forman una serie decreciente. Y aunque el clima de La Laguna es brumoso en invierno y los habitantes a menudo se quejan del frío, nunca se ha visto caer nieve, y su temperatura media está por encima de 18,7°C (15°R.), es decir, que incluso excede a la de Nápoles, comenta el viajero prusiano.

En resumen, si bien Humboldt describe los Pisos de Vegetación que encontró en el valle de La Orotava, dando origen a su teoría de la geobotánica; hizo observaciones del estrato volcánico del complejo Pico Viejo-Teide, aunque no de la erupción de Chahorra, llamada Narices del Teide, en el año 1798, dando origen al abandono su concepto neptuniano del globo terrestre para abrazar la tesis platinista, midió los aires del Teide y describió la violeta del Teide, que descubrió 75 años atrás el naturalista francés Louis Feuillé (1724); aspectos todos bien tratados por los estudiosos de la obra humboldtiana, no menos importante fueron las referencias sociales y etnográficas, pero lamentablemente olvidadas a la hora de acercarse a la visita de Humboldt a las Canarias, y que, sin embargo, forman parte importante de su legado analítico.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- Benjamin, S. G. W. *The Atlantic Islands*. Sampson Low, Marston, Searle and Rivington. London, 1878.
- Cioranescu, Alejandro. *Alejandro de Humboldt en Tenerife*. Cabildo Insular de Tenerife, 1978
- Fisher, Ken. *Humboldt über Teneriffa*. Bandwagon Publishing. Puerto de la Cruz, 2001.
- Fritsch, Karl y Reiss, Johann. *Geologische Beschreibung der Insel Tenerife*. Winterthur. Wurster, 1868.

Glas, George. *The history of the discovery and conquest of the Canary Islands*. Dodsley and Durham. London, 1764.

González Lemus, N. *Las islas de la ilusión, británicos en Tenerife (1850-1900)*. Cabildo de Gran Canaria. 1995;

*Viajeros, naturalistas y escritores de habla alemana en Canarias*. Baile al Sol. Santa. Cruz de Tenerife. 2003.

Humboldt, Alexander von. *Viaje a las regiones equinociales del Nuevo Continente, hecho en 1799, 1800, 1881, 1802, 1803 y 1804 por A. de Humboldt y A. Bonpland* (traducción de Lisandro Alvarado). Cinco volúmenes. Escuela Técnica Industrial. Caracas, 1941;

*Voyage aux régions équinoxiales du Nouveau Continent, fait en 1799, 1800, 1801, 1802, 1803 et 1804 par A. Von Humboldt et A. Bonpland*. París; Personal narrative of travels to the Equinoctial Regions of America during the years 1799-1804. 3 vols. Henry G. Bohn. London, 1852.

*Viaje a las regiones equinociales del Nuevo Mundo: Las Canarias y otros escritos*. (Tr. directa del francés Daniel Ardila Cabañas y Nicolás González Lemus. Nívaria Ediciones. La Laguna, 2005;

Mac-Gregor, Francis Coleman. *Las Islas Canarias* (1831). CCPC. La Laguna, 2005.

Meyer-Abich, Adolf. "Alejandro de Humboldt" en *Alejandro de Humboldt (1769-1969)*. Inter. Nations. Bad Godesberg, 1969.

Pérez Ventoso, Jorge Víctor. *Orotava as a health resort*. Chas. J. Clark. London, 1893.

Sarmiento Pérez, Marcos. *Las islas Canarias en los textos alemanes (1494-1865)*. Anroart Ediciones. Las Palmas de Gran Canaria, 2005.

Vericat, José. "Humboldt o el viaje a lo inanimado" en *Cuadernos hispanoamericanos*, Nº 586, abril 1999.



# Las añepas del Ayuntamiento de La Orotava: simbolismo y trayectoria de una custodia

Zebensui López Trujillo<sup>1</sup>



Añepas (códigos).

En el Ayuntamiento de La Orotava se conservan dos interesantes piezas arqueológicas de madera incluidas dentro del grupo de las añepas,<sup>2</sup> custodiadas desde 1845 como donación de los naturalistas Sabin Berthelot y Philip Barker Webb. Como objetos de estudio, su interés reside, por un lado, en su consideración como elementos de significación jerárquica en la antigua estructura social indígena, y por otro lado, en el hecho de conformar, junto con el yacimiento de la *Cueva de Bencomo*, uno de los principales elementos arqueológicos empleados en el municipio en el proceso de construcción de una *identidad canaria*.

La primera de las añepas (A1)<sup>3</sup> es un bastón de madera de 1,38 metros, formado por una vara con extremo distal romo<sup>4</sup> y proximal provisto de un abultamiento con tendencia circular achatada en sentido opuesto al eje longitudinal. Para la tipología tradicional, la añepa sería el asta de madera que iría de los tres a los cuatro centímetros de sección, con una punta inferior roma y una parte superior acabada en cayado macizo, una longitud variable entre uno coma dos y dos metros, y una función

clara como emblema jerárquico asociado principalmente con la figura del *mencey*.<sup>5</sup>

La otra vara (A2) ronda el metro de altura y, al igual que la anterior, remata en un pomo consistente en un engrosamiento longitudinal de tendencia rectangular, bordes redondeados y dos orificios comunicados, diferenciándose tipológicamente tanto de la pieza anterior como de otras añepas localizadas (y en general de cualquier útil de madera conocido, salvando la existencia de una pieza casi idéntica que se conserva en el Museo Arqueológico de Tenerife<sup>6</sup> y que presenta igual longitud y estructura formal e incluso cuenta con las mismas oquedades en el pomo).<sup>7</sup> Esta especial situación ha suscitado controversias en torno al tipo de bastón que

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a Blanca Divassón, a Javier Soler, a Josué Ramos, a Laura Bencomo y a Miguel Machado por su desinteresada colaboración en este artículo. En cualquier caso, los posibles errores y las opiniones aquí vertidas son de mi única responsabilidad.

<sup>(1)</sup> zlopeztrujillo@gmail.com

<sup>(2)</sup> A pesar de no compartir la rigidez del marco tipológico establecido para este tipo de materiales, hemos mantenido la denominación *añepas* debido a que es el término genérico con el cual se las ha venido conociendo a lo largo del tiempo.

<sup>(3)</sup> Para mejorar la claridad de la exposición los materiales tienen asignados unos códigos individuales de identificación.

<sup>(4)</sup> Localizamos una antigua restauración (sin criterio) realizada a través de la introducción transversal de un clavo de metal para evitar el avance de una pequeña fractura longitudinal en la parte inferior de la vara.

<sup>(5)</sup> Diego, 1968: 23, 25.

<sup>(6)</sup> Museo Arqueológico de Tenerife. Ref.: 318.

<sup>(7)</sup> *Catálogo especial de bastones, insignias de mando pertenecientes a los guanches. Gabinete Científico de Santa Cruz de Tenerife. Bastón de Jefe banonero*. Donado por Francisco de León Morales. Sin cronología, ni procedencia. Archivo del Museo Municipal de Bellas Artes de Santa Cruz de Tenerife.



Extremo proximal de la *añepa* A2. Se observan los orificios comunicados.

<sup>(8)</sup> A su favor diremos que Berthelot era buen conocedor de esta variedad vegetal, llegando incluso a publicar una monografía al respecto. Por su parte, Bethencourt Alfonso recoge lo siguiente: "El mocán da el palo más fuerte que conocen en el Sur. Tiene un color rosado claro, que conserva. Las lanzas que pueden sacarse son soberbias. Es pesado, duro y no es quebradizo". (Bethencourt, 1991, II: 466).

<sup>(9)</sup> Machado, 2001: 121, 123.



Reproducción de las *añepas* en la *Histoire Naturelle des Îles Canaries* de Berthelot y Webb (1826-1850).

<sup>(10)</sup> Webb, Berthelot, 1842-1850.

<sup>(11)</sup> También recoge las variantes "Cueva de Los Reyes en La Orotava" y "Cueva del Príncipe", pero se refiere claramente al mismo yacimiento.

representa, toda vez que no ha podido asociarse de manera clara a ninguna de las tipologías establecidas para este grupo de materiales. En este sentido, y como veremos más adelante, varios autores han propuesto interpretaciones para explicar la funcionalidad y el significado de la pieza. En cuanto a la *añepa* A1, no se halla un debate similar debido a que en líneas generales existe un consenso en relación a su definición funcional.

Ahora bien, a falta de un estudio detenido sobre la totalidad de los materiales arqueológicos de este tipo, con una nueva revisión de las fuentes etnohistóricas y un enfoque explicativo mucho menos rígido, sólo estamos en disposición de plantear con garantías que ambas fueron empleadas, en sentido amplio, como objetos de significación jerárquica, estatus o pertenencia a un grupo determinado en la estructura social indígena a pesar de sus diferencias formales. Lo que sí podemos deducir del tipo de madera y de las técnicas empleadas en su elaboración es que se trata de objetos íntimamente asociados, es decir, que si bien tipológicamente son diferentes, están relacionados por el tipo de material, por el trabajo de elaboración, así como por las referencias de un hallazgo común.

En cuanto al material de soporte y a las técnicas empleadas, identificamos una madera común que, a falta de un estudio más preciso, se ha venido relacionando desde Berthelot y Webb con la madera de mocán (*Visnea mocanera*).<sup>8</sup> No obstante, se ha planteado que esta madera fue preferida como combustible frente a otras consideradas más resistentes (barbuzano, pino de riga, sabina...) que se utilizaron para la fabricación de bastones y armas. En cualquier caso, el estudio del tipo de madera de un útil resulta complicado a simple vista, y el análisis de la anatomía del tejido es el único mecanismo fiable de identificación.<sup>9</sup>

Asimismo, se les ha aplicado una técnica de cepillado con instrumental lítico en sentido longitudinal y un tratamiento de conservación mediante la aplicación directa de fuego y grasas animales. Incluso se le pudo llegar a pulir en parte la superficie con algún tipo de abrasivo.

## Hallazgo

Las primeras noticias que tenemos sobre las *añepas* corresponden a mediados del siglo XIX, con la aparición de los primeros dibujos y referencias escritas en la obra *Histoire Naturelle des Îles Canaries*,<sup>10</sup> de los autores Sabin Berthelot y Barker Webb, de manera que la información de la que disponemos para averiguar la suerte que corrieron las *añepas* antes de ser entregadas a los eruditos europeos es somera, si bien permite conocer el contexto arqueológico de aparición y contextualizar de algún modo su trayectoria histórica.

En cuanto a su hallazgo, Berthelot en su obra *Antiquités Canariennes* afirma que los materiales fueron extraídos de la Cueva de Los Príncipes, en Los Realejos,<sup>11</sup> e incluso llega a describir con cierto grado de detalle la cueva y las condiciones de su localización:



Reproducción de las *añepas* en *Antiquités Canariennes*.