

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y FORMACIÓN GERENCIAL DEL PERSONAL DOCENTE EN LAS UNIVERSIDADES NACIONALES

Orlando Gómez * Daniel Meza **
Rene Hernández *** Silenis Añez ****

RESUMEN

Este avance de investigación estudia la relación existente entre la responsabilidad social y la formación gerencial del personal docente en las universidades nacionales. El área temática a estudiar es el de la Responsabilidad Social y la Formación Gerencial, enmarcada en las ciencias gerenciales. Los preceptos teóricos se respaldan con Certo (2004), Koontz y Weirich (2004), Gómez, Balkin y Cardyn (2003), Ministerio de Educación Superior (2002), entre otros. El estudio forma parte de la línea de investigación de la responsabilidad social en las organizaciones adscritas al Centro de Investigaciones de Ciencias Administrativas y Gerenciales de la URBE. Este estudio descriptivo caracterizó la situación de la responsabilidad social y formación gerencial en las universidades nacionales ubicadas en el municipio Cabimas, tal y como se presentan en la realidad organizacional. Se reflexiona sobre la urgente necesidad de planificar y ejecutar políticas gerenciales para que el personal docente de las universidades nacionales disponga de más herramientas que proyecten a la institución como generadora de bienestar a través de la responsabilidad social que responda a las necesidades del entorno.

Palabras clave: Responsabilidad Social, Formación Gerencial, Universidades Nacionales.

(*) Magíster en Recursos Humanos. Docente-investigador adscrito al Departamento de Ciencias Humanas de la Universidad del Zulia, Núcleo COL. Miembro del Grupo de Investigación Desarrollo Gerencial. Email: orlandogomez33@gmail.com.

(**) Docente Investigador adscrito al Departamento de Ciencias Formales de la Universidad del Zulia, Núcleo COL. E-mail: dameza555@gmail.com.

(***) Doctora en Ciencias Gerenciales, Profesora-Investigadora LUZ – Núcleo COL. Programa Ciencias Económicas y Sociales. E-mail: reneeher@gmail.com

(****) Doctora en Ciencias Gerenciales. Profesora – Investigadora FCES/LUZ. E-mail: silenisa@yahoo.es.

**Social responsibility and Management Formation of the Teaching staff in
the National Universities****ABSTRACT**

This research preview studies the existing relationship between the social responsibility and the management formation of the teaching staff in the national universities. The thematic area to study is the one related with the Social Responsibility and the Management Formation, framed in management sciences. The theoretical rules are backed up with Certo (2004), Koontz and Weirich (2004), Go'mez, Balkin and Cardyn (2003), Ministry of Higher Education (2002), among others. The study is part of the research line of the social responsibility in the organizations assigned to the Research centre of Administrative and Management Sciences of the URBE. This descriptive study characterized the situation of the social responsibility and management formation in the national universities located in the Cabimas municipality, so as they appear in the organizational reality. It is reflected on the urgent necessity to plan and to execute management policies to which the teaching staff of the national universities has more tools so as to project the institution as well-being generator through the social responsibility that responds to the necessities of the surroundings.

Key words: Social responsibility, Management Formation, National Universities.

INTRODUCCIÓN

El tema de la responsabilidad social en las universidades se ha ido asumiendo con la suficiente seriedad que merece, pues su filosofía y la forma en que se ha venido tratando, ha ido relacionándose con los intereses institucionales y con los del personal que ahí labora, tomando como base el interés en la formación del docente como líder proactivo, capaz de generar conocimiento tomando en cuenta su rol de orientador.

La responsabilidad social se convierte en un buen negocio cuando las acciones que se ejecutan se toman como una inversión que genera ganancias y utilidades, en algunos casos de forma inmediata, y en otros a mediano y largo plazo.

Bajo este contexto se debe adquirir conciencia de que la responsabilidad social es una inversión que produce retornos en utilidades. Los empresarios y directivos asumirán un liderazgo positivo al ver la responsabilidad

social como una estrategia que genera ganancias.

En este sentido, las universidades fomentan la formación del docente como parte de la responsabilidad social que tiene con su personal, con los estudiantes y con la sociedad en general.

Planteamiento del Problema

La mayoría de las organizaciones de todas las áreas y ámbitos a nivel internacional, han asumido el rol de responder a las necesidades del mercado, por ende se han ido preocupando por estandarizar servicios, productos, procesos y actividades.

Al respecto, Certo (2004) sostiene que las empresas deben ejecutar actividades de responsabilidad social porque la rentabilidad y el crecimiento van de la mano con un tratamiento responsable de los empleados, los clientes y la comunidad. En esencia, implica ejecutar las actividades de responsabilidad social, esta es una forma de ganar mayor utilidad organizacional.

Estas concepciones ponen de manifiesto que la responsabilidad social de las empresas o instituciones va más allá de obtener utilidades, haciéndose necesario mantener un equilibrio entre el bienestar de la empresa y el de la sociedad. Bajo el contexto de organizaciones de gran impacto en la sociedad con respecto a la responsabilidad social, se encuentran las universidades.

En este sentido se plantea la formación como un proceso de aprendizaje en donde el personal desarrolla sus conocimientos adquiridos, sus habilidades y aptitudes para desempeñar de manera calificada el cargo que desempeñan. Gómez, Balkin y Cardy (2003), sostienen que la formación se centra normalmente en proporcionar a los empleados habilidades concretas o en ayudarles a corregir deficiencias en su rendimiento.

Dentro de este marco, las universidades nacionales venezolanas se han configurado como un subsector educativo con grandes contribuciones al país a través de la generación del

conocimiento, la formación de profesionales e intelectuales y el servicio a la comunidad, asimismo inducen el fortalecimiento de los valores. MES, (2002-2006).

Plantea Rivas (1998), en el proyecto alternativo para el país del Ministerio de educación superior, que es necesario contar con docentes capacitados e involucrados con el quehacer universitario y social, en virtud de transformar sus distintos procesos de formación para la economía productiva y solidaria.

El sector universitario evidencia profundas diferencias y desequilibrios entre las instituciones que lo conforman. Estas diferencias se manifiestan en la cobertura regional y nacional, en la diversidad de la oferta, en el grado de consolidación de la investigación y la extensión, y en el número de estudiantes y profesores. Fuenmayor (2002).

Bajo este contexto, las universidades nacionales deben encaminarse a generar cambios en la formación académica y profesional del docente, facilitándole un proceso de

formación integral con miras a la innovación, a la calidad académica y al fortalecimiento del conocimiento y de esa forma cubrir una necesidad, para gerenciar procesos inherentes a la actividades influyentes en la comunidad, y de esta manera contribuir al crecimiento y desarrollo social de la misma.

Es por ello que esta investigación está enmarcada en la búsqueda de la relación entre la responsabilidad social y la formación gerencial en las universidades nacionales del municipio Cabimas, con el fin de conocer si cumplen con los requerimientos sociales, éticos, morales y legales, ya que de no hacerlo estaría violando su compromiso social y estaría en la obligación de aplicar los correctivos necesarios a muy corto plazo.

Esta investigación permitirá diagnosticar si las universidades nacionales están asumiendo su rol de formadores en el ámbito de la educación, la innovación, la investigación y las actividades de extensión.

Objetivo del Estudio

Determinar la relación entre la responsabilidad social y la formación gerencial del personal docente en las universidades nacionales, específicamente las del municipio Cabimas del estado Zulia.

Delimitación Temporal

Esta investigación se realizará en los lapsos comprendidos entre mayo 2006 hasta enero 2008.

Delimitación Espacial

Se ejecutará en las Universidades Nacionales (Universidad Rafael María Baralt y LUZ núcleo COL, ubicadas en el municipio Cabimas del estado Zulia).

Basamento Teórico

El área temática a estudiar es el de la Responsabilidad Social y la Formación Gerencial, enmarcada en el campo de las ciencias gerenciales. Los preceptos teóricos se respaldan con Certo (2004), Koontz y Weirich (2004), Gómez, Balkin y Cardyn (2003), Ministerio de Educación Superior (2002), entre otros.

El estudio se encuentra enmarcado en la línea de investigación de la responsabilidad social en las organizaciones adscritas al Centro de Investigaciones de Ciencias Administrativas y Gerenciales de la URBE.

Metodología Aplicada

La investigación se calificó como descriptiva, porque caracterizó la situación de la responsabilidad social y formación gerencial en las universidades nacionales ubicadas en el municipio Cabimas, tal y como se presentan en la realidad organizacional.

Responsabilidad Social

En la actualidad las organizaciones están en poder de profesionales que desempeñan diferentes roles, en la mayoría de los casos son empleados responsables con grandes capacidades para cumplir con las tareas y actividades encomendadas, por lo cual cumplen, en la mayoría, con los niveles de responsabilidad social que le competen.

En este orden de ideas, Robbins (2003), asume la responsabilidad social como la obligación de un negocio o institución mas allá de la requerida por la ley y la economía, de buscar metas a largo plazo que sean buenas para la sociedad.

Para Certo (2004) el término responsabilidad social tiene diferentes significados para diferentes personas. La responsabilidad social corporativa “es la obligación que tiene la gerencia de tomar acciones para proteger y mejorar tanto el bienestar de la sociedad como un todo, así como los intereses de la organización”.

Para efecto de esta investigación, la responsabilidad social es el comportamiento de las organizaciones, con el interés de actuar bajo los lineamientos de sus valores, contribuyendo a la solución de los problemas sociales, económicos, educativos y ambientales.

Enfoques de la Responsabilidad Social

Desde el punto de vista clásico, argumenta Robbins (1999, p.145) que el defensor más notable de

este enfoque es Friedman, quien sostiene que la responsabilidad primaria es operar el negocio para los mejores intereses de los accionistas. ¿Y cuáles son esos intereses? Friedman sostiene que los accionistas tienen una sola preocupación: la utilidad financiera.

En otro orden de ideas, la posición socioeconómica sostiene que los tiempos han cambiado y con ellos las expectativas de negocios en la sociedad. Esto queda mejor ilustrado en la formación legal de las instituciones corporaciones, dichas organizaciones deben estar autorizadas por los gobiernos estatales. Éste les concede el permiso de operación y asimismo puede retirarlo.

En este sentido las instituciones no son entidades independientes, responsables sólo ante los accionistas o dirigentes, también tienen responsabilidad con la sociedad en general que las crea y las apoya.

Cabe señalar que las organizaciones de negocios modernas, ya no son instituciones puramente económicas, estas

forman comités de acción política y se enfrascan en otras actividades parte del proceso político para su propio beneficio.

A este respecto, la sociedad acepta y hasta fomenta que los negocios participen en su entorno social, político y legal. Eso tal vez, no era cierto hace cuarenta años, pero es la realidad actual. De hecho, una encuesta entre propietarios de negocios determinó que el 68% de ellos sostienen que seguiría prácticas socialmente responsables aún cuando comprobara que estas actividades reducen sus utilidades.

Por su parte Certo (2004) plantea otro factor determinante del nivel de respuesta social de una organización, es el referido a los enfoques gerenciales para cumplir con las responsabilidades sociales. De acuerdo con Lipson (1974), citado por Certo (2004), señala que un enfoque deseable y socialmente responsable para cumplir con las obligaciones sociales debe tener los siguientes elementos:

1. Incorporación de las metas sociales al proceso anual de planeación.

2. Búsqueda de normas industriales comparativas para los programas sociales.
3. Presentación de informes a los miembros de la empresa, la junta directiva y los accionistas sobre el progreso de las responsabilidades sociales.
4. Experimentación de diferentes enfoques para medir el desempeño social.
5. Intento de medir el costo de los programas sociales así como el retomo de las inversiones del programa social.

Otros enfoques gerenciales, son los presentados por Prakash (1981) citado por Certo (2004) dirigidos a cumplir con las responsabilidades sociales.

Vale destacar, que cada uno de estos enfoques implica una conducta que refleja una actitud un tanto diferente hacia el desempeño de las actividades de responsabilidad social de los negocios, estos son:

El enfoque de la obligación social, por ejemplo, incluye a los negocios que tienen primeramente propósitos económicos y reduce las actividades de responsabilidad

social principalmente a la legislación existente. El enfoque de la responsabilidad social, ve los negocios con metas sociales y económicas.

El enfoque de la respuesta social considera que los negocios tienen tanto fines económicos como sociales, así como la obligación de anticipar problemas sociales potenciales y trabajar de forma activa para evitar su ocurrencia.

Las organizaciones que adoptan el enfoque de responsabilidad social generalmente encuentran mayores grados de respuesta que aquellas organizaciones adhiriéndose al enfoque de obligación social.

Las organizaciones que se identifican con actitudes y conductas del enfoque de respuesta social generalmente responden a necesidades sociales, más allá de las organizaciones identificadas con el enfoque de responsabilidad social el de obligación social.

El enfoque más adecuado para las organizaciones, es seleccionado de acuerdo al criterio de sus directivos, en el caso de las

universidades nacionales del municipio Cabimas, actúa bajo el enfoque de la respuesta social y de las obligaciones sociales, es decir de una manera preventiva, evitando los problemas que se deriven de su gestión institucional en educación superior.

Factores de la Responsabilidad Social

La responsabilidad social está asociada a diferentes factores, los cuales se aplican en función de la realidad de dicha organización. Dentro de este marco, una empresa responsable socialmente establece como principal estandarte en su cultura organizacional, la ética, la moral, los principios cívicos y ciudadanos y todo lo referente a sus valores, discriminados según los intereses de la institución.

Para Robbins (1999), normalmente los factores a favor de los argumentos principales que apoyan el hecho de que los negocios sean socialmente responsables son:

1. Expectativas públicas. Las expectativas sociales de los negocios han crecido de manera

espectacular desde la década de los sesenta. La opinión pública ahora apoya que los negocios tengan metas tanto sociales como económicas.

2. Utilidades a largo plazo. Los negocios socialmente responsables tienden a tener utilidades a largo plazo mejor aseguradas. Este es el resultado normal de mejores relaciones con la comunidad y una mejor imagen de negocios que conlleva el comportamiento responsable.

3. Obligación ética. Una firma de negocios puede y debe tener conciencia social. Los negocios deben ser socialmente responsables porque las acciones responsables son las correctas para su propio beneficio.

4. Imagen pública. Las firmas buscan resaltar su imagen pública para obtener mayores ventas, mejores empleados, acceso a financiamiento y otros beneficios. Dado que el público considera las metas sociales importantes, los negocios pueden crear una imagen pública favorable al perseguir metas sociales.

5. Mejor entorno. La participación del negocio puede contribuir a resolver problemas sociales difíciles ayudando a crear una mejor calidad de vida y una comunidad más deseable a la cual atraer y mantener empleados capacitados.

6. Oposición a reglamentos gubernamentales adicionales. Los reglamentos gubernamentales agregan costos económicos y restringen la flexibilidad de decisiones de la gerencia. Al convertirse en socialmente responsables, los negocios pueden esperar tener menos reglamentos gubernamentales.

7. Equilibrio entre responsabilidad y poder. Los negocios tienen una buena cantidad de poder en la sociedad. Se requiere una cantidad de responsabilidad igualmente importante para equilibrarlas. Cuando el poder es significativamente mayor que la responsabilidad, el desequilibrio fomenta un comportamiento irresponsable que opera en contra del bienestar público.

8. Intereses de los accionistas. La responsabilidad social mejorará el

precio de las acciones de un negocio a largo plazo. El mercado de valores contemplará a la compañía socialmente responsable como menos riesgosa y abierta a críticas públicas. Por tanto, concederá a sus acciones un índice de utilidades más alto con relación a su precio.

9. Posesión de recursos. Las organizaciones tienen recursos financieros, técnicos especializados y talento gerencial que puedan apoyar proyectos públicos y de beneficencia que necesiten asistencia.

10. Superioridad de prevención sobre remedios. Los problemas sociales siempre deberán enfrentarse en algún momento. Los negocios deben actuar antes de que estos problemas se vuelvan más serios y costosos en su corrección, alejando la energía de la gerencia del cumplimiento de sus metas de producir bienes y servicios.

A pesar de lo positivo de la responsabilidad social de las empresas, Robbins (1999) sustenta que existen una serie de argumentos en contra.

Los principales argumentos en contra de que los negocios asuman una responsabilidad social son:

1. Violación de la obtención de un máximo de utilidades. Esta es la esencia del punto de vista clásico. El negocio es socialmente responsable cuando se atiende estrictamente a sus intereses económicos y deja otras actividades a otras instituciones.
2. Propósito de dilución. Buscar metas sociales diluye el propósito primario de un negocio: la productividad económica. La sociedad puede sufrir si las metas tanto económicas como sociales no son bien logradas.
3. Costos. Muchas actividades socialmente responsables no cubren sus costos. Alguien tiene que pagarlo. El negocio debe absorber los costos o transferirlos a los clientes mediante precios más altos.
4. Demasiado poder. El sector empresarial es ya de por sí uno de los más poderosos de la sociedad. Si persigue metas sociales, tendría todavía más poder. La sociedad le ha otorgado a los negocios suficiente poder.

5. Falta de habilidades. El punto de vista y las habilidades de los líderes de negocios están orientados básicamente hacia la economía. Las personas de negocios están mal calificadas para enfrentar problemas sociales.

6. Falta de responsabilidad. Los representantes políticos buscan metas sociales y son responsables de sus acciones. Ese no es el caso con los dirigentes empresariales. No hay líneas directas de responsabilidad social del sector de negocios hacia el público.

7. Falta de un amplio apoyo público. No existe un mandato abierto o reclamo de la sociedad para que los negocios participen en problemas sociales. El público está dividido en cuanto a la cuestión de la responsabilidad social de los negocios. De hecho, es un tema que casi siempre genera acalorados debates.

Ampliamente, se ha podido observar las razones favorables y desfavorables a la responsabilidad social de las empresas, observando que las últimas no se adaptan a su fin primordial, ya que las empresas en su operación

diaria y sin poner en riesgo sus capitales, perfectamente puede contribuir al desarrollo social de su entorno actuando bajo el enfoque de responsabilidad social que más se adecue a sus operaciones.

El conjunto de evidencias, pone de manifiesto que a medida que las empresas asumen de una manera positiva su responsabilidad social, su futuro se verá asegurado entre otras cosas por el apoyo mismo del entorno que percibe las buenas acciones de la organización.

Elementos de la Responsabilidad Social

En virtud de que las instituciones de educación superior, ejercen un impacto significativo en la sociedad, el cumplimiento de la responsabilidad social pretende mantener y mejorar el bienestar general de la sociedad, razón por la cual se debe analizar como base de ella la respuesta social y las obligaciones sociales.

La responsabilidad social en las instituciones universitarias, se ponen de manifiesto con la creación del Ministerio de Educación Superior, suscribiendo dos compromisos del gobierno

nacional, el primero, contribuir decisivamente a la transformación de la educación superior venezolana, para dar respuesta a los retos del desarrollo nacional en el marco de los nuevos escenarios internacionales. Escenarios en los que se conjugan el nuevo y creciente valor del conocimiento; las nuevas formas para crearlo, comunicarlo y transferirlo; la globalización en su doble vertiente de amenaza de expansión y consolidación de desigualdades y de posibilidad creadora desde una perspectiva planetaria.

Por otra parte, el segundo compromiso es la construcción de las políticas y estrategias para el sector en permanente consulta y diálogo con las comunidades de las distintas Instituciones de Educación Superior (IES), así como con todos los actores sociales que tienen intereses legítimos y aspiraciones en cuanto a este nivel educativo.

Atendiendo a estas consideraciones, el Ministerio de Educación Superior crea el Viceministerio de Políticas Académicas, el cual se encarga de la planificación prospectiva del

sistema, la evaluación institucional, la carrera académica de los docentes, el desarrollo del postgrado y la investigación, así como del desarrollo de la planta física; conjugando todos los elementos para cumplir con la responsabilidad social.

Es evidente, que para las Universidades Nacionales del municipio Cabimas, la responsabilidad social está reflejado en el tratamiento honesto hacia su personal, dando la respuesta social esperada, a través del cumplimiento de las obligaciones legales.

Respuesta Social

Para Certo (2004), la respuesta social es el grado de eficacia y eficiencia que una organización muestra para cumplir con sus responsabilidades sociales.

Por su parte Robbins (1999) plantea que la respuesta social es la capacidad de una compañía para adaptarse a las condiciones cambiantes de la sociedad.

Los promotores de la respuesta social creen que el concepto reemplaza la charla filosófica con la acción práctica, lo ven más como

un objetivo tangible y alcanzable, las instituciones con capacidad de responder socialmente identifica las normas sociales vigentes y luego cambia su participación social para responder a las condiciones cambiantes de la sociedad.

Para esta investigación se toma como base la definición de Certo (2004), asumiendo la respuesta social, como el grado de eficacia y eficiencia que las universidades nacionales del Municipio Cabimas, muestran para cumplir con sus responsabilidades sociales.

Obligaciones Sociales

Robbins (1999, p.148) se refiere a la responsabilidad social como “la obligación de un negocio, que va mas allá de la requerida por la ley y la economía, de buscar metas a largo plazo, estas deben ser buenas para la sociedad”. Como se puede observar, esta definición supone el cumplimiento de las leyes por parte de las instituciones, la cual persigue intereses económicos, representando un equilibrio lógico.

Se da por hecho que todos los negocios, responsables o no obedecerán todas las leyes

importantes dictadas por la sociedad, esta definición ve al negocio como un agente moral, en su esfuerzo por hacer el bien a la sociedad, debe diferenciar entre el bien y el mal.

Puede comprenderse la responsabilidad social mejor si se compara con dos conceptos similares: la obligación social y la respuesta social. Un negocio ha cumplido su obligación social cuando cumple con sus responsabilidades económicas y legales, y nada más. Hace lo mínimo que la ley le exige. Una empresa busca metas sociales sólo en el grado en que contribuye a sus metas económicas. En contraste con la obligación social, tanto la responsabilidad social como la respuesta social van más allá del cumplimiento básico de las normas económicas y legales.

En este sentido, la responsabilidad social agrega un imperativo ético de hacer aquello para mejorar la sociedad y no aquello que pudiera empeorarla.

Por ejemplo, cuando una empresa cumple con las normas de control de contaminación

establecidas por el gobierno, o no discrimina a empleados de más de cuarenta años de edad en las decisiones de promoción, está cumpliendo con su obligación social y nada más.

Es importante destacar que Certo (2004) hace mención a que el argumento más conocido para que las empresas realicen actividades de responsabilidad social, se corresponde con la concepción de que la empresa como un todo es un componente de la sociedad, que ejerce un impacto significativo en la manera en que la sociedad existe. Como las empresas son un miembro muy influyente de la sociedad, el argumento aduce que les cabe la responsabilidad de mantener y mejorar el bienestar general de la sociedad.

Además, algunas personas argumentan que las empresas deben realizar actividades de responsabilidad social porque el crecimiento y la ganancia van mano a mano con un tratamiento responsable de los empleados, los clientes y la comunidad. Este argumento señala, en esencia, que

el realizar actividades de responsabilidad social es un medio de generar mayores ganancias para la empresa.

Administración de la Responsabilidad Social

La administración de la responsabilidad social es un asunto importante, que debe realizarse sin mayores problemas. En este orden de ideas, Certo (2004) considera la responsabilidad social como una actividad importante de la organización sujeta a las mismas técnicas administrativas utilizadas en otras importantes actividades de la organización, como la producción, el personal, las finanzas, y el mercadeo.

Dentro de este marco, los gerentes han sabido por algún tiempo que para obtener resultados deseables en estas áreas deben ser eficaces en planear, organizar, influenciar y controlar. El logro de resultados de responsabilidad social no es diferente.

Asimismo, Koontz, Odonell y Wehrich (2004) consideran que la administración de la Responsabilidad Social para las empresas, resulta sumamente fácil

, pues lo único a efectuar es utilizar sus recursos en actividades destinadas a incrementar sus utilidades, mientras cumplen con las reglas del juego, es decir, mientras participan en una competencia abierta y libre, sin engaños ni fraudes.

Sin embargo, como todo proceso administrativo para ser eficaz debe estar sujeto a mediciones que les permita evidenciar su desarrollo, la responsabilidad social debe ser medida en las áreas más importantes con las cuales interactúa la organización, en virtud de convertirse en aporte a la sociedad. Al respecto, Frank (1974) citado por Certo (2004) considera estas áreas de la siguiente manera:

Área ambiental: Los aspectos más relevantes de esta área están relacionados con la protección del medio ambiente común entre organización y sociedad. Las empresas ven supervisadas sus operaciones por organismos gubernamentales, que tienen la autoridad de exigirles la adherencia a unos estándares sobre el ambiente de los cuales son socialmente responsables,

especialmente sobre lo referente al aire puro o contaminación.

Áreas de la inversión social: Esta área se refiere a la medida en que a organización invierte dinero y recursos humanos para resolver problemas sociales de la comunidad. La organización socialmente responsable puede prestar asistencia a las organizaciones de la comunidad promoviendo la educación, la beneficencia y las artes.

Área de solución de problemas: Las mediciones en esta área deberían centrarse en determinar si la organización afronta los problemas sociales en sí mismos o se limita a atender los síntomas de esos problemas. Actividades tales como, participar en la planeación a largo plazo de la comunidad y realizar estudios para señalar los problemas sociales se interpretarían generalmente como participación activa en la solución de problemas sociales sin limitarse a sus síntomas.

De las exposiciones anteriores, se desprende que la administración de la Responsabilidad Social debe velar por las relaciones entre las

instituciones de educación superior- empresa, su medio ambiente interno y externo, por lo cual tiene una incidencia directa y fundamental en la calidad de vida.

Responsabilidad social en las Universidades Nacionales

En virtud de cumplir con la responsabilidad social, las instituciones de educación superior venezolanas, han formulado alternativas relacionadas con el desarrollo académico de las instituciones, en virtud de crear, conservar, distribuir, transformar, transferir y aplicar el conocimiento con el fin de desarrollar el talento creador, formar profesionales y contribuir con el desarrollo científico, tecnológico, intelectual y espiritual. Castellano (2002-2006), citado por el MES (2002-2006)

Para el MES (2002-2006), los elementos a considerar en las universidades para cumplir con la responsabilidad social son los siguientes:

- Equidad: La educación superior debe permitir la expansión de sus beneficios sin ninguna discriminación fundada en la raza, sexo, idioma, religión o en

consideraciones económicas y culturales, además la equidad en la educación superior incluye el acceso a las condiciones y oportunidades para un desempeño exitoso. Por otra parte se deben considerar las condiciones que proporcionen mejores procesos y logros educativos, considerados como la formación integral, desarrollo de competencias y del ingreso al mundo de las relaciones profesionales.

- Promoción del pensamiento crítico: Es importante que las instituciones de educación superior se distingan como centro de pensamiento crítico, en virtud de comprender el surgimiento de los nuevos fenómenos como producto de los cambios en todos los órdenes de la vida social, y producir respuestas frente a dichos cambios.

- Pertinencia social: En función de que las universidades son espacios, donde se cultiva el conocimiento, la reflexión y la valoración crítica, estas deben ser sensibles a las demandas de la sociedad, incluyendo las del sector productivo, orientándose hacia la

afirmación del interés público y de valores, asimismo contribuyendo con el desarrollo social, político, cultural y educativo, en el ámbito local, regional y nacional.

Por otro lado, contempla la participación de los profesores en el estudio, comprensión y alternativas de solución de problemas sociales, políticos, culturales y morales de la realidad nacional. La pertinencia social, es una dimensión del tejido social que implica su desarrollo como organizaciones del conocimiento con indiscutibles compromisos en la construcción de la sociedad.

Por ende es necesario que los proyectos educativos de las universidades, tengan como norte su inserción creativa en diversos ámbitos de la realidad nacional, y también la repercusión en las actividades económicas, políticas, sociales, educativas y culturales.

- Manejo adecuado de la autonomía: La naturaleza de las instituciones de educación superior se vincula con la autonomía, esta se refiere a las relaciones de estas instituciones con el Estado y la sociedad y es ejercida en los

marcos jurídicos de la sociedad venezolana, esta constituye el soporte fundamental de la libertad de cátedra como expresión, en la vida interna de las instituciones, del derecho a la libertad de pensamiento y expresión.

- Cooperación internacional. Efectivamente, la educación superior es un espacio privilegiado para favorecer la ampliación de las perspectivas de las personas y los colectivos humanos, el conocimiento y el encuentro con otras culturas, el fomento de la integración. Hoy más que nunca la formación en la educación superior estaría incompleta sino facilita el contacto con otras instituciones y comunidades educativas, tanto nacional como internacionalmente.

- Calidad Académica. La calidad es entendida como un proceso multidimensional y permanente, ligado a la innovación y a la profundización de las funciones sociales de la educación superior. Por ello, lograr la calidad académica es un reto del día a día de las instituciones de educación superior y debe ser consustancial a la transformación de dichas

instituciones, visualizada desde la perspectiva del importante papel que deben cumplir.

- Innovación. Los retos económicos, sociales, políticos y culturales del país, originados por el crecimiento y auge de la educación superior en Venezuela, hacen necesario la elevación de la calidad a través de la innovación, en este sentido esta debe constituirse como un punto de partida para los cambios en la cultura organizacional de las universidades nacionales.

- Formación integral: En correspondencia con los principios y en virtud de su función formativa, las instituciones de educación superior deben caracterizarse por brindar prácticas y conocimientos educativos orientados a su formación integral, como profesionales, como personas y como ciudadanos.

- Fortalecimiento de lo académico. Las instituciones de educación superior, tienen como núcleo vital el valor de lo académico, derivado de su relación con el conocimiento que transmiten y difunden. En tal sentido la organización académica,

los criterios y las formas de funcionamiento deben responder a la naturaleza académica de estas.

Formación Gerencial

Los fenómenos de globalización, reformas económicas y la evolución que ha venido sucediendo en las sociedades y en las instituciones, en ciclos cada vez más rápidos, hace que las universidades, se vean en la necesidad de adaptar e innovar sus procesos para adecuarse a las nuevas y siempre cambiantes condiciones del contexto, cumplir con sus renovadas misiones, y convertirse a su vez en organizaciones que aprenden de su propio desempeño.

Bajo este contexto se ubica la formación, como una variable determinante para el desarrollo de la sociedad.

Formación del Personal

En la actualidad la formación de personal se considera un medio de desarrollar competencia en las personas para que sean más productivas, creativas e innovadoras y contribuyendo a mejorar los objetivos organizacionales sean cada vez más valiosas.

En consideración de Chiavenato (2002) la formación de personal, es el proceso mediante el cual la persona se prepara para desempeñar de manera excelente las tareas específicas del cargo que debe ocupar.

El mismo autor, indica que la formación de personal tiene por finalidad ayudar a alcanzar los objetivos de la empresa proporcionando oportunidades a todos los empleados de todos los niveles para obtener un conocimiento práctico y la conducta deseada por la organización.

Ciclo de la Formación del Personal

Una formación eficaz puede mejorar el rendimiento, levantar la moral y hacer crecer el potencial de una empresa. Una formación mala, inapropiada o inadecuada puede convertirse en una fuente de frustraciones para las personas que estén implicadas en ella.

Con el fin de optimizar los beneficios de la formación los directores deben seguir estrechamente la marcha del proceso.

Bajo este contexto, Chiavenato (2002), concibe la formación de personal como el acto intencional de proporcionar los medios para posibilitar el aprendizaje. Este fenómeno surge dentro del individuo como resultado de sus esfuerzos.

También es un cambio del comportamiento que ocurre día tras día en todos los individuos.

La formación debe tratar de orientar tales experiencias de aprendizaje hacia lo positivo benéfico, complementándolas y reforzándolas con actividades planeadas, con el fin de que los empleados de todos los niveles de la empresa puedan desarrollar con mayor rapidez sus conocimientos, habilidades, destrezas, promoviendo actividades favorables para ellos y su comportamiento.

Formación Gerencial

Para Dolan y otros (2001), la función de generar conocimientos a través de actividades de investigación básica, aplicada y de desarrollo, aportando al desarrollo nacional y a la creación de ciencia

y cultura; y la función de asesoramiento e interacción social contribuyendo con el mejoramiento de las instituciones que les sirven de sustrato para las anteriores funciones y con aquellas con las cuales mantienen relaciones de cooperación.

Las instituciones de Educación Superior, en sus instancias de gestión han manifestado en forma reiterada su preocupación por la calidad del cumplimiento de estas funciones, ya que de su manejo dependen las dimensiones de la calidad del recurso humano que se forma en ellas.

Estos aspectos así como los mecanismos para garantizar la calidad de sus productos están siendo estudiados y se están discutiendo, tanto desde la perspectiva de los propios actores en las instituciones educativas como de los utilizadores y beneficiarios de la labor universitaria y en la sociedad en general.

En tal sentido, las instituciones de educación superior deben abocarse a formar al docente, para

que se proactivo y capaz de producir contribuciones científicas.

Elementos que Integran la Formación Gerencial

Todo proceso de formación, debe estar respaldado por un plan y este a su vez contiene un grupo de elementos o factores, para facilitar la ejecución de dicho plan o programa. Para Romero (2003), la formación gerencial exige el rescate de la identidad nacional, la cual se constituye, como un factor de humanización de primer orden. Para ello propone los siguientes elementos

-Desempeño Creativo y eficiente. Para mejorar la relación de la gerencia con el entorno.

- Formación profesional permanente. Los docentes deben estar a la par con los cambios suscitados en el entorno y a los efectos y necesidades impuestas por el proceso de globalización.

- Convivencia comunitaria. Utilizando un nuevo lenguaje, para el diálogo y la reflexión, donde impere la argumentación, la negociación y el consenso

- Comunicación Racional. Que articule la práctica y la teoría, para

permitir el pase de la palabra a la acción.

- Conocimiento Científico. Convertido en componentes impulsores de la redención social.

- Inteligencia artificial. Es la relación de integración del hombre con la técnica en función de la calidad de vida

- Formación centrada en valores. Es aquella capaz de proyectar la felicidad espiritual, a través de la solidaridad y el respeto.

Componentes Básicos de la Formación Gerencial.

Según Romero (2003), la formación gerencial del docente incluye el método hermenéutico , el cual busca darle una orientación coherente a la acción directiva con el objetivo de lograr que la gente que conviva en la institución desarrolle el trabajo en equipo, genere una visión compartida y asuma un compromiso personal, para ello asume tres componentes: Diversidad. Es aquella mediante la cual se reconoce la coexistencia de las distintas posiciones y valores que intervienen en nuestras prácticas directivas y condicionan los procesos productivos. Destaca

el carácter multidisciplinario para entender las organizaciones como una totalidad compleja de múltiples determinaciones.

Corresponsabilidad. Está relacionada con la conducta proactiva y holística de los componentes del proceso gerencial y la autogestión de sus miembros.

Integración. Se refiere a la promoción de la unidad interna de la organización y al impulso motivador que resulta imprescindible para mantener la relación estrecha del nivel gerencial con todos los niveles de la institución.

Reflexiones Finales

Urge planificar y ejecutar políticas gerenciales para que el personal docente de las universidades nacionales disponga de más herramientas que proyecten a la institución como generadora de bienestar a través de la responsabilidad social que responda a las necesidades del entorno.

Las universidades nacionales deben continuar apoyando la formación de su personal docente, para que éste

sea capaz de transmitir sus conocimientos a los estudiantes que, son a la final, la razón de ser de estas instituciones.

La formación gerencial del docente debe adaptarse a las necesidades del entorno, tales como profesionales son alto sentido comunitario y Formación centrada en valores, entre otros, para así responder a una realidad y, de esa manera, lograr impactar favorablemente en el desarrollo social. Sin duda, una de las prioridades de las universidades debe ser la actualización de los conocimientos, buscando así concordancia con las necesidades de formación del estudiante.

El conjunto de evidencias, pone de manifiesto que a medida que las universidades asumen de una manera positiva su responsabilidad social, su futuro se verá asegurado, entre otras cosas, por el apoyo mismo del entorno que percibe las buenas acciones de la organización.

BIBLIOGRAFÍA

Certo, Samuel. (2004).
Administración Moderna.

- Prentice Hall. Colombia. Octava edición.
- Chiavenato, I. (2002). Gestión del talento Humano, editorial McGraw Hill. México.
- Dolan, S, Randal S Y Valle R. (2001). La Gestión de recursos Humanos. Editorial Mc Graw Hill, México.
- Gibson, S. Ivancevich, J. Donnelly, J. (2003). Las Organizaciones. McGraw Hill. Colombia. Octava Edición.
- Gomez, Balkin Y Cardy (2003) Gestión de Recursos Humanos, México.
- Koontz, H. O'donnell, Weihrich. (2004). Elementos de la Administración. McGraw Hill. Tercera Edición. México.
- Ministerio De Educación Superior. Políticas y estrategias para el desarrollo de la Educación Superior en Venezuela. (Plan 2003-2006).
- Rivas E, (1998), Proyecto Alternativo para el País. Ministerio de educación superior, Caracas, Venezuela.
- Robbins, Stephen Y COULTER Mary, Administración (2003). Editorial Pearsons.
- Robbins, Stephen, (1999). Comportamiento Organizacional. Editorial Prentice Hall. México. Octava Edición.
- Romero Salazar, Juan. El nuevo Gerente Venezolano. Ediciones OPSU. 2003
- Sherman Y Bohlander (1999). Administración de los Recursos Humanos Editorial Ibero-Americano. México. D. F.
- Stoner, J. (2001). Administración. Prentice Hall. Sexta Edición. México.
- Tesis de Grado Citadas.**
- Bracho, Eduardo. (2000). El Alcance de la Responsabilidad Mercantil de los Administradores en la Sociedad Anónima. Venezuela.
- Godoy, Nancy. (2005). La responsabilidad social del gerente educativo en los proyectos integrales comunitarios. URBE.
- Hernández René, Álamo Gilma, Cobis Joel, Silvestri Karin. Responsabilidad social corporativa de la universidad en la formación gerencial. Universidad del Zulia. 2005.