

¿Hacia dónde va la investigación en el proyecto GEM?

David Urbano * • Álvaro Rojas Vázquez** • Juan Carlos Díaz Casero***

*Universitat Autònoma de Barcelona • **Universidad de Cádiz • ***Universidad de Extremadura

RECIBIDO: 30 de julio de 2007

ACEPTADO: 3 de diciembre de 2008

Resumen: El presente artículo trata de averiguar hacia dónde se encamina la investigación que se está efectuando en el marco del proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor), proyecto surgido en el año 1997 como una investigación conjunta entre el Babson College (EE.UU.) y la London Business School (Reino Unido) con la finalidad de estudiar y comparar la actividad emprendedora en el ámbito mundial. Para ello, se ha realizado un análisis de los trabajos científicos más relevantes que han utilizado las bases de datos GEM para el período 1999-2006, con el objetivo de clarificar cuál es el estado actual de la investigación derivada de los datos del proyecto y de proponer, a la vez, algunas recomendaciones sobre investigaciones futuras.

Palabras clave: Creación de empresas / Actividad emprendedora / Proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor).

Where is GEM Project Research Leading Us?

Abstract: This paper investigates where GEM Project research (Global Entrepreneurship Monitor) is leading us. GEM was created in 1997 as a jointly research with Babson College (USA) and London Business School (UK) and the objective was to analyse and compare the entrepreneurial activity around the world. The paper revises and analyzes the main articles using GEM data for the period 1999-2006. Also, recommendations about future research based on the state of the art of current studies are advanced.

Key Words: Entrepreneurship / Entrepreneurial activity / GEM Project (Global Entrepreneurship Monitor).

INTRODUCCIÓN

Una de las prioridades de la actual estrategia de desarrollo de los países es el fomento de territorios con capacidad competitiva. Dicha estrategia consiste básicamente en estimular la innovación, la capacidad emprendedora y la flexibilidad del sistema productivo, con el objetivo de conseguir una ventaja competitiva que posicione mejor una determinada región frente a otros territorios (Porter, 1991).

Así, el fenómeno de la creación de empresas ha despertado el interés no sólo como vía de solución a los problemas del desempleo (Birch, 1979, 1987; Birley, 1987; Kirchhoff y Phillips, 1988, 1992; Storey, 1982, 1994; White y Reynolds, 1996), del desarrollo económico (Dubini, 1989; Kent, 1982; Sexton, 1986; Storey, 1994; Reynolds, Hay y Camp, 1999, 2000, 2001, 2002) y del fomento de la innovación (Acs y Audretsch, 1988; Hisrich y Peters, 1989; Drucker, 1964, 1985; Schumpeter, 1912, 1942), sino también como objeto de investigación científica (Blenker, 1992; Bowmen y Steyaert, 1992; Brockhaus, 1987; Bygrave y Hofer, 1991; Hisrich, 1988; Hornaday, 1992; Johannison, 1992; Sexton y Bowman-Upton, 1988; Ste-

venson y Hameling, 1990; Veciana, 1999; etc.).

En este contexto, los análisis efectuados por el proyecto GEM¹ adquieren gran relevancia, ya que nos acercan a la realidad particular de la actividad emprendedora² en diferentes países o regiones, permitiéndonos realizar análisis comparativos.

De esta manera, el objetivo del presente estudio será el de efectuar una revisión de los diferentes artículos publicados en revistas científicas y comunicaciones a congresos que hayan utilizado la metodología y la base de datos GEM, identificando los temas, objetivos, nivel de análisis, metodologías, etc., con el fin de tener una visión de hacia dónde se está encaminando la investigación derivada del proyecto. Cabe decir que no se ha pretendido efectuar una revisión exhaustiva de todos los trabajos realizados a partir de los datos obtenidos del proyecto GEM en el mundo, sino más bien un acercamiento a los principales estudios publicados en revistas o actas de congresos, que están abriendo líneas de investigación en la creación de empresas con los datos GEM y que, por lo tanto, empiezan a ser referencia para otros investigadores.

EL MODELO GEM

El modelo teórico del proyecto GEM (figura 1) parte del supuesto de que el papel de la creación de empresas es esencial para el crecimiento económico (Reynolds *et al.*, 1999).

Con el objetivo de profundizar en el conocimiento de los factores que inciden en el fenómeno de la creación de empresas, se construye un modelo detallado del proceso empresarial y del crecimiento económico, que integra las principales variables proporcionadas por la investigación científica hasta la actualidad³.

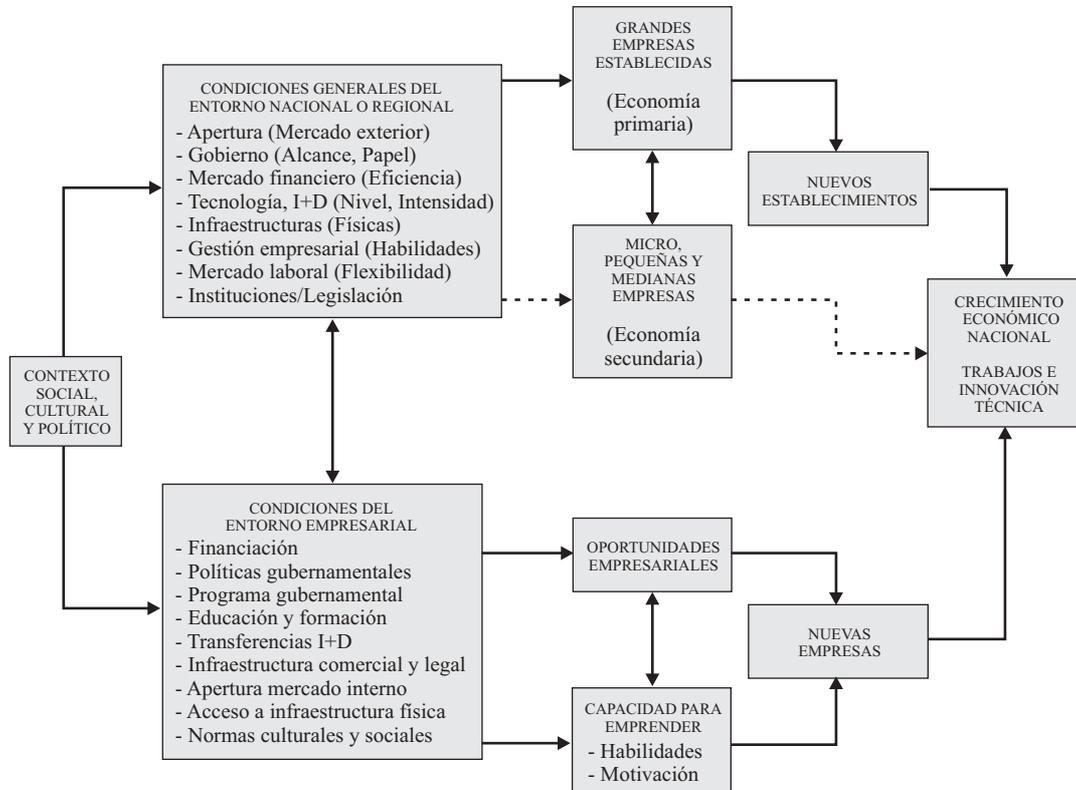
A diferencia de la mayoría de los estudios⁴, lo que distingue al modelo conceptual GEM es que considera las contribuciones realizadas a la economía por todos los empresarios de un país, es decir, que integra en el análisis del crecimiento económico tanto las aportaciones de las grandes empresas como de las pequeñas y medianas (Reynolds *et al.*, 2005).

En el modelo GEM se contempla un amplio conjunto de factores asociados con las variacio-

nes nacionales que se producen en la actividad emprendedora y en sus principales características contextuales (Reynolds *et al.*, 2005). Así, el modelo reúne un conjunto de elementos fundamentales que se relacionan y que interactúan entre ellos. Las variables clave se distinguen en siete grandes grupos: contexto social, cultural y político; condiciones generales del entorno nacional; condiciones específicas empresariales; oportunidades empresariales; capacidades empresariales; dinámica empresarial; y crecimiento económico nacional.

Como se muestra en la figura 1, el desarrollo económico de un país depende de una combinación exitosa entre la fuerza de las grandes compañías (parte superior de la figura 1) y la actividad emprendedora (parte inferior de la figura 1), que representa el corazón del proyecto GEM. Será esta conexión entre el crecimiento económico del país y la dinámica interrelacionada de empresas ya consolidadas y de empresas nuevas lo que le da un carácter diferente e integrador al modelo GEM y, a su vez, es lo que permite com-

Figura 1.- Modelo conceptual del Proyecto GEM



FUENTE: Acs *et al.* (2004).

prender de forma más clara por qué el “*entrepreneurship*”⁵ es vital para la economía global.

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

En cuanto a los aspectos metodológicos, el presente estudio se ha desarrollado en dos fases. Una primera en la que se recogió la información teniendo como unidad de análisis principal los artículos relativos al proyecto GEM publicados en revistas científicas y en actas de conferencias⁶ que sobre él han tenido lugar. En esta primera fase se recopiló la información a través de una búsqueda bibliográfica en las bases de datos ABI/Inform y SCOPUS por los descriptores *GEM*, *Global Entrepreneurship Monitor*, *GEM* y *entrepreneurship* en cita y resumen, descartándose los artículos que sólo citaban el proyecto o que no estaban directamente relacionados con él. Cabe decir que también se ha considerado una selección de artículos pioneros en el contexto del GEM-España publicados en revistas de ámbito español, aunque no todos ellos se han desarrollado en el presente estudio⁷.

En una segunda fase se llevaron a cabo dos tipos de análisis. Por un lado, se realizó un estudio exploratorio de carácter descriptivo, en el que se determinaron las principales características de los artículos (universidades o centros de los autores, revistas, número de autores, año de publicación, etc.), de las investigaciones elaboradas (tema de investigación, carácter teórico o empírico, etc.) y de las diferentes metodologías utilizadas (tipo de enfoque, nivel de análisis, técnicas estadísticas empleadas, etc.). Por otro lado, se realizó un análisis cualitativo en el que se revisó en profundidad cada uno de los artículos seleccionados desde el punto de vista de las aportaciones temáticas en el ámbito de la creación de empresas.

LA INVESTIGACIÓN EN EL PROYECTO GEM

Debido a que el proyecto GEM comienza su andadura en 1999 son todavía poco numerosas las investigaciones que utilizan las bases de datos de dicho proyecto. Así pues, el número total de trabajos analizados en el presente artículo ha

sido de 50, de los cuales la mayoría (más del 94%) son de carácter empírico, mientras que el resto son de naturaleza teórica.

A continuación se presentan dichos trabajos, considerando los “temas de investigación”, el “nivel de análisis” y las “técnicas de análisis utilizadas”.

TEMAS DE INVESTIGACIÓN

A pesar de que el número de temas de investigación en el que se han dividido los diferentes trabajos analizados es escaso, podemos decir que existe una gran diversidad entre los estudios dentro de cada uno de estos grandes grupos.

En este sentido, y según se refleja en la tabla 1 (ver anexo para el detalle de los estudios analizados), se han considerado seis temáticas diferentes relativas a la actividad emprendedora: los factores condicionantes, las diferencias regionales o por países, el género, la financiación, el crecimiento económico y otros. También cabe destacar algunos artículos dedicados a describir la metodología GEM y revisión de literatura. Así pues, tal y como se observa en esta tabla, más de la mitad de los trabajos analizan los factores condicionantes de la creación de empresas (28%) o las diferencias regionales o por país (24%). Siguen en importancia los estudios de género con un 14%, sorprendiendo que solo un 8% estudie la relación entre la actividad emprendedora y el crecimiento económico, objetivo clave del proyecto GEM.

Los factores que condicionan la actividad emprendedora han sido estudiados por numerosos autores. Así, el marco institucional, las características del país y los factores culturales y reguladores fueron analizados por O’Gorman *et al.* (2004), Bowen y De Clercq (2005), Kollinger *et al.* (2004), Levie y Dimitriatos (2004), Thurik y Uhlaner (2004) y Van Stel *et al.* (2005a). Por su parte, Bosma (2004) y Palich y Bagby (2002) estudiaron cómo el entorno legal y los niveles de corrupción afectan a la creación de empresas en los países considerados. Por otro lado, mientras que Levie (2005) examina la estructura social a través de la relación entre inmigración, origen étnico y creación de empresas, Hindle y Klyver (2005) analizaron la relación entre los medios de comunicación y la actividad emprendedora.

Tabla 1.- Temas de investigación

ARTÍCULOS		TEMÁTICA	TRABAJOS EMPÍRICOS
Nº	%		
14	28	Factores condicionantes de la creación de empresas	Arenius y Minniti (2005), Bosma (2004), Bowen y De Clercq (2005), Coduras <i>et al.</i> (2002), Hindle y Klyver (2005), Kollinger <i>et al.</i> (2004), Lee <i>et al.</i> (2004a), Levie (2005), Levie y Dimitriatos (2004), O’Gorman <i>et al.</i> (2003), Orford y Wood (2004), Pálich y Bagby (2002), Thurik y Uhlaner (2004), Van Stel <i>et al.</i> (2005a)
12	24	Diferencias regionales y por países	Acs <i>et al.</i> (2005a), Acs y Varga (2004), Arenius y De Clercq (2005), Bergmann y Sternberg (2005), Rocha y Sternberg (2005a, 2005b), Schlemm <i>et al.</i> (2005) Coduras y Justo (2002a), Coduras y Justo (2002b), O’Gorman y Autio (2004), Rebernik y Tominc (2005), Stephen <i>et al.</i> (2005)
7	14	Género	Arenius y Kovalainen (2005), Arenius y Minniti (2004), Baughn <i>et al.</i> (2006), Kovalainen <i>et al.</i> (2002), Minniti y Nardone (2005), Riverin <i>et al.</i> (2005), Verheul <i>et al.</i> (2006)
4	8	Financiación nuevas empresas	Bygrave <i>et al.</i> (2002), Bygrave <i>et al.</i> (2001), Makra <i>et al.</i> (2005), Wong y Ho (2005)
4	8	Crecimiento económico	Acs <i>et al.</i> (2005b), Van Stel <i>et al.</i> (2005b), Wenekers <i>et al.</i> (2005), Wong <i>et al.</i> (2004)
6	12	Otros temas (crecimiento empresarial, sector público, etc.)	Bager y Schott (2004), Brower <i>et al.</i> (2005), De Clercq y Bosma (2004), Lee <i>et al.</i> (2004b), Schott (2005), Steinberger (2005)
TRABAJOS TEÓRICOS			
3	6	Metodología GEM y revisión de literatura	Frederick (2004), Sternberg y Wenekers (2005), Reynolds <i>et al.</i> (2005)
50	100		

FUENTE: Elaboración propia.

Además, Arenius y Minniti (2005) y Lee *et al.* (2004a) analizan mediante modelos econométricos qué variables están relacionadas con la decisión de iniciar un negocio propio o con la intención emprendedora, respectivamente. Orford y Wood (2004) y Coduras *et al.* (2002b) estudian las tasas de actividad emprendedora con una serie de indicadores de condiciones del entorno utilizando.

En referencia a las diferencias regionales y por países, por lo que respecta al ámbito regional Steinberger (2005) y Acs y Varga (2004) tratan de explicar la actividad emprendedora de los individuos sobre la base de las características sociodemográficas y del contexto regional. Acs *et al.* (2005a), Sternberg (2005a, 2005b) y Schlemm *et al.* (2005) analizan los efectos territoriales y de los clúster sobre el conocimiento y la actividad emprendedora, mientras que Arenius y De Clercq (2005) ponen el énfasis sobre las redes sociales.

Por su parte, en el ámbito nacional, Rebernik y Tominc (2005) intentan entender las diferencias relativas a la creación de empresas en Eslovenia, Croacia y Hungría, a través de la percepción de oportunidades de negocio, de las capacidades para abrir un negocio y de las aspiraciones de crecimiento. Asimismo, Stephen *et al.* (2005) analizan el impacto de las instituciones legales o

formales en la actividad emprendedora comparando países desarrollados y en vías de desarrollo. Desde una perspectiva distinta, O’Gorman y Autio (2004) examinan los contextos institucionales de las economías de la UE y de EE.UU. con la finalidad de analizar las diferencias en los procesos emprendedores respecto de la entrada en el mercado de nuevos empresarios. También Coduras *et al.* (2002) y Coduras y Justo (2002) estudian la actividad emprendedora en Iberoamérica y en España.

En referencia a la creación de empresas desde la perspectiva de género, tanto Arenius y Kovalainen (2005) como Kovalainen *et al.* (2002) estudian la estructura del mercado laboral y su influencia en el autoempleo para el caso concreto de la mujer empresaria, encontrando que la situación de la mujer en dicho mercado está en clara desventaja con relación al hombre, hecho que representa una barrera importante para la creación de empresas por mujeres. En esta línea, también Arenius y Minniti (2004) analizan las variables que influyen en la motivación empresarial, considerando las diferencias de género. Esta investigación concluye que hombres y mujeres tienden a reaccionar a los mismos factores motivadores del comportamiento empresarial, a pesar de que la relevancia de varios de estos factores cambia significativamente.

te debido al género. Por su parte, Minniti y Nardone (2005) sugieren que son las variables de percepción las que explican gran parte de las diferencias en las decisiones de género en lo que concierne a la decisión de iniciar un negocio, y que tales diferencias son universales y que no están condicionadas por las circunstancias socioeconómicas y contextuales. Tanto Riverin *et al.* (2005) como Verheul *et al.* (2006), después de revisar la literatura, construyen modelos explicativos de las diferencias de género en la actividad emprendedora en Canadá y en otros treinta y nueve países, respectivamente. Por último, Baughn *et al.* (2006) analizan el contexto normativo para las mujeres empresarias comparando los resultados en cuarenta y un países que participaron en el proyecto GEM para los años 2000-2003.

En cuanto a la financiación, varios autores investigan la relación entre el capital y la creación de empresas, bien como capital formal o tradicional (Bygrave *et al.*, 2001) o como informal (Bygrave *et al.*, 2002; Makra *et al.*, 2005 y Wong y Ho, 2005). Los resultados más relevantes destacan el uso de capital informal, especialmente por las empresas creadas por oportunidad y de alto crecimiento.

El efecto de la creación de empresas en el crecimiento económico ha sido estudiado por Van Stel *et al.* (2005b) y por Wong *et al.* (2004), quienes descubren que existe relación y que esta depende fundamentalmente del nivel de la renta *per cápita* del país y no de niveles nacionales de innovación. En una línea similar, Acs *et al.* (2005b) realizan un estudio de casos en el que comparan Irlanda y Hungría, encontrando que existen diferencias significativas en términos de actividad emprendedora y de nivel de desarrollo. Utilizando un modelo econométrico, Wennekers *et al.* (2005) determinan que existe una relación entre el desarrollo económico y la ratio de empresas nacientes, que se muestra en forma de U.

Otros temas tratados por la literatura, pero en menor medida, son el crecimiento de las nuevas empresas y el papel del sector público en la actividad emprendedora. Así pues, mientras que los trabajos de Bager y Schott (2004), Schott (2005), De Clercq y Bosma (2004) y Lee *et al.* (2004b) estudian los factores explicativos del

crecimiento y de la internacionalización de las nuevas empresas, Steinberger (2005) y Brower *et al.* (2005) determinan que la actividad emprendedora depende negativamente del tamaño y de la generosidad del sistema de Seguridad Social.

Por último, con respecto a los artículos sobre metodología, Reynolds *et al.* (2005) describen la creación y puesta en marcha del proyecto GEM, Frederick (2004) presenta un método para hacer declaraciones válidas y confiables sobre unidades de análisis del GEM y, finalmente, Sternberg y Wennekers (2005) realizan una revisión de los artículos presentados en el número especial dedicado al GEM de la revista *Small Business Economics*.

NIVEL DE ANÁLISIS

Teniendo en cuenta el nivel de análisis –nivel micro (referido a individuos), meso (en cuanto a regiones) y macro (referente a países)–, la tabla 2 muestra que más de la mitad de los trabajos se centran en el análisis de los determinantes de la actividad emprendedora desde una perspectiva macro (51,1%), casi un tercio en las características de los individuos (31,9%) y sólo un 17% en el nivel regional.

TÉCNICAS DE ANÁLISIS UTILIZADAS

En cuanto a las técnicas de análisis utilizadas, en la tabla 3 se observa que son las regresiones múltiples y las logísticas (38,3%) las más usadas. Las múltiples asociadas normalmente a comparaciones a nivel macro (país), mientras que las regresiones logísticas se utilizan en el nivel micro (individual). Por su parte, los análisis más descriptivos –frecuencias, *t*-test o correlaciones–, si bien se consideran en la mayoría de los trabajos antes citados, específicamente se presentan en un 17% de las investigaciones. Cabe destacar que sólo un par de trabajos utilizan el análisis factorial, el clúster análisis o el análisis discriminante, y que solamente una investigación tiene una aproximación cualitativa a partir del estudio de casos, a pesar de apoyarse en algunas de las técnicas cuantitativas antes mencionadas.

Tabla 2.- Nivel de análisis utilizado en los trabajos empíricos relacionados con el GEM

ARTÍCULOS		NIVEL DE ANÁLISIS	ARTÍCULOS
Nº	%		
15	31,9	Micro (individuos)	Arenius y Minniti (2005), Arenius y Minniti (2004), Arenius y Kovalainen (2005), Bager y Schott (2004), Bowen y De Clercq (2005), De Clercq y Bosma (2004), Kollinger <i>et al.</i> (2004), Lee <i>et al.</i> (2004b), Levie y Dimitriatos (2004), Makra <i>et al.</i> (2005), Minniti y Nardone (2005), Orford y Wood (2004), Riverin <i>et al.</i> (2005), Schott (2005), Steinberger (2005)
8	17	Meso (regiones)	Acs <i>et al.</i> (2005a), Acs y Varga (2004), Arenius y De Clercq (2005), Bergmann y Sternberg (2005), Levie (2005), Rocha y Sternberg (2005a, 2005b), Schlemm <i>et al.</i> (2005)
24	51,1	Macro (países)	Acs <i>et al.</i> (2005b), Baughn <i>et al.</i> (2006), Bosma (2004), Brower <i>et al.</i> (2005), Bygrave <i>et al.</i> (2002), Bygrave <i>et al.</i> (2001), Coduras <i>et al.</i> (2002a, 2002b), Coduras y Justo (2002), Hindle y Klyver (2005), Kovalainen <i>et al.</i> (2002), Lee <i>et al.</i> (2004a), O'Gorman y Autio (2004), O'Gorman <i>et al.</i> (2004), Palich y Bagby (2002), Rebernik y Tominc (2005), Stephen <i>et al.</i> (2005), Thurik y Uhlauer (2004), Van Stel <i>et al.</i> (2005a, 2005b), Wennekers <i>et al.</i> (2005), Wong y Ho (2005), Verheul <i>et al.</i> (2006), Wong <i>et al.</i> (2004)
47	100		

FUENTE: Adaptado y ampliado de Sternberg y Wennekers (2005).

Tabla 3.- Tipo de técnicas de análisis utilizadas en los trabajos empíricos

ARTÍCULOS		TÉCNICA ESTADÍSTICA DE ANÁLISIS	TRABAJOS
Nº	%		
18	38,3	Regresión múltiple, ANOVA	Baughn <i>et al.</i> (2006), Bosma (2004), Brower <i>et al.</i> (2005), Bygrave <i>et al.</i> (2002), De Clercq y Bosma (2004), Hindle y Klyver (2005), Kovalainen <i>et al.</i> (2002), O'Gorman y Autio (2004), O'Gorman <i>et al.</i> (2004), Orford y Wood (2004), Steinberger (2005), Thurik y Uhlauer (2004), Van Stel <i>et al.</i> (2005a, 2005b), Wennekers <i>et al.</i> (2005), Verheul <i>et al.</i> (2006), Wong y Ho (2005), Wong <i>et al.</i> (2004)
18	38,3	Regresión logística, binomial, Logit, Probit	Acs <i>et al.</i> (2005a), Acs y Varga (2004), Arenius y De Clercq (2005), Arenius y Minniti (2005), Arenius y Minniti (2004), Arenius y Kovalainen (2005), Bergmann y Sternberg (2005), Bowen y De Clercq (2005), Kollinger <i>et al.</i> (2004), Lee <i>et al.</i> (2004a, 2004b), Levie (2005), Levie y Dimitriatos (2004), Minniti y Nardone (2005), Rocha y Sternberg (2005b), Riverin <i>et al.</i> (2005), Schott (2005), Stephen <i>et al.</i> (2005)
8	17,0	Análisis descriptivo, Chi, correlaciones, <i>t</i> -test	Bager y Schott (2004), Bygrave <i>et al.</i> (2001), Coduras <i>et al.</i> (2002a), Coduras y Justo (2002), Palich y Bagby (2002), Rebernik y Tominc (2005), Rocha y Sternberg (2005a), Schlemm <i>et al.</i> (2005)
2	4,3	Factorial, clúster análisis, análisis discriminante	Coduras <i>et al.</i> (2002b), Makra <i>et al.</i> (2005)
1	2,1	Análisis cualitativo	Acs <i>et al.</i> (2005b)
47	100		

FUENTE: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Del análisis realizado sobre los diferentes trabajos científicos más relevantes que han utilizado las bases de datos GEM, se puede entrever hacia dónde se está encaminando la investigación derivada del proyecto. En este sentido, se deduce que existe una gran variedad de temas en los artículos analizados, aunque más de la mitad se clasifican entre aquellos que analizan los factores condicionantes de la creación de empresas o las diferencias entre países o regiones. No obstante, sorprende que sólo el 8% de las investigaciones hayan analizado la relación existente entre la actividad emprendedora y el crecimiento económico, asunción básica del proyecto GEM. A pesar de ello, seguramente este hecho se debe

a la necesidad intrínseca que conlleva la realización de estudios longitudinales, referida fundamentalmente a la disponibilidad de períodos suficientemente amplios para dar sentido al análisis de variables macroeconómicas, como es el caso del crecimiento económico.

En cuanto al nivel de análisis efectuado y a las técnicas estadísticas utilizadas, más de la mitad de los trabajos se han centrado en analizar los determinantes de la actividad emprendedora desde una perspectiva macroeconómica, casi una tercera parte en las características de los individuos y menos de un quinto en el nivel regional. Asimismo, las regresiones múltiples (para los análisis macro) o las logísticas (para el nivel micro) han sido las técnicas más utilizadas por los investigadores.

Por otro lado, se puede afirmar que aún hay muy pocos estudios realizados, a pesar de que el proyecto lleva ya ocho años ofreciendo resultados; que el número de países e investigadores que han participado durante este tiempo es muy importante; y que las bases de datos generadas por las encuestas efectuadas son enormes. De todos modos, las causas de la escasa producción científica en esta fase inicial quizá sea algo lógico, ya que la naturaleza, dimensión y dificultad para la puesta en marcha y coordinación de este macroproyecto a nivel mundial (países y regiones) ha podido hacer que los equipos de investigación hayan estado más preocupados en estos primeros años de poner en funcionamiento la “maquinaria GEM” que de desarrollar investigaciones derivadas de los datos obtenidos. La elaboración y redacción de los diferentes informes anuales, que ocupan gran cantidad de tiempo, así como otra serie de esfuerzos relacionados con la obtención de financiación de patrocinadores o con la promoción y desarrollo del propio proyecto no han contribuido a la explotación científica de los resultados. Si a esto sumamos la vocación del proyecto GEM de ofrecer datos objetivos a las diferentes Administraciones para la toma de decisiones sobre las políticas públicas para el fomento de la actividad emprendedora, comprenderemos mejor esta escasez científica, sobre todo en esta primera fase del proyecto⁸.

Además, a esto se podría añadir una cierta confusión y dudas de la comunidad científica y de la sociedad durante estos años hacia los resultados obtenidos por el proyecto. La falta de explicación y publicación desde el principio por parte del equipo técnico del GEM Global de los aspectos conceptuales del proyecto y de su metodología; la mala interpretación de su principal indicador –el TEA (*Total Entrepreneurial Activity*)– por parte de ciertos investigadores, políticos o instituciones, acostumbrados a trabajar con números absolutos de empresas en lugar de porcentajes de empresarios de una población; o la confusión en las lecturas de los rankings de actividad emprendedora de los diferentes países o regiones (de la Vega *et al.*, 2006) ha provocado, sin duda, un retraso en la explotación científica de los datos del proyecto por parte de los investigadores del GEM.

Una vez superada esta fase previa, que ha servido para consolidar la metodología, aclarar las dudas, superar las críticas y confeccionar una serie de conceptos y definiciones sobre el “*entrepreneurship*” que sea uniforme a toda la comunidad científica (de la Vega *et al.*, 2006), el proyecto GEM ha entrado –a partir de 2005– en una segunda fase⁹ de reconocimiento y consolidación internacional, en la que se prevé una gran explosión de artículos, dado el enorme potencial de los equipos investigadores y la riqueza de los datos del GEM.

En el caso de España, debido a su gran expansión regional, este potencial investigador se ve multiplicado, lo que hará sin duda que de aquí a unos años puedan encontrarse publicados por investigadores españoles muchos trabajos de relevancia que utilicen los datos GEM.

En este sentido, y a la vista del análisis de literatura realizado, surgen algunas áreas incipientes de estudio en forma de posibles futuras investigaciones, tanto en lo que hace referencia al entorno específico del GEM como en general en el campo científico de la creación de empresas.

Concretamente, en el marco del GEM y en cuanto a la temática estudiada, cabría potenciar en los próximos años (una vez se cuente con períodos de análisis más extensos) los estudios que relacionan la actividad emprendedora con el crecimiento económico. De la misma forma, e incidiendo ya en el ámbito más genérico de los temas analizados, podrían intensificarse las comparaciones regionales, sobre todo en el contexto de España, que, como ya se comentó anteriormente, cuenta con la mayor base de datos regional en el ámbito mundial. Por lo que hace referencia al nivel de análisis efectuado y a las técnicas estadísticas utilizadas, cabría esperar la aplicación de modelos de ecuaciones estructurales, así como el uso de otras técnicas estadísticas más sofisticadas y con mayor potencial explicativo. Igualmente, se echa en falta en los trabajos realizados hasta el momento aproximaciones metodológicas cualitativas; por ejemplo, la utilización del método del caso para el análisis de las condiciones específicas del entorno empresarial, con base en la opinión de los expertos.

Por otro lado, en cuanto a los aspectos conceptuales, del análisis de literatura efectuado se

deduce que no existe un marco teórico de referencia suficientemente robusto en el que sustentar los trabajos realizados con base en el proyecto GEM. En este sentido, la Teoría Económica Institucional¹⁰ (North, 1990, 2005) aplicada para el análisis de la creación de empresas (Díaz *et al.*, 2006; Urbano y Díaz, 2009) podría ser de

gran ayuda, al considerar las condiciones del entorno planteadas en el modelo GEM (generales del país/región y específicas empresariales) como los factores institucionales de North (formales e informales) que determinan la actividad emprendedora.

ANEXO

REVISIÓN DE LOS TRABAJOS DENTRO DEL MARCO DEL PROYECTO GEM

AUTOR / AÑO	TÍTULO	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	PAÍSES / REGIONES	CL ¹¹
Acs <i>et al.</i> (2005a)	"Differences in Entrepreneurial Activity of the Hungarian Regions and Sizes of Settlement Based on the GEM 2004 Adult Population Survey"	Explicar las diferencias de actividades emprendedoras entre las siete regiones de Hungría	Metodología GEM. APS año 2004, análisis descriptivos, modelos logística binomial	Existen diferencias significativas de las expectativas de crecimiento en términos de empleo entre las regiones y el tamaño del establecimiento, entre otras	Hungría - 7 regiones	C
Acs <i>et al.</i> (2005b)	"Could the Irish Miracle be Repeated in Hungary?"	Explora cómo la inversión directa extranjera afecta a las tasas de actividad emprendedora del país receptor en países con diferente nivel de desarrollo	Estudio de casos en Irlanda y Hungría en diferentes sectores, utilizando datos del GEM y de otras fuentes secundarias	Existen diferencias significativas en actividad emprendedora entre Irlanda y Hungría	2 Hungría e Irlanda	C
Acs y Varga, (2004)	"Entrepreneurship, Agglomeration and Technological Change"	Identificar la relación entre variaciones del nivel de creación de empresas y estructura espacial de actividades económicas entre los distintos países. Efectos sobre las geografías del conocimiento	Metodología GEM. Encuesta población y datos secundarios. Desarrollo modelo empírico. Regresión logística. Base de datos GEM 2001	La regresión de los efectos de las aglomeraciones y la creación de empresas sobre el cambio tecnológico para la selección de países europeos e industrias es significativa, pero la significación es baja	9	A
Arenius y Minniti (2004)	"A Cross-Country Study of Gender Differences in Self-Employment"	Estudio de variables que influyen en la motivación empresarial y que tienen una correlación significativa con las diferencias de género	Metodología GEM. Encuesta APS para análisis estadístico basado en regresiones logísticas. Base de datos GEM 2002	Diferencias significativas de relevancia en los factores motivadores del comportamiento empresarial por motivos de género	28	
Arenius y De Clercq (2005)	"A Network-Based Approach on Opportunity Recognition"	Relacionar las redes de los individuos con la percepción de oportunidades de negocio	Metodología GEM. Análisis de regresión logística: variable dependiente: percepción de oportunidades. Base de datos GEM 2002	Mayor propensión a percepción de oportunidad de negocio en grandes conglomerados. Influencia del nivel educativo del individuo pero no su estatus de trabajo: activo/inactivo	2 (Bélgica y Finlandia)	A
Arenius y Minniti (2005)	"Perceptual Variables and Nascent Entrepreneurship"	Analizar qué variables están relacionadas con la decisión de comenzar un negocio propio	Metodología GEM. Técnica estadística de correlaciones y regresiones logísticas de cinco modelos. Base de datos GEM 2002	Importancia de percepciones individuales de habilidades emprendedoras (oportunidad, miedo al fracaso, seguridad en conocimientos y habilidades). Significativo el género	28	A
Arenius y Kovalainen (2005)	"Gender and Entrepreneurial Choices: A Multilevel Analysis of Individual and Structural Labour Market Characteristics"	Estudia las relaciones estructurales del mercado laboral desde la perspectiva de género y su influencia en el autoempleo	Metodología GEM. Análisis regresiones logísticas, fuentes secundarias del mercado laboral OECD. Base de datos GEM 2003	Desigualdad de posición en el mercado laboral por razón de género. Influencia de factores estructurales en opciones de autoempleo femenino	19	C
Bager y Schott (2004)	"Growth Expectations by Entrepreneur in Nascent Firms, Baby Businesses and Mature Firms: Analysis of the GEM Monitor Surveys in Denmark 2000-2003"	Identificar elementos determinantes del crecimiento en relación con características de los empresarios de negocio emprendedores y de negocios maduros	Metodología GEM, en Dinamarca 2002-2002	Los fallos durante el proceso del inicio son más frecuentes entre empresarios orientados al crecimiento que en otros principiantes	1 Dinamarca	C
Baughn <i>et al.</i> (2006)	"The Normative Context for Women's Participation in Entrepreneurship: A Multicountry Study"	Impacto de medidas específicas de apoyo a la creación de empresas por mujeres en ratios de creación de empresas. Comparativa de resultados por países	Metodología GEM, 41 países en los años 2000-2003.	Los resultados más relevantes indican que los países con elevadas tasas de creación de empresas también suelen tener proporciones más elevadas de mujeres empresarias	41	A
Bergmann y Stern-berg (2005)	"How to Explain Start-Up Activities from a Regional Perspective - Empirical Evidence from German Regions"	Explicación de actividades emprendedoras (<i>start up</i>) de individuos sobre la base de características sociodemográficas y en contexto regional	Metodología GEM. Integración datos 2001 y 2003-2004. Análisis estadístico con regresiones logísticas	Existencia de factores individuales y regionales que explican la decisión de crear un negocio propio. Confirmación de teoría en emprendedores nacientes	1 Alemania	C

REVISIÓN DE LOS TRABAJOS DENTRO DEL MARCO DEL PROYECTO GEM (continuación)

AUTOR / AÑO	TÍTULO	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	PAÍSES / REGIONES	CL ¹²
Bosma (2004)	"Legal Structure and Entrepreneurial Activity: A Cross-National Empirical Analysis"	La intención de este artículo es hallar un enlace entre la estructura legal y la actividad emprendedora	Metodología GEM. Diversas medidas de actividad emprendedora y técnica de análisis estadístico, la regresión múltiple	Los resultados sugieren que el impacto difiere entre países desarrollados y países en vías de desarrollo	36	C
Bowen y De Clercq (2005)	"National Characteristics and the Allocation of Entrepreneurial Effort: An Empirical Assessment"	Análisis de influencia de factores institucionales en tasas de creación de empresas tractoras/alto crecimiento	Comparativa de nivel de actividad emprendedora años 2002-2004. Correlaciones entre países, test logit	Relación positiva en el arranque de empresas intensivas en creación de trabajo o en su orientación internacional con el grado de capital humano emprendedor y relación negativa con grado de desconfianza en funcionarios públicos	44	C
Brower <i>et al.</i> (2005)	"Social Security Entitlements and Early-Stage Entrepreneurial Activity; an Empirical Analysis"	Identificar la relación de los niveles de actividad emprendedora, la propensión a la toma de riesgos y los sistemas de Seguridad Social	Metodología GEM. Estudio exploratorio, correlaciones, análisis de regresión. Base de datos GEM 2002	Influencia significativa y negativa en el espíritu emprendedor en etapa temprana y en nivel macro de los derechos de seguridad social de empleados	36	C
Bygrave <i>et al.</i> (2002)	"A Study of Informal Investing in 29 Nations Composing the Global Entrepreneurship Monitor (GEM)"	Este estudio examina la inversión informal en las 29 naciones que participaron en el estudio GEM en 2001	Estudio descriptivo. Técnicas de regresión y correlaciones para identificación de la tasa de actividad emprendedora (TEA) y necesidad con ratios de inversores	Comportamiento distinto en tasas de creación de empresas por oportunidad y por necesidad. Significativa relación entre TEA por oportunidad con las ratios de inversores informales, crecimiento, oportunidades y habilidades	29	C
Bygrave <i>et al.</i> (2001)	"The Global Entrepreneurship Monitor (GEM) Model for Economic Growth: A Study of Venture Capital in 19 Nations"	Analizar la inversión con capital formal en la empresa. Relaciones entre oportunidad, motivación y potencial emprendedor y empresas de alto crecimiento	Metodología GEM, encuesta a la población y datos secundarios en 2000 con 19 países participantes	Existencia de relaciones entre las empresas de alto crecimiento y las fuentes de capital tradicional	19	C
Coduras <i>et al.</i> (2002a)	"Análisis de la actividad emprendedora en Iberoamérica"	Analizar la actividad emprendedora en Iberoamérica	Metodología GEM	Ciertos aspectos culturales y económicos pueden estar frenando la actividad emprendedora	5	A
Coduras <i>et al.</i> (2002b)	"¿Qué determina la creación de empresas? Un análisis cuantitativo sobre la capacidad emprendedora"	Analizar los factores que determinan la creación de nuevas empresas	Metodología GEM	Modelo que discrimina agrupando los países GEM en dos grupos en función de su nivel de actividad emprendedora	1	A
Coduras y Justo (2002)	"La creación de empresas en España"	Analizar los factores que determinan la creación de nuevas empresas en España	Metodología GEM	Presentación descriptiva de los resultados más importantes de la edición del GEM 2001	1	A
De Clercq y Bosma (2004)	"Antecedents of International Commitment: The Role of Firm Development Stage, Knowledge and Growth Orientation"	Examinar varios determinantes de la vocación internacional del propietario - director de las empresas	Datos de las firmas situadas en Bélgica y en los Países Bajos, países con un mercado interior relativamente pequeño	1. No hay un patrón sobre la internacionalización 2. El equipo gerencia con recursos basados en el conocimiento pueden incrementar la internacionalización 3. Mayor internacionalización en empresas orientadas al crecimiento	2 Bélgica y los Países Bajos	C
Frederick (2004)	"Visualising Entrepreneurship: Imaging GEM Large Data Sets"	Definir y examinar la dimensión, el contexto de la creación de empresas y la aparición de la actividad emprendedora	Teórico	Descripción del método para hacer declaraciones válidas y confiables de los informes sobre unidades de análisis del GEM		C
Hindle y Klyver (2005)	"Exploring the Relationships Between Media Coverage and Participation in Entrepreneurship: Initial Global Evidence Research Implications"	Explorar la influencia de los medios de comunicación en búsqueda de oportunidades empresariales, las empresas nacientes y las nuevas empresas	Metodología GEM, APS años 2000 a 2003 en 37 países. El análisis estadístico mediante regresiones y correlaciones	Los medios de comunicación no están relacionados con las <i>start-ups</i> ni con las oportunidades, pero sí con el volumen total de empresas jóvenes, actividad temprana total	37	C
Kollinger <i>et al.</i> (2004)	"«I think I can, I think I can»: A Cross-Country Study of Entrepreneurial Motivation"	Estudiar qué variables tienen un impacto significativo en una decisión individual para comenzar un nuevo negocio	Metodología GEM, 29 países, datos de 2001, APS regresión logística (probit).	Resultados confirmatorios de la literatura existente, que sugiere la existencia de fuertes efectos en las tasas de actividades emprendedora	18	C
Kovalainen <i>et al.</i> (2002)	"Entrepreneurial Activity of Women in the Global Economy: Analysis of Data from 29 Countries"	Descubrimiento de qué factores pueden influenciar la participación relativa de mujeres en actividades emprendedoras	Metodología GEM. Análisis multivariante explicativo de la variación participativa de las mujeres en el espíritu emprendedor	Se presentan resultados sobre los factores determinantes desde la perspectiva de género así como recomendaciones políticas	29	C
Lee <i>et al.</i> (2004a)	"Antecedents for Entrepreneurial Propensity and Intention: Findings from Singapore, Taiwan, and Hong Kong"	Examinar el grado de actividad emprendedora y su relación con los factores previos considerados en la literatura existente sobre el espíritu emprendedor	Metodología GEM. Basada en datos de las encuestas de 2002 sobre la población adulta en Hong-Kong, Taiwán y Singapur	Relaciones positivas entre la autoeficacia y percepción de la oportunidad en la intención emprendedora	3	C

REVISIÓN DE LOS TRABAJOS DENTRO DEL MARCO DEL PROYECTO GEM (continuación)

AUTOR / AÑO	TÍTULO	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	PAÍSES / REGIONES	CL ¹³
Lee <i>et al.</i> (2004b)	"Entrepreneurial Propensities: The Influence of Self-Efficacy, Opportunity Perception, and Social Network"	Examinar los impactos relativos de antecedentes y sus posibles interacciones en la propensión emprendedora	Metodología GEM. APS GEM 2001 en 29 países. Regresión logística	La propensión emprendedora está relacionada con la autoeficacia, con el conocimiento de otros empresarios, y moderadamente con la percepción de oportunidades	29	C
Levie (2005)	"Immigration, In-Migration, Ethnicity and Entrepreneurship: Insights from the GEM UK Database"	Examinar la relación entre la inmigración (regional o nacional), el origen étnico y la creación de empresas	Metodología GEM. Muestras aleatorias estratificadas por regiones. Entrevistas ponderadas por peso poblacional	Los inmigrantes (nacionales/extranjeros) son más emprendedores que los residentes por mayor ratio de educación o percepción de oportunidades empresariales	UK – 12 regiones	C
Leviey Dimitriatos (2004)	"Firm Characteristics, Domestic Environment, and Internationalization of Entrepreneurial Firms: An Empirical Study"	Se analiza la relación de la internacionalización con las características del empresario	Metodología GEM. 113.000 individuos de 37 naciones. Regresión logística y lineal, correlaciones. Base de datos GEM 2002	El mercado doméstico, en particular las percepciones de riesgo, afectan a la internacionalización de los empresarios nacientes y de las nuevas empresas	37	C
Makra <i>et al.</i> (2005)	"Informal Investments in Transition: The Motivations, Characteristics and Classification of In-Formal Investors Croatia, Hungary and Slovenia"	Este estudio examina los factores de la decisión de las inversiones informales usando los datos de individuos de tres países en transición	Metodología GEM. Análisis descriptivo de los inversores informales y análisis en siete clústers (edad, nivel inversión, habilidades)	La principal razón para los límites a la actividad emprendedora es la inversión informal. Relación entre bajo nivel de inversión y baja actividad emprendedora	3-Croacia, Hungría y Eslovenia	C
Minniti, y Nardone (2005)	"Begin in Some Else's Shoes: The Role of Gender in Nascent Entrepreneurship"	Estudiar las diferencias de las empresas en función del género, igualando las condiciones de sociodemográficas y contextuales	Método <i>bootstrap</i> aplicado a bases de datos GEM de 2002. Igualación características sociodemográficas y contextuales	La variable percepción explica en gran medida la diferencia en las decisiones de género para iniciar un negocio. Estas diferencias son universales y no sometidas a circunstancias socioeconómicas y contextuales		C
O'Gorman y Autio (2004)	"Differences in Entrepreneurial Processes in Different Institutional Contexts: A Comparison if the US and EU Economies"	Hallar diferencias en procesos emprendedores para la entrada en mercados en diversos contextos institucionales y aspectos de dichos contextos	Metodología GEM, APS población adulta	Diferencias en términos de recursos financieros y necesidades de cantidad total y personal invertida por el empresario	22	C
O'Gorman <i>et al.</i> (2004)	"Increasing the Supply of Entrepreneurship in Small High-Growth Economies: A Comparative Analysis of Finland, Ireland, and New Zealand"	Explorar qué aspectos de las condiciones emprendedoras del marco institucional son más relevantes en Finlandia, Irlanda y Nueva Zelanda	Metodología GEM. Investigación empírica para Finlandia, Irlanda, y Nueva Zelanda	Se demuestra que los contextos afectan a niveles de actividad emprendedora.	3	C
Orford y Wood (2004)	"Why are Some Developing Countries More Entrepreneurial than Others?"	Estudiar posibles causas generadoras de disparidades de las TEA en los países en vías de desarrollo que participan en el GEM	Metodología GEM. Años 2001-2002, Sudáfrica, Argentina e India. Modelos de regresión logística	Existencia de causas posibles como la tradición (educación) para germinar las capacidades empresariales y la percepción de oportunidades empresariales	3	C
Palich y Bagby (2002)	"Corruption and Entrepreneurial Activity: An Empirical Study of Data from 29 Nations"	Enlazar los niveles de corrupción con la actividad emprendedora	Metodología GEM. 21 países, 2001. Fuentes secundarias. Técnica estadística correlación Spearman	Fuerte relación entre el grado de empresas por necesidad y el grado de corrupción política, a la inversa en el caso de las empresas por oportunidad	21	C
Rebernik y Tominc (2005)	"Growth Aspirations and Cultural Support Indices: Comparison of CEE Post-Socialist Countries"	Determinar las diferencias de la creación de empresas en Eslovenia, Croacia y Hungría a través de percepciones de las oportunidades, las capacidades y las aspiraciones de crecimiento	Metodología GEM. APS de 2002, 2003 y 2004. El análisis estadístico se realizó mediante diferencias de medias, contrastes de independencia	Existen diferencias significativas en el soporte cultural y las percepciones de la población en los países analizados	3	C
Reynolds <i>et al.</i> (2005)	"Global Entrepreneurship Monitor: Data Collection Design and Implementation 1998-2003"	Plantea el modelo conceptual del GEM, sus características y su implantación desde 1998 a 2003	Teórico, descriptivo	Explicación del proyecto GEM		A
Riverin <i>et al.</i> (2005)	"Comparing Female and Male Entrepreneurs - Insights from GEM Canada"	Proporcionar nuevas ideas sobre la dinámica de las empresas de mujeres y sus implicaciones para la creación de empresas y para las medidas políticas	Metodología GEM. APS años 2002 y 2003 en Canadá. Análisis estadístico: análisis descriptivo, correlaciones y regresiones	En muchos aspectos los hallazgos reafirman la literatura de diferencias de género en la actividad emprendedora	1 Canadá	C
Rocha y Sternberg (2005a)	"Entrepreneurship: The Role of Clusters. Theoretical Perspectives and Empirical Evidence from Germany"	Explicar el impacto de los clústers y las aglomeraciones sobre espíritu emprendedor en las regiones de Alemania	Modelo teórico e investigación empírica en 97 regiones alemanas para probar las hipótesis. Análisis: las empresas nuevas	Se encuentra que los clústers están relacionados con la creación de empresas, pero no así los conglomerados industriales	1 Alemania	A

REVISIÓN DE LOS TRABAJOS DENTRO DEL MARCO DEL PROYECTO GEM (continuación)

AUTOR / AÑO	TÍTULO	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	PAÍSES / REGIONES	CL ¹⁴
Rocha y Sternberg (2005b)	"From Entrepreneurship: To Regional Development: The Role of Clusters"	Impacto de los clústers y las aglomeraciones sobre el espíritu emprendedor en las regiones de Alemania	Modelos de empresas por oportunidad/necesidad. Bases de datos de Alemania	Las variaciones regionales y personales afectan a la decisión de la creación de empresas	97	C
Schelmm <i>et al.</i> (2005)	"Levels of Entrepreneurial Activity in Industrial Clusters in Brazil"	Evaluar las dinámicas emprendedoras en los clústers industriales en una región desarrollada de Brasil, usando la metodología GEM y sus procesos	Uso de información secundaria; encuestas en el clúster con cuestionario GEM; más preguntas, y un cuestionario a expertos	Los grupos de clústers estudiados en el sur de Brasil tienen similitudes y diferencias entre ellos	Brasil	C
Schott (2005)	"Entrepreneurs' Expectation for Growth: Global Analyses"	El objetivo principal de este artículo es estudiar las relaciones entre la fase de la empresa (naciente, nueva y consolidada) con sus expectativas de crecimiento	Metodología GEM. APS años 2000 a 2002 Análisis estadístico: correlaciones y regresiones múltiples; regresión logística	El crecimiento esperado es inversamente proporcional a la edad de la empresa, se puede deber a expectativas irrealistas, a las características del empresario y a su contexto	37 y 1 (Dinamar.)	C
Steinberger (2005)	"Social Security and Entrepreneurial Activity"	Identificar la relación de los niveles de actividad emprendedora, la propensión a la toma de riesgo y los sistemas de Seguridad Social	Base de datos GEM 2002, tamaño de SS, modelo dinámico multiperíodo	La actividad emprendedora depende negativamente del tamaño y de la generosidad del sistema de Seguridad Social	18 (UE y USA)	C
Stephen <i>et al.</i> (2005)	"The Impact of Institutions on Entrepreneurial Activity"	Este trabajo relaciona el sistema legal institucional con la actividad emprendedora en varios países desarrollados, en vías de desarrollo y en transición	Base de datos GEM 2002. Modelo econométrico	Importancia de las instituciones legales para el fomento de la actividad emprendedora y las repercusiones en el desarrollo económico. La normativa legal protectora de los inversores influye en el tamaño de los mercados	34	A
Sternberg y Wennekers (2005)	"Determinants and Effects of New Business Creation Using Global Entrepreneurship Monitor Data"	Analizar los artículos publicados en el número especial, clasificándolos en diversas categorías.	Metodología de análisis descriptivo	Clasificación de los artículos por efectos, determinantes y temas		A
Thurik y Uhlauer (2004)	"Post-Materialism: A Cultural Factor Influencing Total Entrepreneurial Activity Across Nations"	Para explorar más específicamente cómo el post-materialismo puede ayudar a explicar diferencias en TEA a través de países	Metodología GEM. Encuestas y base de datos del banco mundial, 28 países	Los resultados confirman la significación del post-materialismo en predecir actividad emprendedora total incluso para controlar otros factores	28	C
Van Stel <i>et al.</i> (2005a)	"The Effect of Entrepreneurship on National Economic Growth"	Cómo afectan las tasas de actividad emprendedora en el desarrollo económico de los países	Análisis estadístico (regresión) sobre modelo para determinar influencia de la TEA sobre el PIB, renta <i>per cápita</i> e índice de crecimiento de la competitividad	La actividad emprendedora afecta al crecimiento económico, pero este efecto depende del nivel de renta <i>per cápita</i> : efecto positivo para países con un alto nivel de desarrollo y negativo para países en desarrollo	36	A
Van Stel <i>et al.</i> (2005b)	"From Nascent to Actual Entrepreneurship: The Effect of Entry Barriers"	En este estudio se explora la conversión de empresas nacientes a empresas nuevas, influenciados por factores reguladores	Metodología GEM. Tasas de empresas nacientes y empresas nuevas. Fuentes secundarias del GEM, <i>Global Competitiveness Report</i> y <i>World Competitiveness Yearbook</i>	Fuerte relación entre conversión de empresas nacientes y empresas nuevas. Efectos positivos de las tasas de actividad emprendedora y la flexibilidad del trabajo. Efecto negativo respecto del gasto de Seguridad Social	44	C
Verheul <i>et al.</i> (2006)	"Explaining Female and Male Entrepreneurship at the Country Level"	Explicar el espíritu emprendedor femenino y masculino a nivel de país. Incluye las 3 corrientes de literatura: la general, la participación de la mano de obra femenina y el espíritu emprendedor femenino	Probar las hipótesis utilizando datos del GEM 2002. Incluye la TEA totales para las mujeres y los hombres	Igualdad de factores que influyen el espíritu emprendedor femenino y masculino. Excepción notable en la satisfacción de la vida con impacto positivo en las mujeres y ausencia de impacto en los hombres	29	A
Wennekers <i>et al.</i> (2005)	"Nascent Entrepreneurs and the Level of Economic Development"	Identificar si existe una relación entre el desarrollo económico y la ratio de empresas nacientes	Metodología GEM. Correlaciones y análisis de regresión. Medidas de ratios de empresas nacientes, por oportunidad y necesidad	Existencia de relación entre desarrollo económico y ratio de empresas nacientes que se muestra en forma de U. Esta relación se mide tanto con la renta <i>per cápita</i> como con la capacidad de innovación	36	A
Wong <i>et al.</i> (2004)	"Entrepreneurship, Innovation and Economic Growth: Evidence from GEM Data"	Explorar el impacto del espíritu emprendedor conjuntamente con la innovación y el desarrollo económico a nivel macro	Modelo basado en neoclásico de crecimiento (Cobb-Douglas) usando las TEA del GEM y fuentes secundarias	La variación en nivel de creación de empresas sobre su equilibrio influye el crecimiento, pero no el valor absoluto de la tasa de creación de empresas. Son fenómenos independientes a nivel nacional la innovación y la creación de empresas	37	A
Wong y Ho (2005)	"Impact of Financing Sources and Business Costs on National Entrepreneurial Propensity"	Examinar dos factores del entorno como barreras de entrada (necesidades de financiación y costes de negocios) y su efecto negativo en la tasa nacional de creación de empresas	Metodología GEM. Diferentes TEA en 37 países durante 2002, utilizando fuentes secundarias del GEM y <i>World Bank's Doing Business Database</i>	Solo la inversión informal contribuye positivamente a la propensión emprendedora de las naciones, en particular como determinante de las empresas de alto crecimiento y de las creadas por oportunidad	37	C

FUENTE: Elaboración propia.

NOTAS

1. El proyecto GEM se crea en septiembre de 1997 como una investigación conjunta entre el Babson College de Estados Unidos y la London Business School del Reino Unido. El primer informe mundial se realiza en 1999 y su propósito fundamental es el estudio de la relación entre la creación de empresas y el crecimiento económico, reuniendo con este fin a los mejores investigadores mundiales en el campo del conocimiento de la iniciativa emprendedora. De carácter transversal y comparativo, actualmente es el mayor proyecto de investigación en el tema del espíritu empresarial, tanto por su magnitud mundial como por sus resultados (Reynolds *et al.*, 2002). Prueba de su gran crecimiento y difusión nos la da el hecho de que en 1999 se comience el estudio en diez países por parte de veintiocho investigadores y en la edición de 2006 hayan participado casi cuatrocientos investigadores repartidos en cuarenta y dos países.
2. El proyecto GEM define la “actividad emprendedora” como “*cualquier intento de crear un nuevo negocio, incluyendo el autoempleo, una nueva empresa o la expansión de una empresa ya existente, proceso que puede ser puesto en marcha por una o varias personas, de forma independiente o dentro de una empresa en funcionamiento*” (Reynolds *et al.*, 1999, p. 3).
3. La relevancia del proyecto GEM, su evolución y la importancia de una base de datos homogénea que permita realizar comparaciones tanto a nivel micro de empresa o macro de la actividad emprendedora, puede verse en el trabajo de Reynolds *et al.*, (2005), el cual recoge el diseño de la metodología del trabajo de campo y su implementación entre los años 1998 y 2003.
4. El análisis tradicional del crecimiento económico tiende a enfocarse hacia las grandes empresas y olvida las innovaciones y la competitividad con las que la creación de pequeñas empresas contribuye a la economía global.
5. El término “*entrepreneurship*”, de difícil traducción al español, engloba fundamentalmente aspectos de la investigación referidos a la figura del empresario, a la función empresarial y a la creación de empresas. En el presente trabajo, por razones de brevedad, nos referiremos a “*entrepreneurship*” simplemente como “creación de empresas”.
6. Se han recogido la primera y segunda *GEM Research Conference*, que tuvieron lugar en Berlín y en Budapest en los años 2004 y 2005, respectivamente, y, además, las conferencias organizadas

- por el Babson College (1999-2006), miembro fundador del proyecto GEM, que se publican en *Frontiers for Entrepreneurship Research*.
7. Entre estos trabajos destacan los siguientes: Amat y Coduras (2000), Amat y Coduras (2001), Coduras y Justo (2002a, 2002b), Coduras *et al.* (2002), Coduras (2004a, 2004b), Coduras y de la Vega (2005).
 8. El 86% de la producción científica GEM se recoge entre los años 2004 y 2006.
 9. Ver Minniti, Bygrave y Autio (2006, p. 9).
 10. De forma sintética, la teoría económica institucional desarrollada por North (1990, 2005) pretende explicar como las instituciones y el cambio institucional afectan al desarrollo económico y social. Desde esta perspectiva, “*las instituciones son las reglas de juego en una sociedad o, dicho de otra forma, las limitaciones ideadas por las personas que dan forma a la interacción humana*”. Este autor distingue entre las instituciones formales que comprenden las leyes, los reglamentos y los procedimientos gubernamentales, y las instituciones informales que incluyen las ideas, las creencias, las actitudes y los valores de las personas, o sea, la cultura de una sociedad determinada. Así pues, en el contexto de la creación de empresas y del modelo GEM (Díaz *et al.*, 2006; Urbano, 2006), los factores formales e informales que condicionan la actividad emprendedora corresponderían, por ejemplo, a políticas y programas gubernamentales y al acceso a la financiación, en cuanto a los primeros, y a educación, cultura y valores sociales por lo que hace referencia a los segundos.
 11. CL: A= Artículo; C= Comunicaciones a congresos.
 12. CL: A= Artículo; C= Comunicaciones a congresos.
 13. CL: A= Artículo; C= Comunicaciones a congresos.
 14. CL: A= Artículo; C= Comunicaciones a congresos.

BIBLIOGRAFÍA

- ACS, Z.; ARENIUS, P.; HAY, M.; MINNITI, M. (2004): *Global Entrepreneurship Monitor. 2004 Executive Report*. Babson College / London Business School.
- ACS, Z.J.; AUDRETSCH, D.B. (1988): “Innovation in Large and Small Firms: An Empirical Analysis”, *The American Economic Review*, vol. 78, núm. 4, pp. 678-690.
- ACS, Z.; BEDONÉ, K. J.; SZERB, L.; VARGA, A. (2005a): “Differences in Entrepreneurial Activity of

- the Hungarian Regions and Sizes of Settlement Based on the GEM 2004 Adult Population Survey”, *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- ACS, Z.; O’GORMAN, C.; SZERB, L.; TERJESSEN, S. (2005b): “Could the Irish Mmiracle be repeated in Hungary”, *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- ACS, Z.; VARGA, A. (2004): “Entrepreneurship, Agglomeration and Technological Change”, *Small Business Economics*, vol. 24, núm. 3, pp. 323-334.
- AMAT, J.M.; CODURAS, A. (2000): “La creación de empresas en España. Resultados del proyecto GEM 2000”, *Iniciativa Emprendedora y Empresa Familiar*, núm. 22.
- AMAT, J.M.; CODURAS, A. (2001): “Actividad emprendedora y crecimiento económico: una relación significativa”, *Iniciativa Emprendedora y Empresa Familiar*, núm. 30.
- ARENIUS, P.; DE CLERCQ, D. (2005): “A Network-Based View on Opportunity Recognition: Effects of Regional and Individual Factors”, *Small Business Economics*, vol. 24, núm. 3, pp. 249-265.
- ARENIUS, P.; KOVALAINEN, A. (2005): “Gender and Entrepreneurial Choices: A Multilevel Analysis of Individual and Structural Labour Market Characteristics”, *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- ARENIUS, P.; MINNITI, M. (2004): “A Cross-Country Study of Gender Differences in Self-Employment”, *The First Gem Research Conference: Entrepreneurship, Government Policies, and Economic Growth*. Berlin.
- ARENIUS, P.; MINNITI, M. (2005): “Perceptual Variables and Nascent Entrepreneurship”, *Small Business Economics*, vol. 24, núm. 3, pp. 249-265.
- BAGER, T.; SCHOTT, T. (2004): “Growth Expectations by Entrepreneur in Nascent Firms, Baby Businesses and Mature Firms: Analysis if the Global Entrepreneurship Monitor Surveys Denmark 2000-2003”, *The First Gem Research Conference: Entrepreneurship, Government Policies, and Economic Growth*. Berlin.
- BAUGHN, C.C.; CHUA, B.; NEUPERT, K.E. (2006): “The Normative Context for Women’s Participation in Entrepreneurship: A Multicountry Study”, *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 30, núm. 5, pp. 687-708.
- BERGMANN, H.; STERNBERG, R. (2005): “How to Explain Start-Up Activities from a Regional Perspective - Empirical Evidence from German Regions”, *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- BIRCH, D. (1979): *The Job Generation Process*. Cambridge, MA.
- BIRCH, D. (1987): *The Job Creation in America*. New York: The Free Press.
- BIRLEY, S. (1987): “New Ventures and Employment Growth”, *Journal of Business Venturing*, vol. 2, núm. 2, pp. 155-165.
- BLENKER, P. (1992): “Towards a Sociological and Anthropological Understanding of Entrepreneurship and Small Business”, *RENT VI Workshop*. Barcelona.
- BOSMA, N. (2004): “Legal Structure and Entrepreneurial Activity: A Cross-National Empirical Analysis”, *The First Gem Research Conference: Entrepreneurship, Government Policies, and Economic Growth*. Berlin.
- BOUWEN, R.; STEYAERT, CH. (1992): “Opening the Domain of Entrepreneurship: A Social Construction Perspective”, *VI RENT Workshop*. Barcelona.
- BOWEN, H.; DE CLERCQ, D. (2005): “National Characteristics and the Allocation of Entrepreneurial Effort: An Empirical Assessment”, *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- BROCKHAUS, R.H. (1987): “Entrepreneurial Folklore”, *Journal of Small Business Management*, vol. 25, núm. 3, pp. 1-6.
- BROWER, P.; HESSELS, J.; VAN STEL, A.; WENNEKERS, S. (2005): “Social Security Entitlements and Early-Stage Entrepreneurial Activity; an Empirical Analysis”, *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- BYGRAVE, W.; HAY, M.; LÓPEZ GARCÍA, P.; REYNOLDS, P. (2001): “The Global Entrepreneurship Monitor (GEM) Model for Economic Growth: A Study Of Venture Capital In 19 Nations”, *Frontiers For Entrepreneurship Research*.
- BYGRAVE, W.; HAY, M.; NG, E.; REYNOLDS, P. (2002): “A Study Of Informal Investing in 29 Nations Composing The Global Entrepreneurship Monitor (Gem)”, *Frontiers For Entrepreneurship Research*.
- BYGRAVE, W.D.; HOFER, CH.W. (1991): “Theorizing About Entrepreneurship”, *Entrepreneurship, Theory and Practice*, vol. 16, núm. 2, pp. 13-22.
- CODURAS, A.; JUSTO, R. (2002b): “Análisis de la actividad emprendedora en Iberoamérica”, *Revista de Empresa*, núm. 2.
- CODURAS, A.; JUSTO, R.; CASTRO, J. DE (2002): “¿Qué determina la creación de empresas? Un análisis cuantitativo sobre la capacidad emprendedora”,

- Iniciativa Emprendedora y Empresa Familiar*, núm. 34.
- CODURAS, A. (2004b): “Los primeros cinco años del proyecto GEM”, *Iniciativa Emprendedora y Empresa Familiar*, núm. 43.
- CODURAS, A.; VEGA, I. DE LA (2005): “GEM 2004: abriendo nuevos caminos a la investigación sobre creación empresarial y desarrollo”, *Iniciativa Emprendedora y Empresa Familiar*, núm. 49.
- DÍAZ, C.; HERNÁNDEZ, R.; URBANO, D. (2006): “Hacia un modelo institucional de creación de empresas”. *Boletín de Estudios Económicos*, núm. 189, pp. 495-522.
- DE CLERCQ, D.; BOSMA, N. (2004): “Antecedents of International Commitment: The Role of Firm Development Stage, Knowledge and Growth Orientation”, *The First Gem Research Conference: Entrepreneurship, Government Policies, and Economic Growth*. Berlin.
- DRUCKER, P. (1964): *Managing for Results*. New York: Harper and Row.
- DRUCKER, P. (1985): *Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles*. New York: Harper & Row.
- DUBINI, P. (1989): “The Influence of Motivation and Environment on Business Starts-Ups. Some Hints for Public Policies”, *Journal of Business Venturing*, vol. 4, núm. 1, pp. 11-26.
- FREDERICK, H. (2004): “Visualising Entrepreneurship: Imaging GEM Large Data Sets”, *The First Gem Research Conference: Entrepreneurship, Government Policies, and Economic Growth*. Berlin.
- HINDLE, K.; KLYVER, K. (2005): “Exploring the Relationship Between Media Coverage and Participation in Entrepreneurship: Initial Global Evidence Research Implications”, *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- HISRICH, R.D. (1988): “Entrepreneurship Past, Present and Future”, *Journal of Small Business Management*, vol. 26, núm. 4, pp. 1-4.
- HISRICH, R.D.; PETERS, M. (1989): *Entrepreneurship: Starting, Developing and Managing a New Enterprise*, pp. 3-23. Boston: Irwin.
- HORNADAY, J.A. (1992): “Thinking About Entrepreneurship: A Fuzzy Set Approach”, *Journal of Small Business Management*, vol. 30, núm. 4, pp. 12-23.
- JOHANNISSON, B. (1992): “In Search of a Methodology for Entrepreneurship Research”, *RENT VI Workshop*. Barcelona.
- KENT, C.A. (1982): “Entrepreneurship in Economic Development”, en C.Kent, D. Sexton y K.Vesper [ed.]: *Encyclopedia of Entrepreneurship*, pp. 237-256. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- KIRCHHOFF, B.A.; PHILLIPS, D.B. (1988): “The Effect of Firm Formation and Growth on Job Creation in the United States”, *Journal of Business Venturing*, vol. 3, núm. 4, pp. 261-272.
- KIRCHHOFF, B.A.; PHILLIPS, D.B. (1992): “Research Applications of the Small Business Data Base of the U.S. Small Business Administration”, en C. Kent, D. Sexton y K.Vesper [ed.]: *Encyclopedia of Entrepreneurship*, pp. 243-267. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- KÖLLINGER, P.; MINNITI, M.; SCHADE, C. (2004): “I think I can, I think I can: A Cross-Country Study of Entrepreneurial Motivation”, *The First Gem Research Conference: Entrepreneurship, Government Policies, and Economic Growth*. Berlin.
- KOVALAINEN, A.; ARENIUS, P.; GALLAOWAY, L. (2002): “Entrepreneurial Activity of Women in the Global Economy: Analysis of Data from 29 Countries”, *Frontiers for Entrepreneurship Research*.
- LEE, L.; WONG, P.K.; HO, Y.P. (2004b): “Entrepreneurial Propensities: The Influence of Self-Efficacy, Opportunity Perception, and Social Network”, *The First Gem Research Conference: Entrepreneurship, Government Policies, and Economic Growth*. Berlin.
- LEVIE, J. (2005): “Immigration, In-Migration, Ethnicity and Entrepreneurship: Insights from the GEM UK Database”, *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- LEVIE, J.; DIMITRATOS, P. (2004): “Firm Characteristics, Domestic Environment, and Internationalization of Entrepreneurial Firms: An Empirical Study”, *The First Gem Research Conference: Entrepreneurship, Government Policies, and Economic Growth*. Berlin.
- MAKRA, Z.; RAPPAL, G.; SZERB, L. (2005): “Informal Investments in Transition: The Motivations, Characteristics and Classification of Informal Investors Croatia, Hungary and Slovenia”, *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- MINNITI, M.; BYGRAVE, W.D.; AUTIO, E. (2006): *Global Entrepreneurship Monitor. 2005 Executive Report*. London: London School Business / Babson College, Kauffman Center For Entrepreneurial Leadership.
- MINNITI, M.; NARDONE, C. (2005): “Begin in Some Else’s Shoes: The Role of Gender in Nascent Entrepreneurship”, *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- NORTH, D.C. (1990): *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.

- NORTH, D. C. (2005): *Understanding the Process of Economic Change*. Princeton. University Press.
- O'GORMAN, C.; AUTIO, E. (2004): "Differences in Entrepreneurial Processes in Different Institutional Contexts: A Comparison of the US and EU Economies", *The First Gem Research Conference: Entrepreneurship, Government Policies, and Economic Growth*. Berlin.
- O'GORMAN, C.; FREDERICK; ARENIUS, P. (2003): "Increasing the Supply of Entrepreneurship in Small High-Growth Economies: A Comparative Analysis of Finland, Ireland, and New Zealand", *Frontiers for Entrepreneurship Research*.
- ORFORD, J.; WOOD, E. (2004): "Why are some Developing Countries More Entrepreneurial than Others?", *The First Gem Research Conference: Entrepreneurship, Government Policies, and Economic Growth*. Berlin.
- PALICH, L.; BAGBY, D.R. (2002): "Corruption and Entrepreneurial Activity: An Empirical Study of Data from 29 Nations", *Frontiers For Entrepreneurship Research*.
- PORTER, M.E. (1991): *La ventaja competitiva de las naciones*. Barcelona: Plaza & Janés.
- REBERNIK, M.; TOMINC, P. (2005): "Growth Aspirations and Cultural Support Indices: Comparison of CEE Post-Socialist Countries", *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- REYNOLDS, P.; BOSMA, N. ; AUTIO, E.; HUNT, S.; DE BONO, N. ; SERVAIS, I.; LÓPEZ GARCÍA P.; CHIN, N. (2005): "Global Entrepreneurship Monitor: Data Collection Design and Implementation 1998-2003", *Small Business Economics*, vol. 24, núm. 3, pp. 205-231.
- REYNOLDS, P.; HAY, M.; CAMP, R.M. (1999): *Global Entrepreneurship Monitor. 1999 Executive Report*. London: London School Business / Babson College, Kauffman Center For Entrepreneurial Leadership.
- REYNOLDS, P.; HAY, M.; CAMP, R.M. (2000): *Global Entrepreneurship Monitor. 2000 Executive Report*. London: London School Business / Babson College, Kauffman Center For Entrepreneurial Leadership.
- REYNOLDS, P.; HAY, M.; CAMP, R.M. (2001): *Global Entrepreneurship Monitor. 2001 Executive Report*. London: London School Business / Babson College, Kauffman Center For Entrepreneurial Leadership.
- REYNOLDS, P.; HAY, M.; CAMP, R.M. (2002): *Global Entrepreneurship Monitor. 2002 Executive Report*. London: London School Business / Babson College, Kauffman Center For Entrepreneurial Leadership.
- RIVERIN, N.; ROBICHAUD, Y.; ZINGER, J.T.; LEBRASSEUR, R. (2005): "Comparing Female and Male Entrepreneurs - Insights from GEM Canada", *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- ROCHA, H.O.; STERNBERG, R. (2005b): "Entrepreneurship: The Role of Clusters. Theoretical Perspectives and Empirical Evidence from Germany", *Small Business Economics*, vol. 24, núm. 3, pp. 267-292.
- SCHLEMM, M.; HOROCHOVSKI, R.R.; GRECO, S.; BASTOS, P.; DA SILVA, M. (2005): "Levels of Entrepreneurial Activity in Industrial Clusters in Brazil", *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- SCHOTT, T. (2005): "Entrepreneurs Expectation for Growth: Global Analyses", *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- SCHUMPETER, J.A. (1912): *Theorie der Wirtschaftlichen Entwicklung*. Munich: Verlag Dunker & Humboldt.
- SCHUMPETER, J.A. (1942): *Capitalism, Socialism and Democracy*. New York: Harper & Row.
- SEXTON, D.L. (1986): "Role of Entrepreneurship in Economic Development", en R.D. Hisrich (1996): *Entrepreneurship, Intrapreneurship and Venture Capital*, pp. 27-39, Massachusetts, D.C.: Heath Company.
- SEXTON, D.L.; BOWMAN-UPTON, N. (1988): "Sexual Stereotyping of Female Entrepreneurs: A Comparative Psychological Trait Analysis of Female and Male Entrepreneurs", *Frontiers for Entrepreneurship Research*, pp. 654-655.
- STEINBERGER, T. (2005): "Social Security and Entrepreneurial Activity", *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- STEPHEN, F.; URBANO, D.; VAN HEMMEN, S. (2005): "The Impact of Institutions on Entrepreneurial Activity", *Managerial and Decision Economics*, vol. 26, pp. 413-419.
- STERNBERG, R.; WENNEKERS, S. (2005): "Determinants and Effects of New Business Creation Using Global Entrepreneurship Monitor Data", *Small Business Economics*, vol. 24, núm. 3, pp. 193-203.
- STEVENSON, H.H.; HARMELIN, S. (1990): "Entrepreneurial Management's Need for a More Chaotic Theory", *Journal of Business Venturing*, vol. 5, núm. 1, pp. 1-14.
- STOREY, J. (1982): "Impact on the Local Economy", en D.J. Storey: *Entrepreneurship and the New Firm*, pp. 167-180. London: Romm Helm.
- STOREY, J. (1994): "Employment", en D.J. Storey: *Understanding the Small Business Sector*, cap. 6, pp. 160-203. London: Routledge.

- THURIK, R.; UHLANER, L.M. (2004): "Post-Materialism: A Cultural Factor Influencing Total Entrepreneurial Activity Across Nations", *The First Gem Research Conference: Entrepreneurship, Government Policies, and Economic Growth*. Berlin.
- URBANO, D. (2006): *La creación de empresas en Catalunya. Organismos de apoyo y actitudes hacia la creación de empresas*. (Colección de Estudios CI-DEM). Generalitat de Catalunya.
- URBANO, D.; DÍAZ, C. (2009): "Creación de empresas e instituciones: un modelo teórico", en R. Mogoollón [ed.]: *Creación de empresas. Aproximación al estado del arte*. Curitiba: Juruá.
- VAN STEL, A.; CARREE, M.; THURIK, R. (2005b): "The Effect of Entrepreneurship on National Economic Growth", *Small Business Economics*, vol. 24, núm. 3, pp. 311-321.
- VAN STEL, A.; STOREY, D.; THURIK, R.; WENNEKERS, S. (2005a): "From Nascent to Actual Entrepreneurship: The Effect of Entry Barriers", *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.
- VECIANA, J.M. (1999): "Creación de empresas como programa de investigación científica", *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 8, núm. 3, pp. 11-36.
- VEGA, I. DE LA; CODURAS, A.; CRUZ, C.; JUSTO, R.; PÍA, M. (2006): *Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo GEM España 2005*. Madrid: Instituto de Empresa.
- VERHEUL, I.; VAN STEL, A.; THURIK, R. (2006): "Explaining Female and Male Entrepreneurship at the Country Level", *Entrepreneurship and Regional Development*, vol. 18, núm. 2, pp. 151-183.
- WENNEKERS, S.; VAN STEL, A.; THURIK, R.; REYNOLDS, P. (2005): "Nascent Entrepreneurs and the Level of Economic Development", *Small Business Economics*, vol. 24, núm. 3, pp. 293-309.
- WHITE, S.B.; REYNOLDS, P. (1996): "Government Programs and High Growth New Firm", *Frontiers of Entrepreneurship Research*.
- WONG, P.; HO, Y.; AUTIO, E. (2004): "Entrepreneurship, Innovation and Economic Growth: Evidence from GEM Data", *Small Business Economics*, vol. 24, núm. 3, pp. 335-350.
- WONG, P.; HO, Y. (2005): "Impact of Financing Sources and Business Costs on National Entrepreneurial Propensity", *Second GEM Research Conference: Entrepreneurship, Economic Growth and Public Policy*. Budapest.