

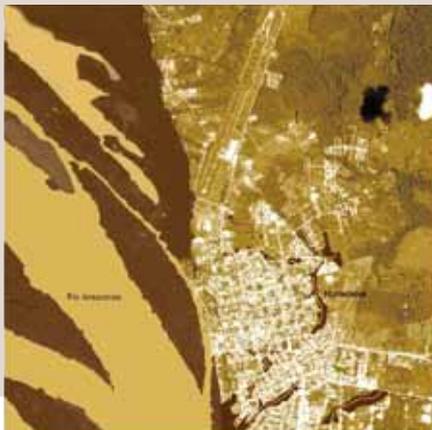
Elementos para el
DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE
en **COLOMBIA:**

los casos de
SULUKULE,
TURQUÍA, y de las
CIUDADES
AMAZÓNICAS,
COLOMBIA

Entender el concepto de desarrollo sostenible implica revisar nociones de desarrollo y de sostenibilidad, las cuales han complejizado su significado en los últimos años, gracias a los debates de las Cumbres de la Tierra y las teorías del desarrollo.

Por: Arq. Natalia Villamizar Duarte
Arq. Gabriela Niño Sicard

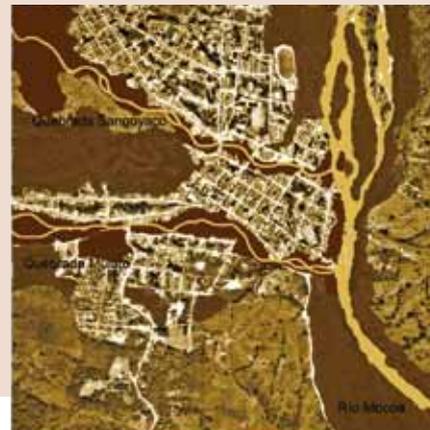
LETICIA



FLORENCIA



MOCOA



Palabras clave:

Desarrollo urbano sostenible,
Planeación territorial,
Planeación participativa,
Ciudades amazónicas.

Key words:

Urban sustainable development,
Territorial planning,
participative planning,
Amazonian cities.

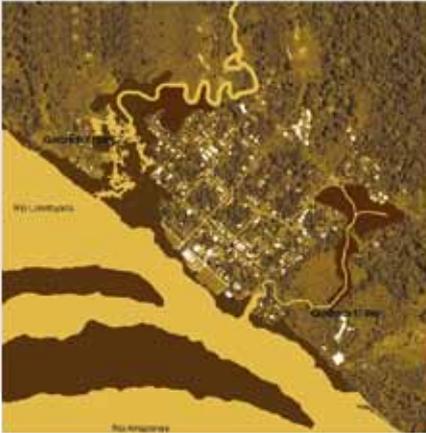
RESUMEN: Entender el concepto de desarrollo sostenible implica revisar nociones de desarrollo y de sostenibilidad, los cuales han complejizado su significado en los últimos años, gracias a los debates de las Cumbres de la Tierra y las teorías del desarrollo. Sin embargo, en Colombia los avances en políticas de desarrollo sostenible han sido tímidos y aún no muestran un enfoque integral que correlacione las dimensiones cultural, política, ambiental y espacial con los temas económicos predominantes en el discurso del desarrollo. Se propone el ordenamiento territorial como espacio ideal para enriquecer el significado del concepto desde la perspectiva de la complejidad, que permite poner en marcha enfoques y alcances del desarrollo sostenible. Para esto se revisan dos proyectos que, aunque desarrollados desde una perspectiva académica, permiten identificar enfoques conceptuales y mecanismos prácticos para tratar problemáticas territoriales de manera integral, a través de la planeación participativa, la gestión urbana y la planificación ambiental.

Fecha de recepción: 28 / noviembre / 2008

Fecha de aceptación: 02 / marzo / 2009



PUERTO NARIÑO



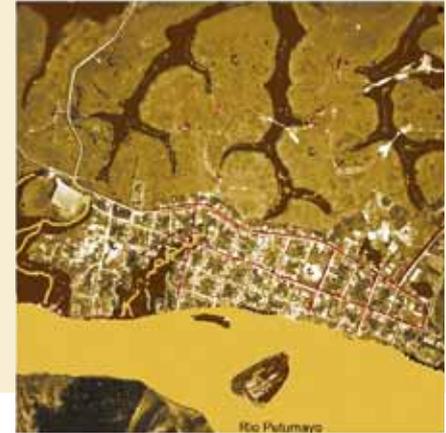
Abstract: An understanding of the concept of sustainable development requires a review of the notions of development and sustainability, which in the latest years have gained a more complex meaning, mainly due to the Earth Summits' debates and the development theories. However, advances on sustainable development policies in Colombia are shy, not yet showing a complex approach combining the cultural, political, environmental and spatial dimensions with the economic one, a complexity preeminent in the current discourse. This paper advocates that territorial planning may allow for new and more complex approaches to sustainable development. In doing so, this article explores two study cases that although formulated in an academic framework, might allow us to identify conceptual views, and practical mechanisms to deal with territorial questions from a comprehensive point of view, (i.e. through participative planning, urban management and environmental planning).

SAN VICENTE DEL CAGUAN



Hasta hace unas décadas el mundo compartió un enfoque sobre la relación hombre-naturaleza en el cual el concepto de desarrollo se basaba principalmente en la explotación máxima de los recursos naturales para beneficio de la humanidad. Las primeras teorías del desarrollo, expresado de manera simple, se fundaron en la idea de que el mejoramiento de las condiciones económicas y sociales de un país se deriva del crecimiento productivo. En esta perspectiva, el desarrollo debería buscar una convergencia en el nivel de crecimiento económico y calidad de vida de todos los países y regiones, bajo el modelo de las economías industrializadas. Este enfoque, además de simplista, ignora los múltiples factores que definen el bienestar de una población y las particularidades de las sociedades y sus entornos.

PUERTO LEGUIZAMO



Ciudades amazónicas 01:

Municipios de implementación
del Plan Maestro de Ejes
Ambientales para Ciudades
Amazónicas

Fuente: Convenio
Universidad Nacional –
Corpoamazonía Plan Maestro de
Ejes Ambientales para Ciudades
Amazónicas, con información
IGAC, 2009



En contraposición, hoy algunos autores vinculan el concepto *desarrollo* a una comparación necesaria entre formas y niveles de vida, aspiraciones y necesidades de diferentes sociedades. Así, el desarrollo puede ser altamente subjetivo, ya que es poco probable que diversas sociedades coincidan exactamente en sus ideales de calidad de vida y progreso (Wilches-Chaux, 1993). Posteriores debates ampliaron el alcance del concepto de desarrollo, entre los cuales dos son destacables: el concepto de *desarrollo a escala humana* que se dirige al desarrollo de las personas y de las diferentes dimensiones de la personalidad, y tiene como objetivo la satisfacción de necesidades materiales y espirituales del ser humano (Wilches-Chaux, 1993); y el concepto de *desarrollo sostenible*, que en un primer momento se refiere a la necesidad de considerar las características y condiciones propias de los sistemas naturales respecto a los procesos humanos, y de conservar los sistemas naturales como soporte de la vida humana. En un segundo momento, el concepto de desarrollo sostenible se complejiza al involucrar factores como la comprensión de las condiciones de bienestar y libertad de la sociedad, y de la diversidad cultural.

Actualmente, las áreas urbanas del mundo enfrentan complejas problemáticas relacionadas principalmente con el exponencial proceso de urbanización y crecimiento demográfico, sumado a la globalización de la economía y de la cultura. Estas condiciones generan transformaciones urbanas que se han traducido en un desarrollo urbano desequilibrado, en incremento de las inequidades sociales, en

degradación ambiental y en un rol preponderante de la dimensión económica como eje de las políticas y actuaciones que buscan insertar las ciudades en los mercados globales, dejando preocupaciones sociales y ambientales en un segundo plano. Esto se ha convertido en un reto para el planeamiento urbano, el cual empezó a cuestionar su capacidad de dar respuesta a las problemáticas de las ciudades contemporáneas.

Sin embargo, el debate sobre el desarrollo en las últimas décadas ha permitido formular argumentos que promueven el planeamiento como el instrumento idóneo para implementar nuevos modelos de desarrollo urbano; esto requiere el conocimiento de las nuevas realidades urbanas, la inclusión de procesos participativos y el reconocimiento de la diversidad urbana (Safier, 2002).

Este artículo se dirige a reflexionar sobre elementos propios del planeamiento, para avanzar en la implementación de un desarrollo urbano sostenible. La primera parte presenta como marco conceptual los debates mundiales que han producido un cambio de paradigma en el concepto de desarrollo; la segunda revisa la inclusión de estos debates en las políticas públicas colombianas; la tercera esboza la relación entre desarrollo sostenible y planificación territorial; la cuarta plantea un nuevo enfoque sobre sostenibilidad en el desarrollo territorial, ilustrado mediante dos ejemplos de proyectos planeados desde una perspectiva académica; finalmente, se presentan algunas reflexiones y lecciones que apuntan a aportar elementos para la práctica del desarrollo urbano sostenible en Colombia.



23.



DESARROLLO SOSTENIBLE: UN CAMBIO DE PARADIGMA

Propuestas

Fuentes: "Posicionando Sulukule... Hacia una propuesta alternativa para conservar el patrimonio vivo de la cultura Romani" Estudiantes BUDD – DPU – University College London, Trabajo de Campo 2006-2007.

Disponible en http://www.ucl.ac.uk/dpu/final%20report%20modified%20screen%2021_June_2007%20with%20app.pdf

La problemática ambiental ha sido responsable de las discusiones sobre sostenibilidad ambiental y desarrollo sostenible, las cuales han involucrado un examen sobre la planeación de las ciudades contemporáneas que, junto con dichas problemáticas, han enfrentado desde el siglo XX un proceso acelerado de urbanización.

Las preocupaciones por el deterioro ambiental han sido discutidas globalmente desde la década de 1970; pero solo a partir de los años noventa, con la primera Cumbre de la Tierra, se identificaron algunos temas prioritarios y se establecieron compromisos dirigidos a lograr transformaciones físicas y culturales para recuperar, proteger y conservar las condiciones ambientales necesarias para la vida digna y para asegurar la sostenibilidad de dichas condiciones para futuras generaciones.

Con la primera *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano*

(Estocolmo, 1972) se reconoció la necesidad de emplear enfoques y principios comunes para guiar las acciones de preservación y desarrollo del ambiente humano. El avance de la Conferencia fue reconocer que la protección y el mejoramiento del ambiente impactan directamente sobre el bienestar y el desarrollo económico de la población mundial. Pero también señaló al ser humano como *"la más importante de las cosas del mundo"* y el único con capacidad de crear riqueza, progreso y desarrollo, y de transformar y mejorar su ambiente, enfoque que dista de la noción actual de desarrollo sostenible.

La segunda Conferencia (Río de Janeiro, 1992), conocida como la primera *Cumbre de la Tierra*, evaluó el avance de los compromisos políticos sobre el problema ambiental y examinó temas como los patrones de producción, las fuentes alternativas de energía, el transporte público y la escasez de agua.



Aquí, los gobiernos se comprometieron a actuar sobre el manejo de selvas y bosques, cambio climático, biodiversidad, desertificación y a implementar la Agenda 21. El avance de esta cumbre fue incorporar temas como pobreza, producción y consumo, además de protección y manejo de recursos naturales como temas del desarrollo sostenible.

La cumbre *Río + 5* (Nueva York, 1997) y la segunda Cumbre de la Tierra o *Río + 10* (Johannesburgo, 2002) evidenciaron avances y limitaciones en la implementación de los compromisos asumidos en la Cumbre de Río. *En Río + 10* se reconoció, además de la urgencia de fortalecer los esfuerzos hacia el desarrollo sostenible, la importancia de entender desarrollo económico, desarrollo social y conservación ambiental como los tres pilares del desarrollo sostenible, los cuales deben fortalecerse en conjunto. Los temas tratados en estas cumbres fueron consignados en la *Declaración de los Objetivos del Milenio*, que expone que la sostenibilidad no podrá lograrse sin un cambio estructural en los patrones actuales de consumo y uso de los recursos naturales. Para asegurar la sostenibilidad ambiental, esta Declaración propone cuatro metas específicas: I) incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y programas nacionales, II) reducir la pérdida de biodiversidad, III) reducir la cantidad de personas sin acceso a agua potable y saneamiento, y IV) mejorar considerablemente las condiciones de vida de 100 millones de habitantes de barrios marginales (UN).

HACIA LA IMPLEMENTACIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE:

AGENDA 21 Y LOS TEMAS URBANOS



La *Agenda 21* es un plan de acción para definir estrategias y actuaciones de escala global, nacional y local orientadas a promover el desarrollo sostenible, basado en la necesidad de definir un enfoque integral y equilibrado para atender temas relativos al ambiente y al desarrollo, y en reconocer que esto puede lograrse solo mediante la acción global. Para Colombia, esto significó impulsar cambios institucionales y normativos mediante la Constitución de 1991 y las políticas de planificación ambiental (Ley 99 de 1994) y de desarrollo territorial (Ley 388 de 1997). Particularmente, los países amazónicos se comprometieron a elaborar la Agenda 21 para la Gran Cuenca Amazónica, por lo cual el Ministerio de Ambiente decidió avanzar en la elaboración de la Agenda 21 en 1998 para la Amazonia y para el Pacífico colombiano, dos de los ecosistemas con mayor biodiversidad del mundo (Martínez, 2007).





Un primer aspecto a resaltar del enfoque de la Agenda es el reconocimiento de la existencia de disparidades en el nivel de desarrollo entre las naciones y en el interior de ellas, con graves problemas de pobreza, baja calidad de vida y deterioro ambiental. El enfoque de la Agenda asocia los problemas de desarrollo social con un mal uso de los recursos naturales, por lo cual propone condicionar los procesos de desarrollo a unos principios de sostenibilidad ambiental de largo plazo. Esto permitiría satisfacer las necesidades básicas, elevar la calidad de vida y en últimas obtener un mayor equilibrio en el nivel de desarrollo de los países y las regiones. En términos prácticos, implica decisiones de política, destinación de recursos financieros e involucramiento de actores privados y sociales en el desarrollo de la Agenda.

La Agenda 21 se desarrolla a través de programas de acción de tipo social, económico, tecnológico e infraestructura. Los temas presentes en los programas de la Agenda que tienen clara relación con la planeación del desarrollo territorial son:

- I) liberalización del comercio como mecanismo para el desarrollo económico de los países emergentes,
- II) lucha contra la pobreza, que se entiende como factor generador de una explotación inadecuada de recursos naturales,
- III) incorporación de variables de población en las políticas de desarrollo sostenible, en especial de crecimiento urbano,
- IV) integración de la dimensión ambiental en las políticas de desarrollo, lo que implica compromisos políticos de los países,
- V) aplicación de una visión integral en el ordenamiento territorial que entienda la tierra como un recurso finito, y
- VI) desarrollo sostenible de las áreas urbanas.



Ciudades amazónicas 03:

Proyecto Piloto Ciudad de

Mocoa – Propuesta

Fuente: Convenio

Universidad Nacional –

Corpoamazonía Plan Maestro de

Ejes Ambientales para Ciudades

Amazónicas con información

IGAC y PBOT, 2009



EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS COLOMBIANAS

A pesar de la disposición de los gobiernos del mundo a favor de la necesidad de asegurar la sostenibilidad ambiental y el adecuado manejo de los recursos naturales, las últimas décadas han demostrado que esta meta es difícil de alcanzar. Es por esto que se identificó como absolutamente prioritario que los gobiernos fijen metas claras y alcanzables, que sean parte de las estrategias mundiales sobre estos temas y para las cuales se definan acciones prioritarias como manejo forestal, preservación de ecosistemas y control de la contaminación (UN, 2005).

Aunque, como se ha visto, la sostenibilidad en el desarrollo implica un equilibrio entre lo económico, lo social y lo ambiental, es usual que las políticas públicas sobre desarrollo en Colombia centren su atención y se evalúen principalmente a través del crecimiento económico. Evidencia de esto son los datos censales sobre equidad en la distribución de la riqueza, población con índice de necesidades básicas insatisfechas e indicadores de empleo formal, los cuales no han ido en aumento sino, por el contrario, en deterioro o, en el mejor de los casos, no han mejorado (Guardela y Barrios, 2006). Es así a pesar del crecimiento del PIB en los últimos años. Desde el punto de vista ambiental, aun-

que desde la década de 1970 se ha expedido cada cuatro años una política nacional ambiental dentro de las orientaciones de los planes de desarrollo de cada gobierno, solo después de la Constitución de 1991 y del compromiso colombiano de incorporar temas ambientales y variables de sostenibilidad en las políticas públicas, se observa una progresiva incorporación de los temas ambientales en las políticas sectoriales de los planes nacionales de desarrollo. La dimensión ambiental ha tenido que ver principalmente con protección y biodiversidad, producción limpia, mercados verdes y sustitución de cultivos ilícitos¹. Además, en estos años se consolidó el Sistema Nacional Ambiental (SINA) y se observó un aumento en los recursos e ingresos de las entidades del ramo, aunque estos están lejos del peso que el ambiente tiene en el PIB de países desarrollados. No obstante, en el gobierno actual el gasto público ambiental aún se encuentra entre los últimos renglones del presupuesto, debido a las políticas de ajuste fiscal y a la prioridad del gasto en seguridad e infraestructura (Guardela y Barrios, 2006).

Frente al desarrollo y la sostenibilidad, es notorio que, en lo que respecta a las políticas públicas nacionales, se ha asi-

milado desarrollo con lo económico, y el éxito de las políticas se ha medido típicamente a través del crecimiento del PIB y el *ingreso per cápita* (PIB/habitantes), a pesar de que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) utiliza desde hace años otros indicadores para medir el desarrollo que no reflejan solo el crecimiento económico: el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y el Índice de Libertad Humana (ILH) que combinan variables de calidad de vida y derechos humanos (Wilches-Chaux, 1993).

En conclusión, en Colombia las políticas de desarrollo se han definido e implementado tanto de manera sectorial (desarrollo económico) como simplista (crecimiento económico). Por esto no es sorprendente que el tema de la sostenibilidad se haya entendido de dos formas:

I) como mera limitante al crecimiento y
II) como un conjunto de medidas orientadas a la protección de algunos recursos naturales como contrapeso al avance de las actividades económicas. Es decir, como una oposición entre crecimiento y ambiente. En este artículo se ha demostrado que la sostenibilidad no niega lo económico sino que lo involucra, junto con otras dimensiones que determinan la relación entre el hombre y su entorno.

Sulukule 02:

Talleres con la comunidad:

Fuentes: "Posicionando Sulukule...
Hacia una propuesta alternativa
para conservar el patrimonio
vivo de la cultura Romani"
Estudiantes BUDD – DPU –
University College London,
Trabajo de Campo 2006-2007.



1. Evidentemente el conflicto armado es una grave barrera para la sostenibilidad del desarrollo socioeconómico y en especial para la aplicación de planes y proyectos de protección ambiental y de producción agraria sostenible.

LA PERSPECTIVA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE FRENTE A LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

Como lo muestra la Agenda 21, los temas urbanos y territoriales tienen fuerte presencia en las preocupaciones sobre el desarrollo sostenible. Uno de los programas de la Agenda, "fomento del desarrollo sostenible de los asentamientos humanos", apunta directamente al mejoramiento de la calidad social, económica y ambiental de la vida urbana para disminuir la afectación sobre el entorno. Los patrones de consumo y las tendencias de crecimiento demográfico, a la par con la desatención de los déficits de vivienda, bienestar y empleo, entre otros, se convierten en factores de presión sobre los recursos naturales, en especial en países como Colombia. Estos puntos evidencian la importancia de implementar políticas sostenibles en el ordenamiento territorial, de proveer vivienda digna y de mejorar la administración urbana. El cambio de paradigma, de desarrollo a desarrollo sostenible, para la planificación y construcción del territorio implica que se requieren cambios en los patrones productivos y de consumo de recursos, de desarrollo económico y los procesos sociales.

A pesar del tímido avance en las políticas de desarrollo, en Colombia los POT impulsados desde la Ley 388 de 1997 son un paso importante hacia la incorporación de múltiples dimensiones en la planeación del desarrollo de los territorios municipales. Donde es más notoria esta posibilidad es en el diseño e implementación de la gestión del desarrollo territorial, mediante el uso de mecanismos que permitan incorporar las dimensiones mencionadas y por ende hacer más fácil la sostenibilidad en las decisiones de ordenamiento. Más adelante se presentan dos ejemplos de mecanismos que permiten la planeación integral y que facilitan la sostenibilidad del desarrollo: la participación ciudadana como medio para reconocer la diversidad cultural, el derecho al control y toma de decisiones, y para fortalecer la gobernabilidad local; y los instrumentos de planeamiento para asegurar la protección de los sistemas estratégicos y la oferta equitativa de servicios ambientales.

La hipótesis del presente artículo es que el ordenamiento territorial, específicamente su planificación y gestión, permite observar más claramente los diversos factores que intervienen en la sostenibilidad y, además, posibilita poner en marcha nuevos enfoques y aplicaciones del desarrollo sostenible desde una óptica de la complejidad.





UN NUEVO ENFOQUE CONCEPTUAL SOBRE SOSTENIBILIDAD

DEL DESARROLLO EN LO TERRITORIAL

Según lo expuesto hasta ahora, no hay una identidad entre desarrollo sostenible y políticas ambientales, ni entre desarrollo y crecimiento económico. La noción de *desarrollo* no puede ser comprendida de manera sectorial, pues involucra todos los aspectos que contribuyen a mejorar el bienestar de una población; además, el concepto de *sostenibilidad* no se explica solamente desde la óptica ambiental, sino que depende de la interdependencia entre lo social, lo ambiental, lo político y lo económico.

Así mismo, es necesario ampliar el significado del concepto de *territorio*, que no es algo puramente físico sino una construcción cultural, económica y política. Si estas dimensiones del territorio son interdependientes, la reflexión sobre la sostenibilidad implica nuevos enfoques en la planeación territorial, que pasan por tratar los problemas ambientales de una

manera sistémica más allá del proteccionismo, por usar criterios de equidad y justicia en las políticas sociales, por reconocer la diversidad étnica y cultural y por asegurar la gobernabilidad mediante la participación ciudadana.

La apuesta o modelo de desarrollo apropiado para una comunidad específica es aquel que asegure cierto nivel de beneficios para ella, en términos tecnológicos, ambientales, sociales, económicos y culturales. Como un modelo apropiado para unos no es necesariamente apropiado para otros, este puede ser determinado únicamente por la comunidad misma con base en sus aspiraciones, tradiciones y cultura, pero, sobre todo, en su propio concepto de calidad de vida, reconociendo que incluso dentro de una misma comunidad existen diferencias entre grupos, lo cual exige reconocer la diversidad. Un modelo apropiado puede ser la vía para el desarrollo sostenible ya que su-

pone aumentar los niveles de autonomía de la comunidad y mejorar los procesos de toma de decisiones, lo que asegura un control propio del proceso de desarrollo.

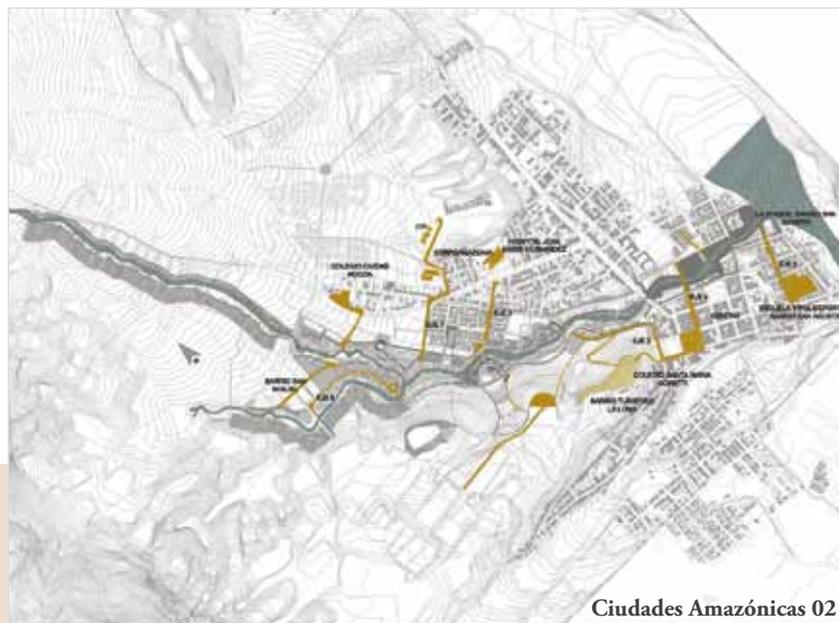
Entonces, ¿cómo lograr el desarrollo sostenible? Esta pregunta clave, formulada por diversos autores (Girardet, 2001; Wilches-Chaux, 1993), ha tenido diversas respuestas, aunque existe cierto consenso frente a que el estudio de las experiencias y alternativas ya aplicadas en diversos contextos brinda mayor cantidad de herramientas y lecciones útiles para la elaboración de propuestas propias. Por esto es apropiado presentar aquí dos experiencias que, aunque desarrolladas desde un ámbito académico y situadas en contextos específicos, se dirigen a plantear alternativas de desarrollo pertinentes a las problemáticas, por lo que cabe clasificarlas dentro del concepto de desarrollo sostenible.

SULUKULE, ESTAMBUL:

PLANEACIÓN URBANA PARTICIPATIVA Y DIVERSIDAD CULTURAL

“Posicionando Sulukule” (Placing Sulukule) es un proyecto originado en el trabajo de campo de un grupo de estudiantes y profesores del MSc Building and Urban Design in Development del Development Planning Unit, University College London. Este trabajo se llevó a cabo en Sulukule, un tradicional barrio de la ciudad de Estambul habitado por gitanos, que en el momento se encontraba bajo amenazas de demolición debido a la propuesta de renovación urbana promovida por la municipalidad (Avgenikou y otros, 2007). El proyecto de renovación de la municipalidad propone desarrollar 480 viviendas nuevas de estilo otomano, un edificio de oficinas, un centro cultural y un hotel. En el contexto del desarrollo urbano de Estambul, Sulukule presenta características típicas de los procesos de renovación urbana: primero, una fuerte presión sobre el valor del suelo, que promueve modelos de desarrollo urbano orientados por el mercado, y segundo, una preocupación por la conservación de sitios patrimoniales y por las medidas de protección contra desastres naturales.

En contraste, la propuesta “Posicionando Sulukule” se orienta al desarrollo alternativo para la conservación de este barrio tradicional y de su población en el contexto de la Estambul contemporánea. Este proyecto quiere impulsar un enfoque de planeamiento sostenible e incluyente que permita la permanencia de los residentes del barrio y hacerlos parte del proceso de renovación urbana de la zona, al



Ciudades Amazónicas 02

tiempo que se mejoren sus condiciones de calidad de vida y de generación de ingresos. El proyecto emplea un enfoque participativo tanto en la formulación de herramientas metodológicas e identificación de problemáticas, como en la elaboración de propuestas alternativas a los tradicionales modelos de planeamiento y desarrollo, haciendo posible la implementación de prácticas de desarrollo más sostenibles.

El principal objetivo del proyecto es generar mecanismos para consensos sobre el desarrollo, a través de espacios participativos concretados en:

- I) la propuesta de lineamientos para la implementación de un plan de desarrollo local alternativo,
- II) la propuesta de una serie de proyectos de acción prioritarios, y
- III) la promoción de capacitación y empoderamiento de diferentes actores relacionados con el proyecto.

Las metodologías utilizadas se centran en promover procesos participativos con el fin de comprender las realidades e intereses

locales y acercar a los diferentes actores involucrados al proceso de toma de decisiones sobre su propio desarrollo. El análisis de la información recopilada a partir de las diversas metodologías se resumió en una serie de hallazgos clave que sirvieron de fundamento para la definición de los lineamientos base para la formulación del Plan de Desarrollo Local Alternativo.

En la primera etapa del proyecto se recolectó y analizó información primaria² y secundaria que permitió hacer hallazgos claves que facilitaron formular la propuesta alternativa de desarrollo:

- I) la carencia de información adecuada acerca de las poblaciones que habitan el área, su situación económica, su relación con el territorio, entre otros;
- II) la importancia histórica de esta comunidad gitana que ha vivido por más de 1.000 años a lo largo de los muros teodosianos de la ciudad de Estambul;
- III) la estigmatización de la población gitana no solo en Estambul sino en Turquía y Europa en general;



sulukule 01

IV) la riqueza cultural y social de esta comunidad específica, que hasta la década de los noventa fue su principal fuente de ingresos;

V) las precarias condiciones de vivienda y las condiciones de hacinamiento que sin embargo responden a estructuras sociales bastante complejas;

VI) la diversidad cultural de este barrio que se caracteriza por las dinámicas de intercambio social, comercial y cultural y convivencia entre poblaciones gitanas y no gitanas;

VII) la coexistencia de diversos medios de subsistencia con la actividad residencial; VIII) Sulukule está localizado en el área definida por Unesco como patrimonio de la humanidad, donde deben conservarse los elementos tanto del patrimonio tangible como del intangible;

IX) las diversas áreas libres y vacantes del barrio representan oportunidades de desarrollo y aprovechamiento;

X) aunque existe fuerte sentido de comunidad e identidad, esto no se ha traducido en una fuerte representación comunitaria debido a la falta de empoderamiento de estas poblaciones y a un continuo sentimiento de incapacidad para entrar en los procesos de negociación y toma de decisiones;

XI) creciente sentimiento de incertidumbre frente a las actuaciones de las instituciones públicas (Feys y Villamizar, 2007).

La segunda etapa del proyecto fue la formulación conjunta de 8 lineamientos para el posterior planteamiento del Plan

de Desarrollo Local. Estos lineamientos constituyen el marco para la formulación de propuestas y actuaciones en el corto, mediano y largo plazo: 1. Mantener las personas en el lugar, 2. Fortalecer la capacidad de organización de las comunidades, 3. Involucrar a las comunidades en la formulación y toma de decisiones del Plan de Desarrollo Local mediante procesos participativos, 4. Fomentar vínculos sociales y culturales entre la comunidad de Sulukule y la ciudad, 5. Promover actividades económicas alternativas que permitan medios de sustento a las comunidades, 6. Proveer vivienda económica adaptada a las características sociales y culturales de los residentes, 7. Promover la transformación del patrimonio en oportunidades para el desarrollo local, y 8. Promover actuaciones sostenibles ambientalmente (Avgenikou y otros, 2007). La tercera etapa identificó una serie de proyectos de acción prioritaria dirigidos a lograr el cumplimiento de los lineamientos establecidos anteriormente: 1. Prevenir más demoliciones en el área, 2. Promover la creación de una asociación de desarrollo de tierras, 3. Empoderamiento de la comunidad a través de equipamientos sociales, 4. Creación de una asociación de negocios para el desarrollo, 5. Mejoramiento de viviendas, 6. Estudio para evaluar las oportunidades de reciclaje como una actividad productiva en el área, y 7. Estudio del potencial de aprovechamiento de patrimonio tangible e intangible como una plataforma de desarrollo local alternativo.

.....
2. Para la recolección de la información primaria se enfatizó en el uso de metodologías: identificación de potencialidades del lugar, elaboración de un árbol problema, identificación de actores involucrados, mapeo, entre otros. Estas metodologías se desarrollaron con un enfoque participativo para el cual, a través de reuniones, entrevistas con la comunidad, talleres y sesiones de trabajo conjunto, se buscó asegurar primero una lectura realista de las problemáticas del lugar, segundo, una constante interlocución con las poblaciones objeto del proyecto, y tercero, implicación de las comunidades en los procesos de tomas de decisiones que permitirán en el largo plazo un empoderamiento social base para la sostenibilidad del proyecto y del lugar.





Bosquejos conceptuales del Centro Comunitario, proyecto de acción prioritaria 3.

Fuente: Avgenikou y otros (2007).

Finalmente, se elaboró una matriz como herramienta de evaluación del nivel de relación entre los diferentes proyectos de acción prioritarios y los lineamientos propuestos. Matriz de lineamientos para medir el alcance de cada proyecto de acción (*action project*) para cumplir los principios del Plan de Desarrollo Local.



Tabla.

Fuente: (Avgenikou y otros, 2007).

GUIDELINES								
Improving local community living standards								
	Maintaining the people in the place	Engaging people in local development plans using participatory process	Establishing social and cultural links at the local level and at city level	Strengthening capacity of community organization	Encouraging economical activities that sustains livelihoods	Adaptable and affordable housing solutions on site and for all residents	Transforming an unique world heritages into opportunities for local development	Promoting environmentally sustainable activities
PILOT ACTION PROJECTS	Impede demolition in hatice sultan & neslisah	●	●	●	●	●	●	
	Neslisah sultan land development association		●	●	●	●		
	Building community	●	●	●	●			
	Sulukule business development unit	●			●	●		
	Housing improvement in sulukule	●	●		●		●	
	Study for recycling opportunities			●	●	●	●	●
	Study of heritage as a platform for local development	●	●	●	●	●		●

Este proyecto trató de evidenciar que, primero, un compromiso con la formulación de propuestas alternativas de desarrollo de manera participativa puede constituirse en un punto de partida para repositonar el enfoque del planeamiento frente a la renovación urbana, de una manera más acorde con el desarrollo sostenible; y, segundo, que un enfoque de desarrollo local dirigido a mejorar el nivel de calidad de vida y los espacios físicos es posible mediante la inclusión de comunidades locales organizadas y capacitadas para aportar a los procesos de toma de decisiones sobre planeamiento local. Este punto reconoce que estas comunidades son solamente un actor que debe ser llamado a las negociaciones sobre los posibles futuros de estas áreas de renovación.

Ciudades amazónicas 02:

Proyecto Piloto Ciudad de Mocoa – Diagnóstico

Fuente: Convenio

Universidad Nacional

– Corpoamazonía Plan

Maestro de Ejes

Ambientales para

Ciudades Amazónicas,

2009

CIUDADES AMAZÓNICAS:

SOLUCIONES SOSTENIBLES A DIFERENTES REALIDADES AMBIENTALES Y URBANAS

En este segundo caso se presentan los avances alcanzados en la elaboración de un *Plan Maestro de Ejes Ambientales para Ciudades Amazónicas*, que se desarrolla actualmente entre la Universidad Nacional de Colombia y Corpoamazonia. El objeto de este trabajo es el desarrollo de ejes ambientales como elementos articuladores y armonizadores de ciudad y región, dentro del tema de las “ciudades amazónicas” que adelanta Corpoamazonia. En el Plan Maestro, y como desarrollo del tema de ciudades amazónicas, se identifica la necesidad de avanzar en la propuesta de alternativas de intervención urbana que contribuyan a la implementación de políticas dirigidas a favorecer el desarrollo sostenible (Corpoamazonia, 2007).

En este contexto, el proyecto busca contribuir, desde un enfoque teórico y con propuestas de intervención urbana específicas, en la exploración de alternativas de

desarrollo urbano dirigidas a incorporar un enfoque de desarrollo sostenible en la planificación y en su implementación en las ciudades amazónicas. Establece como objetivo general *fortalecer un proceso de mejores ciudades amazónicas identificando elementos articuladores y armonizadores que contribuyan a la identidad regional, a la formulación de políticas de hábitat, espacio público, ambiente y territorio, y a la identificación de patrones de identidad urbanística y ambiental que caractericen el desarrollo de estas ciudades* (Carrasco y otros, 2009). El proyecto se desarrolló en 6 municipios: Mocoa, Puerto Leguizamo (Putumayo), Florencia, San Vicente del Caguán (Caquetá), Leticia y Puerto Nariño (Amazonas); y consta de 4 etapas:

1) desarrollar un marco conceptual para avanzar en la definición del término “ciudades amazónicas”,





Ciudades Amazonicas 02

II) definir, desde el enfoque de desarrollo sostenible, políticas y estrategias urbanas y ambientales para el hábitat y el espacio público acordes a las condiciones específicas de cada municipio, III) elaborar un Plan Maestro Regional de Ejes Ambientales que pueda incorporarse a los respectivos instrumentos de ordenamiento territorial de los municipios, y

IV) diseñar, como proyecto piloto, un Plan de Recuperación de un Eje Ambiental para el Municipio de Mocoa.

A continuación se presentan algunos avances en las tres primeras etapas del proyecto que se consideran relevantes para ilustrar progresos en la construcción de elementos de desarrollo urbano sostenible.

En el contexto actual del debate ambiental, la región amazónica ha adquirido un papel de gran importancia por su potencial para mitigar el impacto ambiental causado en el mundo. Estas condiciones han puesto en primer plano el paradigma de la sostenibilidad ambiental como un recurso determinante en la planeación de las ciudades en general y muy particularmente en esta región, la cual se vio sometida durante el siglo XX a un acelerado proceso de urbanización que se caracterizó por una ocupación a lo largo de los ejes fluviales afluentes del río Amazonas,

ruta de salida de la economía extractiva, y posteriormente por vías terrestres en un proceso de devastación y cambio de uso de la selva (Carrasco, Villamizar, Lopez y Contreras, 2009).

En la región amazónica la estructura física de las ciudades y los asentamientos se ha concebido ajena a las condiciones específicas del ambiente amazónico y mucho más próxima a los patrones propios de las culturas colonizadoras. En esta región los asentamientos urbanos han estado tradicionalmente orientados a dar servicios a una población dedicada a la explotación y exportación de los recursos naturales dentro del esquema de políticas desarrollistas de origen estatal, donde la selva es considerada fuente inagotable de recursos y su aprovechamiento es indiscriminado. Esto contrasta fuertemente con formas ancestrales de uso del territorio por las poblaciones nativas, donde la utilización del territorio ha estado tradicionalmente ligada a factores culturales y de respeto por la diversidad ecológica.

En esta confrontación los Estados asumieron, como política, la separación de estos dos patrones de organización y uso del territorio, fomentando la localización de poblaciones de colonos en los municipios y centros urbanos y la de los nativos en los resguardos; condición que ha

impedido la articulación de estos dos modos de apropiación territorial. A partir de los años noventa, con el reconocimiento de la autonomía de los pueblos indígenas en la Constitución de 1991 y con el cambio de paradigma sobre desarrollo en el mundo, se abrió la posibilidad de innovar en la creación de alternativas de utilización y aprovechamiento del territorio y los recursos naturales. En la Amazonia esto constituye una oportunidad para lograr una simbiosis cultural que ayude en la construcción de una identidad propia de estos asentamientos humanos de características urbanas.

En el caso colombiano los estudiosos del fenómeno amazónico diferencian dos tipos de ciudades caracterizadas principalmente por situación geográfica, las del piedemonte y las de la llanura, las primeras más andinas y las segundas más amazónicas no solo por su relación con el sistema hídrico sino por sus formas de vida, pero ambas han sido soporte de una economía extractiva ligada a intereses internacionales, desde su nacimiento, primero por la exportación de quina, luego el caucho y posteriormente el petróleo, generando estructuras urbanas de soporte a estas actividades y trayendo población de su periferia que finalmente reproducía las condiciones espaciales similares al lugar de origen.



La revisión y análisis de diversos aportes teóricos sobre el concepto de ciudades amazónicas se dirige a construir interrogantes que permitan avanzar en la reflexión de alternativas de intervención en ciudades amazónicas. La definición de un enfoque que sirva de punto de partida para la formulación del Plan Maestro de Ejes Ambientales requiere empezar por reconocer los procesos de ocupación y urbanización como una realidad ineludible, e identificar las condiciones que actualmente caracterizan a los asentamientos urbanos de la Amazonia con el fin de replantear las políticas, acciones y estrategias formuladas para la región. Este proceso parte de: repensar la relación entre políticas de desarrollo y gestión ambiental, desarrollar alternativas de gestión urbana con enfoque de desarrollo sostenible y fomentar gobernabilidad participativa que involucre dimensiones ambientales, sociales y productivas (Gutiérrez Rey, Acosta y Salazar, 2004). Diversos autores han identificado prioridades que aportarían a avanzar

en la implementación de un desarrollo sostenible: definición de políticas de ordenamiento y control del uso del suelo, políticas de vivienda con alternativas técnicas para reducir impactos sobre el ambiente, políticas de manejo de agua, energía y gestión eficiente de desechos urbanos, promoción de alternativas de sistemas de transporte eficientes, y la introducción de enfoques participativos en la planificación (Castro Souza Pinto de, 2007; Becker B. K., 2001a; Gutiérrez Rey, Acosta y Salazar, 2004; Girardet, 2001; Allen y You, 2002).

En este contexto, diversos autores reconocen el potencial de la Amazonia como un territorio de oportunidades, donde es posible explorar nuevos modelos de ciudad que incorporen un enfoque de desarrollo sostenible para construir un futuro urbano viable donde conservación ambiental y desarrollo socioeconómico se conviertan en elementos integrados y compatibles; esto requiere:

I) construir espacios colectivos que se consoliden como elementos significativos de la ciudad,

II) definir políticas urbanas contextualizadas a sus entornos naturales, III) implementar acciones dirigidas a mejorar las condiciones de calidad de vida y

IV) experimentar con herramientas del conocimiento y la tecnología para desarrollar alternativas viables tanto sociales como para el ambiente (Becker, 2001b; Castro Souza Pinto de, 2007; Carrión, 2000; Oliveira de, 2006; Gutiérrez Rey, Acosta y Salazar, 2004).

Desde este reconocimiento es posible plantear que un desarrollo urbano sostenible en la Amazonia requiere involucrar los temas ambientales, de crecimiento económico y poblacional al ordenamiento urbano en un proceso de construcción social del territorio desde una visión que parta de la vida cotidiana y de la escala local promoviendo una competitividad basada en la explotación de su capital biológico, cultural, social, ambiental y en la exploración de nuevas tecnologías y estrategias que soporten este tipo de desarrollo³.

3. Algunos ejemplos de estas estrategias son: explorar las posibilidades de utilización del capital biológico acorde a nuevas tecnologías, promover actividades turísticas como opción de desarrollo sostenible integrando el desarrollo económico local y el mejoramiento de la calidad de vida sin deteriorar el entorno ambiental, e implementar modelos de desarrollo sostenible que involucren planificación y gestión ambiental con una noción de la ciudad como un espacio que permite valorizar recursos naturales, históricos, culturales y sociales para el desarrollo local

En este contexto, el Plan Maestro de Ejes Ambientales se presenta como una estrategia de planeación planteada desde los principios del desarrollo sostenible capaz de integrar planeación territorial con la gestión ambiental y de articular alternativas de comunicación a la escala urbana con los sistemas de comunicación regionales existentes. Este plan responde además a los retos planteados por la ciudad contemporánea, donde es necesario proponer intervenciones urbanas que contemplen la relación entre conservación y desarrollo, y consideren la incorporación de áreas ricas en biodiversidad y de ecosistemas estratégicos para el desarrollo urbano (Wiesner Ceballos, 2003), con el potencial de constituirse en una herramienta de planificación territorial que permita estructurar redes de espacios colectivos mediante la construcción de elementos físicos que promuevan conectividad e interacción entre espacios naturales y el contexto urbano (Rangel Mora, 2007).

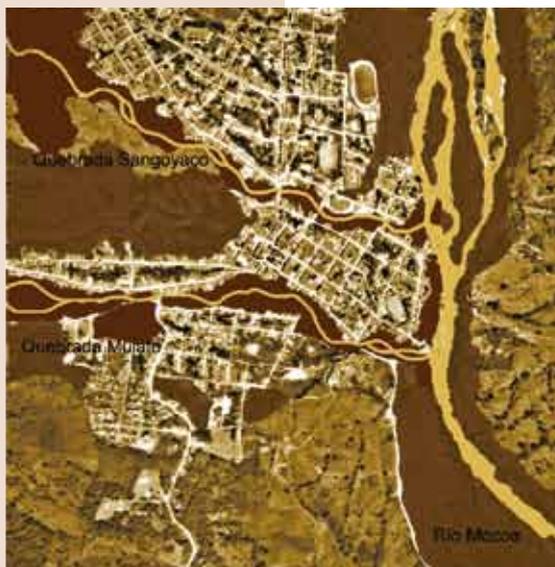
Desde este enfoque, el proyecto propone que, en el contexto de las ciudades amazónicas, los ejes ambientales pueden convertirse en elementos estructurantes de la ciudad que brinden una oportunidad para:

I) proporcionar elementos de continuidad entre ambiente natural y el espacio urbano que fortalezcan la construcción de una identidad amazónica basada en la integración del agua, la selva, los elementos naturales y de espacio público en el contexto urbano,

II) promover la integración de los cuerpos de agua a la estructura urbana y a la vida de los habitantes, convirtiéndose en elementos de movilidad peatonal e impulsando la sostenibilidad de la ciudad,

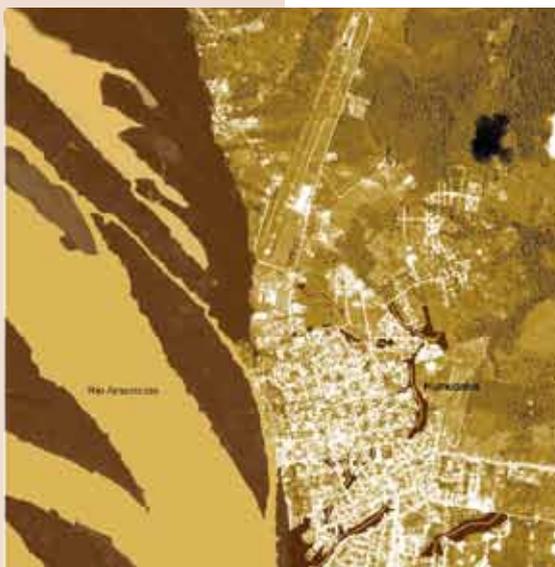
III) aumentar la cantidad de espacios propicios para la recreación y esparcimiento de los habitantes preservando el carácter natural dentro del contexto urbano y

IV) aportar a los procesos de participación ciudadana mediante la inclusión de los actores implicados en el proceso de planificación territorial de estas áreas de la ciudad (Carrasco, Villamizar, López y Contreras, 2009), elementos que, desde nuestro punto de vista, constituyen una alternativa a la implementación de modelos de planificación para un desarrollo sostenible.



Interpretación de los cuerpos hídricos con potencial para transformarse en ejes ambientales en las ciudades de Mocoa (arriba) y Leticia (abajo).

Fuente: Carrasco, Villamizar, López y Contreras (2009).





REFLEXIONES

Y LECCIONES

Sulukule 01:

Trabajo de mapeo a lo largo de los muros de Theodosio, Fuentes: “Posicionando Sulukule... Hacia una propuesta alternativa para conservar el patrimonio vivo de la cultura Romani” Estudiantes BUDD – DPU – University College London, Trabajo de Campo 2006-2007.

Disponible en http://www.ucl.ac.uk/dpu/final%20report%20modified%20screen%2021_June_2007%20with%20app.pdf

Un análisis y comparación de los ejemplos presentados nos permite precisar que los enfoques o concepciones sobre desarrollo sostenible se orientan en cada caso a dar soluciones a las problemáticas específicas de cada contexto utilizando las potencialidades allí encontradas. En el caso de Sulukule, las mayores problemáticas identificadas estaban relacionadas con temas sociales, de inclusión y de reconocimiento de una serie de valores culturales que se constituyen en un patrimonio no solo de la comunidad en particular sino de la sociedad y la ciudad de Estambul y que por lo tanto merecen ser reconocidos en su especificidad, no únicamente en términos de reconocimiento social sino en términos de su acceso al uso y disfrute del territorio de una manera acorde a su tradición y cultura. En el caso de las ciudades amazónicas, las mayores problemáticas identificadas están relacionadas con la conservación y aprovechamiento de los recursos naturales; esto implica la necesidad de un planeamiento que articule gestión ambiental y ordenamiento territorial, definiendo intervenciones específicas que definan actuaciones orientadas a: primero, la recuperación y conservación del ambiente e involucren a las comunidades y otros actores para asegurar su sostenibilidad; segundo, la formulación de alternativas de producción y competitividad que, haciendo uso de las potencialidades tanto ambientales como sociales y culturales de la región, promuevan patrones menos impactantes para el ambiente; y tercero, la promoción de elementos que ayuden a la construcción de una identidad urbana para estas ciudades, basada en la articulación de ser humano y naturaleza.

Hacer la valoración sobre la efectividad de los mecanismos utilizados por cada uno de los ejemplos ilustrados anteriormente para asegurar un desarrollo sostenible, requiere adelantar una evaluación de los impactos y transformaciones tanto físicas como de comportamiento social en cada uno de estos contextos, tarea un tanto difícil en el caso de los ejemplos utilizados, por su carácter académico.





Propuestas

Sin embargo, a partir de una reflexión sobre los ejemplos revisados se evidencia la necesidad de incluir un enfoque complejo en la implementación de actuaciones dirigidas a lograr las metas de un desarrollo sostenible donde estén presentes, además de la dimensión ambiental, las dimensiones económica, social, política y física de la sostenibilidad (Allen y You, 2002), las cuales deben entenderse y ponderarse de acuerdo con las condiciones espaciales y temporales específicas de sus contextos.

Sostenibilidad entendida en términos de desarrollo urbano implica, para nosotros, un reconocimiento de la diversidad de dimensiones que interactúan en estos territorios. En este orden de ideas, resulta pertinente retomar los planteamientos de Allen y You (2002), quienes establecen que la sostenibilidad incorpora cinco diferentes dimensiones: la ambiental, la económica, la cultural, la política y la espacial. Este concepto nos permite entonces plantear que para la adecuada interacción de las dimensiones señaladas se requiere asegurar la participación de los actores involucrados como única manera de garantizar una retroalimentación que permita avanzar en la construcción de un modelo de desarrollo urbano que incluya el concepto de sostenibilidad en su condición dinámica que se adapta a las condiciones sociales, históricas y culturales

de cada contexto buscando generar respuestas y promover la discusión sobre problemáticas específicas.

Para las autoras, la sostenibilidad debe entenderse desde el enfoque de la complejidad. Esto implica que la forma misma en que se conoce y estudia el problema del desarrollo debe partir de un enfoque sistémico que comprenda la interdependencia de los diferentes factores que determinan el desarrollo de la sociedad. No obstante que las nuevas reflexiones sobre la cuestión ambiental han desencadenado la preocupación por el desarrollo sostenible, no es posible que como sociedad sigamos aproximándonos al problema de manera sectorial. En la dimensión territorial del desarrollo, estas consideraciones toman una gran relevancia. Si el territorio es algo que como sociedad construimos a partir del modo en que nos relacionamos con el entorno (a partir de las relaciones de soberanía, de producción, de ocupación, de sustento, etc.), su sostenibilidad debe pasar por una aproximación compleja de los múltiples significados, funciones y relaciones que tienen los componentes del territorio. Desde esta misma óptica, el territorio no es algo puramente físico sino una construcción cultural, económica y política, y lo ambiental se erige no como algo externo sino como la interfaz de relación entre la sociedad y su entorno (*medio ambiente*).

Este nuevo paradigma (de desarrollo sostenible) explora principalmente la coexistencia entre diversos modelos de desarrollo, los cuales, si bien dependen de las características específicas de cada contexto, apuntan a que todo modelo de desarrollo resultado de esta exploración debe necesariamente considerar principios de sostenibilidad tanto ambiental como económica, política, social y cultural, los cuales han estado históricamente postergados; este reconocimiento pasa por una necesaria evaluación del papel de las comunidades en la toma de decisiones sobre el desarrollo local así como en su posterior implementación.

El enfoque desarrollista promovió la idea de que los recursos naturales son infinitos, lo cual llevó a unos niveles de explotación sin precedentes; esto, sin embargo, determina hoy unas condiciones de especial ventaja para la conservación, ya que se posiciona como un servicio ambiental que implica niveles de rentabilidad significativos; en otras palabras, el nivel de deterioro ambiental del planeta ha convertido los recursos naturales existentes en elementos estratégicos para la generación de activos (Wilches-Chaux, 1993).



BIBLIOGRAFÍA

- Allen, A. & You, N. (2002). *Sustainable urbanisation: bridging the Green and Brown Agendas*. London: DPU/UN Habitat/DFID.
- Avgenikou, I., Camargo, R., Elhassan, L., Fernandes, T., Issa, I., Zaid, N., y otros. (2007). *Placin Sulukule: Towards an alternative proposal to conserve the living heritage of Romani Culture*. Londres: University College of London, Development Planning Unit.
- Becker, B. K. (2001a). *CIESIN, Columbia University*. Obtenido de Amazonian Frontiers in the Beginning of the 21st Century: http://www.ciesin.columbia.edu/gsearch/search?access=p&btnG=Search&client=defaul_t_web&entqr=0&ie=UTF-8&ip=129.236.39.65&oe=UTF-8&output=xml_no_dtd&proxystylesheet=default_web&q=becker&site=CIESIN&sort=date:D:L:d1&start=10&ud=1
- Becker, B. K. (2001b). Revisao das políticas de ocupacao da Amazonia: é possível identificar modelos para projetar cenários? *Parcerias Estratégicas*, 12, 135-159.
- Carrasco, R., Villamizar, N., López, C. & Contreras, S. (2009). *Marco conceptual ciudades amazónicas*. Informe producto 1 consultoría para la elaboración del Plan Maestro de Ejes Ambientales para Ciudades Amazonicas, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- Carrión, F. (2000). Desarrollo sustentable: un futuro para la Amazonia. En: *Memorias del seminario nacional: Desarrollo sustentable, un futuro para la Amazonia*. Quito: ILDIS, CAAM, Fundación Natura y UICN.
- Castro Souza Pinto de, L. (2007). Utopías en la selva tropical urbanizada. Amazonia Brasileña, del catastrofismo a la esperanza. *IX Coloquio Internacional de Geocrítica. Los problemas del mundo actual. Soluciones y alternativas desde la Geografía y las Ciencias Sociales*. Porto Alegre, 28 de mayo-1 de junio de 2007. Universidade Federal do Rio Grande do Sul.
- Corpoamazonia (2007). *Plan de Acción Trienal de Corpoamazonia, 2007-2009, "Amazonia sostenible"*. Mocoa.
- Feys, S. & Villamizar, N. (2007). Sulukule'yi yerlestirmek... *Istanbul*, 60, 130-137.
- Girardet, H. (2001). *Creando ciudades sostenibles* (vol. Colección Gorgona). (L. d. Pastor, trad.) Valencia, España: Ediciones Tilde.
- Guardela, L. & Barrios, I. (2006). Colombia: ¿en la vía del desarrollo sostenible?. *Revista de Derecho*, 26, 110-136.
- Gutiérrez Rey, F., Acosta, L. E. & Salazar, C. A. (2004). *Perfiles urbanos en la Amazonia colombiana: un enfoque para el desarrollo sostenible*. Bogotá: Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas Sinchi, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Colciencias. Editora Guadalupe.
- Leff, E. (2000). *Los problemas del conocimiento en la perspectiva ambiental del desarrollo*. México D. F.: Siglo XXI.
- Martínez, G. (2007). *Construyendo Agenda 21 para el departamento de Putumayo: una construcción colectiva para el desarrollo sostenible de la Amazonia colombiana*. Bogotá: Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas Sinchi.
- Oliveira de, J. A. (2006). A cultura, as cidades e os rios na Amazonia. *Cienc. Cult. [online]*, 58(3), 27-29.
- Rangel Mora, M. A. (2007). Los ejes ambientales como estructuradores de una nueva visión de ordenamiento urbano. *Congreso Venezolano de Ciudades: reinventando la ciudad desde el poder municipal* (p. 23). Valencia, Venezuela.
- Ribeiro, M. A. (1994). A Dimesao Urbana da Questão Ambiental na Amazonia. *Anais do IX Encontro de Estudos Populacionais*, 2, 185-200.
- Safer, M. (2002). On estimating "room for manoeuvre". *City*, 6(1), 117-132.
- UN (s. f.). *Agenda 21*. Recuperado el 24 de marzo de 2009, de Division for Sustainable Development: <http://www.un.org/esa/sustdev/documents/agenda21/english/agenda21toc.htm>
- UN (1972). Declaration of the United Nations Conference on the Human Environment. Estocolmo.
- UN (s. f.). *Millenium Development Goals*. Recuperado el 24 de marzo de 2009, de Millenium Development Goals: <http://www.un.org/millenniumgoals/>
- UN (2005). *Report of the Secretary-General: Towards achieving internationally agreed development goals, including those contained in the Millenium Declaration*. New York: United Nations, Secretary-General.
- Wiesner Ceballos, D. (2003). Componente de sostenibilidad ambiental. En: *Naturaleza y ciudad: los ejes ambientales en el espacio urbano. Premio Corona Pro Arquitectura* (pp. 66-67). Bogotá, Colombia: Fundación Corona.
- Wilches-Chaux, G. (1993). *¿Y qué es eso, desarrollo sostenible? Cinco cuentos en la tienda y algunas herramientas en la trastienda para desarmarlos y volverlos a armar*. Bogotá: Consejo Regional de Planificación.

