



## **Conflictos por el agua en Chile: el gran capital contra las comunidades locales. Análisis comparativo de las cuencas de los ríos Huasco (desierto de Atacama) y Baker (patagonia austral)**

*Robinson Torres Salinas\**  
*Alfredo García Carmona\*\**

*El agua es poder, y quienes controlan el flujo del agua en el tiempo y en el espacio pueden ejercer ese poder de diversos modos (Naciones Unidas, 2006: 47)*

---

### **Resumen**

Explorando el concepto de "Gestión Integrada de Recursos Hídricos" (GIRH) y por medio metodologías participativas de investigación social, este trabajo busca visibilizar y comprender los conflictos entre usuarios del agua de dos cuencas hidrográficas de Chile, que ubicadas en territorios completamente diferentes (uno desierto, el otro extremo sur-Austral) presentan similitudes de conflicto socio-ambiental, ya que en ambos casos la existencia de mega-proyectos (uno minero, el otro hidroeléctrico) han generado diversas visiones de desarrollo entre comunidades locales directamente afectadas y las empresas transnacionales. Se reflexiona sobre estas similitudes y las luchas socio-ambientales que las atraviesan, concluyendo que la GIRH es el camino para tomar conciencia y buscar soluciones a los conflictos ambientales en la actual era de "ecocidio neoliberal".

**Palabras clave:** GIRH, cuencas, mega-proyectos transnacionales, comunidades locales, conflicto socio-ambiental, Chile.

\* Departamento de Sociología y Antropología, Universidad de Concepción, Chile. E-mail: robtorre@udec.cl

\*\* Gobierno Regional de Atacama, Chile. E-mail: agarciac@goreatacama.cl

## Conflicts over water in Chile: big capital versus local communities. A comparative analysis of the Huasco (Atacama desert) and Baker (austral Patagonia) River basins

---

### **Abstract**

Exploring the concept of Integrated Water Resource Management (IWRM) and using participatory social research methodologies, this paper seeks to expose and understand conflicts between water users from two river basins in Chile, that, despite their location in completely different areas (one a desert, the other an extreme south-austral zone), have similarities in socio-environmental conflict, since in both cases the existence of mega-projects (one, a mine, the other, a hydroelectric plant) has generated diverse visions of development between the directly affected local communities and the transnational corporations. The paper reflects on these similarities and the socio-environmental struggles they are experiencing, concluding that IWRM is the way to raise awareness and seek solutions to environmental conflicts in the current era of "neoliberal ecocide".

**Key words:** IWRM, river basins, transnational mega-projects, local communities, socio-environmental conflict, Chile.

### **1. Introducción: conflictos sociales y gestión integrada de recursos hídricos.**

Este trabajo focaliza la mirada en los conflictos sociales surgidos entre diversos actores ó usuarios del agua de dos cuencas chilenas, la del río Huasco en el desierto de Atacama y la del río Baker en la Patagonia-Aysén. Se trata de dos unidades territoriales que se encuentran en el centro del debate nacional e internacional a causa de los megaproyectos que el gran capital transnacional tiene proyectado llevar a cabo en su interior. El primero se trata de un proyecto minero (Pascua Lama), que afectará directamente glaciares desde los cuáles surge el río Huasco, y el segundo se trata de un proyecto hidroeléctrico (HidroAysén), que intervendrá uno de los ecosistemas hídricos de mayor valor ambiental del país, como es la cuenca del río Baker.

El trabajo se enfoca desde una perspectiva de cuencas, que en Chile es reciente, tanto a nivel institucional como académico (Parra & Rojas, 2003; CO-

NAMA, 2007). Una pieza clave de este enfoque se encuentra en la Directiva Marco del Agua (DMA) dictada por el Parlamento Europeo el año 2000. La DMA es una política diseñada por la Comunidad Europea, que establece un marco general para la protección de todas las aguas, orientando en particular la implementación de Planes de Manejo Integrado de cuencas hidrográficas de forma de alcanzar buen estatus de las aguas para el año 2015. La palabra clave en dicha Directiva, quizás la más avanzada del tema, es "Integración", ya que:

- Integra y armoniza diversos objetivos medioambientales que antes formaban parte de diversas directivas no armonizadas
- Es multidisciplinaria, ya que requiere de las ciencias naturales y sociales para estudiar aspectos como calidad y cantidad de agua, su valoración económica, social, política, etc.
- Hace Integración de todos los usos, valores y funciones del agua en un marco de política común, por ejemplo, investigando el agua para el medioambiente, agua para la salud y el consumo humano, agua para los sectores económicos, transporte, turismo, el agua como un bien social.
- Hace Integración de las Instituciones pertinentes y la sociedad civil en la toma de decisiones, promoviendo transparencia e información para el público, ofreciendo la oportunidad de participación en el desarrollo de Planes de Gestión de Cuencas. Este tema de la participación ciudadana aparece explícitamente en el artículo 14 de la Directiva, que indica que se debe *informar y consultar al público* en los procesos de toma de decisiones en relación a los recursos hídricos (European Commission, 2000).

Ante la ausencia de una Directiva similar, en Chile y América Latina la DMA puede servir como Marco de Referencia para el abordaje de la complejidad socio-política de la participación ciudadana destinada a mejorar la toma de decisiones en relación a los recursos hídricos (European Commission, 2003). Las cuencas tienen diversos actores y usos productivos. En el caso del Huasco, los principales usuarios son agricultores y mineras, y en el caso del Baker, se destina esencialmente para la agricultura de subsistencia, turismo y bebida animal. No obstante, estos usos han sido hasta ahora "micro". Con la aparición de los mega-proyectos mencionados, se ha generado una reacción desde diversos actores locales para defender sus aguas, todo en el contexto de un "mercado de derechos de aprovechamiento de aguas", surgido a partir del **Código de Aguas** chileno, dictado en 1981. Con algunas reformas no sustantivas dictadas el año 2006, este Código de Aguas sigue vigente y constituye el principal instrumento que guía la gestión de las aguas en Chile, donde en teoría cualquier persona natural o jurídica puede solicitar aguas al órgano estatal encargado de dicha función (Dirección General de Aguas, DGA), pero donde en la práctica, después de casi 30 años de vigencia de dicho Código, ha habido un proceso de acumulación de derechos de aguas en grandes corporaciones, ya

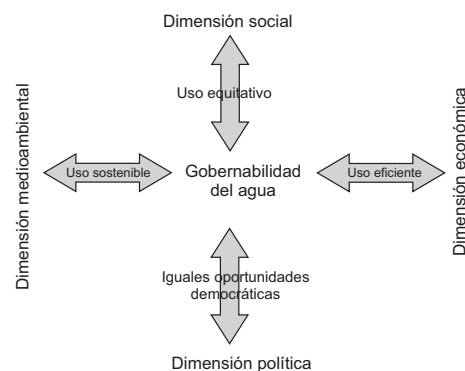
que desde que entró en vigencia en 1981, "el sector que reaccionó con mayor rapidez solicitando derechos fue el hidroeléctrico, logrando constituir en los años ochenta un excesivo número de derechos no consuntivos, que en ocasiones comprometen cuencas enteras. Además, como era previsible, el nuevo diseño jurídico significó la proliferación de peticiones para tomar posición de un bien estratégico como el agua, así como la solicitud de grandes caudales pues para que pedir lo que se necesita si se puede pedir todo!" (Peña, 2004: 20). Según el Código de Aguas de Chile, los derechos de aguas se entregan a "perpetuidad", pudiendo los titulares poner a la venta sus derechos de aguas, si es que así lo estiman conveniente. Esto ha ido formando lo que se llama "el mercado de aguas chileno". El principal actor titular de derechos de aguas es el sector hidroeléctrico.

En este escenario, se plantean desafíos para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH), que se asocia a la gobernabilidad del agua y que definida como el "proceso que promueve el desarrollo y la gestión coordinados del agua, la tierra y los recursos relacionados, a fin de maximizar el bienestar económico y social resultante de una manera equitativa sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales" (Asociación Mundial del Agua, citado por Naciones Unidas, 2006: 46), se muestra como un concepto científicamente heurístico, y políticamente transformador, ante los escenarios planteados por el Código de Aguas y los mega-proyectos de Pascua Lama e HidroAysén. La GIRH busca armonizar objetivos sociales, económicos y ambientales, reduciendo los conflictos entre usuarios del agua a nivel de cuenca hidrográfica. No obstante y de acuerdo con los resultados de este estudio exploratorio<sup>1</sup>, no todo es "armonía" entre los actores de cuencas, sino que también hay conflictos entre ellos. En este trabajo nos interesa precisamente hacer visibles dichos con-

1 Que corresponde a dos experiencias que se desarrollaron por separado, a saber: la Constitución de la Mesa del Agua del Valle del Huasco, donde trabajó Alfredo García, y el Proyecto TWINLATIN (2006-2008) "Hermanando cuencas europeas y latinoamericanas para un manejo sustentable de los recursos hídricos", Work Package 04: "Participación ciudadana", donde trabajó Robinson Torres. Los resultados de ambas experiencias fueron presentados en el Encuentro Pre-ALAS-Chile celebrado en la Universidad de Concepción en noviembre de 2008, donde entraron en diálogo en el Grupo temático "Depredación de recursos naturales y conflicto ecológico". El fruto de este diálogo fue presentado como ponencia en el XVII Congreso ALAS, celebrado en la Universidad de Buenos Aires en Agosto-septiembre de 2009 (**Grupo de Trabajo 15: "Medio ambiente, sociedad y desarrollo sustentable"**). Este trabajo constituye una revisión ampliada de dicha ponencia. Agradecemos al Editor de Espacio Abierto, Alexis Romero, por la invitación a publicarlo.

flictos, surgidos especialmente entre el gran capital transnacional –Barrick e HidroAysén- y las comunidades locales de las cuencas de los ríos Huasco y Baker, todo en el contexto de sobreexplotación de los recursos naturales, o como diría el sociólogo austriaco Franz Broswimmer, todo en el contexto de era actual de *ecocidio neoliberal* (Broswimmer, 2005: 150-152).

### Dimensiones de la “Gobernabilidad del agua”



Fuente: Naciones Unidas, 2006, p. 46.

## 2. Conflictos en la cuenca del río Huasco

El Valle del Huasco se encuentra en la Región de Atacama, en medio del desierto más árido del mundo, y su desarrollo está estrechamente ligado al cauce del río Huasco, que brinda el agua necesaria para las comunas que albergan a los más de 67.000 habitantes desde la cordillera al mar. Estas comunas son: Alto del Carmen, Vallenar, Frerina y Huasco. En este contexto de zona semidesértica, el agua se convierte en un recurso clave, ya que determina la productividad minera, agrícola, la calidad de vida y en general el desarrollo del territorio. Es en este frágil ecosistema donde se desarrollan diversas actividades productivas, siendo la principal la actividad minera, de gran impacto ambiental. En la provincia del Huasco existe una larga tradición minera, principalmente a pequeña escala, no obstante, actualmente existen varios mega-proyecto transnacionales que están a punto de iniciar sus actividades de explotación.

Uno de ellos, quizás el principal, es el megaproyecto Pascua Lama de la minera transnacional canadiense Barrick, que abre la discusión respecto a la sustentabilidad hídrica del Valle del Huasco. Este proyecto inicia sus etapas de prospección el año 1978 y recién el 2009 anunció el inicio de sus obras. Sin embargo, solo en los últimos años se desencadena la oposición y el conflicto

entre las comunidades locales y la transnacional. Durante estos años, la etapa de prospección afectó el Glaciar Toro 1 y Toro 2, reservas de agua eternas que tuvieron una disminución "dramática" de un 50% entre los años 1981 y 2000, precisamente cuando se realizaron las mencionadas prospecciones mineras y caminos en el área (Borquez et al., 2006: 68). Ante esto, la comunidad internacional y nacional empiezan a dar la voz de alerta, mientras que la comunidad local, debido al desconocimiento y la desinformación, se organiza en un grupo muy minoritario en contra de Pascua Lama, cuya oposición se debe al riesgo que representa este proyecto para la sustentabilidad del recurso hídrico. El conflicto entre las comunidades y la transnacional es desproporcionado en poder. Por un lado está la comunidad con muy poca preparación y recursos (monetarios, información), y por otra parte esta la transnacional Barrick<sup>2</sup>, con una gran cantidad de recursos profesionales y financieros, además de lobbys con aparatos de gobiernos.

Brevemente, la "responsabilidad social empresarial" de Barrick se traduce en una entrega de recursos a la comunidad de gran cuantía, nunca antes vistos en la zona, por lo cual ejecutan una estrategia de generar confianza en el territorio mediante el discurso de los beneficios laborales y los aportes monetarios a la comunidad, excluyendo del discurso los impactos ambientales. Esta "estrategia de compensación" es bien recibida, principalmente por la comunidad pobre del valle. Ante esto, la comunidad organizada contra Pascua Lama logra, a través de manifestaciones, colocar en discusión el tema frente a las autoridades de Gobierno. Así surge una "Mesa del Agua" (2007), experiencia pionera en Chile, que en síntesis fue una respuesta de la Gobernación de la Provincia del Huasco a la petición que hizo un grupo de organizaciones sociales. Sin embargo, la institucionalización de este espacio de diálogo público-privado dejó al descubierto las asimetrías de poder entre los diversos intereses de las comunidades, organismos de Gobierno y la transnacional Barrick, ya que las diversas organizaciones de la sociedad civil participantes del proceso fueron mostrando su desconfianza a causa de la forma en que se ha ido desarrollando la Mesa, coordinada por la Gobernación. En efecto, los ejes que demandaban las organizaciones sociales no fueron contemplados en la conformación de la Mesa, en la cual fueron primando los intereses surgidos desde autoridades de instituciones públicas y las empresas privadas, disminuyendo el poder de participación de las organizaciones de la sociedad civil.

2 Quienes en octubre de 2009 compran el 70% del proyecto "el Morro", el otro gran mega-proyecto ubicado en la misma cuenca del río Huasco; y que pertenecía anteriormente a Xstrata Cooper (Transnacional con inversiones en proyectos hidroeléctricos en la cuenca del Baker).

En este sentido, pareciera ser que han sido los intereses corporativos de la gran-actividad minera los que han primado, jurídicamente respaldados por leyes que otorgan grandes licencias a favor de sus actividades, teniendo como fondo el régimen económico neoliberal que permite la libre explotación de los recursos naturales por grandes empresas nacionales y transnacionales. Ante esto surge otra pregunta ¿Es la Mesa del Agua una instancia efectiva de diálogo y participación de las comunidades locales? Según la experiencia de la Mesa del Valle del Huasco, no. Han primado los intereses corporativos de la gran minería por sobre las visiones e intereses de las comunidades, que se han visto sobrepasadas en sus relaciones de poder frente al gran capital global. Esto es expresión del actual régimen neoliberal chileno, donde hay escasa regulación estatal sobre el accionar de las grandes empresas. Por ende, el conflicto surge cuando las opiniones y visiones de la sociedad civil y de la comunidad local entran a combatir respecto al uso que debieran darse a los recursos naturales, en este caso, específicamente el agua. Esto sucede debido a que la sociedad civil opera bajo otros códigos y programa que tienen que ver con el sistema socio cultural en el cuál se enmarcan. Un ejemplo: el Consejo de la Defensa del Valle del Huasco plantea que los recursos hídricos no debieran ser un bien transable ni privado, pues es la fuente de "vida del Valle"<sup>3</sup>, más aún, plantea que debiera existir una nacionalización de los recursos naturales y del agua, lo cual va en contradicción con el actual Código de Aguas.

### **3. Conflictos en la cuenca del río Baker**

La cuenca del río Baker es una de las zonas de mayor valor ambiental de Chile debido a la existencia de enormes áreas en condiciones de alta naturalidad, que no han sido intervenidas por el hombre, y que en el contexto de la Región en que ubica (Aysén), es parte de una de las mayores reservas de agua dulce del país (Programa Chile Sustentable, 2004). Se trata de un ecosistema hídrico de alta complejidad, que alberga el Lago General Carrera, el más grande de Chile (compartido con Argentina, donde se llama Lago Buenos Aires), que desagua en el Lago Bertrand, un lago más pequeño pero importante, desde donde nace el río Baker, que tiene 173 kilómetros de largo, alimentado en su trayecto por una serie de otros ríos, entre los cuáles se cuentan algunos de origen glacial, que surgen desde Campos de Hielo Norte y glaciares ubicados en distintos puntos de la cuenca. La población humana asciende a 10.295 habitantes, distribuidos en 4 comunas:

3 Una de las principales ideas fuerzas de esta organización es "el agua vale más que el oro".

Río Ibáñez, Chile Chico, Cochrane y Tortel. Las principales actividades productivas son la ganadería, agricultura de subsistencia, recolección/comercio de madera nativa, minería y turismo (Torres, 2009). Actualmente, existe un mega-proyecto de generación de energía hidroeléctrica (Proyecto HidroAysén), que consistiría en construcción 5 mega-centrales hidroeléctricas, dos de las cuáles serían instaladas en el río Baker. La dimensión del Proyecto HidroAysén se puede estimar por las siguientes cifras: su costo asciende a US\$ 3.200 millones de dólares, emplearía temporalmente a 2.260 personas y se inundarían 5.910 hectáreas, de las cuáles 4.310 (72,9% del total) corresponden a la cuenca del río Baker. A diferencia de Pascua Lama, proyecto netamente transnacional, el proyecto HidroAysén es una iniciativa de una gran empresa transnacional (ENDESA, con participación de capitales españoles, italianos y alemanes) asociada con una gran empresa nacional (COLBÚN), las cuáles el año 2006 crearon "HidroAysén", empresa encargada de la ejecución y que da nombre al proyecto.

Precisamente, aprovechar el caudaloso río Baker para generar hidroelectricidad ha generado una oposición desde diversos grupos de la sociedad civil contra este proyecto del gran capital, organizada formalmente en el "Consejo de Defensa de la Patagonia Chilena", una entidad compuesta por 34 organizaciones regionales, nacionales e internacionales, que han levantado una campaña frontal para detener el Proyecto HidroAysén (Orrego & Rodrigo, 2007: 176). No obstante, estas organizaciones no han surgido desde las comunidades locales, y se componen principalmente por ecologistas, empresarios, ambientalistas y ONGs chilenas y extranjeras. Si bien hay participación de actores de las comunidades locales de la cuenca del río Baker, como estudiantes y pequeños empresarios del turismo, su participación es mínima comparada con la representación de los actores nacionales e internacionales. No obstante, esto no significa que las comunidades no tengan algo que decir. Según la experiencia de campo con las comunidades y gobiernos locales (observaciones, encuestas, entrevistas y talleres participativos), realizadas en el marco del Proyecto TWINLATIN (2006-2008), hay una "contradicción interna" que viven subjetivamente patagones y patagonas de la cuenca del Baker con el Proyecto HidroAysén. Por un lado, hay un grupo importante que apoya la idea, por las expectativas económicas que traería el proyecto, similar a la situación de "expectativas económicas" con Pascua Lama entre las comunidades pobres del Valle del Huasco. Sin embargo, existe otro grupo importante que se opone tenazmente, por varias razones.



### Visiones de comunidades de la cuenca del Baker ante el Proyecto Hidro Aysén.

Apoyo	Rechazo
-Expectativas de empleo temporal (etapa de construcción) -Expectativas de prestación de servicios a HidroAysén (alojamiento, comidas, comercio, etc....) -Expectativas de rebajas en cuentas de la luz eléctrica. -Expectativas de pavimentación de Carretera Austral -Expectativas de mejoras en servicios sociales (escuelas, hospitales,...)	-Destruirá la naturaleza y los ecosistemas -Destruirá la imagen cultural de "Aysén Reserva de Vida" -Afectará negativamente las formas de vida y cultura local: trabajadores 'del norte de Chile' con otras costumbres, delincuencia, prostitución, entre otros "males" sociales. -Afectará negativamente actividades económicas como el turismo basado en la naturaleza.

Fuente: Torres, 2009: 24.

Quiénes apoyan el Proyecto HidroAysén señalan que este es una oportunidad para la generación de empleo en las comunidades locales. Entre los operadores turísticos que apoyan (un 38,6% del total), ven la oportunidad de prestar servicios para los trabajadores de la empresa, especialmente servicios de alojamiento y comidas, así como también servicios de transporte y comercio, que dinamizarían las economías locales de la cuenca. Otra expectativa de las comunidades locales es que el Proyecto HidroAysén consiga una rebaja en las cuentas de luz eléctrica, ya que según ellos, "en Aysén se paga la energía más cara de Chile", lo cual corroboran las cifras de la Encuesta CASEN 2006, que indican que los hogares de la Región de Aysén pagan las cuentas de energía eléctrica más cara del país, con un promedio de \$20.189 pesos mensuales<sup>4</sup>. Para el caso de la cuenca del río Baker, los valores son aún más altos. Los hogares de Cochrane pagan en promedio \$31.199 pesos mensuales de energía eléctrica, cifra que sube a \$34.491 pesos en Chile Chico, más del doble que Santiago. Estos altos costos de la energía eléctrica hacen pensar a las comunidades que el Proyecto HidroAysén podría traer consigo rebajas en sus cuentas eléctricas. También piensan que podría traer una eventual pavimentación de la Carretera Austral, que en más de un 90% es de ripio. Asimismo, las comunidades ven el

4 El segundo lugar lo ocupa la Región de Tarapacá, en el extremo norte de Chile, cuyos hogares pagan en promedio \$18.368 pesos mensuales por consumo de energía eléctrica. Los hogares de la Región Metropolitana de Santiago, pagan en promedio 16.621 pesos mensuales (MIDEPLAN, 2007).

Proyecto HidroAysén como un potencial beneficio para la mejora general de los servicios sociales destinados a la comunidad, como infraestructura de escuelas y hospitales, becas para estudios Universitarios, etc.

La visión de quiénes rechazan el Proyecto HidroAysén se fundamenta en que este provocará un daño irreparable para los ecosistemas patagónicos, especialmente a las especies de flora y fauna nativa que habita en las áreas de inundación. También destruirá la imagen cultural de "Aysén, Reserva de Vida", levantada por una serie de ONG's y grupos ambientalistas (<http://www.aisenreserva-devida.cl>) así como también Instituciones Públicas de Aysén (CONAMA, 1998). Si se concreta el Proyecto HidroAysén, esta imagen quedaría irreversiblemente dañada. En lo relacionado con los aspectos sociales, las comunidades de la cuenca del río Baker consideran que la llegada masiva de trabajadores del norte de Chile durante la etapa de construcción del proyecto provocará cambios negativos en la cultura local, basada en la confianza, hospitalidad y respeto por el otro. Pienzan que todos esos valores comunitarios, surgidos por la convivencia en una zona de clima extremo y aislada geográficamente, se verían dañados por la llegada de trabajadores con otras costumbres y formas de vida. Temen por el surgimiento de prostíbulos, y una vez terminada las obras de construcción, temen por un brote de delincuencia a causa de la masa flotante de trabajadores desempleados que dejará el proyecto. *Nadie asegura que estos trabajadores volverán a sus lugares de origen*, señalaron algunos actores en los talleres participativos. Por último, los opositores al Proyecto HidroAysén también señalaron que este dañaría irreversiblemente el turismo basado en la naturaleza que se desarrolla en la Región de Aysén, cuyo corazón es precisamente la cuenca del río Baker (Torres, 2008; <http://www.serplacaysen.cl/medios/planificacion/MapaA0.PDF>). Principalmente, se depreciarían los paisajes naturales a causa de la instalación del trazado de alta tensión a través de la Región, cuyas torres irían instaladas junto a la Carretera Austral, la principal ruta regional por la que arriban y viajan los turistas en Aysén (Torres, 2009: 24-25).

La oposición a HidroAysén surge también de parte de agricultores que reclaman por los derechos de agua legalmente constituidos en la cuenca, que en su mayoría son propiedad de ENDESA: *"La cuenca del río Baker es una cosa compleja, porque esta constituida por los grandes derechos de agua que hay para la gente de Endesa, y nosotros tenemos que respetar los derechos sea como sea, entonces la gente que pide nuevamente un derecho de agua, si nosotros hiciéramos los análisis aguas abajo, la respuesta corta y dura tendría que decir: no hay agua"* (Funcionario de la Dirección General de Aguas de Aysén). Esta frase de un funcionario público refleja la magnitud de la apropiación legal del agua que el gran capital ha hecho no sólo en la cuenca del río Baker, sino a nivel de país, ya que ENDESA es propietaria del 81% del total de derechos de aprovechamiento de aguas *no consuntivos* en Chile (Programa Chile Sustentable, 2005: 7). Esta situación, que ha quedado de manifiesto con el Proyecto Hi-

droAysén, ha venido a calar hondo en las comunidades locales de la cuenca del río Baker, donde existen pequeños agricultores que llevan más de 20 años intentando conseguir sus derechos de agua, sin encontrar respuesta, ya que "jurídicamente" no hay agua: *"Nunca más nos van a dar los derechos de agua, vamos a tener que ocuparlo así no más, en forma clandestina, como se ha hecho siempre. Y claro uno está consciente que no es problema a nivel regional, que eso va mucho más allá por las leyes, que han protegido a los grandes capitalistas, y eso la gente lo tiene más que claro"* (Agricultora de Puerto Ibáñez)

#### **4. Conclusión: el gran capital contra la comunidad.**

Esta somera revisión de las situaciones de conflicto generadas por mega-proyectos transnacionales en dos cuencas chilenas develan las actuales desigualdades de poder en Chile. La principal es que bajo el actual régimen jurídico de "agua privatizada", no existen garantías para que las comunidades locales puedan negociar en igualdad de condiciones con el gran capital. Esto va en desmedro de la búsqueda de equidad social de acceso y uso del agua que promueve la GIRH. En el Valle del Huasco se creó una Mesa del Agua como instancia de negociación, pero esta ha generado desconfianza en las comunidades locales organizadas, principalmente compuestas de pequeños agricultores, que con Pascua Lama ven seriamente amenazada su fuente de agua para el riego, ya que este podría eliminar los glaciares que son origen del río Huasco. La Mesa del Agua como instancia de participación de la sociedad civil con los demás actores públicos y privados supone algunos pre requisitos, entre los cuales el más importante es contar con un tejido social fortalecido a través de organizaciones de la comunidad activas y con capacidades para poder participar en estas Mesas, tal como ha sido el caso de experiencias similares tanto en México, Brasil y Guatemala (Durstón & López, 2006; Gamboa et al., 2007; Costa, 2009). En el Valle del Huasco no existe este tejido social empoderado, en realidad sucede lo contrario: las organizaciones están debilitadas, no existe liderazgo al interior de la comunidad y existe una gran desconfianza respecto a la efectividad de la organización y del poder de injerencia en las decisiones que les atañen. La misma situación sucede en la cuenca del Baker, donde las comunidades y ambientalistas contrarios a las represas ven con impotencia como no existen las condiciones de igualdad para negociar con HidroAysén.

En conclusión, en Chile el gran capital está actuando contra los intereses de la comunidad, y el Estado se ha auto-excluido de su papel de "gestor de conflictos". El Código de Aguas de 1981 surgió en un contexto de dictadura militar, es decir, fue diseñado a espaldas de los ciudadanos. En consecuencia, no puede gozar de legitimidad. Esto hace que hoy sea necesaria la construcción de una agenda de gobernanza del agua, cuyo carácter operativo consiste en la implementación de la GIRH. Según autores de la CEPAL como Miguel Solanes y

Andrei Jouravlev (2006: 8) esta agenda de gobernanza debe ser *transparente, abierta, responsable, participativa, comunicativa, basada en incentivos, sustentable, igualitaria, coherente, eficiente, integrativa y ética*. La experiencia de Huasco y Baker muestran que en Chile hay mucho camino que recorrer para avanzar a esos conceptos y prácticas. Lamentablemente, los perdedores son los mismos de siempre: los pobres, los menos poderosos, los campesinos, las dueñas de casa, la comunidad. Esto invita a un debate científico, institucional y social, que en cierta medida ya ha comenzado con un proyecto de ley presentado por senadores de centro-izquierda para "nacionalizar el agua"<sup>5</sup>, para de esta manera comenzar a cambiar esta nefasta realidad, que puede costar muy caro a las futuras generaciones, ya que sin "derechos de agua" se está poniendo en riesgo su existencia vital.

### Referencias Bibliográficas

- BORQUEZ, R.; LARRAÍN, S.; POLANCO, R. & URQUIDI, J. (2006) **Glaciares chilenos. Reservas estratégicas de agua dulce para la sociedad, los ecosistemas y la economía**. Santiago: LOM Ediciones. Disponible en [www.chilesustentable.net](http://www.chilesustentable.net)
- BROWSWIMMER, F. (2005) **Ecocidio. Breve historia de la extinción en masa de las especies**. Pamplona: Editorial Laetoli.
- CONAMA (1998) **Aysén, Reserva de Vida**. Santiago: Fondo Nacional de Desarrollo Regional.
- COSTA, W. (2009) **Governança da água no Brasil. Uma visao interdisciplinar**. Sao Paulo: Annablume Editora.
- CONAMA **Estrategia Nacional de Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas** (2007) documento consultado en Internet el 02/11/2008 en <http://www.conama.cl/portal/1301/article-42435.html>
- DURSTON, J. & LÓPEZ, E. (2006) "Capital Social y Gestión participativa en la cuenca Hídrica del Patzcuaro". **Revista de la CEPAL**, Volumen 90, 105-119.
- 5 *Senadores impulsan reforma constitucional para nacionalizar el agua*, El Mercurio online, Lunes 29 de Septiembre de 2008 (<http://www.emol.com/noticias/nacional/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=323938>); *La batalla por nacionalizar el agua*, Diario La Nación, Martes 30 de Septiembre de 2008 ([http://www.lanacion.cl/prontus\\_noticias\\_v2/site/artic/20080929/pags/20080929212712.html](http://www.lanacion.cl/prontus_noticias_v2/site/artic/20080929/pags/20080929212712.html)); *¿Nacionalización del agua?*, El Mercurio, Sábado 20 de Diciembre de 2008 (<http://blogs.elmercurio.com/columnasycartas/2008/12/20/nacionalizacion-del-agua.asp>); ver también el sitio de Internet: <http://recuperemoselagua.bligoo.com/>, y el Grupo de Facebook "Yo Apoyo la Nacionalización del Agua" (<http://www.facebook.com/group.php?gid=86291080136>)

- EUROPEAN COMMISSION **The Water Framework Directive 2000/60/EC** (2000) documento consultado en Internet el 24/08/2007 en [http://circa.europa.eu/Public/irc/env/wfd/library?l=/framework\\_directive/legislative\\_texts/wfd\\_en\\_pdf/EN\\_1.0\\_&a=d](http://circa.europa.eu/Public/irc/env/wfd/library?l=/framework_directive/legislative_texts/wfd_en_pdf/EN_1.0_&a=d)
- EUROPEAN COMMISSION (2003) **Public Participation in relation to the Water Framework Directive**. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. Disponible en [http://circa.europa.eu/Public/irc/env/wfd/library?l=/framework\\_directive/guidance\\_documents](http://circa.europa.eu/Public/irc/env/wfd/library?l=/framework_directive/guidance_documents)
- GAMBOA, G.; GARCÍA, R.; MENDOZA, J.; RECANJOB, F.; GONZALEZ, J. & SANCHEZ, G. (2007) "Esto no es un castigo de Dios. Gestión Local del agua en Guatemala: El caso de los municipios de Chiantla y Huehuetenango". **Revista Iberoamericana de Economía Ecológica**, Volumen 6, 62-82.
- MIDEPLAN (2007) **Encuesta CASEN 2006**. Santiago: MIDEPLAN:
- NACIONES UNIDAS (2006) **El agua: una responsabilidad compartida. 2º Informe de Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos en el mundo**. Zaragoza: Sociedad Estatal Expoagua. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001495/149519S.pdf>
- ORREGO, J. & RODRIGO, P. (Editores) (2007) **Patagonia chilena isin represas!** Santiago: Ocho Libro Editores. Disponible en [www.patagoniasinrepresas.cl](http://www.patagoniasinrepresas.cl)
- PARRA, O. & ROJAS, J. (coordinadores) (2003) **Conceptos básicos sobre medioambiente y desarrollo sustentable**. Buenos Aires: INET-GTZ.
- PEÑA, H. (2004) "Chile: 20 años del Código de Aguas". **CEPAL, Serie Recursos Naturales e Infraestructura**. Volumen 80, pp. 13-24. Disponible en <http://www.dqa.cl/otros/publicacioneslinea/archivos/9.pdf>.
- PROGRAMA CHILE SUSTENTABLE (2004) **Agua: ¿dónde está y de quién es? Para entender lo que sucede con las aguas en Chile**. Santiago: LOM Ediciones. Disponible en [www.chilesustentable.net](http://www.chilesustentable.net)
- PROGRAMA CHILE SUSTENTABLE El agua en Chile. Entre las reglas del mercado y los derechos humanos (2005) documento consultado en Internet el 15/07/2007 en <http://www.chilesustentable.net/>
- SOLANES, M. & JOURAVLEV, A. (2006) "Water governance for development and sustainability". **CEPAL, Serie Recursos Naturales e Infraestructura**. Volumen 111. Disponible en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/26200/lcl2556e.pdf>
- TORRES, R. (2008) **Turismo, naturaleza y cultura en la Patagonia. Análisis sociológico del proceso de formación, evolución y desarrollo sustentable del destino turístico Aysén**. Tesis de Magíster, Facultad de Ciencias Sociales: Universidad de Concepción.
- TORRES, R. (2009) **Public participation for the Integrated Water Resources Management in the Baker river basin, Chilean Patagonia**. Informe Final del WP04 del Proyecto "TWINLATIN: Twinning European and Latin-American River Basins for Research Enabling Sustainable Water Resources Management". Concepción: Centro de Ciencias Ambientales EULA-Chile de la Universidad de Concepción.

**ANEXO**  
**Ubicación Geográfica de las Cuencas del Río Huasco y Río Baker**

