

Identificación de las variables docentes moduladoras del profesor eficaz en Secundaria

Miguel Ángel Carbonero Martín, Eva Ortiz Campo,
Luis Jorge Martín Antón y Juan Antonio Valdivieso Burón
Universidad de Valladolid

El presente trabajo consiste en la elaboración de un instrumento sobre la identificación de las variables docentes moduladoras del profesor eficaz en Educación Secundaria. Es necesaria la disposición de instrumentos que faciliten información sobre cómo se realiza la enseñanza en una etapa que tanto para profesores como para alumnos es considerada de la máxima dificultad. El cuestionario propuesto evalúa cuatro dimensiones con sus consiguientes subdimensiones: Comunicación (verbal y no verbal) con 22 ítems; mediación (relación profesor alumno, resolución de conflictos y autocontrol) con 37 ítems; autoeficacia con 24 ítems y finalmente habilidades de instrucción con 29 ítems. En una primera depuración mediante la evaluación de expertos sobre validez de contenido y de constructo se desestimaron todos aquellos ítems que obtuvieron una puntuación inferior de 7,7 de un rango de 1 a 10, resultando al final 112 ítems y eliminando 44. A falta de siguientes depuraciones y análisis parece un buen punto de partida para identificar mediante este instrumento las variables moduladoras del profesor eficaz.

Palabras claves: Habilidades de instrucción, estrategias de enseñanza, comunicación, mediación, autoeficacia.

Identification of modulatory teaching variables of the efficient secondary school teacher. This Project consists on the elaboration of an instrument to identify the teaching modulating variables of efficiency in a secondary education teacher. It is considered necessary to create instruments which facilitate information about how the teaching is carried on in this difficult stage for teachers as well as students. The questionnaire evaluates four dimensions and the corresponding subdimensions: communication, (verbal and non verbal) with 22 items; mediation (teacher- student relationship, conflicts management, self-control) with 37 items; self- efficiency with 24 items and finally instructional abilities with 29 items. In the first elimination round, carried by evaluation experts, about the content and construct, the items which scored below 7.7 in a range from 1 to 10 were dismissed with a final result of 112 valid and 44 eliminated items. In the absence of other depurations and analysis it is believed that this questionnaire supposes a good starting point to identify the modulating variables of an efficient teacher.

Keywords: Educational abilities, teaching strategies, Communication, Mediation, Self- efficiency.

En el momento actual los resultados académicos de los alumnos de secundaria se encuentran muy lejos de ser brillantes y a

ello se suma la dificultad de controlar a un grupo con conductas disruptivas y sin interés por las materias que se imparten.

Este trabajo tiene como marco, un sistema escolar que no consigue los resultados escolares esperados y en el cual los profesores de secundaria se sienten impotentes ante la situación que les rodea, ya que a pesar de los esfuerzos no se ataja el

problema del fracaso escolar y la desmotivación generalizada.

Por ello, es necesaria la elaboración de instrumentos que ayuden al profesorado en su tarea, que le aporten recursos y que le permitan conocer qué aspectos son fundamentales en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Como punto de partida para dar respuesta a la actual panorámica es conocida que la investigación del estilo de enseñanza constituye una herramienta que capacita al individuo para entenderse a sí mismo, a su entorno y a la interacción entre ambos. Bien es sabido que cada docente tiene una manera peculiar, unas características propias y únicas de cómo organizar y hacer la enseñanza; no existen procedimientos de actuación ideales o únicos. Lo importante es la utilización de diferentes y variados estilos de enseñanza para entender a la diversidad de alumnos. Las maneras de enseñar explican variaciones de rendimiento que las aptitudes no pueden explicar (Sternberg 1988).

Son muchas las variables que están influyendo en el proceso de enseñanza aprendizaje y todas ellas son observables en la práctica docente diaria. Las variables que se consideran imprescindibles para la eficacia docente son las siguientes: variables técnico-profesionales, variables interactivas, variables personales y variables psicodemográficas.

Pero hay otro grupo de variables que configuran la manera de actuar que tiene el docente, sin las cuales no se lograría el propósito último de toda enseñanza, es decir, el aprendizaje. Estas son las variables moduladoras que están conformadas por distintos elementos intervinientes en el proceso de enseñanza- aprendizaje y moldean un modo particular de enseñar. Están constituidas por una serie de rasgos endógenos y exógenos, interpretando que unos y otros pueden ser susceptibles de entrenamiento, aprendizaje y modificabilidad. Precisamente el presente trabajo se centra en la última clase de variables (moduladoras).

Son muchas las investigaciones que se han realizado sobre la eficacia del profesor

(Feito, 2004; Gros y Romañá, 2004; Hama-check, 1999; Korthagen, 2004; Morgan y Morris, 1999; Penalva Buitrago, 2006; Sanders, 2002; Schwartz, 2002; UNESCO, 1996; entre otros).

Otros informes de investigación (Muijs y Reynolds, 2001) han concluido que hay un conjunto de actitudes, conductas, modos de gestionar y conducir la clase por parte del profesor eficaz. Así, en cuanto a las actitudes, tiene altas expectativas y confía en que todos los alumnos puedan aprender, acepta su responsabilidad por el aprendizaje de los estudiantes y en conseguir un aprendizaje exitoso; asimismo, la clase goza de un clima positivo favorable al aprendizaje. Por su parte, en cuanto a los modos de llevar la clase, entre otros, el profesor eficaz: crea un entorno apropiado para el aprendizaje; hace un óptimo uso del tiempo que dispone; usa estrategias de enseñanza diversificadas; proporciona oportunidades a los estudiantes para que trabajen de forma reflexiva y autónoma, hay altos niveles de interacción con toda la clase; proporciona refuerzos positivos motivando al alumnado a elaborar sus respuestas, se centra en contenidos relevantes, con una estructura coherente y enfatiza los puntos clave; las actividades que se realizan en el aula tienen un orden claro y estructurado y evalúa de modo regular para hacer un diagnóstico del progreso en el aprendizaje.

Concretamente, nuestro trabajo ha consistido en la creación de la herramienta: "*Variables docentes moduladoras del profesor eficaz de secundaria*" para su futura utilización en centros de Educación Secundaria Obligatoria, de forma que se puedan conocer las percepciones de los profesores de esta etapa e intervenir para su consiguiente optimización en aras de una enseñanza de calidad.

Este instrumento permite conocer cuáles son los aspectos o dimensiones que influyen en el proceso de enseñanza en la Educación Secundaria Obligatoria, de manera que cada docente pueda autoevaluarse en cada uno de esos aspectos para que pueda hacerse un futuro estudio con su consiguiente intervención para la optimización de los mismos. Además la futura aplicación del cuestionario

en los centros e institutos de secundaria permitirá conocer cuáles son los recursos, habilidades y estrategias que más utiliza el profesorado, sus características, las relaciones de éstos con el aprendizaje y con las relaciones en el aula.

El cuestionario elaborado trata de discriminar las habilidades que el profesor pone en marcha en la tarea docente y valorar en qué medida influyen los métodos de enseñanza, la concepción de los procesos de enseñanza aprendizaje y las habilidades en el modo de aprender de los estudiantes. El cuestionario definitivo, tras las revisiones pertinentes, cuenta con 112 ítems repartidos en 4 dimensiones.

Este trabajo no está aislado, tiene una gran relación con la línea investigadora del departamento, que en los últimos años se ha centrado en habilidades docentes motivadoras en la etapa de educación primaria y la influencia de variables socioemocionales en el entrenamiento en estrategias de elaboración en ESO: paráfrasis y aplicaciones.

El tema de los estilos de enseñanza como enfoque de investigación arranca de la tipificación de la enseñanza en progresista y tradicional. En los años 20 se producen duros ataques surgidos de sectores cercanos a Dewey -que ya había afirmado que el sistema de enseñanza apoyado sólo en la exposición del profesor y en el libro de texto adolecía de serias carencias- que propugnan un enfoque activo, basado en el descubrimiento y en la acción tomando el profesor un papel de guía. El enfoque ha cambiado a lo largo de los años, dándose un predominio de uno u otro. La enseñanza tradicional o convencional se plantea enseñar a los alumnos conocimientos a partir de textos y explicaciones del profesor.

La enseñanza progresista entiende que la escuela además de conocimientos también debe enseñar valores y actitudes, poniendo énfasis en el descubrimiento, en la experiencia, el trabajo en grupo y olvidándose de los compartimentos estanco (Beltrán, 1998; Benett, 1979; Hervás, 2005).

Los estilos docentes son conceptualizados de forma distinta según distintos auto-

res. No existe un estilo docente ideal, existen prácticas docentes positivas para crear un ambiente pacífico, motivador, en el que el rendimiento académico aumenta. Es necesario conocer las destrezas que promueven el aprendizaje y alejar las malas prácticas docentes que conllevan un deterioro de las relaciones, conflictos y una disminución del aprendizaje (Arends, 2007; Castejón, 2000).

Los estilos docentes son las formas y estrategias en que los educadores y las educadoras desarrollan su práctica educativa que, si bien se identifican con un método de enseñanza, también tienen que ver con las visiones que se tienen de las alumnas y los alumnos; están, además, mediados por las relaciones que establecen con los contenidos de enseñanza, con su grupo de pares y con las disposiciones institucionales (Hernández, 2003).

Los logros de los estudiantes, especialmente su motivación dependen del estilo de enseñanza de sus profesores, de ahí que un mayor conocimiento de los estilos por parte del profesor tenga como consecuencia una mejora del aprendizaje (Alonso Tapia, 2005).

Es fundamental que cada profesor de secundaria conozca cuál es su estilo y qué puede hacer para mejorarlo, así como entender qué actitudes o estrategias de su quehacer diario obstaculizan la motivación, el buen clima y el rendimiento de sus alumnos. El profesor debe ser consciente de cuál es su estilo de enseñanza, lo que le permitirá convertirse en un profesor eficaz. Por ello el objetivo central de la presente investigación es la propuesta de un instrumento que identifique las variables docentes moduladoras del profesor eficaz en Educación Secundaria

Método

Instrumento

El cuestionario pretende evaluar cuatro dimensiones con sus consiguientes subdimensiones: Comunicación (verbal y no verbal) con 22 ítems; mediación (relación profesor-alumno, resolución de conflictos y au-

tocontrol) con 37 ítems; autoeficacia con 24 ítems y finalmente habilidades de instrucción con 29 ítems. A continuación se explican brevemente las citadas dimensiones que además acompañaron los ítems para facilitar la validación de expertos.

1. *La comunicación* es un fenómeno de carácter social que comprende aquellos actos que los seres vivos emplean para transmitir o intercambiar información con sus semejantes. Los códigos pueden ser verbales o no verbales mediante los cuales se ponen en común y se comparten opiniones, actitudes, estados de ánimo, emociones y sentimientos.

La comunicación verbal es la habilidad necesaria para transmitir una amplia variedad de mensajes verbales en el aula, de modo que sirvan para crear situaciones de aprendizaje. El docente tiene el importante papel de gestionar la clase como espacio de intercambio comunicativo y de entablar una relación interpersonal con unos objetivos pedagógicos determinados. De sus habilidades comunicativas depende el éxito de su tarea que consiste no sólo en transmitir una amplia variedad de mensajes en el aula, sino sobre todo de crear situaciones que faciliten el aprendizaje del alumnado.

La comunicación no verbal se expresa mediante gestos, signos y movimientos corporales que carecen de estructura sintáctica y por lo tanto no pueden ser analizados por los mismos parámetros de la comunicación verbal. Esta comunicación no es controlable y ante la contradicción entre la comunicación verbal y no verbal, esta última es más fiable por lo que es muy relevante este tipo de comunicación en el desarrollo de la actividad docente en el aula.

Ejemplos ítems de esta dimensión: *Ha-go comprensibles las explicaciones, utilizando realidades cercanas al alumnado; reitero las ideas que considero importantes; cuando interacciono con mis alumnos/as mantengo contacto ocular; modifico mis gestos, tono y pausas en función de las necesidades del receptor y de la evidencia de la información que recibe.*

2. *La mediación* tiene que ver con las reglas de actuación útiles en diferentes si-

tuaciones, a fin de que el docente las emplee en función del tipo de conflicto o interlocutor de que se trate (Troyano y Garrido, 2003). La mediación es una herramienta de diálogo y encuentro personal fundamental en el aula que contribuye a la mejora de las relaciones y la búsqueda satisfactoria de acuerdos en los conflictos. El profesor o profesora debe tener una concepción positiva del conflicto; uso del diálogo y el desarrollo de habilidades de apertura, comprensión, empatía; el desarrollo de habilidades de autorregulación, autocontrol y la práctica de participación democrática, aspectos que ayudarán al docente en su práctica diaria en el aula. El cuestionario se centra en evaluar el autocontrol.

La relación profesor/a- alumno en estos niveles se hace más compleja, ya que el profesor/a tiene muchos grupos a los que atender y el alumno/a se debe adaptar a cada uno de sus docentes. Pero podemos decir que esta relación debe basarse en la asertividad, el respeto, el liderazgo, la empatía y la buena convivencia.

El conflicto es un fenómeno social muy complejo e inevitable en toda organización, incluida la escolar. Dentro del aula es muy importante conocer los conflictos existentes entre los miembros para poder actuar sobre ellos.

El autocontrol es definido por (Goleman, 1995) como la capacidad de gestionar adecuadamente las emociones y los impulsos conflictivos. Es ventajoso que el profesorado disponga de autocontrol en diversas facetas de su vida y por supuesto en el aula.

El procedimiento para conseguir dominar las emociones e impulsos conflictivos se puede ver beneficiado si se dispone de un alto grado de conciencia sobre nosotros mismos.

Ejemplo de varios ítems de esta dimensión: *Me gusta reforzar las conductas de mis alumnos/as; Planteo en el aula distintas alternativas para la solución de los problemas que surgen; Reflexiono sobre las consecuencias de las posibles soluciones; Cuando observo conductas disruptivas, corrijo la conducta concreta sin etiquetar al alumno/a.*

3. *La autoeficacia* es la opinión afectiva que se tiene sobre la posibilidad de alcanzar determinadas metas exitosamente. Influyen procesos psicológicos cognitivos, motivacionales, afectivos y de discriminación que juegan un importante papel en la toma de decisiones de la actividad docente. El constructo de autoeficacia docente es entendido como el grado en que el profesor se cree capaz de influir en el rendimiento de sus alumnos.

La acción docente eficaz requiere un juicio personal acerca de la propia capacidad para emplear tales conocimientos y destrezas, para enseñar bajo circunstancias impredecibles y a la vez muy variadas.

Ejemplo de varios ítems de esta dimensión: *Considero que tengo las estrategias básicas para impartir una clase; Soy capaz de fijarme en lo positivo a pesar de los pequeños fracasos, Soy una persona que se adapta a las distintas situaciones; Soy efectivo/a en las tareas.*

4. *Las habilidades de instrucción* son un requisito imprescindible para poder ser un profesor eficaz. La tarea del docente consiste principalmente en ayudar a aprender. El profesorado cuenta con una serie de estrategias para favorecer así una mejor y mayor comprensión e integración del contenido. El profesorado debe utilizar una serie de estrategias antes durante y después de sus explicaciones. Así en primer lugar se activa a los alumnos para una adecuada enseñanza al inicio de la sesión, en segundo lugar se favorece la atención y adquisición de los conocimientos y por último se refuerza la asimilación de las nuevas informaciones.

Ejemplo de varios ítems de esta dimensión: *Planifico las clases y me guío por esta planificación; Reviso las tareas y el trabajo individual de los alumnos/as; Equilibro los contenidos nuevos y conocidos; Intento dar un sentido práctico a los contenidos que presento.*

Procedimiento

El procedimiento seguido para la elaboración del instrumento puede ser dividido en las siguientes fases:

1. Rastreo bibliográfico.
2. Diseño del cuestionario.
3. Elaboración del instrumento.
4. Contacto con expertos para la evaluación del cuestionario.
5. Análisis de las puntuaciones de los ítems del cuestionario.
6. Depuración de los ítems.
7. Reelaboración del cuestionario.

En primer lugar una vez decidido el tema y el alcance de la información que se quiere obtener, se realiza un rastreo bibliográfico a partir del cual se elaboran los primeros ítems del cuestionario. Se diseña el mismo considerando también las variables o dimensiones que se desea medir, posteriormente la siguiente fase consiste en la recopilación de los datos pertinentes con las variables involucradas en la investigación. Diferentes autores han manifestado su opinión sobre la validez de estos instrumentos de evaluación. Hay autores que han elaborado o diseñado instrumentos de evaluación sobre los estilos docentes (de aprendizaje y de instrucción, estilos cognitivos y de la personalidad, estilos intelectuales) han sido (Royce y Powell, 1983, Sternberg, 1988, a y b y Hervás Avilés, 2003, entre otros).

Muestra

Una vez elaborado el primer cuestionario se contactó con expertos para que realizaran la evaluación del mismo. Fueron nueve los expertos que analizaron la validez de contenido y de constructo del cuestionario, en su mayor parte españoles, cinco de ellos doctores/as en psicología, un doctor/a en ciencias de la educación, dos psicopedagogos/as y un psicólogo/a.

Todos los expertos tienen experiencia docente en varios niveles educativos, con una media de 15,8 años de experiencia. Cinco de los expertos cuentan con una experiencia superior a los 20 años y dos de ellos con una experiencia menor. Estos expertos evaluaron cada ítem e hicieron las observaciones pertinentes, las cuales nos ayudaron a depurar los ítems y a eliminar aquellos que no eran adecuados.

Resultados

En la Tabla 1 aparecen los resultados de la valoración de los expertos a los ítems propuestos en el primer cuestionario.

Respecto a la revisión de los expertos, se tomó el criterio de mantener directamente aquellos ítems cuya media dada por los expertos era superior a 7,7. Del mismo modo, fueron eliminados aquellos ítems cuya

Tabla 1. *Resultados de la valoración de los expertos.*

	<i>Validez de Constructo</i>					<i>Validez de contenido</i>				
	<i>N</i>	<i>Min.</i>	<i>Max.</i>	<i>Media</i>	<i>D.T.</i>	<i>N</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Med.</i>	<i>D.T.</i>
Item001	9	9	10	9,67	,500	5	9	10	9,60	,548
Item002	9	5	10	8,67	1,732	5	7	10	9,00	1,225
Item003	9	7	10	8,56	1,236	5	7	10	8,20	1,304
Item004	9	0	9	5,33	2,915	5	0	8	4,00	3,082
Item005	9	6	10	8,33	1,658	5	6	10	8,20	1,789
Item006	9	6	10	8,44	1,333	5	8	10	8,80	,837
Item007	9	6	10	8,67	1,225	5	6	10	8,40	1,517
Item008	9	8	10	9,44	,726	5	8	10	9,20	,837
Item009	9	4	10	8,67	2,000	5	7	10	9,00	1,225
Item010	9	4	10	7,78	2,438	5	5	10	8,20	1,924
Item011	9	7	10	9,00	1,000	5	8	10	9,00	,707
Item012	9	5	10	7,56	1,667	5	7	10	8,20	1,095
Item013	9	6	10	8,78	1,302	5	6	10	8,40	1,517
Item014	9	6	10	8,78	1,394	5	6	10	8,20	1,483
Item015	9	5	10	8,56	1,590	5	5	10	8,20	1,924
Item016	9	5	10	8,89	1,616	5	5	10	8,40	1,949
Item017	9	5	10	8,89	1,691	5	5	10	8,40	2,074
Item018	9	9	10	9,56	,527	5	9	10	9,40	,548
Item019	9	3	10	7,67	2,345	5	3	10	7,40	2,702
Item020	9	3	10	7,78	2,048	5	8	8	8,00	,000
Item021	9	0	10	3,67	3,391	5	0	7	3,00	2,915
Item022	9	8	10	9,33	,707	5	8	10	9,00	,707
Item023	9	5	10	9,00	1,658	5	8	10	9,20	,837
Item024	9	5	10	8,78	1,641	5	8	10	8,80	,837
Item025	8	5	10	8,25	1,832	4	7	10	8,25	1,500
Item026	9	7	10	9,00	1,118	5	7	10	8,40	1,140
Item027	9	6	10	8,67	1,414	5	7	10	8,60	1,140
Item028	9	7	10	9,22	,972	5	7	10	9,00	1,225
Item029	9	5	10	8,22	1,986	5	5	10	8,00	1,871
Item030	9	7	10	9,11	1,054	5	9	10	9,40	,548
Item031	8	5	10	8,00	2,138	4	5	10	7,50	2,082
Item032	9	5	10	8,44	2,186	5	5	10	8,20	2,168
Item033	9	5	10	8,44	2,068	5	5	10	8,40	2,074
Item034	9	8	10	9,33	,707	5	8	10	9,00	,707
Item035	9	8	10	9,33	,866	5	8	10	9,00	1,000
Item036	9	7	10	9,33	1,000	5	7	10	9,00	1,225
Item037	9	7	10	9,00	1,118	5	8	10	8,80	,837
Item038	9	3	10	8,44	2,297	5	3	10	7,80	2,950
Item039	9	2	10	7,67	2,449	5	2	10	7,00	3,082
Item040	9	5	10	8,44	1,878	5	5	10	7,40	1,949
Item041	8	2	10	7,50	2,449	5	2	10	7,20	3,114
Item042	9	6	10	8,33	1,414	5	7	10	8,20	1,095
Item043	9	5	10	8,67	1,658	5	5	10	8,40	1,949

	<i>Validez de Constructo</i>					<i>Validez de contenido</i>				
	<i>N</i>	<i>Min.</i>	<i>Max.</i>	<i>Media</i>	<i>D.T.</i>	<i>N</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Med.</i>	<i>D.T.</i>
Item044	9	6	10	9,00	1,414	5	6	10	8,60	1,673
Item045	9	4	10	8,33	2,291	5	5	10	8,40	2,074
Item046	9	7	10	8,89	1,054	5	7	10	8,80	1,304
Item047	9	8	10	8,89	,928	5	8	10	9,00	1,000
Item048	9	6	10	9,00	1,414	5	6	10	8,60	1,673
Item049	9	4	10	7,89	2,315	5	5	10	8,00	2,345
Item050	8	7	10	8,75	1,035	5	7	10	8,60	1,140
Item051	9	2	10	7,22	2,819	5	2	10	7,20	3,347
Item052	8	2	10	7,63	2,825	5	2	10	6,60	3,209
Item053	9	9	10	9,56	,527	5	9	10	9,40	,548
Item054	8	9	10	9,50	,535	5	9	10	9,40	,548
Item055	8	5	10	8,75	1,832	5	5	10	8,60	2,074
Item056	7	8	10	9,14	,900	5	8	10	9,00	1,000
Item057	8	8	10	9,38	,744	5	8	10	9,20	,837
Item058	7	6	10	8,57	1,813	4	6	10	7,75	2,062
Item059	8	4	10	8,63	2,066	5	8	10	9,00	1,000
Item060	8	8	10	9,00	,926	5	8	10	9,00	1,000
Item061	9	7	10	9,00	1,000	5	7	10	8,60	1,140
Item062	9	8	10	9,22	,833	5	8	10	9,20	,837
Item063	9	7	10	9,00	1,225	5	7	10	9,00	1,225
Item064	9	6	10	8,11	1,537	5	6	10	8,20	1,789
Item065	9	4	10	8,89	1,900	5	9	10	9,40	,548
Item066	9	8	10	9,33	,866	5	8	10	9,20	,837
Item067	9	4	10	8,56	2,186	5	6	10	8,60	1,673
Item068	9	4	10	8,56	2,007	5	7	10	9,00	1,225
Item069	9	7	10	8,78	1,093	5	7	10	8,80	1,304
Item070	9	4	10	8,33	2,062	5	6	10	8,80	1,643
Item071	9	4	10	8,00	2,345	5	5	10	8,40	1,949
Item072	9	4	10	8,00	2,291	5	6	10	7,60	1,817
Item073	9	4	10	8,00	2,179	5	8	10	9,00	1,000
Item074	8	5	10	8,25	1,982	5	5	10	7,80	2,168
Item075	9	2	10	7,00	2,598	5	2	8	6,60	2,608
Item076	9	7	10	8,33	1,225	5	7	10	8,60	1,140
Item077	9	6	10	8,78	1,481	5	6	10	8,80	1,643
Item078	9	4	10	8,44	2,128	5	6	10	8,60	1,673
Item079	9	6	10	8,44	1,333	5	6	10	8,20	1,483
Item080	9	4	10	8,11	2,315	5	5	10	8,40	2,074
Item081	9	5	10	8,00	1,936	5	5	10	8,20	1,924
Item082	9	4	10	8,11	1,900	5	7	10	8,60	1,140
Item083	9	5	10	8,11	1,764	5	5	10	7,80	1,924
Item084	9	5	10	8,33	1,732	5	7	10	9,00	1,225
Item085	9	7	10	8,67	1,414	5	7	10	8,80	1,304
Item086	9	5	10	8,44	1,667	5	5	10	8,40	2,074
Item087	9	4	10	7,11	2,261	5	4	10	7,00	2,550
Item088	9	4	10	8,00	2,000	5	6	10	8,40	1,817
Item089	9	7	10	9,00	1,323	5	7	10	8,80	1,304
Item090	9	2	10	7,56	2,455	5	2	10	7,80	3,347
Item091	9	4	10	8,00	1,803	5	7	10	8,20	1,095
Item092	9	5	10	8,11	1,691	5	7	10	8,40	1,517
Item093	9	5	10	8,67	1,658	5	8	10	8,60	,894
Item094	9	7	10	8,67	1,225	5	8	10	8,80	,837

	<i>Validez de Constructo</i>					<i>Validez de contenido</i>				
	<i>N</i>	<i>Min.</i>	<i>Max.</i>	<i>Media</i>	<i>D.T.</i>	<i>N</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Med.</i>	<i>D.T.</i>
Item095	9	7	10	9,00	1,118	5	8	10	9,20	,837
Item096	9	5	10	8,67	1,658	5	8	10	8,60	,894
Item097	9	5	10	8,78	1,641	5	8	10	8,80	,837
Item098	9	6	10	9,00	1,323	5	6	10	8,80	1,643
Item099	8	7	10	9,13	1,126	4	7	10	8,50	1,291
Item100	9	5	10	8,11	1,900	5	7	10	8,60	1,517
Item101	9	7	10	8,78	1,302	5	7	10	8,80	1,304
Item102	8	8	10	9,00	,926	5	8	10	8,60	,894
Item103	8	5	10	8,63	1,768	5	5	10	8,00	2,000
Item104	9	6	10	8,78	1,481	5	6	10	8,00	1,581
Item105	9	7	10	8,89	1,269	5	7	10	8,60	1,517
Item106	9	5	10	8,78	1,563	5	8	10	9,00	,707
Item107	9	6	10	8,44	1,424	5	6	10	8,00	1,414
Item108	9	6	10	8,89	1,453	5	6	10	8,60	1,517
Item109	9	5	10	7,89	2,147	5	5	10	7,20	1,789
Item110	9	7	10	8,67	1,581	5	7	10	8,20	1,643
Item111	9	4	10	8,67	2,062	5	7	10	8,80	1,304
Item112	9	5	10	8,78	1,563	5	9	10	9,40	,548
Item113	8	6	10	8,50	1,512	4	6	10	8,00	1,633
Item114	9	8	10	9,33	,707	5	8	10	9,20	,837
Item115	9	2	10	7,67	2,915	5	2	10	7,00	3,000
Item116	9	6	10	9,00	1,323	5	8	10	9,00	,707
Item117	9	8	10	9,44	,882	5	8	10	9,20	1,095
Item118	9	8	10	9,22	,972	5	8	10	9,00	1,000
Item119	9	7	10	9,00	1,225	5	7	10	8,40	1,342
Item120	9	7	10	9,00	1,118	5	7	10	8,40	1,140
Item121	9	7	10	9,11	1,054	5	7	10	8,60	1,140
Item122	9	9	10	9,56	,527	5	9	10	9,40	,548
Item123	9	8	10	9,00	1,000	5	8	10	8,80	1,095
Item124	9	5	10	8,78	1,787	5	7	10	8,80	1,304
Item125	9	8	10	9,33	,707	5	9	10	9,40	,548
Item126	9	8	10	9,22	,833	5	8	10	9,20	,837
Item127	9	8	10	9,33	,707	5	9	10	9,40	,548

media era inferior a 5,5. En aquellos con una media entre 5,6 y 7,6 se decidió mantenerlos únicamente si se consideraban fundamentales por diversos criterios (escaso número de ítems en la dimensión, aspecto concreto de interés en el campo de las habilidades docentes motivadoras, etc.).

Posteriormente, se agruparon las puntuaciones de los expertos a cada ítem en tres grupos: (a) bajos, correspondiente a aquellos ítems con puntuación entre 0 y 2; (b) medios, con puntuaciones entre 3 y 7; y (c) altos, con puntuaciones superiores a 7. Se consideró como criterio de permanencia,

aquellos ítems que tuviera al menos al 70% de los expertos con puntuaciones altas, eliminando directamente aquellos que no cumplían dicho criterio.

Tras el análisis de las puntuaciones de los ítems del cuestionario, se depuraron los ítems y se reelaboró el cuestionario.

El cuestionario que se pasó a los expertos tenía 127 ítems, de los cuales 73 se mantuvieron directamente por tener una puntuación superior a 7,7; se mantuvieron 10 ítems cuyo valor de contenido o constructo estaba entre 6,6 y 7,67 y se eliminaron 44 ítems por tener una media inferior a 5,5.

Atendiendo a las cuatro dimensiones planteadas, la depuración y reelaboración de los ítems planteó la eliminación de cuatro ítems en la dimensión de *comunicación*, en la dimensión de *mediación* cuatro ítems fueron eliminados y trece añadidos, en *autoeficacia*, se eliminaron siete ítems y por último en la dimensión de habilidades de instrucción, se eliminaron siete ítems.

Así el cuestionario tras la revisión de expertos y reelaboración pasó de tener 127 ítems a 112 ítems.

Conclusiones

La creación de este instrumento puede suponer una valiosa herramienta de autoevaluación para el profesorado, que puede tomarse como base para la identificación y conocimiento de su propio estilo de enseñanza.

El cuestionario "*Variables docentes moduladoras del profesor eficaz de secundaria*", se convierte así en una herramienta de análisis de las variables que modulan la docencia en la Educación secundaria, para poder estudiar de forma operativa los correspondientes estilos de enseñanza entre el profesorado. Consta de un total de 112 ítems, organizados aleatoriamente, debiendo los encuestados expresar su grado de acuerdo o desacuerdo en relación con lo que se enuncia.

Podría afirmarse que la motivación y los logros de los estudiantes aumentarán más cuanto más alta sea la relación entre el estilo docente y el estilo de aprendizaje del estudiante, creándose así la necesidad de que el profesorado conozca la existencia de estilos diferentes entre sus alumnos y sobre todo sea capaz de identificar su propio estilo docente. Por eso era necesaria la creación de un instrumento que permita conocer las variables moduladoras de este proceso para el profesorado de Educación Secundaria Obligatoria.

Las características del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria plantea la necesidad de utilizar un mayor número de recursos y estrategias de enseñanza que permitan dar solución a los conflictos que suelen darse en esta etapa, el hecho de un mayor autoconocimiento por parte del profesor es necesario y será un elemento facilitador.

Con esta herramienta el profesorado puede evaluarse a sí mismo y se pueden identificar a nivel de claustro los aspectos en los que se debe mejorar, pudiendo ser estas necesidades el punto de partida para la formación de los docentes, intentando así optimizar el papel del profesorado en los centros educativos.

Esta aportación forma parte del proyecto de investigación I+D+I SEJ2006-06978, financiado por el MEC.

Referencias

- Alamitos, A., Castejon, J.L. (2006). *Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión*. Alcoy: Marfil.
- Alonso Tapia, J. (2005). *Motivar en la familia*. Madrid: Morata.
- Arends, R. (2007). *Aprender a enseñar*. México: Mc Graw Hill.
- Beltrán, J.A. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Bennet, N. (1979). *Estilos de enseñanza y progreso de los alumnos*. Madrid: Morata.
- Bisquerra, R. (Coord.) (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Castejón, J.L. (2000). *Ambientes de aprendizaje*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Covington, M. (2000). Goal theory, motivation and school achievement: an integrative review. *Annual Review of Psychology*, 51, 171-200.
- Feito, R. (2004). ¿En qué puede consistir ser buen profesor? *Cuadernos de Pedagogía*, 332, 85-89.
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia artificial*. Buenos Aires: Vergara Editor.
- González-Pienda, J.A., Rocés, C., Bernardo, A.B. y García M.S. (2002). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento. En J.A. González Pienda, R. González Cabanach, J.C. Núñez y A. Valle (Coords.) *Manual de psicología de la Educación*. Madrid: Pirámide.

- Gros, B. y Romaña, T. (2004). *Ser profesor. Palabras sobre la docencia universitaria*. Barcelona: Octaedro.
- Hamachek, D. (1999). Effective Teachers: What they do, how they do it and the importance of the self-knowledge. En Lipka, R.P. y Brinthaupt, T.M. (eds.). *The role of self in teacher development*. Aly (NY): Atate University of New York Press.
- Hervas, R.M. (2003). *Estilos de enseñanza y aprendizaje en escenarios educativos*. Murcia: Grupo Editorial Universitario.
- Korthagen, F.A.J. (2004). In search of the essence of a good teacher: Towards a more holistic approach in teacher education. *Teaching and teacher education* 20, 77-97.
- Mahillo, J. (1996). *¿Sabes enseñar? Manual para padres y profesores*. Madrid: Espasa.
- Mc Millan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson.
- Morgan, C. y Morris, G. (1999). *Good teaching and learning: Pupils and teachers speak*. Buckingham (UK): Open University Press.
- Muijs, D. y Reynolds, D. (2001). *Effective Teaching: Evidence and Practice*. Londres: Paul Chapman.
- Penalva, J. (2006). *El nuevo modelo del profesor: un análisis crítico*. Madrid: La Muralla.
- Royce, J.R. y Powell, A. (1983). *Theory of personality and individual differences: factors, systems, and processes*. Englewood Cliffs., N.J.: Prentice-Hall.
- Sanders, S.E. (2002). What do schools think makes a good mathematics teacher? *Educational Studies* 28 (2), 181-191.
- Schwartz, R.S. y Lederman, N.G. (2002). "It's the nature of the beast": The influence of knowledge and intentions on learning and teaching nature of science. *Journal of Research in Science Teaching* 39 (3), 205-236
- Sternberg, R. (1988a). Mental self government: a theory of intellectual styles and their development. *Human Development* 31, 197-224.
- Sternberg, R. (1988b). Intellectual styles: theory and classroom implications. En B. Presseisen y otros: *Learning styles and thinking styles*. Washington, D.C.: National Education Association (NEA).
- Troyano, Y. y Garrido, M. A. (2003). *La resolución de conflictos*. Madrid: Pirámide.
- UNESCO (1996). *What makes a good teacher? Children speak their minds: Opinions from around the world*. New York: Unesco publications.