

UN CUENCO DE CERÁMICA HELENÍSTICA DE RELIEVES PROCEDENTE DE LA VILLA ROMANA HUERTA DEL PATURRO (CARTAGENA)

Gabriel Lara Vives*

Eva María Mendiola Tébar**

Eduardo López Seguí*

Resumen

Abordamos en estas líneas el estudio de un cuenco helenístico de relieves recuperado durante la ejecución del "Proyecto de Acondicionamiento de la villa romana Huerta del Paturro" en el año 2007, así como el proceso de restauración del mismo. Debido a sus características y cronología, la pieza constituye un nuevo dato sobre la ocupación de la Sierra Minera entre los siglos II-I a.n.e.

Palabras clave

Huerta del Paturro, Sierra Minera, cerámica helenística de relieves, poblamiento romano, restauración.

Abstract

We study in this paper one piece of hellenistic pottery recovered in Huerta del Paturro (Portmán, La Unión-Cartagena) and its restoration process. The analysis of this object completes the information about roman settlement in Sierra Minera district, because of its chronology and special characteristics.

Keywords

Huerta del Paturro, Sierra Minera, Hellenistic pottery, roman settlement, restoration process.

*Arqueólogo, Alebus Patrimonio Histórico, SL.

** Restauradora, Alebus Patrimonio Histórico, SL.

EL CONTEXTO ARQUEOLÓGICO Y LA RECUPERACIÓN DE LA PIEZA

El hallazgo de la pieza PAT-06/003-11 se produjo durante los trabajos de limpieza de los sondeos practicados en el yacimiento por don Rafael Méndez durante la campaña de intervenciones desarrollada el año 1985, concretamente en el sondeo que se encuentra situado en el centro del yacimiento¹, desplazado ligeramente hacia el sur (lám. 1).

La estratigrafía de dicha cuadrícula presentaba un primer estrato de relleno superficial (UE 001), de color castaño, bastante heterogéneo y suelto, que cubre a otra unidad estratigráfica de color grisáceo y con material de diversa cronología (UE 002), dispuesta en forma de cuña siguiendo la pendiente del terreno. Bajo ésta localizamos UE 003, una tierra arcilloso-arenosa de color

castaño-rojizo y que cubre al nivel geológico (UE 004), que en algunos puntos deja ver las láguenas y filitas dispuestas en el siguiente estrato geológico. Fue en ese estrato de relleno (UE 003) donde apareció el cuenco, con una cota inferior respecto al P1 de -1,62 m. Aunque UE 002 proporcionó restos de época romana mezclados con restos contemporáneos, en el estrato inferior no se advirtieron intrusiones.

LA RESTAURACIÓN

La pieza apareció boca abajo, completa pero fragmentada (lám. 2). Para asegurar su correcta extracción se excavó todo su perímetro y se engasó *in situ* convirtiéndola en una unidad sólida. El engasado se realizó con gasa hidrófila y resina acrílica diluida en acetona al 10%. Aplicamos dos capas de gasa para asegurar la solidez del conjunto.



Lámina 1. Aspecto de la cuadrícula H-2 del yacimiento, lugar del descubrimiento.

¹ Se trata de la cuadrícula H-2, de 5 m de lado.



Lámina 2. Detalle del proceso de engasado previo a su extracción.

Ya en el laboratorio, se excavó el interior de la pieza sin que se produjese ningún hallazgo arqueológico adicional, pues la pieza contenía únicamente tierra suelta. Comenzamos el tratamiento retirando el engasado mediante impregnación con acetona y eliminamos los restos de adhesivo con el mismo disolvente. Obtuvimos entonces doce fragmentos que constituían el 95% de la pieza.

Para eliminar cualquier resto de salinidad procedente del terreno, se sometió la cerámica a un proceso de desalación mediante baños controlados en agua destilada, con secado posterior por oreo.

Debido al relativo endurecimiento de la suciedad en forma de concreción el método de limpieza elegido fue el mecánico. Empleando el bisturí se retiró poco a poco la costra que cubría la pieza, recuperando el engobe conservado y el relieve decorativo del cuenco.

Por último, se montaron los fragmentos con adhesivo nitrocelulósico recuperando la unidad de la pieza y el objeto como tal. El alto porcentaje de pieza conservada y su estabilidad estructural hizo por completo innecesaria su reconstrucción.

ESTUDIO DE LA PIEZA

La intervención desarrollada sobre el objeto cerámico ha permitido observar correctamente sus características (fig. 1). Se trata de un cuenco de perfil hemisférico dotado de un borde ligeramente entrante². Mide 7,6 cm de altura máxima y su diámetro es de 11,5 cm. Por lo que respecta a la composición de su pasta, el análisis de las fracturas y de la superficie revela la presencia de fino desgrasante micáceo, así como el empleo de arcillas depuradas y compactas de color beige. Por lo que respecta al barniz, la pieza se halla cubierta tanto al interior como exterior de una fina capa de engobe de color castaño oscuro que oscila

² El perfil que ofrece la pieza es similar a la forma Siebert, 1980, fig. 9.

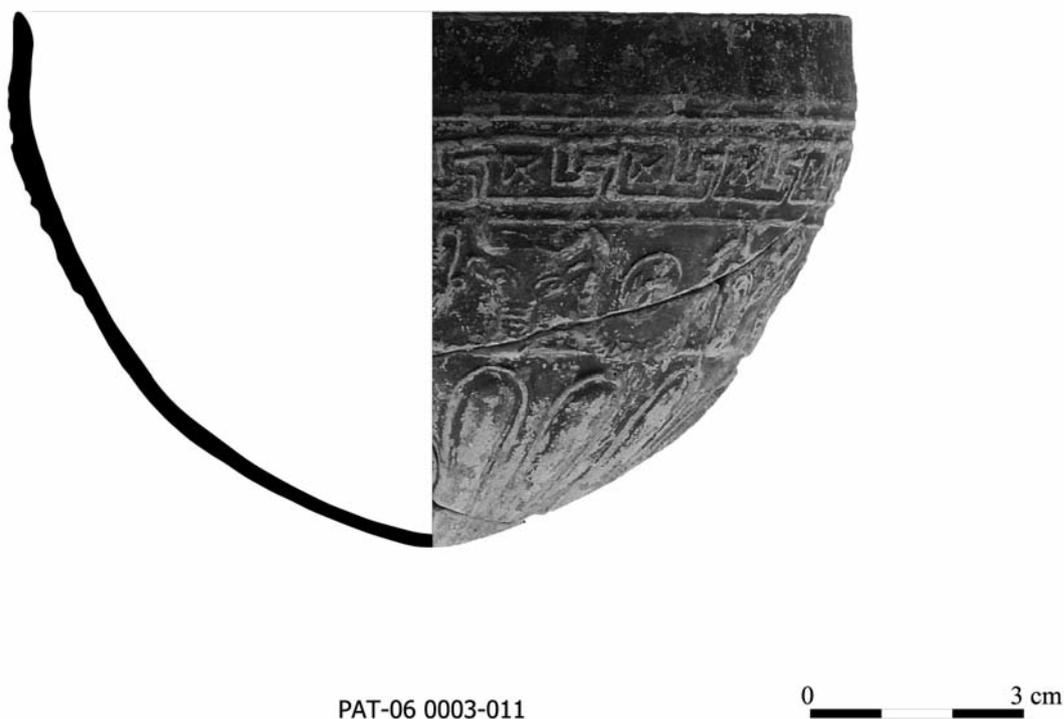


Figura 1. Perfil y decoración de la pieza PAT-06/003-11.

hacia tonalidades rojizas, especialmente en la cara interna. Está bastante diluido según la zona y la decoración exterior, aunque totalmente perdido en la superficie exterior de, aproximadamente, la mitad de la pieza (fig. 2).

El esquema decorativo de la pieza se compone de la repetición de varios motivos a lo largo de una serie de bandas o zonas del vaso (fig. 3). Así, el tramo más próximo al borde queda en reserva, sin recibir decoración alguna, creando en el espacio inferior una sucesión de meandros y esvásticas que se intercalan con rectángulos o cuadrados en cuyo interior se representa un aspa o roseta cuádrupétala esquemática.

Bajo ella, se dispone un friso decorado con bucráneos y guirnaldas dispuestas entre ellos. Sobre éstas aparecen motivos circulares que semejan páteras decoradas con rosetas de cuatro pétalos en su interior³. Destaca el empleo de un motivo anforiforme en la zona que debía corresponder al inicio y final del friso, ya que el

espacio disponible era demasiado reducido para establecer otra guirnalda. La parte inferior del cuenco se decoró con godrones (fig. 4).

Por sus características formales y, especialmente, por la combinación de motivos decorativos, podemos intuir su adscripción a alguno de los talleres que produjeron estas cerámicas en Asia Menor, en Pérgamo y su zona de influencia. De hecho, el estudio de sus decoraciones constituye un recurso válido para realizar una atribución de autoría cuando no disponemos de la marca del taller (Laumonier, 1977).

En el cuenco analizado, podemos reseñar algunos elementos concretos, pues aunque el uso de godrones fue un recurso empleado con profusión por diversos talleres⁴, no lo fue el de las esvásticas y meandros con rosetas dentro de cuadrado, que constituyen un motivo restringido a piezas procedentes tanto del taller del monograma como de *Menémakhos*. Este dato limita la nómina de atribuciones posibles, que se con-

³ Un fragmento decorado con motivos similares fue detectado entre los fondos del Museo Monográfico de La Alcudia, con la signatura LA-957 (LARA, 2004-2005, 112).

⁴ Blondé, siguiendo a Rotroff, establece que entre mediados del siglo II y el año 80 a.n.e. los cuencos con decoración de godrones o relieves serán los más representados, inspirados en prototipos realizados en metal (BLONDÉ, 2001).



Figura 2. Detalle de la pérdida de engobe y erosión sufrida por la pieza.



Figura 3. Detalle de la decoración de la pieza.



Figura 4. Detalle de la decoración de godrones sobre la parte exterior de la base.

creta definitivamente en el taller del monograma, debido a que el desarrollo de la combinación de guirnaldas y bucráneos fue usado por el taller del monograma, *Heraios* y el taller del "Cómico con bastón", pero no se detecta en *Menémakhos*.

En cuanto a la cronología de la pieza, este tipo de objetos tuvo una distribución preferentemente marítima debido a su origen oriental, alcanzando los puertos del Mediterráneo occidental junto a los cargamentos de vino rodio y otros productos (Pérez Ballester, 1994). Su presencia en *Carthago Noua* y en la Sierra Minera se explica debido a la intensa atracción de capitales ejercida a través del comercio de esclavos y la explotación de los ricos filones minerales de su entorno, circunstancia que favorecía la llegada de productos e influjos orientales (Ramallo, 1989; Molina, 1997).

Por ello, en el período comprendido entre mediados del siglo II y el primer cuarto del siglo I a.n.e., coincidiendo con el proceso de explotación de la Sierra Minera, se produciría la llegada de objetos como el que

presentamos al *Portus Magnus* y su entorno⁵, a *Carthago Noua* (Cabrera, 1978-1979) y a su zona de influencia inmediata (Lara, 2004-2005).

VALORACIONES FINALES

Los datos sobre la primera ocupación del solar de la Huerta del Paturro son todavía muy escasos, especialmente en cuanto a la identificación de estructuras relacionadas con una primigenia explotación de los recursos del entorno inmediato (Berrocal, 1996; Fernández, 1999). De hecho, la posibilidad de establecer una aproximación a su funcionalidad resulta bastante aventurada por el momento.

Del mismo modo, el conjunto de materiales arqueológicos correspondientes a los primeros momentos de la villa ofrece un repertorio de objetos bastante limitado (Méndez, 1991; Fernández, 1999) y encuadrable en los últimos decenios del siglo II y, sobre todo, ya en el siglo I a.n.e. Esta situación no ha cambiado tras el proceso de excavación acometido durante 2007, pues el

⁵ Sirva como ejemplo la noticia del hallazgo de un fragmento de borde de un cuenco helenístico en las excavaciones realizadas en el yacimiento minero Presentación Legal (PL-08), cuyos datos inéditos y dibujo de la pieza nos han sido gentilmente mostrados por J. A. Antolinos.

listado de cerámicas inventariadas correspondiente a esos momentos es muy escaso, debido en parte a las características de la intervención desarrollada. Lamentablemente, la mayoría de estos elementos proceden de unidades estratigráficas de relleno superficial y su valor cronológico queda limitado.

Por ello, el cuenco analizado en estas líneas constituye un nuevo indicio del trasiego de objetos de procedencia oriental en el territorio inmediato a la zona de explotación minera, además de ser la primera evidencia de este tipo localizada en el yacimiento. Constituye, por tanto, una prueba más de que la ocupación de la bahía de Portmán y su entorno responde a intereses estratégicos y económicos entre finales del siglo II y principios del siglo I a.n.e., que evolucionan hacia nuevas fórmulas coincidiendo con el descenso de la actividad en la Sierra Minera.

BIBLIOGRAFÍA

BERROCAL CAPARRÓS, M. C., 1996: "Aproximación al poblamiento romano de la Sierra Minera de Cartagena-La Unión", *Actas del XXIII Congreso Nacional de Arqueología* (Elche, 1992), pp. 111-117.

BLONDÉ, F., 2001: "La céramique attique hellénistique à vernis noir: quelques commentaires sur les acquis récents et les problèmes", *Céramiques hellénistiques et romaines* III, pp. 31-55.

CABRERA BONET, P., 1978-1979: "La cerámica helenística de relieves de Cartagena", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 5-6, pp. 81-104.

FERNÁNDEZ DÍAZ, A., 1999: *La villa romana de Portmán: programa decorativo-ornamental y otros elementos para su estudio*, Murcia.

LARA VIVES, G., 2004-2005: "Cerámicas helenísticas de relieves en La Alcudia (Elche, Alicante)", *Lucentum* XXIII-XXIV, pp. 105-126.

LAUMONIER, A., 1977: *La céramique hellénistique à reliefs I: ateliers ioniens, Exploration Archeologique de Délos XXXI*, Paris.

MÉNDEZ ORTIZ, R., 1991: "Informe de la campaña de excavaciones en la villa romana del Paturro. 1985-1986. Bahía de Portmán. Cartagena", *Memorias de Arqueología* 2, pp. 227-233.

MOLINA VIDAL, J., 1997: *La dinámica comercial romana entre Italia e Hispania citerior*, Alicante.

PÉREZ BALLESTER, J., 1994: "Asociaciones de lagynos, boles helenísticos de relieves y ánforas rodias en contextos mediterráneos (siglos II y I a.C.)", *Huelva Arqueológica* XIII, 2, pp. 345-365.

RAMALLO ASENSIO, S. F., 1989: *La ciudad romana de Carthago Nova: la documentación arqueológica*, Murcia.

ROTROFF, S. I., 1982: *Hellenistic Pottery. Athenian and imported moldmade bowls*, *The Athenian Agora* XXII, New Jersey.

SIEBERT, G., 1980: "Les bols à reliefs. Une industrie d'art de l'époque hellénistique", *Céramiques hellénistiques et romaines* I, pp. 55-83.