

EL SUBDESARROLLO ECONÓMICO DE JUJUY. REFLEXIONES DESDE LA FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS

Humberto Leopoldo Quintana. Tesis de Maestría en Teoría y Metodología de las Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy, 2005. Director: Jorge Saltor

En la Introducción a este trabajo presentamos la reflexión metodológica para abordar el tema de la economía jujeña, en el marco un sistema económico regional, caracterizado por el atraso relativo de la provincia respecto del promedio de las provincias argentinas, mostrando los desequilibrios con respecto al contexto nacional. Caracterizamos esa situación como un estado de “subdesarrollo”.

El tratamiento de esta tesis se divide en dos partes: 1) la reflexión conceptual y teórica y 2) el análisis empírico de la realidad jujeña. En la primera parte pusimos de manifiesto los enfoques epistemológicos, resaltando el de la *economía natural o formal*, el del *institucionalismo económico*, y el enfoque *socio-crítico*. En este trabajo optamos por una combinación de

los tres, aunque pusimos mayor acento en el primero de ellos. Tras una reflexión metodológica, adoptamos el *enfoque sistémico*, que estudia la realidad regional como una red de componentes estructurales y funcionales, organizados en subsistemas integrados al sistema total, y dentro de los cuales interactúan tanto la interpretación agregada de la región, como la explicación individualista de sus actores sociales.

También nos propusimos explicar el subdesarrollo. Para ello primeramente revisamos la teoría económica regional considerando: a) La evolución del pensamiento económico regional y los distintos conceptos espaciales; b) los conceptos de región homogénea y de región polarizada; c) la temática de los desequilibrios regionales a partir de las distintas teorías de creci-

miento regional. Primeramente expusimos los modelos keynesianos, luego los modelos neoclásicos y las críticas y aplicaciones de ambos.

Un lugar central en la reflexión teórica fue el análisis sobre las distintas hipótesis. Destacamos que los desequilibrios regionales se identifican por sus efectos, principalmente por las dificultades y ventajas que encuentran los empresarios para producir en cada región, en cuyo caso los desequilibrios regionales se producen por factores que afectan espacialmente la rentabilidad de las empresas, lo cual hace que la localización de actividades económicas esté dirigida en mayor proporción a unas regiones que a otras. En su aplicación a la realidad jujeña, rechazamos las hipótesis planteadas por Ian Rutledge, por Giovanni Stumpo¹

¹ Rutledge, Ian (1987): *El Desarrollo del Capitalismo en Jujuy: 1550-1960* en Cambio Agrario e Integración. 1.-Antropología e Historia. Serie Monográfica, Director Alejandro Islas. Proyecto ECIRA. Facultad de Filosofía y Letras UBA/MLAL. CICSO. Buenos Aires. STUMPO, Giovanni (1992): "Un modelo de crecimiento para pocos. El Proceso de Desarrollo de Jujuy entre 1960 y 1985", en "Sociedad y Articulación en las tierras altas jujeñas. Crisis terminal de un modelo de desarrollo" Compilado por Alejandro Islas. Proyecto ECIRA. Asla MLA. Buenos Aires.

y presentamos nuestra hipótesis explicando el atraso económico de Jujuy en relación al desarrollo alcanzado por el promedio de provincias argentinas, por la presencia de *factores espaciales*. Se entiende por *factores espaciales* al conjunto de circunstancias que deciden la mejor localización, tanto de las actividades económicas como de las familias en su carácter de unidades de consumo. Todas ellas pueden reducirse a cuatro categorías: a) La existencia en una región de *recursos naturales* no disponibles en otras regiones. b) Las características de la *dinámica socio-culturales* de la región. c) La *escala de la región*, que involucra la noción de tamaño medido en términos de población, PBG y superficie. d) La *accesibilidad*, medida por la distancia económica entre la región y el área más desarrollada del país.

Para estudiar la formación económica de Jujuy, debemos comprender que la economía jujeña es un subsistema del sistema capitalista, con sus componentes básicos: infraestructura, estructura y superestructura; cuya conformación tiene su génesis en el proceso histórico del desarrollo. Así, en la segunda parte, dedicada al análisis empírico de la realidad jujeña,

explicamos el proceso de cambio en las relaciones de producción teniendo en cuenta seis etapas: 1) precolombina; 2) colonial; 3) de la organización nacional; 4) del modelo “liberal argentino”; 5) del modelo “nacionalista argentino”; 6) de desestructuración del “modelo nacionalista” y construcción del “modelo neoliberal”.

Finalmente, luego de analizada la dinámica de la economía jujeña, tramos de reducir la explicación del crecimiento económico a su mínima expresión, mediante la formalización matemática de un modelo explicativo, susceptible de transformarse en un modelo de política económica cuantitativa.